

Nekatera vprašanja

KI SO BILA EVIDENTIRANA V DOSEDANJI RAZPRAVI V ZVEZI S PRIPRAVO NA REFERENDUM ZA SAMOPRISPEVEK III

LITOSTROJ TOZD MONTAŽA, ZSE IN DPO

Vprašanje:

»Zakaj se pri gradnji objektov ne uporablja enotnih zgradb na območju mesta in tipizirane opreme, kar bi zagotovo vplivalo na zmanjšanje gradbenih storitev in stroškov?»

Odgovor:

Tako v prvem kot v drugem samoprispevku je bila uporabljena tipizirana oprema v vrtcih, šolah, ZD, domovih starejših občanov. Ponavljali so se tudi kompletni projekti povsod tam, kjer je bilo to mogoče iz statičnih, lokacijskih in drugih razlogov.

SLOVIN — TOZD VINARSTVO

Vprašanje:

Zakaj ne gradimo racionalno, ampak se marsikje izživljamo s kupolastimi zgradbami?

Gradnja porodnišnice — kdaj in ali bodo še druge faze?

Zakaj je bil zrušen vrtec na Resljevi in na tem mestu zgrajen novi?

Odgovor:

Objekti iz I. in II. samoprispevka so bili grajeni v skladu z normativi, ki veljajo za tovrstne gradnje, upoštevajoč zahteve, ki jih narekujejo predpisi o zagotavljanju varnosti in funkcionalnosti objektov. V nobenem primeru za gradnjo objektov niso bili uporabljeni projekti za razkošne gradnje, ker so bili vsi projekti predhodno obravnavani v strokovnih funkcionalno tehnoloških komisijah, ki so že v programskih osnovah in pri izdelavi idejnih projektov izločale nefunkcionalne in neracionalne rešitve.

Izgradnja porodnišnice zajema dve fazi. S prvo fazo, ki se bo pričela graditi v letu 1984 bo pridobljenih 6.350 m². Novo pridobljeni prostori bodo predani namenu v letu 1987. Po preselitvi v nove prostore bo izvedena druga faza, ki obsega adaptacijo obstoječega starega objekta sedanje porodnišnice.

Odstranitev oziroma rušenje stare zgradbe, v kateri je deloval vrtec na Resljevi cesti je bila izvedena zaradi ugotovitve Zavoda za raziskavo materiala, da prvotni objekt ni ustrezal predpisanim normam glede statike in je obstojala nevarnost, da bi se objekt zaradi vedno večjih razpok zrušil na otroke. Zaradi tega je bil na isti lokaciji zgrajen nov vrtec z upoštevanjem vseh predpisov glede protipotresne varnosti.

SLOVENIJAVINO DS

Vprašanje:

Pri sofinanciranju izgradnje porodnišnice bi morale prispevati svoj delež tudi ostale ljubljanske občine, ki pa te usluge koristijo v Ljubljani!

Odgovor:

F financiranje izgradnje bo potekalo oziroma bo zagotovljeno iz sredstev samoprispevka III, iz sredstev petih občinskih skupnosti Ljubljane in iz sredstev medobčinskih zdravstvenih skupnosti. Pri tem je upoštevano stališče glede sofinanciranja izgradnje prve faze porodnišnice, da odpade od skupno 5.000 porodov, ki so evidentirani v stari porodnišnici — 65 % porodov na Ljubljanske občine.

INTEGRAL TOZD DELAVNICE

Vprašanja:

Koliko časa bo še samoprispevek?

Prevelik prispevek za otroško varstvo?

Odgovor:

Plačevanje drugega samoprispevka se izteče 31. 12. 1981. S tretjim samoprispevkom pa bomo prispevali k uresničitvi tretjega enotnega

ga programa Ljubljane s plačevanjem samoprispevka od 1. 1. 1982 do 31. 12. 1986.

Prispevek za otroško varstvo je dogovorjen s samoupravnim sporazumom in obsega zagotavljanje sredstev za financiranje osnovne dejavnosti v višini 50 %, preostalih 50 % pa prispevajo v skladu s sprejetimi samoupravnimi sporazumi in družbenimi dogovori starših, katerih otroci se vključujejo v družbeno organizirano varstvo in vzgojo.

ŽG CD TOZD VVS

Vprašanje:

Prav bi bilo, če bi v biltenu samoprispevka III bil znan organ, ki je odgovoren za pravočasno izgradnjo vseh objektov samoprispevka III, ker amaterski organi verjetno ne morejo odgovarjati za vse te naloge.

Odgovor:

Investitor za izvedbo programa, ki se bo financiral iz III. samoprispevka, bo znan po izvedbi referenduma, ki bo 22. 11. 1981. Investitor izvedbe programa iz I. samoprispevka je bil sklad Ljubljanskih občin, investitor izvedbe II. enotnega programa pa je skupnost samoprispevka II.

KS ZGORNJA ŠIŠKA

Vprašanje:

V kolikšnem obsegu je možno program samoprispevka III menjati glede vrste objektov?

Ali je res potrebno zgraditi lutkovno gledališče in zakaj njihovega programa niso vključili v Dom IC?

Odgovor:

Glede na to da zajema predlog programa samoprispevka III že usklajeni obseg in število objektov, ki so bili evidentirani kot prioritetni objekti v preteklih mesecih ni možno menjati programa v smislu razširjanja gradenj, ki so zajete v predlog. Dopolnitev predloga programa bi bilo možno realizirati v določenih primerih le znotraj investicijske vrednosti, s katero je opredeljena skupna vrednost evidentiranega predloga gradenj objektov družbenega standarda iz samoprispevka III. V primeru da bi v predlog programa gradenj iz III. samoprispevka zajeli nov objekt bi bilo možno to realizirati le pod pogojem, da se iz dosedaj evidentiranih objektov izloči objekt z enakimi kvadraturami in vrednostjo, ki naj bi jih namenili novemu objektu.

Izgradnja Lutkovnega gledališča oziroma načrtovana preureditev dela Mestnega doma za potrebe Lutkovnega gledališča je nujna predvsem iz naslednjih razlogov:

— vse od ustanovitve v letu 1948 lutkovno gledališče za izvajanje svoje redne dejavnosti nima ustreznih osnovnih materialnih pogojev, ki se nanašajo na neodložljivo zagotovitev osrednjih prostorov,

— poslanstvo dejavnosti Lutkovnega gledališča je izrednega pomena saj lahko njegovo dejavnost po vsebini uvrstimo med najmočnejše oblikovalne faktorje, ki pogojujejo mentalno rast in oblikovanje estetskega repertoarja oziroma kultiviranja doraščajočega predšolskega in osnovnošolskega otroka. O tem nas prepriča dejstvo, da je imelo Mestno lutkovno gledališče v gledališki sezoni 1980/1981 preko 90.000 obiskovalcev na območju ljubljanskih občin in okolici. Mestno gledališče je gostovalo v pretekli sezoni na 180 lokacijah,

— doseženi umetniški rezultati 16 članskega umetniškega kolektiva Mestnega lutkovnega gledališča so bili afirmirani tudi na gostovanjih v drugih republikah in izven meja naše domovine ne glede na izredno težke pogoje, ki se nanašajo na priprave posameznih lutkovnih predstav,



— razrešitev sedanjega položaja, s katerim je soočeno Mestno lutkovno gledališče, je možno ustrezno realizirati le v okviru načrtovane adaptacije pritličnih prostorov Mestnega doma pri čemer bi bil vključen v to adaptacijo tudi obstoječi kompleks dvorišča. Tako bi zagotovili Mestnemu gledališču pridobitev vseh potrebnih funkcionalnih prostorov (delavnice, garderobe i. dr.), dvorano s 340 sedeži, funkcionalno prilagojen oder ter druge prostore, ki jih potrebuje lutkovno gledališče. Z izgradnjo navedenih prostorov bi v Ljubljani končno urešili pogoje za ustanovitev in delovanje univerzalnega lutkovnega gledališča oziroma centra iz katerega in v katerem bi bili zagotovljeni pogoji za kontinuirano izvajanje izredno pomembne dejavnosti lutkovnega gledališča in povezovanje le-te dejavnosti z vzgojno izobraževalnimi programi vrtcev in osnovnih šol,

— celotna preureditev in del novogradnje za potrebe lutkovnega gledališča obsega 1.273 m² bruto površin. Od tega je z idejnim projektom načrtovano 856 m² za oder in dvorano, 285 m² za delavnice in 132 m² za garderobni del in upravne prostore. Od skupne vrednosti okoli 10 starih milijard bi s samoprispevkom III zagotovili okoli 3,6 milijarde starih din, ostala sredstva pa bi zagotovili Mestna kulturna skupnost Ljubljana in kulturna skupnost SR Slovenije,

— na več vprašanj, zakaj »lutkarji« niso vključeni v Dom Ivana Cankarja je možno odgovoriti objektivno, da Dom IC ni bil grajen namensko za katerokoli umetniško institucijo, ki bi imela svoj domil v navedenem domu, pač pa so vse dvorane v Domu IC namenjene gostovanjem kulturno umetniških ansamblov in izvajanju kongresne ter drugih dejavnosti. V kolikor bi imele posamezne umetniške institucije svojo stalno lokacijo v Domu IC bi bilo temu primerno potrebno pri Domu IC bistveno povečati spremljajoče funkcionalne prostore za vsako posamezno institucijo. Tako Mestno lutkovno gledališče lahko sicer občasno gostuje v mali dvorani Doma IC kot lahko gostuje v ostalih dvoranah n. pr. tudi ljubljanska opera ali filharmonija in drugi ansambli, pri čemer pa se problem Mestnega lutkovnega gledališča ne more ustrezno razrešiti, ker je to gledališče potrebno obravnavati kot osrednjo umetniško institucijo, ki potrebuje za izvajanje svoje dejavnosti kompleksno razrešitev, kar se neposredno odraža v neodložljivi pridobitvi vseh potrebnih prostorov, da bi to gledališče lahko živelo v polni meri v okviru pogojev, ki bodo zagotovili »lutkarjem« osnovne možnosti za trajno oziroma kontinuirano razvijanje dejavnosti in poslanstva z vidika sedanjih potreb in nadaljnega razvoja te izredno pomembne kulturno umetniške dejavnosti, katere avditorij zajema najmanj toliko število obiskovalcev kot n. pr. ljubljanska Drama, oziroma še več (preko 90.000 obiskovalcev).

(Nadaljevanje na 6. strani)

KS GUNCLJE

Vprašanje:

Zakaj v predlogu programa samoprispevka III ni zajeta izdelava projektne dokumentacije za izgradnjo VVZ objekta v KS Gunclice, kar je bilo dogovorjeno na seji mestnega štaba, ko je izpadla izgradnja objekta in je bilo dogovorjeno, da se namesto izgradnje vrtca s tretjim samoprispevkom pridobi projektna dokumentacija...?

Odgovor:

Stališče KS Gunclice je bilo posredovano mestnemu štabu in je bilo upoštevano, tako da je v predlog sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka III vključena izdelava projektne dokumentacije za VVZ Gunclice.

KS DRAVLJE

Vprašanje:

Kako se bo uporabila načrtovana površina 3.250 m² za VDC? Kaj je z inflacijo? Zakaj se je za ponovitev projektov, ki naj bi bili uporabljeni pri realizaciji III. programa vzelo samo 11 projektov?

Odgovor:

Načrtovana površina za varstveno delovni center v izmeri 3.250 m² se bo uporabila za pridobitev delovnih prostorov za 120 teže prizadetih mladih občanov v starosti od 18 let dalje, ki bodo vključeni v dnevno varstvo in delo pod posebnimi pogoji. Razen tega bo v okviru načrtovanih površin pridobljen še internatski del prostora za 60 teže duševno prizadetih oseb, ki jim v okviru domačega okolja ni možno zagotoviti ustreznega varstva.

Za ponovitev projektov, ki bi prišli v poštev pri gradnji objektov iz samoprispevka III je evidentiranih zaenkrat 11 projektov zaradi tega, ker 11 projektov v celoti ustreza zahtevam glede kvadratur, statike, nosilnosti tal in drugim elementom gradnje, ki se navezuje na 11 objektov iz samoprispevka III. Strokovne službe bodo proučile vse možnosti, da se za ponovitev uporabi še več projektov, če bo to le objektivno možno.

DRUŠTVO UPOKOJENCEV

Vprašanje:

Zakaj ne pride v samoprispevek obnova gradu? Zakaj se ne zgradijo večje površine za slušno-govorno prizadeto mladino?

Odgovor:

Obnova gradu pri oblikovanju predloga programa samoprispevka III ni bila zajeta med objekte, katerih izgradnja naj bi se financirala s samoprispevkom, ker obnova gradu ne sodi med prioritete objekte družbenega standarda, ki so bili na osnovi selektivnega načela po usklajevalnih postopkih zajeti v predlog programa samoprispevka III.

— izgradnja Centra za rehabilitacijo slušno in govorno prizadetih z zmogljivostjo za 110 mest je načrtovana v skladu s finančnimi možnostmi.

LITOSTROJ KS, TOZD MONTAŽA, TOZD ZSE

Vprašanje:

Temeljna delegacija. Pri obravnavi gradiva za sejo Zbora občin SML pri točki 4 »Osnutek sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka III, na območju občin in mesta Ljubljana«, ima delegacija naslednjo pripombo: Delegacija se pridružuje sklepu aktivistov, da se upošteva in nadaljuje že začeta priprava gradbene dokumentacije za prizidek OŠ Hinko Smrekar. V drugem členu osnutka sklepa o razpisu referenduma za samoprispevek III na

območju občin in mesta Ljubljana, se med OŠ Bratov Babnik in VDC vnese: »Izdelava projektne dokumentacije vključno z gradbenim dovoljenjem za prizidek OŠ Hinko Smrekar«.

Odgovor:

Občinski operativni štab je preko svoje strokovne komisije že proučil realnost predloga temeljne delegacije KS Litostroj, da naj se 2. člen osnutka sklepa o razpisu referenduma za samoprispevek III dopolni tako, da se za OŠ Hinko Smrekar vključi izdelava projektne dokumentacije za izgradnjo prizidka pri navedeni šoli. Občinski štab ugotavlja, da je predlog v celoti realen in da so potrebe OŠ Hinko Smrekar resnično take, da je potrebno pospešiti pridobitev projektne dokumentacije, na osnovi katere bo možno realizirati izgradnjo novega prizidka z 12 učilnicami in drugimi prostori, ko bodo zagotovljena sredstva. OŠ Hinko Smrekar ima za izgradnjo prizidka že pridobljeno zemljišče in zgrajene komunalne vode. Občinski štab je predlog temeljne delegacije KS Litostroj posredoval mestnemu štabu s predlogom, da se izdelava projekta za prizidek k OŠ Hinko Smrekar zagotovi iz sredstev III. samoprispevka in vključi v drugi člen sklepa o razpisu referenduma.

Predlog za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo prizidka pri OŠ Hinko Smrekar v KS Litostroj je upoštevan in vključen v predlog sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka III.

Vprašanja iz razprave OZD, ki imajo skupno vsebino

— Kakšne aktivnosti so, da ne bo problemov z zaposlovanjem, ko bodo objekti zgrajeni (kot n. pr. ZD Šiška)?

— Zakaj ni sodelovanja SIS pri financiranju in je večina sredstev iz samoprispevka?

— Kako je z glasovanjem upokojencev in kakšni so censusi?

— Kdo bo odločal za referendum — kdo ima pravico glasovanja?

— Lokacije — ali so vse pridobljene in pri katerih objektih bi lahko pričeli takoj?

Odgovori:

— Pri zaposlovanju, ki se je nanašalo na vključevanje delavcev v novozgrajene vrtce, šole in ZD in domove starejših občanov, ki so bili zgrajeni iz I. in II. samoprispevka ni bilo izrazitejših problemov, ker se ti objekti družbenega standarda navezujejo v glavnem na osnovne kategorije, ki jih opredeljuje zakon o osnovni šoli, družbenem varstvu otrok in zdravstvu. Enaka ugotovitev velja tudi za obseg zaposlovanja, ki ga bo potrebno realizirati za izvajanje osnovne dejavnosti v objektih, ki jih načrtujemo s III. samoprispevkom. Pri obsegu zaposlovanja v novih objektih bodo upoštevani kot so bili do sedaj samoupravni sporazumi ter normativi, s katerimi je podrobneje opredeljen obseg zaposlovanja po posameznih področjih družbenih dejavnosti.

— Sodelovanje SIS pri financiranju gradenj objektov družbenega standarda, ki so zajeti v III. enotni program Ljubljane je glede obsega zagotavljanja sredstev s strani SIS opredeljeno tako, da upošteva dejstvo, da preko svobodne menjave dela — torej preko SIS za realizacijo tretjega programa ne bo možno zagotoviti več sredstev kot le 21,3%, iz samoprispevka III pa 78,7%. To razmerje je posledica dejstva, da iz združenega dela preko svobodne menjave dela SIS ne bo možno zagotoviti več sredstev.

— V skladu z 10. členom osnutka sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka III na območju Ljubljane imajo pravico glasovanja vsi občani občin Ljubljane, ki so vpisani v splošnem volilnem imeniku. Pravico glasovanja imajo tudi zaposleni občani mlajši od 18 let stanujoči na območju ljubljanskih občin, ki še nimajo volilne pravice za volitve za skupščine družbenopolitičnih skupnosti in še niso vpisani v splošni volilni imenik. Samoprispevka ne bodo plačevali občani od socialnih pod-

por, invalidnin, pokojnin z varstvenim dodatkom, od otroškega dodatka, od štipendij dijakov, študentov in od nagrad, ki jih prejema učenci v gospodarstvu.

Samoprispevka ne plačujejo delavci in občani, ki imajo čiste OD iz delovnega razmerja po predpisih o delavnih razmerjih in pokojnin ki ne presegajo 8.000 din (v osnutku je bil predviden cenaz 7.000 din). Samoprispevka bodo na zahtevo oproščeni tudi delovni ljudje in občani, ki imajo osebne dohodke iz razmerja v združenem delu oziroma nadomestila ter od pokojnin, če dohodek na enega družinskega člana ne presega 4.000 din mesečno. Pri tem se v dohodek štejejo vsi dohodki, ki so osnova za odmero samoprispevka.

O zahtevkih občanov bo na podlagi mnenja občinskega organa, pristojnega za socialno varstvo, odločila posebna komisija, ki jo imenuje občinska skupščina, na katere območju ima predlagatelj stalno bivališče.

Vse lokacije za izgradnjo objektov iz III. samoprispevka so realne in opredeljene z zaidalnimi načrti.

KS ZGORNJA ŠIŠKA

Vprašanja:

1. Ali je smotrna izgradnja lutkovnega gledališča iz samoprispevka III, glede na to, da je izgrajen dom Ivana Cankarja, v katerega programskih osnovah je bila omenjena tudi ta dejavnost in tudi tolmačeno delovnim ljudem in občanom ob določanju za prispevek za izgradnjo tega doma? **Odgovorjeno.**

2. Zbor delovnih ljudi in občanov ne nasprotuje izgradnji porodnišnice iz samoprispevka III, vendar poudarja, da porodnišnica ni le stvar 5 ljubljanskih občin temveč širše ljubljanske regije, zato naj se v samoprispevek za izgradnjo porodnišnice vključijo tudi občine širšega ljubljanskega območja.

3. Ali je bilo pretehtano, da se ne uvede cenusa, temveč da se ugotovijo neki minimalni življenjski stroški, ki bi se odštevali od OD in se šele potem ugotovil cenusa. Tako bi namreč občane z nižjimi OD postavili v boljši položaj, ker bi 1,5% plačevali le od dohodka, ki ostane po odštevanju minimalnih življenjskih stroškov. V zvezi s tem bi bilo mogoče dobro razmisliti, da bi se potem 1/10 prispevka dvignil.

4. Sredstva javnega obveščanja naj še temeljiteje in predvsem razumljivo obveščajo o samoprispevku III.

Odgovori:

Glede cenusa za neplačevanje samoprispevka III je možno izpostaviti dejstvo, da je ta bistveno večji kot je veljal cenusa za oprostitve plačevanja samoprispevka II. V predlogu sklepa o razpisu referenduma je upoštevan cenusa 8.000 din ter oprostitve plačevanja samoprispevka III tudi v primerih, če dohodek na enega družinskega člana ne presega 4.000 din, kar pomeni, da so pri tem bili upoštevani tudi socialni vidiki glede neplačevanja oziroma plačevanja samoprispevka III.

KS NA JAMI

Vprašanje:

Naš delegat podpre prizadevanja DPO za izvedbo samoprispevka III, pri čemer temeljna delegacija in DPO Na jami opozarjata, da je še vedno pod vprašanjem objekt iz II. samoprispevka VVZ Na jami. Vemo, da so bile objektivne težave, ker je VVZ načrtovan v otoku Stara cerkev, ki v tem srednjeročnem obdobju najverjetneje ne bo dograjen. Bilo bi dobro, če bi IS in ustrezne SIS s KS Na jami vložile vse napore, da se to vprašanje razčisti v najkrajšem času.

Predlagamo da se odloči o obeh možnih variantah, in sicer:

— da bi VVZ Zgornja Šiška dobil prizidek za 60 mest,

— da bi porušili Helidon in tukaj dobili prostor za začetek gradnje VVZ.

Odgovor:

Vprašanje VV prostora za 60 mest v sklopu stanovanjske soseske Stara cerkev se razrešuje intenzivno od leta 1979. Pri tem so nastale določene težave pri izdelavi projektne dokumentacije s strani združenega podjetja GIPOSS ter ovire, ki jih ima to podjetje v zvezi s pridobitvijo kreditov za pričetek stanovanjske

gradnje, v sklopu katere je vključenih okoli 35 % poslovnih prostorov. Že IO skupnosti samoprispevka II ter operativni odbor samoprispevka II in občinski štab samoprispevka III so na usklajevalnih sestankih ugotovili, da bi bilo najracionalneje takoj pristopiti k izgradnji VV prostora pri VVZ v KS Zgornja Šiška, kjer je bil zgrajen vrtca za 120 otrok iz II. samoprispevka, projekti pa so pridobljeni za kapaciteto 200 otrok. Tako bi KS Na jami pridobila izgradnjo druge faze v KS Zgornja Šiška že ob koncu leta 1982 načrtovanih 60 mest kot nadomestilo za VV prostor v stanovanjski soseski 4/1, ki je glede pričetka gradnje vprašljiva.

Poudariti je potrebno, da v zvezi s pričetkom izgradnje VV prostora v soseski Stara cerkev izgubljam na času kar hkrati povečuje stroške izgradnje navedenega vrtca. V kolikor bodo občani KS Na jami in skupščina KS sprejeli sklep o izbiri lokacije v KS Zgornja Šiška, na kateri naj bi se zgradil pri VVZ v KS Zgornja Šiška prizidek za 60 otrok, bodo samoupravni organi skupnosti samoprispevka II pričeli postopek za pridobitev investicijskega programa za izgradnjo navedenega prizidka in za zagotovitev sredstev glede na to, da je izgradnja prostora za 60 otrok v KS Na jami zagotovljena v enotnem programu II. samoprispevka in jo je možno ob koncu leta 1982 realizirati v KS Zgornja Šiška.

KS SENICA, KS MEDVODE

Vprašanje:

Zakaj je ZD Bežigrad za 10 milijard dražji od ZD Medvode — oba objekta sta zajeta v samoprispevek III? Ali se ZD v KS Medvode res ne bo zgradil v obsegu kot je to predvideno s pridobljenim glavnim projektom?

Odgovor:

Bistvena razlika med investicijsko vrednostjo za ZD Medvode in ZD Bežigrad (okoli 14 starih milijard) izhaja iz dejstva, da je možno pričeti z izgradnjo ZD v KS Medvode v letu 1982, z izgradnjo ZD v Bežigradu pa leta 1984, kar pomeni, da bo izgradnja navedenega ZD za Bežigradom obremenjena s triletnimi podražitvami.

Na vprašanje, ali se bo zgradil v KS Medvode manjši zdravstveni objekt kot je bilo načrtovano z glavnim projektom, je po dvomesečnem usklajevalnem postopku možno odgovoriti pritrdilno.

Do zmanjšanja prvotno načrtovanih bruto površin, ki so bile zajete v osnutek sklepa o razpisu referendumu je prišlo predvsem iz naslednjih razlogov:

1. V okviru javne razprave in ponovnega preverjanja realnosti obsega izgradnje treh novih zdravstvenih objektov v Ljubljani (Šiška, Moste, Bežigrad) je bilo ugotovljeno, da so bile prvotne prostorske kapacitete predimenzionirane. Zaradi tega se kvadratura za vse tri zdravstvene domove zmanjšuje za okoli 2.400 kvadratnih metrov — bruto.

2. Načrtovane bruto površine za ZD Medvode se znižajo za 1.250 m² tako, da bi imel bodoči ZD Medvode 3.150 m² bruto površin oziroma okoli 2.600 m² neto površin. Razlogi, ki se neposredno nanašajo na zmanjšanje površin za bodoči zdravstveni objekt v Medvodah, so predvsem naslednji:

— ko so se v letu 1977, 1978 in 1979 oblikovale programske osnove za nov zdravstveni objekt v Medvodah, je bil upoštevan dolgoročni razvoj Medvod in okolišja zdravstvenega doma upoštevajoč naprimer stanovanjsko gradnjo v Preski, na območju KS Pirniče (okoli 5.000 stanovanj) in na drugih območjih do leta 2000. Stabilizacijski, ekonomski razlogi in dejanski potek ter obseg stanovanjske gradnje pa so narekovali nujno in neodločljivo zmanjšanje prvotno načrtovanih bruto kvadratur v realni okvir, pri čemer pa so v celoti upoštevane vse potrebe po zagotovitvi potrebnih zdravstvenih prostorov. V usklajevalnem postopku je bilo s strani zdravstvenih delavcev ZD Ljubljana in TOZD osnovnega zdravstvenega varstva Šiška ter ZE Medvode in gradbenega odbora ugotovljeno, da bo zdravstvena služba z izgradnjo ZD v Medvodah v okviru 3.150 m² bruto površin pridobila vse naslednje načrtovane prostore, in sicer:

— dispanzer za splošno medicino in borce NOV,

- dispanzer za medicino dela,
- dispanzer za predšolske in šolske otroke,
- dispanzer za zobozdravstveno varstvo predšolske in šolske mladine,
- dispanzer za zobozdravstveno varstvo odraslih občanov,
- dispanzer za žene,
- dispanzer za fizikalno terapijo in zobotehnični laboratorij,
- prostori za izvajanje socialno zdravstvenih dejavnosti (patronažna služba).

Kot nove dejavnosti bodo vključene v ZD Medvode: dispanzer za medicino dela, fizikalna terapija in urgentni kabinet z EKG v okviru dispanzerja splošne medicine.

Poudariti je še potrebno, da bo novi zdravstveni objekt v Medvodah okoli trikrat večji po površini od dosedanjega objekta in da so kljub prvotno zmanjšanim površinam za novi ZD objekt predvideni vsi potrebni zdravstveni prostori v skladu z obstoječimi normativi. Tako bodo načrtovane prostorske kapacitete kljub številčnemu zmanjšanju nekaterih prostorov v celoti zadoščale potrebam po izvajanju osnovne zdravstvene dejavnosti najmanj do leta 1990, glede na zmanjšani obseg stanovanjske gradnje pa bodo kot vse kaže nove prostorske zmogljivosti v ZD Medvode zadovoljevale potrebe tudi za daljše obdobje.

Usklajevalni postopek v zvezi z zmanjšanjem bruto kvadratur za ZD Medvode je potekal po naslednjem kronološkem zaporedju:



15. 9. 1981 je bilo na ZD Ljubljana obravnavano izhodiščno vprašanje glede neodločljivega zmanjšanja načrtovanih bruto površin za vse tri ZD (Šiška, Bežigrad, Moste).

23. 9. 1981 je bil ponovni sestanek v ZD Ljubljana, na katerem so sodelovali vsi odgovorni delavci zdravstvenih služb in predstavniki občinskih in mestnega štaba v cilju opredelitve obsega zmanjšanja prvotno načrtovanih bruto kvadratur.

1. in 2. 10. 1981 se je sestala delovna skupina v TOZD osnovnega zdravstvenega varstva Šiška, ki je preverjala objektivnost prvotnega obsega načrtovanih programske osnov za ZD Medvode z vidika stabilizacije in optimalnega racionaliziranja — upoštevajoč dejanske potrebe za obdobje naslednjih deset let.

5. 10. 1981 je bilo posredovano poročilo mestnemu štabu z oceno možnosti za zmanjšanje bruto kvadratur.

Usklajevanje je potekalo vse do 15. 10. ko je bil s strani predstavnikov mestnega in občinskega štaba ter predstavnikov odgovornih zdravstvenih delavcev verificiran predlog, da se obseg bruto kvadratur za ZD Medvode opredeli s 3.150 bruto m². S tem je bilo doseženo tudi ugodno izhodišče, da se pri projektiranju glavnega projekta ustrezno dopolni le inštalacijski del projekta, ostali projektni elementi pa se bodo lahko v celoti uporabili pri izdelavi korigiranega projekta.

Glede na to, da so za pričetek gradnje ZD v Medvodah zgrajeni vsi potrebni komunalni priključki, trafo postaja in glavni del dovodne ceste, je realno pričakovati, da se bo ZD pričel graditi v prvi polovici leta 1982, kar je bilo prvotno tudi načrtovano.

Operativni štab za samoprispevek III. občine Ljubljana-Šiška

*1x dnevnik
malega
Šiškar-jav*

Torek

Zadnjič smo v šoli pisali prosti spis. Ker se ata največkrat pogovarja o sestankih, sem jaz svojeručno obdelal kar to temo.

Torej: Sestanek je dogodek, ko več ljudi sede za mizo in se pogovarja. Kadar je miza zelo velika, rečemo temu tudi seja. Vendar je z mizami danes težko, zato zadošča tudi ena manjša in dva ducata stolov. Stole si lahko sposodimo in ni nujno, da so tudi udobni. Pravzaprav so najboljši takšni brez naslonjal, ker ljudi na njih začne hitro boleti križ.

Ce imamo stolov veliko, mizo pa le eno samo in še to majčkeno, stvar uredimo tako, da za njo sede tisti, ki je kriv za sejo. Vendar ljudje neradi sedijo sami za mizami, ker je to preveč podobno učilnici, zato so že pred davnimi časi izumili delovno predsedstvo. To sta dva ali trije občani, ki si jih vodja zapiše na listek, jih predlaga in nato vpraša občinstvo, kdo je za.

Nato delovno predsedstvo sede za tisto mizo in ves čas mršči obrvi ali pa le pametno zre v dvorano, kar ima skoraj enak učinek.

Na sestanku ali seji mora nekdo začeti. Za to je najbolj primeren tisti, ki sestanek skliče. Ker pa ni od muh, če ti uspe zbornati v dvorano par ducatov državljanov, že ne moreš reči samo »dober dan, lomimo ga, danes moramo ugotoviti, zakaj«, ali kaj podobnega, ampak je treba imeti uvodno besedo. Včasih rečemo temu tudi referat.

Referat je težko napisati. Treba je opredeliti vse vsebinske, zgodovinske in razredne razsežnosti problema, kajti nevarnost je, da bi ljudje stvar preveč poenostavljali. To pa ni dobro, vendar nekateri teoretiki vseeno menijo, da referati, ki so dolgi več kot tri ure, niso priročni, ker je občinstvo potem zelo težko buditi.

Avtor referata mora kakopak svoje delo sam prebrati, kajti ne bi bilo resno, če bi uvodno besedo brala Milanka Bavcon — čeravno nekateri trdijo, da ima trinidesetkrat lepši glas kot večina siceršnjih govornikov.

Ker sejalcji prejmejo referat že z vabilom, lahko budno spremljajo, kako govornik podaja besedilo. Tu seveda sploh ni nujno, da tudi v resnici vsi berejo; dovolj je že, da obračajo liste tako kot ostali — to pa je z malo vaje lahko doseči.

Ko je referat prebran, je sestanek že skoraj konec. Treba je le počakati, da nekaj razpravljalcev pove, da smo že dovolj govorili ter da je že čas, da tudi kaj storimo, nato pa odidemo lepo domov.

Na nekaterih sestankih so v preteklosti sprejemali tudi sklepe, vendar je sedaj v veljavi sklep, da je sklep dovolj in da jih je treba le še uresničevati.

Treba je poudariti, da so sestanki lahko zelo koristni, saj so, recimo, ravno na enem izmed sestankov ugotovili, da imamo — preveč sestankov.

Takšen je bil torej moj spis. Jutri mora priti mama v šolo! Ne vem, zakaj...

Srečko

tribuna 7