

DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI, PREJETI DO 10. 4. 1984

19. seja družbenopolitičnega zbora, 30. januarja 1984

Vprašanje:

Katera območja v letu 1984 se načrtujejo, da se pristopi k saniranju onesnaževanja okolja ter v kolikšni meri so na področju varstva zraka upoštevane usmeritve SML, s posebnim poudarkom na občini Ljubljana-Siška?

Katere aktivnosti predvidevajo odgovorni subjekti v letu 1984 za izboljšanje stanja na področju varstva zraka?

Pomembno mesto pri sanaciji varstva zraka ima toplifikacija stanovanjskih sosesk, oziroma odpravljanje individualnih kurišč, ki poleg industrijskih onesnaževalcev vplivajo na kvaliteto zraka v Šiški.

V dosedanjih aktivnostih so bile predvidene v te namene v planih SIS komunalnih in stanovanjskih skupnostih možnosti sofinanciranja oziroma soudeležbe stanovalcev v soseskah.

Občani opozarjajo, da zaradi upadanja življenjskega standarda nosilcev stanovanjskih pravic v stanovanjskih soseskah, teh aktivnosti na že dogovorjeni način niso zmožni sofinancirati.

Odgovor:

V okvirnem sanacijskem programu za izboljšanje okolja v Ljubljani obravnavamo območje mesta kot celoto in posamezne naloge po nosilcih. Opredeljeni nosilci so bili s sklepi skupščine mesta Ljubljane zadolženi, da konkretno razdeljajo, terminsko in finančno opredelijo sanacijske ukrepe.

V letu 1984 so po sklepih zborov skupščine mesta Ljubljane, z dne 2. 2. 1984 kot prioriteto opredeljene naslednje naloge na področju varstva zraka:

1. Nadaljevanje toplifikacije in plinifikacije novih in že zgrajenih sosesk. Pomembno je, da dosežemo polno izkoriščenost že zgrajenih primarnih toplovodov in plinovodov. Naloga SIS za energetiko, SIS za komunalno in SSS je, da z ugodnimi kreditnimi pogoji omogočijo priključevanje na toplovod in plinovod.

2. SIS za energetiko mora nadaljevati s prizadevanji za zagotavljanje premoga s čim manjšo vsebnostjo žvepla tako za široko porabo kot za toplotne in kotlovnice. Zavedamo se težav pri zagotavljanju kvalitetnejših goriv, poudariti pa je treba, da je zagotavljanje čistejšega goriva najustreznejši ukrep varstva zraka.

3. Zelo pomembno je vzdrževanje dimnovodnih naprav zato mora KPL TOZD Dimnikarstvo uvesti in izboljšati redni nadzor nad kurišči, dimnovodnimi napravami in dimom. Poleg TOZD Dimnikarstvo je dolžnost tudi vsakega lastnika ali uporabnika kurišča, da skrbi za brezhibno delovanje kurilnih naprav in s tem za čim manjšo emisijo strupenih plinov v zraku.

Iz katastra večjih onesnaževalcev zraka v Ljubljani je razvidno, da so v občini Ljubljana-Siška številne delovne organizacije, ki onesnažujejo zrak preko dovoljenih stopenj kot na primer LEK, TIKI in TUBA.

Odgovor pripravila:
skupščina mesta Ljubljane,
mestni komite za urbanizem
in varstvo okolja

21. seja zbora krajevnih skupnosti, 30. januarja 1984

KS Edvard Kardelj:

Vprašanje:

»Ustavno sodišče SRS je 24. januarja 1984 obravnavalo zadevo iz področja urbanizma, ki so jo začeli občani iz te KS. Gre za veljavnost temeljnih dokumentov; ni še znano kaj bo dokončno razsodilo US. Njihova razveljavitev lahko odpravi vsa prizadevanja občinskih in krajevnih dejavnikov in redne poti urejevanja ter postavi zadevo za deset let nazaj. Nihče iz organov KS ni bil povabljen k razpravi, da bi vsaj videl razpoloženje in kaj se dogaja, še manj seveda, da bi vsaj k zadevi kaj prispeval. Tudi občina o tem kra-

jevne skupnosti ni obvestila. Na razpravi je bil predstavnik IS SML.

Odgovor:

Skupščina mesta Ljubljane je 20. 2. prejela sklep Ustavnega sodišča št. UI 9/81-51 z dne 13. 2. 1984. Ustavno sodišče je sklenilo: »... Na predlog skupščine mesta Ljubljane se rok, ki je bil določen s sklepom Ustavnega sodišča z dne 10. 2. 1983, podaljša do 30. 7. 1984.«

Tak sklep je bil sprejet očitno po tem, ko je izvršni svet SML dne 13. 2. 1984 pod št. 147/1-84 poslal dodatna pojasnila, tudi glede ocene posledic razveljavitve spornega odloka. Strinjamo se z ugotovitvijo v delegatskem vprašanju, namreč, da bi razveljavitev odpravila vsa prizadevanja občinskih in krajevnih dejavnikov in redne poti urejevanja ter »postavila zadevo za deset let nazaj«.

Ne moremo pojasnjevati zakaj organi krajevne skupnosti niso bili vabljeni k razpravi na Ustavno sodišču, to vprašanje je treba nasloviti Ustavnemu sodišču! Vendar je treba pripomniti, da je bila javna obravnava razpisana v dnevnem časopisu.

Na javni obravnavi je bilo med drugim rečeno, da prisostvujejo tudi predstavniki krajevnih skupnosti, vendar se je kasneje izkazalo, da so to bili nekateri funkcionarji KS, ki so se pridružili skupini občanov — pobudnikov obravnave katerih pravni zastopnik je bil tov. Pirnovar.

Obravnavi so prisostvovali: dva člana izvršnega sveta SML, tov. Poličeva in tov. Mušič ter v imenu SOb Ljubljana-Siška tov. Poženel, član izvršnega sveta SOB in tov. Kovarič.

Predlog noveliranega urbanističnega načrta Tacen-Smartno-Gameljne, ki je bil usklajen z družbenim planom občine Ljubljana-Siška in s tem tudi z zahtevami interventnega zakona o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti (Ur. list SRS, št. 44/82) ter s kmetijsko zemljiško skupnostjo Ljubljana-Siška v postopku usklajevanja pa tudi s predstavniki zajetih krajevnih skupnosti, v razpravi ki je potekala v novembru in decembru lanskega leta, ni bil sprejet. Zaradi tega so bile ustrezne točke dnevnega reda zborov skupščine mesta Ljubljane na seji dne 27. decembra 1983 umaknjene iz programa dela skupščine mesta Ljubljane in je bil sprejet sklep, da se območje TSG vključi v osnutek novega urbanističnega plana Ljubljane.

Glede na citirani sklep ustavnega sodišča bo treba ponovno sprožiti usklajevalni postopek o čemer je že bil opravljen konkreten dogovor s krajevno skupnostjo Gameljne-Rašica dne 22. 2. t. l.

Glavni problem je trenutno v tem, da občani KS Gameljne-Rašica nasprotujejo »... vsaki pozidavi na tem območju ...« kar je seveda nesprejemljivo stališče ob oceni perspektivnih potreb po izgradnji stanovanjskih, zaposlitvenih in drugih zmogljivosti, ki jih predvideva že doslej pripravljeno gradivo projekta »Ljubljana 2000« in potrebe spoznane v operativnem delu upravnega organa za urbanizem v občini Šiška.

Z urbanističnim načrtom in le-temu sledečimi zazidalnimi načrti je potrebno preprečiti stihijsko pozidavo kot posledico parcialnega in zasebnega prometa s stavbnimi zemljišči. Hkrati pa se je treba zavedati dejstva, da bodo nove zazidalne zmogljivosti omogočile postopno in načrtno komunalno ureditev celotnega območja TSG.

Odgovor pripravila:
skupščina mesta Ljubljane
komite za urbanizem
in varstvo okolja

20. seja zbora krajevnih skupnosti, 26. decembra 1983

KS Litostroj:

Vprašanje:

Kako je s participacijo za zdravstvene usluge koristnikov oziroma kakaj so razlike v participaciji tako med občinami, kot republikami in kakaj se ne bi participacije uskladile na ravni SFRJ?

Odgovor:

Skladno z ustavno vlogo socialistične republike in avtonomne pokrajine samostojno urejajo sistem zdravstvenega

varstva in druga temeljna vprašana iz tega področja. Tudi vprašanje participacij oziroma prispevkov posameznih uporabnikov k plačilu za določene zdravstvene storitve iz svojega osebnega dohodka ali iz drugih svojih sredstev je stvar presoje in odločitve posamezne republike oziroma pokrajine.

Kot je znano, se tudi v drugih republikah odločajo ali so že uvedli participacijo, ki je sicer nižja kot v SR Sloveniji, kar je tudi razumljivo, saj je pri nas tudi najvišji nivo zdravstvenega varstva, standarda zdravstvenih storitev, zdravstvene službe, itd. Skladno z razvojnimi usmeritvami zdravstvenega varstva v SR Sloveniji, cilji, ki jih želimo doseči na tem področju in skladno tudi z načeli socialne politike, ima participacija k zdravstvenim storitvam poleg ekonomske vloge predvsem vzgojno-usmerjevalni namen. Uporabnike zdravstvenih storitev naj bi zlasti osveščala in usmerjala k uveljavljanju le tistih in takšnih zdravstvenih storitev in tedaj, ko je to utemeljeno in potrebno.

Odgovor pripravila:
občinska zdravstvena skupnost
Ljubljana-Siška

KS Litostroj je na 21. seji zбора krajevnih skupnosti, dne 30. januarja 1984 posredovala naslednje

Vprašanje:

»Take odgovore lahko pišejo le zdravi ljudje, ki nimajo tozadevnih stroškov, ne pa bolniki. Delegacija zahteva popolno pojasnilo za participacijo zdravil, ker iz omenjenega odgovora ni razvidno, da je sprememba participacije tudi na embalažo zdravil in navadni omet.

Odgovor:

Zbor uporabnikov in zbor izvajalcev sta 12. 9. 1983 na skupni seji skupščine OZS Ljubljana-Siška obravnavala predlog ukrepov za spremembo in dopolnitve planov SIS družbenih dejavnosti občin in mesta Ljubljane za leto 1982 z usmeritvami za leto 1984.

Oba zbora sta tudi sprejela spremembo 45. člena SaS o uresničevanju pravic, kjer je tudi navedeno, da se plačuje za zdravila, pomožni in sanitetni material ob prevzemu v lekarni na recept za vsak omet na receptu 40 din.

Odgovor pripravila:
občinska zdravstvena skupnost
Ljubljana-Siška

KS Na Jami:

Vprašanje:

Izgradnja priključnega vročevoda v zvezi z izgradnjo ŠS 4/1.

Odgovor:

Izvršni svet občine Ljubljana-Siška je sklad za komunalno urejanje zemljišč Ljubljana-Siška, katerega pravni naslednik je sedaj komunalna skupnost občine Ljubljana-Siška, obvezal, da v okviru opremljanja soseske ŠS 4/1 — zgradi preko Tržne ulice priključni vročevod do stanovanjskega objekta Tržna 6. To zahtevo je postavila vaša KS na zboru krajevnih skupnosti, dne 28. 11. 1975.

Komunalna skupnost je bila s tem sklepom zavezana, da obračuna stroške priključnega vročevoda (predvidoma din 1.500.000) v neto površini novih stanovanjskih površin v soseski ŠS 4/1.

Ker gre za precejšnja sredstva, prosimo KS, da komunalni skupnosti sporoči če so stanovalci Tržne 6 in 8 zainteresirani za toplotno izolacijo objektov. Škoda bi bilo in zelo neodgovorno, da se priključni dovod zgradi, potem pa se stanovalci ne bi odločili za izgradnjo centralne napeljave po objektu, ki ga bodo morali sami financirati. Za lažjo opredelitev vam sporočamo še oceno stroškov za napeljavo centralne kurjave po objektu, in sicer:

— din 200.000 do 250.000 na eno stanovanjsko enoto (stanovanje) in

— din 276 za 1 m² neto etažne površine stanovanja kot prispevek na priključno moč objekta po zakonu.

Pogoj je seveda, da se v izgradnjo centralne kurjave priključijo vsi stanovalci objektov.

Poleg obvestila, da so se stanovalci pripravili priključiti na vročevod, naj nam KS sporoči, v katerem delu objekta Tržna 6 bi naj bila toplotna postaja za oba objekta, ker moramo ta podatek posredovati projektantu priključnega toplovoda.

Odgovor pripravil:
Staninvest — enota Šiška

22. seja zбора krajevnih skupnosti, 27. februar 1984

KS dr. Petra Držaja

Vprašanje:

»Prosimo strokovno službo Staninvesta — sektor Šiška, da pojasni, zakaj je ponovno izvedeno točkovanje stanovanj — v mesecu februarju, pri čemer je dvignjena višina točk preko 100 %.

Odgovor:

Po predhodnih razpravah v vseh ljubljanskih občinah samoupravnih stanovanjskih skupnostih so bili sprejeti sklepi, da se tudi v Ljubljani pristopi in opravi novo točkovanje stanovanjskega in poslovnega fonda. Razen Maribora so v vseh ostalih občinah v Sloveniji točkovanje že opravili.

Ugotavljanje vrednosti stanovanj (točkovanje) poteka v skladu s členi 88—92 zakona o stanovanjskem gospodarstvu (Ur. list SRS, št. 3/81) in pravilnikom o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš (Ur. list SRS, št. 25/81).

Točkovanja stanovanja po omenjenem novem pravilniku dejansko izkazujejo večje število točk, kar pa v večini primerov ne pomeni večje vrednosti oziroma večje stanarine.

V skladu z dogovorom s stanovanjsko skupnostjo Ljubljana smo v maju 1983 opravili poizkusno točkovanje 1 % stanovanjskega sklada, to je 566 stanovanj različnih kvalit.

Namen poizkusnega točkovanja je bil, da se na njegovi podlagi realno oceni in odloči o izvedbi točkovanja v celoti, predvsem z vidika njegovih posledic na izračune revaloriziranih vrednosti in stanarin na posamezna stanovanja kot tudi stanovanjskega sklada kot celote.

Ugotovitev je bila, da v seštevku vseh poskusno točkovanih stanovanj ni bistvenega odstopanja v revalorizirani vrednosti in stanarin med izračunom po starem in novem sistemu točkovanja. V celoti je vrednost oziroma stanarina večja le za ca. 2 %.

Odgovor pripravil:
Staninvest Ljubljana — sektor Šiška

23. seja zбора krajevnih skupnosti, 22. marca 1984

KS Stanežiče-Medno

Vprašanje:

»Delegacija je obravnavala odgovor, ki ga je pripravil komite za urejanje prostora v zvezi z kanalizacijo v zazidalnih otokih ŠS 115/3 — v Stanežičah. Delegacija z odgovorom komiteja ni zadovoljna, saj meni, da ni točen. Mestni IS je sklepal o gradnji skupinske septične jame za 7 stanovanjskih objektov v ŠS 115/3 v Stanežičah. V odgovoru komiteja navaja, »da se dovoljuje začasna ureditev odvodnjavanja odpadnih voda v vodotesne greznice«.

Če bi bila možnost gradnje individualnih greznic v cit. otoku, bi bil ves problem rešen, odpadla bi skrb nadomestnih gradenj, gradnja po prednostnem ključu itd. Toda mesto o tem nič ne ve. Mestni IS vztraja na skupinskih greznicah za 7 izjem. Ta rešitev ni sprejemljiva. Gradnja kanalizacije ostaja še vedno nujnost, ki je ni moč obiti.

Delegati smatrajo, da se na področju Stanežičkega polja od 300.000 m³ izkopanega gramozu nateče v blagajno komunalne skupnosti toliko denarja, da ne bi smel biti problem kanal v dolžini ca. 1000 m.

Samoupravni organi KS bodo še naprej vztrajali pri zahtevi po gradnji kanalizacije. Razne začasne rešitve so običajno dosti dražje ter manj sprejemljive.

Odgovor:

Na osnovi opozorila delegacije KS Stanežiče-Medno na netočnost v našem odgovoru na delegatsko vprašanje njihove delegacije na 20. seji zbora krajevnih skupnosti, 26. 12. 1983 se opravičujemo; namesto v množini (vodotesne greznice) bi odgovor moral vsebovati precizno opredelitev, da je mestni izvršni svet soglašal z gradnjo ene same (skupinske) vodotesne greznice. Bistvo problema na katerega je opozorila delegacija KS Stanežiče-Medno vsebuje tudi predlog SKS, da bi spremenili zahtevani pogoj iz sklepa mestnega izvršnega sveta in v ta namen je tukajšnji komite za urejanje prostora sklical razgovor, ki je bil 4. aprila 1984.

Na razgovoru je bilo dogovorjeno, da bodo mestni upravni organi še v tem mesecu sklicali razgovor o vključitvi izgradnje kanala v program za leto 1985. Do tega razgovora pa bo KS opredelila svoje stališče do pobude, da bi gradnjo v otoku ŠS 115/3 uvrstili v program usmerjene stanovanjske gradnje, kar bi bila dodatna osnova za izgradnjo kanalizacije.

Odgovor pripravil:
komite za urejanje prostora
občine Ljubljana-Šiška

21. seja zbora krajevnih skupnosti, 30. januar 1984

KS Sora:

Vprašanje:

V letu 1983 je bil v fazi sprejemanja ter tudi v II. polovici leta sprejet urbanistični načrt Medvod. V prvi fazi je bil občanom posredovan grafični prikaz urbanističnega načrta, po korekciji UN z ozirom na sprejet nov interventni zakon v kmetijstvu pa krajani do sedaj niso seznanjeni z grafičnim prikazom urbanističnega načrta. Kdaj to lahko pričakujemo?

Odgovor:

Zaradi določenih težav pri kompletiranju materialov, ki so sestavni del že potrjenega urbanističnega načrta Medvod, je prišlo do časovne zakasnitve glede dostave posameznim krajevnim skupnostim.

Po zadnji informaciji projektanta bo urbanistični načrt Medvod skompletiran najkasneje do konca meseca aprila. Prosimo, da zgornje pojasnilo sprejmete z razumevanjem.

Odgovor pripravil:
komite za urejanje prostora
občine Ljubljana-Šiška

OBČINSKA KONFERENCA
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Predlog za podelitev domicila Medvojnemu aktivu OF bivšega rajona Ljubljana-Šiška

Na temelju določil 4., 5., 6. in 7. člena dogovora o podeljevanju domicilov enotam in službam NOV in POS ter aktivistom OF predlagamo, da skupščina občine Ljubljana-Šiška podeli domicil (domovanje) Medvojnemu aktivu OF bivšega rajona Ljubljana-Šiška.

Utemeljitev

Po ustanovitvi OF slovenskega naroda, 27. aprila 1941, so organizatorji vseljudske vstaje na območju Šiške pod vodstvom KP pripravili pogoje za ustanovitev rajonskega odbora OF Šiška, ki je bil ustanovljen v začetku junija 1941.

Ustanovitev rajonskega komiteja tako kmalu po napadu fašističnih sil na staro Jugoslavijo je omogočila močna predvojna revolucionarna dejavnost. Kljub najhujšim preganjanjem komunistov in njihovih simpatizerjev v času monarhofašistične diktature so organizacije KPJ delovale

v skoraj vseh večjih podjetjih in tovarnah ter na terenu. Idejna, politična, moralna in organizacijska struktura ter vplivi partijske dejavnosti so bili ves čas prisotni v političnem življenju Šiškarjev. Na območju tedanjega rajona je delovalo 42 predvojnih komunistov, še enkrat toliko pa je bilo skojevcev.

V letu 1941 je šiškiški rajon združeval območje od železniške ambulate na Celovski cesti 4 pa do Šentvida, to je do takratne nemško-italijanske razmejitvene črte in je bil del ljubljanskega okrožja. Rajon je na začetku obsegal 4 kvarte:

I. (t. j. današnja KS Milan Majcen), II. (t. j. današnja KS Hinko Smrekar in del KS Na jami), III. (t. j. današnja celotna Zg. Šiška s Kosezami) ter IV. (Dravljice).

V februarju 1942 je italijanski okupator obdal Ljubljano z bodečo žico. S tem je bil odrezan IV. kvart, ki je postal samostojen rajon v okviru zunanjega ljubljanskega okrožja. Jeseni 1943. leta pa so se Dravljice priključile rajonu Dobrova, kjer so ostale do jeseni 1944, ko je prišlo do novega preosnovanja rajonov in okrožij.

Po kapitulaciji Italije 8. septembra 1943 se je I. kvart razdelil v dva samostojna kvarta, imenovana I. a in I. b, tako da so rajon Šiška ponovno sestavljali štirje kvarti. V njih je bilo 10 terenskih in 36 uličnih odborov, ki so povezovali 63 cest in ulic v Sp. in Zg. Šiški.

Tudi v tovarnah in podjetjih so bili močni odbori OF, ki so se kasneje imenovali odbori delavske enotnosti. Takšen odbor je bil v Pivovarni Union s preko 100 člani, od katerih jih je bilo kar 78 aretiranih ob izdaji junija 1943. Prav tako močne odbore OF so imeli: Električne cestne železnice (ECŽ, danes Integral), Unitas, Alko-Malina, Avtokaroserija Rojina, pa tudi tovarna Stora (danes Dekorativna) in druge.

Od osmih rajonskih sekretarjev, ki so od leta 1941 pa do poletja 1944 organizirali OF na območju šiškega rajona, jih je 5 padlo v NOV oziroma so bili žrtve fašističnega nasilja, od 35 članov rajonskega odbora OF pa jih je 10 žrtvovalo svoja življenja v NOB.

OF je že leta 1941 postala vseljudsko gibanje in osnova slovenskega partizanstva. Akcije šiških aktivistov so bile raznolike. Naloga frontnih odborov je bila pritegniti množice v osvobodilni boj, širiti ilegalni tisk, ki so ga pripravljali predvsem komunisti, zbirati materialna sredstva za partizane, zapornike, internirance ter ilegalce, nabirati prostovoljce za partizansko vojsko, skrivati ilegalčke. Aktivisti so pozivali k bojkotu sovražnikovih kulturnih in drugih prireditev, k udeleževanju na plebiscitnih akcijah, ki so pri sovražniku povzročale strah ter negotovost, k borbi proti domačim izdajalcem. Razvijali so ideje NOB ter širili temelje novi ljudski oblasti.

Pri dosedanjih rekonstrukcijah organizacije OF v rajonu Šiška je bilo ugotovljenih 2419 imen aktivistov in podpornikov, od katerih je živih še 1057. Ti aktivisti niso delovali le v okviru OF, pač pa tudi v AFŽ, SNP, DE, ZKMJ, ZSM, v borbениh grupah in drugod.

Kar 545 Šiškarjev pa je odšlo tudi v partizane.

Na območju tedanjega rajona Šiška je prebivalo ali delovalo večje število revolucionarjev, od katerih je bil kasneje enajstim podeljen naziv narodni heroj. S svojo aktivnostjo, požrtvovalnostjo, neustrašenostjo so spodbujali in vodili najširše množice v upor zoper sovražnika in krivični družbeni red. To so bili: Viktor Avbelj, Edo Brajnik, Olga Družina, Vida Janežič-Lučka, Milan Majcen, Darko Marušič, Tine Rožanc, Žvonko Runko, Franc Stadler-Pepe, Ljubo Šercer in Janez Učakar.

Šiška je v času NOB dala 416 žrtev, od teh jih je 234 padlo v NOV, 34 jih je bilo ustreljenih kot talci, v zapore in internacije pa jih je bilo poslanih 458.

Danes so aktivisti OF organizirani v Skupnosti aktivistov OF bivšega rajona Ljubljana-Šiška, ki deluje preko odbora medvojne aktivna OF. Njihovo poglavito delo je ohranjanje in razvijanje revolucionarnih izročil, prenašanje tradicij NOB in socialistične revolucije na mlade generacije, zbiranje zgodovinskega gradiva in zapisovanje zgodovinskih dogodkov ter sodelovanje z družbenopolitičnimi organizacijami v občini in širše.

Predlagamo, da skupščina občine sprejme o tem sklep na zasedanju vseh zborov aprila 1984 in da ga razglasi ob obletnici ustanovitve OF slovenskega naroda ali ob ustrezni priložnosti.

Predsednik OK SZDL
Vukašin Lutovac