

Bodoči pedagoški delavci in domače naloge



Mateja Bračič, Martina Jazbec in Maša Kokot, študentke pedagogike,
Oddelek za pedagogiko, Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru.

Pri raziskavi smo želele ugotoviti izkušnje študentov pedagoških smeri o domačih nalogah v osnovni šoli. Zanimale so nas predvsem povezave med opravljanjem domačih nalog in splošnim učnim uspehom ter mnenjem o pomembnosti opravljanja domačih nalog. Raziskava, ki smo jo izvedle na vzorcu 62 študentov pedagoških smeri, je pokazala, da so imeli v povprečju študentje pedagoških študijskih smeri odličen splošni učni uspeh in da opravljanje domačih nalog v povprečju ni imelo veliko vpliva na povprečen splošni učni uspeh v osnovni šoli študentov pedagoških študijskih programov.

Ključne besede: domača naloga, splošni učni uspeh, študentje pedagoških smeri, osnovna šola, pogostost opravljanja domačih nalog

Uvod

Domače naloge in šolski proces sta sorodna pojma. Pogosto je od pedagoških delavcev in njihovega pogleda na domače naloge odvisno, kakšne bodo domače naloge učencev in koliko bo le-teh. Iz izkušenj vemo, da smo se glede tega, koliko je imel kdo domače naloge in ali jo je redno delal, med seboj razlikovali. Naše mnenje se ni skladalo niti v strinjanju s trditvijo, da so domače naloge pomembne za nas, da opravljanje domačih nalog pomembno vpliva na naše znanje, naš splošni učni uspeh. Prav zaradi takšnega razhajanja pri odgovorih na zgornja vprašanja smo se odločili, da naredimo raziskavo in skušamo ugotoviti, kakšno je večinsko mnenje bodočih pedagoških delavcev o domačih nalogah.

Pri raziskovanju nas je zanimal pogled študentov pedagoških smeri na domače naloge v osnovni šoli in če so le-te imele povezavo s povprečnim splošnim učnim uspehom v osnovni šoli. Zanimalo nas je, v kolikšni meri in če sploh je povezava med opravljanjem domačih nalog in splošnim učnim uspehom v osnovni šoli.

Domača naloga

Domača naloga je dobro poznan in pomemben del rutine šoloobveznih otrok (Bowd, Bowles in McKenzie 2016).

Avtor Alojz Širec v svojem članku »Z domačimi nalogami do boljšega uspeha. Ali res?« (2009: 84) domačo nalogo razlaga kot neke vrste podaljšek dela oziroma učenja v razredu. Malo bolj natančno domačo nalogo opredeli Cooper (2007: 4). Domačo nalogo razume kot nalogo, ki naj bi jo učitelj naložil učencem ali dijakom pri pouku, ti pa naj bi jo pra-

viloma naredili takrat, ko pouk ne poteka. Uporabo besede avtor praviloma utemelji z razlago, da lahko učenci ali dijaki domačo nalogo naredijo tudi med urami pouka v knjižnici ali učilnici.

Sam Redding, Marlyn Murphy in Pam Sheley so v svoji knjigi *Handbook on family and community engagement* (2011) predstavili nekaj statističnih podatkov na podlagi raziskave o dosežkih (Cooper, Robinson & Pataall 2006). Raziskovalci so ugotovili, da so učenci, ki so obiskovali tako imenovano Middle school (starost učencev je primerljiva zadnji triadi osnovne šole pri nas) in so za domačo nalogo potrebovali manj kot devetdeset minut na dan, bili bolj uspešni od svojih sovrstnikov, ki domače naloge niso opravljali. Cooper in sodelavci so opozorili tudi na tiste učence, ki so za domačo nalogo potrebovali več kot devetdeset minut in so imeli slabši učni uspeh. To naj bi pomenilo, da so imeli ti učenci, ki so porabili več kot devetdeset minut za domačo nalogo in dosegali slabši učni uspeh v šoli, težave pri učenju.

Širec (2009, 84–85) navede tudi razloge za in proti domači nalogi. Argumenti, ki so usmerjeni v prid domačim nalogam, navajajo predvsem, da domače naloge pomenijo organsko nadaljevanje učenja v šoli, pomenijo pripravo učencev ali dijakov na naslednjo učno uro. Z rednim opravljanjem domačih nalog dijaki oziroma učenci razvijajo doslednost, natančnost, redoljubnost, odgovornost, samodisciplino, sposobnost za samostojno reševanje problemov, vstopajo v svet vseživljenjskega učenja in vrednot. Prav tako naj bi bile domače naloge pomemben ukrep proti hitremu pozabljanju snovi. Med razlogi proti opravljanju domače naloge so naštet razlogi, kot so, da nekateri učenci domačih nalog preprosto ne delajo, da so domače naloge lahko jabolko spora med učenci in učitelji ter da ni dokazano, da se zaradi rednega opravljanja domačih nalog izboljša učenčev ali dijakov učni uspeh.

Kljub trditvam, ki smo jih navedli v prejšnjem odstavku, smo v delu *An exploratory analysis of the personal, school and demographic variables affecting the homework effort of Australian secondary students* zasledile, da so podatki iz raziskave PISA leta 2014 in 2016 pokazali pozitivno povezanost med časom, ki ga učenci posvečajo domači nalogi, in dosežkom, ki jih dosegajo v šoli (Bowd, Bowles in McKenzie 2016). In prav to, kako vpliva opravljanje domačih nalog na učni uspeh, smo skušale raziskati v nadaljevanju. Osredotočile smo se na izkušnje študentov glede opravljanja domačih nalog v osnovni šoli. Skušale smo najti povezavo med opravljanjem domačih nalog in splošnim učnim uspehom v osnovni šoli.

Učni uspeh

Na sam učni uspeh učencev v šoli med drugim vpliva izobrazba staršev. Le-ta lahko vpliva pozitivno na otroke, v kolikor se prenaša kulturni kapital. Otroci imajo zaradi nižje izobrazbe staršev primanjkljaje, ki se kasneje kažejo tudi na šolskem področju (Peček, Čuk, Lesar 2006).

Otroci, ki prihajajo iz družin z višjim socialno-ekonomskim statusom, imajo večje možnosti za boljši učni uspeh kot tisti otroci, ki prihajajo iz družin z nižjim socialno-ekonomskim statusom. Pomembnost ekonomskega kapitala je poudarjal Bourdieu in opozoril, da lahko ta vrsta kapitala vpliva na drugi dve obliki kapitala, kot sta socialni kapital in kulturni kapital (Peček, Čuk, Lesar 2006).

Učni uspeh otrok bogatih staršev je po raziskavah (Peček, Čuk, Lesar 2013) v Sloveniji višji kot učni uspeh »običajnih« otrok. Srednjo skupino po uspehu predstavljajo otroci priseljencev in otroci, ki so prepoznani kot revni. Nižji učni uspeh pa imajo učenci s posebnimi potrebami in najnižjega romski učenci (Peček, Čuk, Lesar 2013).

Šola lahko pomaga posameznikom, da se povzpnejo na družbeni lestvici, posledično izstopijo iz svojih okvirjev in se s pridobljeno izobrazbo povzpnejo v družbi. Tako je učni uspeh žensk vplival na to, da so lahko prišle na »moška« delovna področja. Pomembno je poudariti, da raziskava PISA z rezultati dokazuje, da je šola eden od pomembnih dejavnikov, ki pomagajo pri neenakosti učencev, lahko vpliva pozitivno, da se neenakost zmanjšuje, ali negativno, ob čemer se posledično reproducirajo družbena razmerja in večja neenakost med učenci (Peček, Čuk, Lesar 2006).

Peček, Čuk in Lesar v članku navajajo raziskavo M. C. Wang in sodelavk iz ZDA, v kateri ugotavljajo, da na učni uspeh vpliva več različnih dejavnikov. Te dejavnike so razdelili v dve skupini, prvo sestavljajo neposredni dejavniki, drugo skupino pa posredni dejavniki. Ugotovili so, da ima prva skupina močnejši vpliv kot druga skupina. Kot neposredne

dejavnike so opredelili »lastnostni učencev, določanje v razredu, domače razmere«. Drugi, posredni dejavniki pa so »kurikularno načrtovanje in izvajanje pouka, dejavniki šole – demografske značilnosti učencev, kultura, vzdušje ter šolska politika« (Peček, Čuk, Lesar 2013).

Na učni uspeh učenca vplivajo tudi njegova ambicioznost, aktivnost in iniciativnost, dojemljivost, delovne navade, razgledanost, počutje v šoli in samokritičnost (Peček, Čuk, Lesar 2013).

Učitelj na učni uspeh vpliva tako, da pri ocenjevanju upošteva tudi nekatere druge lastnosti učencev, ki jih učenec izraža z delom v razredu, obnašanjem in niso povezane s samim znanjem, katerega učitelj pri ocenjevanju ocenjuje. »Učni uspeh učenca je v nemajhnem deležu odvisen od učiteljevih subjektivnih sodb o lastnostih učencev« (Peček, Čuk, Lesar 2013: 83).

Pri izgradnji boljšega znanja veliko pripomore tudi lastna motivacija učencev in njihovo zaupanje vase. Prav tako je pomemben dejavnik učiteljeva spodbuda, ki pomaga otroku, da se lažje in uspešneje uči (Pačnik 2012).

Joca Zurc je v svoji raziskavi raziskovala, ali lahko šolsko uspešnost otrok pojasnimo z naslednjimi dejavniki: starost otroka, prisotnost razvojnih primanjkljajev pri otroku, število otrok v družini, vrsta šole (matična ali podružnična) ter delovna doba učiteljev. Glede na rezultate bi lahko predvidevali, da bodo otroci, ki obiskujejo matične osnovne šole in so brez razvojnih primanjkljajev, dosegli višjo šolsko uspešnost v drugem vzgojno-izobraževalnem obdobju osnovne šole (Zurc 2012).

Namen in cilji anketne raziskave med študenti

V naši raziskavi smo želele ugotoviti, kako in če sta povezana povprečni splošni učni uspeh v osnovni šoli in opravljanje domačih nalog. Zanimalo nas je, v kolikšni meri so študentje pedagoških študijskih smeri v Sloveniji iz različnih fakultet opravljali domače naloge v osnovni šoli in če je opravljanje domačih nalog imelo po njihovem mnenju vpliv na njihov splošni učni uspeh, ki so ga imeli v osnovni šoli.

Cilji, ki smo si jih zastavile so:

CILJ: Ugotoviti, kako pogosto so študentje opravljali domače naloge v osnovni šoli.

CILJ: Ugotoviti, ali mislijo, da je opravljanje domačih nalog vplivalo na njihov učni uspeh.

CILJ: Ugotoviti, ali obstaja statistično pomembna povezava med pogostostjo opravljanja domačih nalog in splošnim učnim uspehom v osnovni šoli.

Metode dela

Naša raziskava temelji na kvantitativnem raziskovanju. Pri samem raziskovanju smo uporabile kratke anketne vprašalnike, ki smo jih posredovale študentom preko spletne strani 1KA. Na začetku raziskovanja smo si izbrale temo in si zadali cilje, ki smo jih želele uresničiti. Zanimalo nas je, če obstaja povezava med opravljanjem domačih nalog in povprečnim splošnim učnim uspehom v osnovni šoli. Na začetku smo si izbrale vzorec učencev iz osnovne šole, vendar zaradi trenutne situacije (šola poteka na daljavo zaradi razglašene epidemije) nismo dobile dovolj prostovoljcev za sodelovanje. Rezultat tega je bilo premalo zbranih podatkov, zato smo spremenile vzorec in anketirale študente pedagoških študijskih programov v Sloveniji.

Raziskavo smo izvedle na vzorcu študentov prve in druge stopnje pedagoških smeri iz univerz v Mariboru, Ljubljani in Kopru. Ustvarile smo spletno anketo, ki je vsebovala 10 kratkih zaprtih vprašanj. Odvisne spremenljivke, na katere smo bile pozorne, so bile pogostost opravljanja domačih nalog, mnenje o pomembnosti domačih nalog, splošni učni uspeh in spodbujanje učiteljice pri opravljanju domačih nalog.

V naši raziskavi je sodelovalo 62 študentov, 53 študentov ženskega spola in 8 študentov moškega spola. Naš vzorec je bil neslučajnostni namenski, saj so nas zanimali študentje pedagoških smeri v Sloveniji. Zbiranje podatkov je potekalo na Univerzi v Mariboru, Ljubljani in Kopru v študijskem letu 2020/2021 od 2. 12. 2020 do 14. 12. 2020. Anketo smo

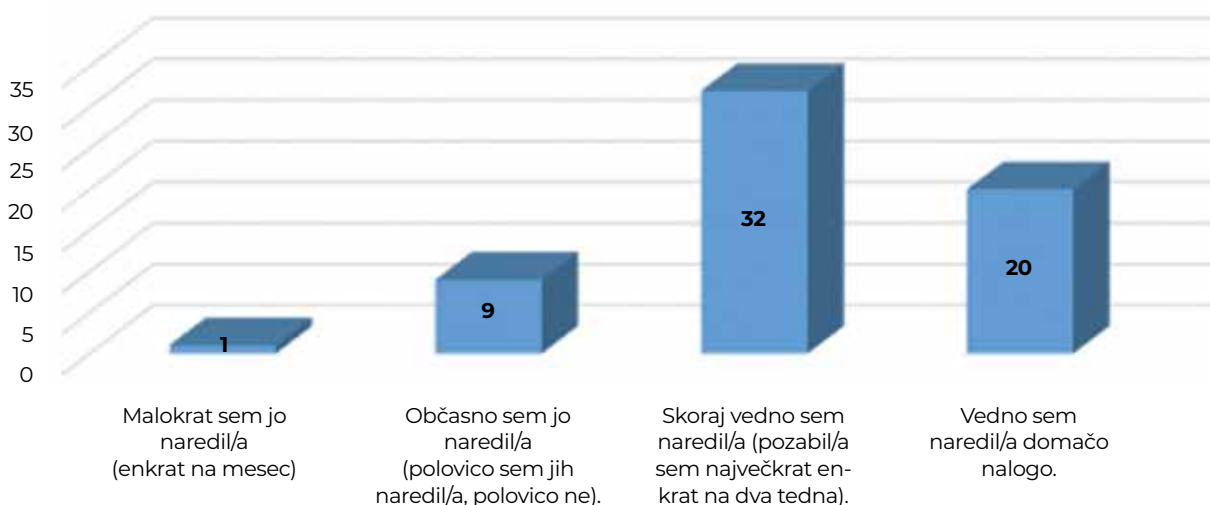
študentom posredovale preko spletne strani 1KA. Omenjen način zbiranja podatkov smo izbrale zaradi trenutnih epidemioloških razmer ter mnenja, da spletna anketa doseže več anketirancev. V uvodnem delu ankete smo se predstavile in opisale naš namen in cilj, s katerim smo pojasnile namen zbiranja podatkov, hkrati pa smo poudarile, da je anketa anonimna in jo bomo uporabile le za namen raziskave. Prejele smo 93 rešenih anket, od tega 62 veljavnih. Analizo podatkov smo opravile same, s pomočjo programa SPSS. Rezultate smo interpretirale in jih prikazale s pomočjo grafov ali histogramov.

Rezultati in interpretacija

Skupno število vseh študentov pedagoških smeri, ki so rešili anketo, je bilo 62. Od tega jih je 53 (85,48 odstotka) izbralo ženski spol in 8 (12,9 odstotka) moški spol. Obeh skupaj je 61. V sami anketi se nam je pojavila ena manjkajoča vrednost.

Anketiranci so obiskovali tri različne univerze. 33 (53,2 odstotka) študentov je obiskovalo Univerzo v Mariboru, 25 (40 odstotkov) študentov Univerzo v Ljubljani in 4 (6,5 odstotka) študentje so obiskovali Univerzo na Primorskem. 32 jih je obiskovalo Filozofsko fakulteto, 19 Pedagoško fakulteto, 2 Fakulteto za humanistične študije in 9 Fakulteto za naravoslovje in matematiko. 28 oziroma 45,2 odstotka študentov je obiskovalo dodiplomsko stopnjo študija, 34 oziroma 54,8 odstotka študentov pa je obiskovalo podiplomsko stopnjo študija.

1. Cilj: Kako pogosto so študentje opravljali domače naloge v osnovni šoli?



Kako pogosto si v osnovni šoli naredil/a domačo nalogo?

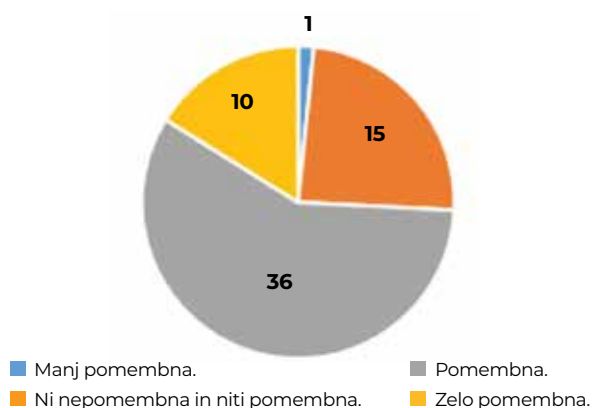
Največ študentov (51,6 odstotka) je na dano vprašanje izbralo odgovor: skoraj vedno sem naredil/a (pozabil/a sem največkrat enkrat na dva tedna). Malo manj študentov 20 (32,3 odstotka) se je opredelilo z: vedno sem naredil/a domačo nalogo. Le eden anketiranec je izbral odgovor: malokrat sem jo naredil/a (enkrat na mesec).

2. Cilj: Misliš, da je opravljanje domače naloge vplivalo na tvoj učni uspeh?

Na vprašanje, ali misliš, da je opravljanje domače naloge vplivalo na tvoj povprečni splošni učni uspeh v osnovni šoli, jih je pritrdilno odgovorilo 43, nikalno pa 19. Pričakovale smo več pritrdilnih odgovorov.

KAKO POMEMBNA ZA UČNI USPEH, MISLIŠ, DA JE DOMAČA NALOGA?

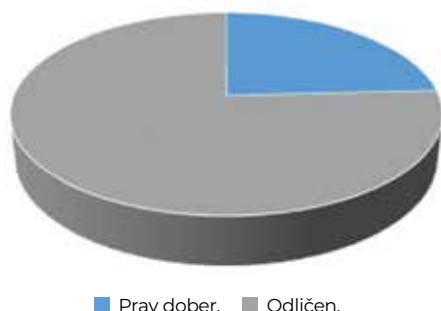
Na vprašanje, kako pomembna za učni uspeh, misliš, da je domača naloga, je večina študentov odgovorila, da se jim domača naloga zdi pomembna (58,1 odstotka), le eden pa je izbral odgovor manj pomembna. 15 udeležencev je izbralo odgovor: ni nepomembna in niti pomembna.



Kako pomembna za učni uspeh, misliš, da je domača naloga?

KAKŠEN SPLOŠNI UČNI USPEH SO IMELI ŠTUDENTJE V OSNOVNI ŠOLI?

Anketiranci so pri vprašanju o tem, kakšen splošni učni uspeh so imeli v osnovni šoli, izbrali le odgovora prav dober in odličen.



Kakšen splošni učni uspeh si imel/a v povprečju v osnovni šoli?

15 jih je izbralo odgovor prav dober in kar 47 odgovor odličen. Kar pomeni, da so vsi anketiranci skupaj v povprečju imeli odlični splošni učni uspeh ($M=4.76$, $SE=0.432$).

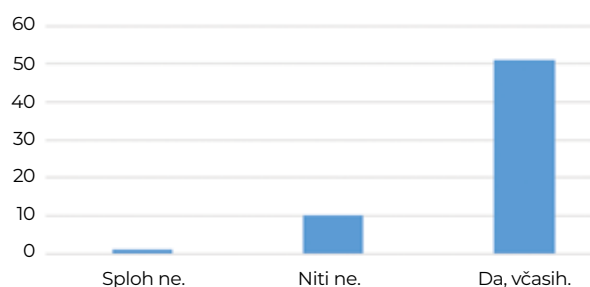
3. Cilj: Ali obstaja statistično pomembna povezava med pogostostjo opravljanja domačih nalog in splošnim učnim uspehom v osnovni šoli?

Pri tem vprašanju smo opravile χ^2 preizkus, pri katerem nismo uspele zadostiti pogojem, zato smo naredile tudi Cramer's test. Tudi ta test ni pokazal statistično pomembne vrednosti. Rečemo lahko, da ni statistično pomembne povezave, vendar pa to ne pomeni, da povezave sploh ni.

Rezultati omenjenega testa so bili: $P=0,546$. Cramer's $V=0,185$.

ALI TE JE UČITELJ/ICA SPODBUJAL/A PRI OPRAVLJANJU DOMAČIH NALOG?

Na vprašanje, če jih je učitelj ali učiteljica spodbujal/a pri opravljanju domačih nalog, je 51 udeležencev odgovorilo z da, le eden pa se je odločil za odgovor sploh ne. Zanimivo nam je bilo, da se je kar 10 anketirancev odločilo za odgovor niti ne, saj naj bi učitelji učence spodbujali k opravljanju domačih nalog.



Ali te je učitelj/ica spodbujal/a pri opravljanju domačih nalog?

Razprava

Na učni uspeh vpliva več različnih dejavnikov (Peček, Čuk, Lesar 2013). Zanimalo nas je, ali na splošni učni uspeh vpliva tudi opravljanje domačih nalog. Prav tako smo anketirancem postavile vprašanja, kot so, kako pogosto so delali domače naloge, ali mislijo, da je opravljanje domačih nalog vplivalo na njihov splošni učni uspeh in podobno.

Rezultati raziskave so pokazali, da se je več kot polovica anketirancev strinjala s trditvijo, da so skoraj vedno naredili domačo nalogo, le eden udeleženec jo je malokrat naredil. S tem bi lahko povezale tudi odgovor na vprašanje o splošnem učnem uspehu, na katerega so anketiranci v večini odgovorili z odgovorom odličen. Povezavo med pogostostjo opravljanja domačih nalog in splošnim učnim uspehom

smo skušale statistično dokazati, vendar nam žal χ^2 preizkus ni pokazal statistično pomembne vrednosti. Tudi s Cramer's preizkusom nismo mogle dokazati statistično pomembne povezave, kar pa ne pomeni da le-ta ne obstaja.

Anketirancem smo postavile dve podobni vprašanji o domači nalogi, in sicer, če mislijo, da je opravljanje domače naloge vplivalo na njihov učni uspeh in kako pomembna za učni uspeh se jim je zdela domača naloga. Zanimivo nam je bilo, da je na prvo vprašanje kar 19 anketirancev odgovorilo z ne. Pri tem moramo imeti v mislih, da so anketiranci v večini odličnjaki. Na drugo vprašanje pa je samo eden študent izbral odgovor manj pomembna. 15 se jih ni opredelilo, ali je pomembna ali ni. Tu bi pričakovale več odgovorov, da domača naloga ni pomembna, saj se je pri prvem vprašanju kar 19 študentov odločilo za odgovor, da opravljanje domače naloge ni vplivalo na njihov splošni učni uspeh v osnovni šoli.

Na vprašanje, če jih je učitelj ali učiteljica spodbujal/a pri opravljanju domačih nalog, je 51 udeležencev v anketi odgovorilo da, včasih in samo eden se je odločil za odgovor sploh ne. Tistih, ki so odgovorili na vprašanje, ali jih je učitelj/učiteljica spodbujal/a pri opravljanju domačih nalog, z niti ne, je bilo 16,1 odstotek. To nas je presenetilo, saj je po besedah Pačnikove pomemben dejavnik šolske uspešnosti tudi učiteljeva spodbuda (Pačnik 2012). Torej bi se morali učitelji v večini truditi, da bi učence spodbujali k opravljanju domačih nalog.

Med raziskovanjem smo naleteli na kar nekaj ovir in omejitev. Že na začetku nas je presenetila neodzivnost učencev v osnovni šoli, ki so bili sprva naša ciljna skupina za vzorec raziskave. Ravnateljici izbrane šole in učiteljem smo posredovali spletno anketo in soglasja za starše, vendar smo dobili zelo malo izpolnjenih soglasij staršev in malo več ustrezno izpolnjenih anket. Kljub čakanju skoraj mesec dni, nismo uspele dobiti primerne vzorca, zato smo se odločile, da o opravljanju domačih nalog v osnovni šoli in splošnem učnem uspehu v osnovni šoli povprašamo študente pedagoških smeri. Sklepamo, da so zaradi epidemije učitelji in učenci še bolj obremenjeni in so jim ankete, podobne naši, dodatno breme.

Pri analiziranju podatkov smo bile omejene z analizami, ki so primerne le za nominalne in ordinarne spremenljivke, saj smo le-te imele v anketi. Poleg tega so anketiranci imeli v osnovni šoli zgolj prav dober ali odličen uspeh, kar je najverjetneje tudi vplivalo na rezultate ankete.

Omeniti moramo tudi dejstvo, da smo uporabile spletno anketo o izkušnjah študentov. Pri tem moramo upoštevati, da je minilo že kar nekaj let, odkar so bili v osnovni šoli, lahko da so kakšni spomini na-

pačni, lahko da so se študentje napačno ocenili (npr. glede pogostosti opravljanja domačih nalog) in podobno.

Glede na rezultate o splošnem učnem uspehu v osnovni šoli lahko predvidevamo, da so na pedagoških študijskih smereh v večini študentje, ki so imeli v osnovni šoli prav dober ali odličen učni uspeh.

Možnosti nadaljnega raziskovanja vidimo v eksperimentiranju, kjer bi lahko bolj natančno preučevale povezavo med opravljanjem domačih nalog in splošnim učnim uspehom. Vendar bi morale biti pozorne, da to ne bi bilo v škodo učencem. Prav tako bi se morale zavedati ostalih dejavnikov, ki lahko vplivajo na splošni učni uspeh. Z eksperimentiranjem bi se lahko v neki meri izognile tudi subjektivnim presojam udeležencev, kar pomeni, da bi bili rezultati bolj objektivni. Lahko bi proučevale vpliv učiteljeve spodbude pri pouku v povezavi z opravljanjem domačih nalog in splošnim učnim uspehom. Možnosti, kaj bi lahko še raziskovale, je veliko.

Zaključek

V naši raziskavi smo ugotovile, da so imeli naši anketiranci, študentje pedagoških študijskih programov, v osnovni šoli v povprečju odličen splošni učni uspeh. Ne glede na to, da nismo uspele dokazati statistično pomembne povezave med pogostostjo opravljanja domačih nalog v osnovni šoli za anketirance s splošnim učnim uspehom, ki so ga imeli v osnovni šoli, so rezultati raziskave pokazali, da je več kot polovica študentov vedno opravila domačo nalogo. Ugotovile smo, da so študentje v večji meri odgovorili na vprašanje o spodbudi s strani učitelja/učiteljice pritrdilno. Presenetilo pa nas je, da je kar 16,1 odstotek študentov tu izbralo odgovor niti ne. Res pa je, da je možno, da učitelji že sedaj bolj spodbujajo učence pri domačih nalogah, kot so jih spodbujali nekaj let nazaj, ko so bili naši anketiranci, študentje pedagoških smeri, v osnovnih šolah.

Literatura:

- Bowd, J., Bowles, T. in McKenzie, V. (2016): »An Exploratory Analysis Of The Personal, School And Demographic Variables Affecting The Homework Effort Of Australian Secondary Student.« V: *Australian Association for Research in Education*, str. 1–6. Melbourne, Australia.
- Pačnik, A. (2012): »Ocenjevanje«. *Didakta*, let. XXII (št. 158), str. 18–20.
- Peček, M., Čuk, I. in Lesar, I. (2006): »Šola in ohranjanje družbene razslojenosti – učni uspeh in vpis osnovnošolcev na srednje šole glede na izobrazbo staršev«. *Sodobna pedagogika*, let. 57 = 123 (št. 1), str. 10–34.
- Peček, M., Čuk, I. in Lesar, I. (2013): »Prepoznane lastnosti kot dejavnik učnega uspeha različni skupin učencev«. *Sodobna pedagogika*, let. 64 = 130 (št. 4): str. 52–69, 70–86.
- Redding, S., Murphy, M. in Sheley, P. (2011): *Handbook On Family And Community Engagement*. Academic Development Institute.
- Širec, A. (2009): »Z domačimi nalogami do boljšega uspeha. Ali res?« *Vodenje v vzgoji in izobraževanju*, let. 61 (št. A), str. 83–106.
- Zurc, J. (2012): »Dejavniki šolske uspešnosti v drugem vzgojno-izobraževalnem obdobju osnovne šole.« *Didakta*, let. XXII (št. 158), str. 20–22.
- Xu, J. (2012): »Secondary School Student's Interest In Homework: What About Race And School Location?« *The School Community Journal*, 22 (2), str. 65–86.