

GRADIVO ZA SEJO SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK, KI BO V MESECU OKTOBRU 1981

1. INFORMACIJA O NEDOVOLJENIH GRADNJAH V OBČINI S STALIŠČI IZVRŠNEGA SVETA
2. POROČILO O ORGANIZIRANOSTI KADROVSKIH SLUŽB IN IZVAJANJU KADROVSKE FUNKCIJE V ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA DELA
3. PREDLOG ODLOČBE O UGOTOVITVI SPLOŠNEGA INTERESA ZA GRADNJO PST NA ODSEKU IŽANSKA CESTA – SPOMINSKI KAMEN ŠT. 91
4. PREDLOG SKLEPA O POOBLASTITVI IZVRŠNEGA SVETA ZA DAJANJE SOGLASJA K STATUTOM OŠ IN VVZ
5. ODGOVORI NA DELEGATSKA VPRAŠANJA
6. SKRAJŠANI ZAPISNIKI SEJ ZBOROV

Poleg zadev, objavljenih v delegatski prilogi občine, bodo zbori skupščine obravnavali in sprejeli tudi zadeve, objavljene v delegatskem gradivu skupščine mesta Ljubljane.

dnevni redi sej – dnevni redi sej – dnevni redi sej

skupna seja

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**
Številka: 06-3/78
Datum: 7/10-1981

VABILO

Na podlagi 188. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik
(Uradni list SRS, št. 2/78)

sklicujem

35. skupno zasedanje družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo v

sredo, dne 21. oktobra 1981 s pričetkom ob 16. uri
v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji
dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborov
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 34. skupnega zasedanja
3. Informacija o nedovoljenih gradnjah v občini s stališči izvršnega sveta
4. Predlog sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka III (gradivo SML)
5. Osnutek odloka o financiranju enotnega programa izgradnje objektov iz samoprispevka III (gradivo SML)

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:
Vili Belič, l. r.

seja družbeno- političnega zbora

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**
Številka: 06-3/78
Datum: 7/10-1981

VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik
(Uradni list SRS, št. 2/78) in 41. člena poslovnika skupščine
občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

sklicujem

31. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, 21. oktobra 1981 po končanem skupnem zasedanju zborov

v sejni sobi skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji
dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 30. seje zbora
3. Poročilo o organiziranosti kadrovskih služb in izvajanju kadrovske funkcije v organizacijah združenega dela
4. Predlog sklepa o pooblastitvi izvršnega sveta za dajanje soglasja k statutom O. Š. in VVZ
5. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNIK ZBORA:
Emil Dolčič, l. r.

dnevni redi sej – dnevni redi sej – dnevni redi sej

seja zbora združenega dela

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**

Številka: 06-3/78
Datum: 7/10-1981

VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

sklicujem

37. seja zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, dne 21. oktobra 1981 po končanem skupnem zasedanju zborov

v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 36. seje zbora
3. Poročilo o organiziranosti kadrovskih služb in izvajanju kadrovske funkcije v organizacijah združenega dela
4. Predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Ižanska cesta–spominski kamen št. 91
5. Predlog sklepa o pooblastitvi izvršnega sveta za dajanje soglasja k statutom OŠ in VVZ
6. Obravnava gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljana in delegiranje delegatov za sejo zbora združenega dela SML
7. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNIK ZBORA:
Stojan Gomezelj, l. r.

seja zbora krajevnih skupnosti

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**

Številka: 06-3/78
Datum: 7/10-1981

VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 1/79)

sklicujem

38. seja zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, 21. oktobra 1981 po končanem skupnem zasedanju zborov

v mali sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7. V sprejem predlagam naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 37. seje zbora
3. Predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Ižanska cesta–spominski kamen št. 91
4. Predlog sklepa o pooblastitvi izvršnega sveta za dajanje soglasja k statutom OŠ in VVZ
5. Obravnava gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov za sejo zbora občine SML
6. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNICA ZBORA:
Jožica Krištof, l. r.

NEDOVOLJENJE GRADNJE

v občini Ljubljana Vič-Rudnik

I. UVOD

Naraščajočemu družbenemu in gospodarskemu razvoju mesta Ljubljane sledi proces njegove urbanizacije, kateremu mora slediti načrtno urejanje prostora in učinkovit tako zvani nadzor.

Naraščajočemu prilivu prebivalstva v preteklih letih ter potrebam po stanovanjskih in ostalih površinah nista sledila načrtno urejanje prostora in planirana stanovanjska izgradnja. Posledica tega so nedovoljene gradnje.

Z namenom, da se ugotovi objektivne vzroke nedovoljenih gradenj, njihovo število in kategorijo, je urbanistična inšpekcija skupno s KS opravila statistični pregled teh gradenj. Opravljena analiza je uporabljena kot osnova za nadaljnjo delovno usmeritev pri preprečevanju nedovoljenih gradenj in spremljajočih negativnih pojavov. Na osnovi statističnih podatkov je urbanistična inšpekcija analitično ocenila vzroke nedovoljenih gradenj in posegov v prostor ter svoje delo na podlagi teh ugotovitev pričela usmerjati ne le na administrativno ukrepanje proti črnograditeljem temveč tudi na širšo družbeno akcijo.

V obdobju 1976–80 je bilo nadovoljeno zgrajenih 2370 objektov, od tega stanovanjskih 1068 oz. 450. Inšpekcija je seveda obravnavala vse primere. Primerjava zadnjih dveh let pa kaže porast vseh nedovoljenih gradenj za 22% v letu 1980 in obenem padec nedovoljeno zgrajenih stanovanjskih objektov za 32%. Stanovanjski objekti so prostorsko najbolj problematični – zgrajeni ponavadi na nezazidljivih, kmetijskih ali varovalnih in komunalno neopremljenih zemljiščih. Sami objekti so v veliki večini tehnično, funkcionalno in estetsko neustrezni. S tem nastala škoda je neprecenljiva, ne le zaradi nepovratno izgubljenega in neracionalno izkoriščenega zemljišča, ampak tudi zato, ker številna območja izgubljajo svoje prvotno oblikovane značilnosti (značilne parcelacije, izginjanje historičnih silhuet, tlorisne in gabaritne značilnosti obstoječih objektov). Družbena škoda ob graditvi infrastrukturnih objektov, na čigar rezervatih prav tako stojijo nedovoljeni objekti, ki nastajajo zaradi sporov in vpliva na zamude pri izgradnji istih, je prav tako velika.

Objekti so v glavnem registrirani kot začeta nedovoljena gradnja, dosti investorjev si je v času gradnje pridobilo lokacijsko dokumentacijo, ostali pa so v postopku zaradi izvajanja odloka o razvrstitvi nedovoljeno zgrajenih objektov do 16. 4. 1978. Gre za objekte, za katere obstaja možnost, da se vklopijo v zazidalne načrte, ostali pa še naprej predstavljajo problem. Za odstranitev objektov, ki jih ni mogoče legalizirati, pa bodo potrebna velika sredstva. To so predvsem barakarska naselja.

Po odloku o razvrstitvi nedovoljeno zgrajenih objektov do 16. 4. 1978 je od približno 4800 do sedaj registriranih nedovoljeno zgrajenih objektov na območju mesta Ljubljane urbanistična inšpekcija pregledala 1000 objektov za razvrstitev. Ostalih 3800 objektov so pregledale krajevne skupnosti občin Vič-Rudnik, Šiška in Center. Izvrstitev objektov po možnosti legalizacije je v

teku, vendar bodo stroški za odstranitev ostalih objektov zelo visoki. Potrebna bodo nadomestna stanovanja, družbeno škodo zaradi stihijsko pozidanega in neustrezno izkoriščenega zemljišča pa je težko oceniti. Posamezni črnograditelji niso zainteresirani za legalizacijo nedovoljeno zgrajenih objektov, ker so stroški legalizacije (vsa dokumentacija in komunalni prispevek) sorazmerno visoki, ekonomskih posledic in sankcij pa zaenkrat ni. Družba zato izgublja sredstva, ki bi jih lahko koristno uporabila za komunalno in urbanistično ureditev prizadetih zemljišč.

II. ANALIZE VZROKOV NEDOVOLJENIH GRADENJ IN POSEGOV V PROSTOR

Vzroke nedovoljenih gradenj opredeljujemo kot primarne in kot sekundarne.

1. Primarni vzroki:

- Urbanizacija prostora je proces, v katerem se odražajo vse spremembe v družbi. Preseljevanje prebivalstva je zaradi iskanja zaposlitve in zapuščanja vasi proces z dolgotrajnimi družbenimi posledicami. Investicije so se v preteklosti vlagale pretežno v industrijo, posebno v manj razvitih krajih pa minimalno v kmetijstvo ali v živinorejo. Prav iz teh področij pa je migracija največja, vasi ostajajo prazne in še nerazvitejše – problemi v mestu pa se še bolj stopnjujejo. Po podatkih zavoda za statistiko je bil v Ljubljani v letih 1976–1977 izredno velik selitveni prirast, ki ga stanovanjska gradnja ni dohitevala.

- Za obdobje 1976–1980 je bila planirana izgradnja 15.000 novih stanovanj – od tega 13.000 družbenih in 2.000 individualnih. Plan družbenih stanovanj je bil realiziran le 78%, plan individualnih pa presežen za 38%. Tako je v srednjeročnem obdobju v Ljubljani zgrajenih 2115 stanovanj manj od načrtovanih, začeti nedovoljeno zgrajenih stanovanjskih objektov pa je bilo v istem obdobju 1068 oz. 50% primanjkljaja (vir prirasta in primanjkljaja Zavod SRS za statistiko).

Osnovni vzroki zaostankov v stanovanjski gradnji in zato vzroki nedovoljenih gradenj stanovanjskih objektov so:

- prepočasna gradnja v primerjavi z dvigom cen m^2 stanovanjske površine in potrebami po stanovanjih. Cene so naraščale v prvih 4 letih povprečno za 16% letno, 1979 leta pa so se dvignile za 34% napram letu 1978;

- neusklajena zemljiška in komunalna politika; priprava zemljišča od začetka urbanističnega planiranja in izdelave zazidalnih načrtov, pridobivanja in urejanja stavbnega zemljišča traja 5–7 let;

- kasnitev gradnje zaradi dolgotrajnih postopkov v zvezi s tehnično dokumentacijo, obsegom in potrebno kvaliteto objektov, v zvezi z roki, cenami in financiranjem objektov družbenega standarda;

- Povprečne zamude v izgradnji se sučejo cca 4 mesece. Pri gradnji stanovanj za tržišče je kvaliteta zgrajenih stanovanj ob izredno visoki ceni m^2 in odnos prodajalca do kupca pod vsakim nivojem poslovne morale;

- neustrezno zemljišče, pritožbe občanov na sprejete lokacije, primanjkljaji gradbenih materialov, itd.;

- pomanjkanje zazidljivih komunalno urejenih parcel za individualno gradnjo.

2. Sekundarni vzroki

- Dolgotrajni in dragi postopki v zvezi z izdelavo lokacijske dokumentacije, pridobitve soglasij in ustreznih dovoljenj. Potreben čas za pridobitev lokacijskega in gradbenega dovoljenja na urbaniziranem zemljišču je minimalno 1 leto. Ob povprečnem porastu cen gradbenega materiala oziroma stanovanj v prvih štirih letih 16% in v letu 1979 za 34% je osnovni ekonomski motiv občanov, da začnejo z nedovoljeno gradnjo.

- Kot so dolgotrajni postopki v zvezi s pridobivanjem ustreznih dovoljenj, so prav tako dolgotrajni zakoniti upravni postopki od odkritja do odstranitve nedovoljeno zgrajenih objektov (ZUP); Postopek ima navadno naslednje faze: ugotovitev nedovoljene gradnje (zapisnik, ugotovitev urb. kriterijev, dokumentacije nava-

dno ni), odločba, vročilnica, ponovni pregled, eventualna pritožba, ponovni pregled, komisija za nedovoljene gradnje pri občinah, sklep o dovolitvi izvršbe, vročilnica, ponovni pregled, organizacija ekipe za rušenje (ogled objekta zaradi ocenitve potrebne mehanizacije, dogovor z milico o spremstvu) in izvršba.

– Pomanjkanje sredstev za odstranjevanje nedovoljeno zgrajenih objektov. Problem kritja stroškov rušenja nedovoljenih gradenj se rešuje tako, da so IS ljubljanskih občin s Komunalnim podjetjem sklenili pogodbo o rušenju nedovoljenih objektov, v občinskih proračunih pa niso bila izločena sredstva za te namene. Rušenje objektov z izvršbo v upravnem postopku v pristojnosti urbanistične inšpekcije je bilo zato oteženo. Na pobudo UIS so za leto 1981 občine namenile sredstva za rušenje nedovoljenih gradenj.

– Mile kazenske sankcije za prekrške – nedovoljene gradnje. Povprečna kazen za črnograditelje je cca 3000 din in 5 dni zapora. Dogaja se, da republiški senat pritožbam črnograditeljev ugodi z omilitvijo že sicer nizke kazni. Ob tem se postavlja vprašanje učinkovitosti sankcije kot represivnega ukrepa zoper investitorja nedovoljene gradnje, ko sam ugotovi, da se mu kazen za nedovoljeno gradnjo ekonomsko bolj splača kot uradna pot pridobivanja dokumentacije. Nedisциплиna občanov zaradi tega še bolj narašča.

– Kadrovska zasedba urbanistične inšpekcije v preteklih letih ni bila zadostna (povprečno 5 inšpektorjev za vseh 5 ljubljanskih občin). Kljub maksimalnemu prizadevanju inšpektorjev, ob naštetih vzrokih urbanistična inšpekcija sama ni mogla omejiti rasti nedovoljenih gradenj. Učinkovitosti urbanistične inšpekcije ne kaže meriti s številom izdanih odločb in sklepov – odpravljanje osnovnih vzrokov, pravočasno opozarjanje pristojnih o zapažanjih na terenu, stalna prisotnost na terenu in sodelovanje z vsemi družbenimi činitelji, ki vplivajo na urejanje prostora, lahko stanje na tem področju izboljša.

– Režim nadzora in ukrepanje urbanistične inšpekcije na zavarovanih zemljiščih, zlasti na kemtijskih, naravnih, gozdnih, spomeniških in vodnih rezervatih je otežkočen, v večini primerov pa nemogoč, saj zavarovane površine niso prostorsko opredeljene, niso zavarovane z ustreznimi odloki, ki naj bi določili režim varovanja in ga pravno utemeljili. Prav tako urbanistično dokumentacijo (osnova nadzora urbanistične inšpekcije) občine ne dostavljajo inšpekciji, pogosto niti ne naročijo zadostno število izvodov.

STATISTIČNI PREGLED NEDOVOLJENIH GRADENJ 1976–1980 V LJUBLJANI

leto	občina	stanov. objekti	garaže gos. obj.	ostali obj. nadj. adapt.	Skupaj
1	2	3	4	5	6
1976	Bežigrad	42	16	5	63
	Moste-Polje	69	17	12	98
	Vič-Rudnik	208	10	5	223
	Center	2	20	7	29
	Šiška	110	12	3	125
1976	Ljubljana	431	75	32	538
1977	Bežigrad	38	28	–	66
	Moste-Polje	60	28	41	129
	Vič-Rudnik	69	61	46	176
	Center	5	4	–	9
	Šiška	51	7	16	74
1977	Ljubljana	223	128	103	454
1978	Bežigrad	12	8	11	31
	Moste-Polje	28	25	45	98
	Vič-Rudnik	95	28	54	177
	Center	–	–	2	2
	Šiška	21	26	21	68
1978	Ljubljana	156	87	133	376

1979	Bežigrad	1	23	11	35
	Moste-Polje	19	33	30	82
	Vič-Rudnik	111	63	85	259
	Center	–	–	–	–
	Šiška	22	41	11	74
1979	Ljubljana	153	160	137	450
1980	Bežigrad	20	63	39	122
	Moste-Polje	7	22	8	37
	Vič-Rudnik	58	103	91	252
	Center	–	7	6	13
	Šiška	20	77	31	128
1980	Ljubljana	105	272	175	552
1976					
1980	Ljubljana	1068	722	580	2370

(Upoštevana so področja za več kot 60 nedovoljenimi gradnjami.)

III. RAZVRSTITVE NEDOVOLJENIH GRADENJ V OBČINI LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

– Kaj je nedovoljena gradnja?

Nedovoljena gradnja je akcija oz. poseg, ki na kakršenkoli način preoblikuje okolje brez zahtevanih dovoljenj upravnega organa po veljavnih predpisih.

Zato se ne šteje za nedovoljeno gradnjo le stanovanjski objekt, pač pa tudi gradnje ograj, garaž, poti, dozidave, nadzidave, zemeljska dela itd.

– Odnos izvršnega sveta občine – upravnega organa do nedovoljene gradnje.

Sprememba in dopolnitev zakona o urbanističnem planiranju v letu 1979 je poleg tega, da daje urbanistični inšpekciji možnost takojšnjega ukrepanja proti nedovoljenim gradnjam, na katerih dela niso dosegla tretje gradbene faze, naložila občinskim skupščinam, da z odlokom določijo merila, po katerih bodo občinski upravni organ nedovoljeno zgrajene objekte, ki so že v uporabi razvrstili glede na dejanske okoliščine in namembnost na objekte.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je sprejela odlok o merilih za razvrščanje objektov, ki so bili zgrajeni brez lokacijskega dovoljenja in so bili v uporabi pred 16/4-1978 na seji dne 20/6-1979 (Ur. list SRS, št. 20/79).

S tem odlokom so določena merila, po katerih pristojni upravni organ razvrsti objekte, ki so bili zgrajeni na območju občine brez lokacijskega dovoljenja in so bili v uporabi pred 16/4-1978.

Objekti se razvrščajo v naslednje kategorije:

– a) na objekte, za katere se lahko izda lokacijsko dovoljenje
– b) na objekte, za katere se ne more izdati lokacijsko dovoljenje in se morajo odstraniti, vendar pa se odstranitev lahko odloži za čas, dokler ne bo nastopila poteba za izvajanje urbanističnega dokumenta na konkretnem zemljišču,
– c) na objekte, ki se morajo takoj odstraniti.

Odlok je tudi določil, da je Urbanistična inšpekcija Uprave za inšpekcijske službe SML v roku 3 mesecev po uveljavitvi odloka dolžna predložiti pristojnemu občinskemu upravnemu organu seznam vseh objektov, ter da pristojni občinski upravni organ v šestih mesecih po prejemu seznama urbanistične dokumentacije razvrsti vse objekte navedene v seznamu po merilih odloka.

Na podlagi odloka o merilih za razvrščanje objektov, ki so bili zgrajeni brez lokacijskega dovoljenja in so bili v uporabi pred 14. 4. 1978 je izvršni svet občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji dne 5. 12. 1979 obravnaval program dela po odloku, ki sta ga predlagala komite za urbanizem in varstvo okolja in sekretariat za upravne zadeve.

V času od uveljavitve odloka o merilih do sestave tega poročila je prijavitev nedovoljeno zgrajenih objektov in izvršena razvrstitev razvidna iz naslednje tabele:

Krajevna skupnost	Štev. prijavljenih	Štev. razvrščenih	Razlika
Trnovo			
sedaj Rakova jelša	299	168	131
Trnovo			
sedaj Zeleni log	30	24	6
Lavrica	108	105	3
Notranje gorice	48	48	–
Brezovica	99	99	–
Horjul	110	89	21
Barje	105	78	27
Kozarje	300	260	40
Krim-Rudnik – sedaj Krim,			
Rudnik, Galjevica,			
Peruzzi	289	–	289
Želimlje	9	9	–
Dobrova	82	10	72
Turjak	56	–	56
Tomišelj	30	1	29
Ig	20	6	14
Vnanje gorice	13	–	13
Škofljica	59	13	46
Brdo	55	2	53
Vrhovci	15	–	15
Kolezija – sedaj Murgle	15	–	15
Malči Belič	11	–	11
Vič	9	–	9
Iška vas	14	–	14
Skupaj:	1.776	912	864

Do sestave poročila upravni organ ni prejel seznama s strani naslednjih krajevskih skupnosti: Črni vrh, Golo-Zapotok, Milan Česnik, Pijava gorica, Polhov Gradec, Preserje, Rakitna, Rob, Stane Sever, Velike Lašče, medtem ko je KS Rožna dolina sporočila, da v območju Rožne doline ni nedovoljenih posegov, ki bi vplivali na nadaljnji razvoj.

Za območje Rakove jelše je v skladu s spremembami in dopolnitvami Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane od leta 1980 izdelan in sprejet zazidalni načrt. Zazidalni načrt je ohranil stanje nedovoljenih gradenj v območju zazidalnega otoka in je služil kot osnova za razvrstitev objektov I. kategorijo. V to kategorijo je razvrščenih pretežno število prijavljenih objektov, medtem ko so objekti v manjšem številu zgrajeni v nezazidljivih površinah z namembnostjo večje urejene rekreacijske površine ob Ljubljani in varovalnem pasu južne obvozne ceste. Objekti zgrajeni v nezazidljivih površinah ob Ljubljani nimajo pogojev za razvrstitev niti v II. kategorijo, ker so zgrajeni tako v nasprotju z namembnostjo površin kakor v nasprotju z vdonogospodarskimi ureditvami. Vdonogospodarske smernice so negativne, kar onemogoča izdajo lokacijskega dovoljenja za II. kategorijo. Glede na navedeno imajo vsi objekti (po številu največ) zgrajeni v skladu z zazidalnim načrtom pogoje za I. skupino, cca 30 ob Ljubljani je zelo problematičnih, medtem ko ima 6 objektov v varovalnem pasu južne obvozne ceste pogoje za razvrstitev v II. kategorijo.

Za območje krajevne skupnosti Zeleni log je v izdelavi osnutek zazidalnega načrta za območje VS 102 – Sibirija. Nedovoljene gradnje so zgrajene v zazidljivih površinah v manjših skupinah in v vrzelih med obstoječimi objekti starejšega datuma v takoiimenovani Sibiriji, medtem ko sta le dva objekta v varovalnem pasu južne obvozne ceste. Skladno z že izdelanim osnutkom, ki predmetne objekte ohranja, so bili objekti razvrščeni v I. kategorijo, objekti v varovalnem pasu južne obvozne ceste pa v II. kategorijo.

Osnova za razvrstitev objektov v območju KS Lavrica je sprememba in dopolnitev generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane od leta 1980. Pretežno število objektov (91) je zgrajenih v območjih, za katera se zahteva izdelava zazidalnih

načrtov, medtem je manjše število objektov (17) zgrajenih v nezazidljivih površinah z namembnostjo cestnih in daljnovodnih rezervatov. Tako so bili vsi objekti v zazidalnih površinah razvrščeni v I. kategorijo, medtem ko objekti v nezazidljivih površinah v II. kategorijo. Nerazvrščeni so ostali objekti v varovalnem pasu južne obvozne ceste.

Za območje Notranjih goric je kot sprejeta urbanistična dokumentacija služil sprejeti urbanistični red za naselja in območja v občini Ljubljana Vič-Rudnik. Objekti so zgrajeni v skupinah, za katere se je ugotovilo, da imajo pogoje za izjemno dovolitev gradnje. Tako je pretežno število objektov (42) razvrščenih v I. kategorijo, dočim je bilo za 6 objektov ugotovljeno, da so zgrajeni v nasprotju z urbanističnim redom bodisi v kmetijskih površinah ali v nasprotju z naravovarstvenim vidikom.

V območju KS Brezovica je pojav nedovoljene gradnje v nezazidljivih površinah (51) in zazidljivih (49) po številu približno enak. Za razvrstitev objektov je služila urbanistična dokumentacija v izdelavi in sicer programski del zazidalnega načrta za območje VS 220/1 Radna, VS 220/2 Brezovica in osnutek urbanističnega načrta za širše območje Brezovice. Ker osnutek programskega dela zazidalnega načrta obravnavane objekte ohranja, so bili objekti razvrščeni v I. kategorijo, dočim osnutek urbanističnega načrta še ni imel zadostnih osnov za razvrstitev objektov v I. skupino in je bil zato sprejet sklep, da se razvrste v II. skupino do izdelave urbanističnega načrta. Problematična bo sanacija hrupnih con v pasu med Tržaško cesto in avtocesto.!

Za območje KS Horjul je sprejet podrobni urbanistični red Horjulske doline. Skoraj vsi objekti so zgrajeni v zazidljivih površinah, ki se urejajo bodisi z lokacijsko dokumentacijo, skupinsko lokacijsko ali zazidalnim načrtom in so bili razvrščeni v I. kategorijo.

Za območje KS Barje so služili kot osnova za razvrstitev spremembe in dopolnitve GUP-a od leta 1980 in sprejeti zazidalni načrt za območje RS 105 ob Ižanski cesti. Pojavi nedovoljenih gradenj so tako v zazidljivih, še v večjem številu pa v nezazidljivih površinah. Le za 16 objektov je bilo ugotovljeno, da so zgrajeni v skladu z elementi urbanističnega programa in razvrščenih v I. kategorijo. Vsi ostali objekti razen desetih v območju RS 4, za katerega se zahteva izdelava zazidalnega načrta, so zgrajeni v nezazidljivih površinah z namembnostjo večjih urejenih rekreacijskih površin ob Ljubljani, varovalnem pasu južne obvozne ceste in zelenih površin – varstvo narave Barja. Objekti, zgrajeni v območju RS 4 in zelenih površinah ob Ižanski cesti ali ob cesti v Črno vas so bili razvrščeni v II. kategorijo, dočim so objekti ob Ljubljani in v varovalnem pasu južne obvozne ceste problematični. Za razvrstitev so potrebna predhodna soglasja TTKS, Republiške skupnosti za ceste in vdonogospodarske skupnosti. Zelo problematičen je pojav barakarskega naselja ob Ižanski cesti, ki pa ni predmet razvrščanja po odloku o merilih.

Za razvrstitev objektov v območju KS Kozarje so služili sprememba in dopolnitev GUP-a od leta 1980, osnutek zazidalnega načrta za območje VS 109 – Podvozna pot, osnutek skupinske lokacijske dokumentacije za območje VS-8, osnutek zazidalnega načrta za območje VM 4 – Kozarje. Za objekte, zgrajene v območju te krajevne skupnosti, je ugotovljeno, da so v pretežnem obsegu zgrajeni v zazidljivih površinah. V območjih, kjer obstojajo osnutki urbanistične dokumentacije, so bili objekti razvrščeni v I. kategorijo, dočim drugod brez kakršnekoli dokumentacije ni bilo možno trditi, da objekti ne bodo vplivali na izdelavo zazidalnih načrtov. Zato so bili razvrščeni v II. kategorijo. Nerazvrščenih je cca 20 objektov v nezazidljivih površinah, za katere je pred razvrstitvijo tudi v II. skupino potrebno pridobiti predhodna soglasja. V območju Kozarj je dosedaj 1 objekt razvrščen v III. kategorijo.

V območju KS Želimlje so bili 4 objekti, zgrajeni v zazidljivih površinah, razvrščeni v I. kategorijo, 5 objektov, ki pa so zgrajeni posamično izven obstoječega naselja pa v II. kategorijo.

Za območje KS Tomišelj je bilo ugotovljeno, da je pretežno število objektov zgrajenih v zazidljivih površinah na podlagi urbanističnega reda za naselja in območja v občini Ljubljana Vič-Rudnik, ki pa so hkrati prizadete z odlokom o varstvenih pasovih

vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda, manj pa v nezazidljivih površinah. Ob navedenem stanju je izvršni svet sklenil, da se razvrstitev za te objekte odloži do takrat, ko bodo za razvrstitev podani pogoji, ki jih zahteva odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani in ukrepih za zavarovanje voda in sprememba urbanističnega reda za to območje.

Za območje KS Ig je sprejet podrobni urbanistični red. Ugotovljeno je, da je bilo v I. skupino razvrščenih le 6 objektov, dočim predstavljajo ostali objekti posege v čista kmetijska zemljišča, so v nasprotju z naravovarstvenimi vidiki in v nasprotju z odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov. Ugotovljeno je bilo tudi, da popis ni zajel vseh objektov v območju, ki je na lgu določen za poseben namen.

KS Škofljica je v različnih obdobjih dostavila tri sezname nedovoljenih objektov, ki zajemajo ožje območje Škofljice, delno pa tudi objekte zgrajene v KS Pijava gorica. Dosedaj razvrščeni objekti so po obsegu približno enaki v zazidljivih in nezazidljivih površinah. Ker je ob izdelavi urbanističnega načrta za območje Škofljice eden izmed ciljev tudi vključitev čim več zgrajenih objektov v zazidljive površine in po poznavanju terena predvidevamo, da bo procent II. kategorije nizek.

stališča predlagatelja

Nedovoljene gradnje ter o ostalih nedovoljenih posegih v prostor je obravnaval izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik na izredni seji v mesecu juliju 1981.

V sami razpravi so bili izpostavljeni določeni problemi in izoblikovane naslednje ugotovitve:

- nedovoljene gradnje se prično z nedovoljenim prometom zemljišč tudi kmetijskimi odnosno s prasto prodajo zemljišč;

- na področju Ljubljane ni dovolj pripravljenih gradbenih zemljišč za način gradnje, ki ga delovni ljudje in občani žele. V ta namen ni tehnične dokumentacije niti ustrezno komunalno opremljenih zemljišč;

- postopek pridobivanja gradbene dokumentacije je predolg, saj se časovno zavleče od spodbude – zamisli do pričetka gradnje na organiziranem področju tudi do pet let;

- premajhna je učinkovitost vseh organov pri ugotavljanju in saniranju nedovoljenih gradenj. Neučinkovitost povzroča določena nesoglasja na terenu;

- nedovoljene gradnje je preprečevati v sami fazi nastajanja, to je v fazi, ko so vloženi stroški še minimalni;

- delovne organizacije se zelo neodgovorno obnašajo do razreševanja in zagotavljanja osnovnih bivalnih pogojev svojim delavcem. Oblika za razreševanje teh problemov so tudi stanovanjske zadrage, organizirane v okviru delovnih organizacij;

- delovni ljudje in občani so premalo informirani, kje sploh lahko gradijo. S tem v zvezi naj bi v Ljubljani delovala tako imenovana informacijska služba, ki bi razpolagala z vsemi potrebnimi podatki, kje in pod kakšnimi pogoji je možno graditi.

Stališča predlagatelja

1. Za nedovoljeni poseg v prostor odnosno za nadaljnje nastajanje nedovoljenih gradenj ter njihovo preprečitev se morajo poleg urbanistične inšpekcije odgovorno vključiti tudi krajevne skupnosti, kmetijsko zemljiško skupnost ter ostale organizacije, ki delujejo v prostoru.

2. Predlaga se UIS SML, da se organizira urbanistična inšpekcija v takem obsegu, da bo sposobna odkriti in preprečiti vsako novo nastalo nedovoljeno gradnjo že v začetni fazi.

3. Pristopiti je k organiziranemu pridobivanju zemljišč za stanovanjsko gradnjo. Pridobitev zemljišč naj obsega tudi razlastitve in prisilen prenos pravice uporabe.

V te namene je treba zagotoviti dodatna sredstva za odkup potrebnih zemljišč.

4. Takoj je pristopiti k izdelavi posameznih zazidalnih načrtov po področju, kjer so dani pogoji in teh ni, v zvezi s tem se predlaga, da se opravi razgovor z organizacijami, ki zazidalne načrte izdelujejo, da zadevo pospešijo odnosno, da se v dogovoru z njimi poišče drugi načrtovalec. Za izdelavo zazidalnih načrtov naj se pripravi prioriteta lista.

5. Zaradi skrajšanja postopka za pridobitev lokacijskega in gradbenega dovoljenja naj se potrebna soglasja pristojnih organov in organizacij pridobivajo istočasno k lokacijski dokumentaciji in projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja v ta namen se predlaga komiteju za urbanizem in varstvo okolja SM Ljubljana, da zaradi enotnega pristopa na vseh ljubljanskih občinah organizira skupen posvet – razgovor s predstavniki organov in organizacij, ki sodelujejo pri izdaji lokacijskih in gradbenih dovoljenj.

6. Strokovne službe morajo skupno s krajevnimi skupnostmi ponovno opraviti – korigirati pregled vseh nedovoljenih gradenj (stanovanjski objekt, gospodarsko poslopje, garaže, prizidki itd.).

7. Krajevne skupnosti morajo prevzeti popolno odgovornost za točnost podatkov glede nedovoljenih gradenj in obenem morajo prevzeti odgovornost do novo nastajajočih nedovoljenih gradenj.

8. Zaostriti je sankcije do nedovoljenih gradenj na kmetijskih zemljiščih vse nedovoljene gradnje na teh področjih je treba takoj na začetku nastajanja preprečiti odnosno brezkompromisno rušiti.

9. V okviru izvršnega sveta SOb Ljubljana Vič-Rudnik in komisije za nedovoljene posega v prostor je organizirati poseben operativni štab za rušenje.

10. Zagotoviti je potrebna sredstva za rušenje.

11. Predlaga se DES, TOZD Elektro Ljubljana mesto in okolica, da zaračunava električno energijo nedovoljeno zgrajenim objektom kot gradbeni tok in sicer vse do tedaj, dokler niso dani pogoji za legalizacijo objekta ob poravnavi obveznosti investitorja do skupnosti.

12. Zavod za urejanje stavbnih zemljišč za področje GUP-a ter krajevne skupnosti ob podpori strokovnih služb naj pozovejo investitorje, ki imajo nedovoljeno zgrajene objekte priključene na komunalne naprave in jih je možno legalizirati, k plačilu stroškov za urejanje stavbnega zemljišča na podlagi potrjene cene – izračuna na izvršnem svetu.

13. Delovne ljudi in občane je seznaniti s prostorskimi možnostmi izgradnje individualne stanovanjske gradnje v tem in naslednjem srednjeročnem obdobju.

S tem pa jih je pozvati v organizirano izgradnjo preko stanovanjskih zadrug v okviru samoupravne stanovanjske zadruge ali OZD.

14. Za uspostavitev informacijske službe o možnostih gradnje v Ljubljani je vključiti pristojne komiteje skupščine mesta Ljubljane in skupno izdelati izčrpno informacijo, katero je posredovati delovnim ljudem in občanom Ljubljane.

Izvršni svet

ORGANIZIRANOST KADROVSKIH SLUŽB

in izvajanje kadrovske funkcije v OZD občine Ljubljana Vič-Rudnik

UVOD

Kadrovska politika je neločljiva sestavina politike socialističnega samoupravljanja, je bistvena sestavina sleherne družbene in politične akcije, je torej sestavni del sleherne politike.

Če govorimo o njej posebej in jo izločimo iz te celovitosti, delamo to predvsem na tistih strokovnih področjih, ko gre za nastajanje vseh družbenih potreb po kadrih in za uveljavljanje neposredne odgovornosti za oblikovanje kadrovskih rešitev na vseh ravneh po načelu »prave ljudi na prava mesta«.

Najosnovnejši činitelj vsake dejavnosti so kadri, zato je še posebej pomembno kako se organizirati, katere pogoje ustvariti, da bomo imeli dovolj ustreznih kadrov. Najcelovitejše in akcijsko najbolj obvezujoče smo naloge v zvezi z uresničevanjem kadrovske politike opredelili v Družbenem dogovoru o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin, ki so ga sprejele vse OZD v občini.

Udeleženci dogovora smo se obvezali, da bomo za učinkovito in dosledno uresničevanje načel kadrovske politike in za učinkovito izvajanje kadrovskih funkcij organizirali kadrovske službe, ki bodo usposobljene za tako strokovno delo, ki bo omogočalo in zagotavljalo uspešno izvajanje kadrovske politike.

S priporočilom, ugotovitvami in stališči želimo podati oceno, katere naloge in koliko dosledno se uresničujejo, kako so organizirane kadrovske službe, kaj dejansko pomeni uveljavljanje kadrovske dejavnosti v primerjavi z drugimi dejavnostmi, kakšna je strokovna zasedenost teh služb. Želimo tudi kritično opozoriti na tista vprašanja, kjer so potrebni ukrepi širše DPS, da bi hitreje in učinkoviteje reševali probleme s tega področja.

Še posebej pa je to pomembno sedaj, ko morajo kadrovske službe postati nosilke strokovno operativnih nalog, ki so podlaga za delovanje sistema usmerjenega izobraževanja znotraj organizacij združenega dela.

Poročilo je pripravljeno na osnovi vprašalnika o organiziranosti kadrovskih služb in izvajanja kadrovske funkcije ter obiskov in razgovorov v večjih organizacijah združenega dela v občini.

Priporočilo temelji na obdelavi 134 organizacij združenega dela, od tega 78 OZD gospodarskih dejavnosti in 56 OZD nego-

spodarskih dejavnosti (76%). Menimo, da je to zetje zadostna osnova za ugotavljanje in zaključevanje o tem, kako se izvajajo določila družbenega dogovora, kako se naloge uresničujejo na posameznih področjih.

I. ORGANIZIRANOST KADROVSKIH SLUŽB

Pri področju organiziranosti kadrovskih služb smo izhajali iz določil, da ustreznost organiziranosti pogojuje strokovno izvajanje nalog, le-ta pa je odvisna tudi od števila in strokovnosti zaposlenih. Primerjali smo organiziranost strokovne dejavnosti s področja kadrovske funkcije glede na število zaposlenih v OZD in število zaposlenih v kadrovski službi. Stanje v OZD je naslednje:

1. V 10. OZD, kjer je zaposlenih **manj kot 30 delavcev** se naloge kadrovske dejavnosti izvajajo večina v sklopu splošnih služb in splošnih sektorjev (5 OZD). Število zaposlenih na teh delih: 1-2 delavca.

2. V 18 OZD, kjer je zaposlenih **do 150 delavcev** se naloge kadrovske dejavnosti izvajajo največ v kadrovsko-splošni službi in splošni službi. Kadrovsko službo imajo le v 4 OZD. Število zaposlenih na teh delih: 1-2 delavca le v 20 OZD so zaposleni 3-4 delavci.

3. V 13 OZD, kjer je zaposlenih **do 500 delavcev** se naloge kadrovske dejavnosti izvajajo največkrat v kadrovsko-splošni službi in v kadrovskem sektorju. Število zaposlenih delavcev na teh nalogah je 2-4.

4. V 5 OZD z **nad 500 zaposlenimi** pa se naloge kadrovske dejavnosti izvajajo pretežno v kadrovskih službah (kadrovsko-socialna služba). Število zaposlenih delavcev 2-4 (v TTL 10 delavcev in v Iliriji Vedrog 13 delavcev).

Različna organiziranost kadrovske funkcije nam prikazuje raznovrstnost zahtevnosti nalog posameznih služb v organizacijah.

Razviden je naraščajoč trend zaposlenih v kadrovskih službah: od malih OZD, kjer je zaposlen po en delavec, ki ima še druge zadolžitve do večjih OZD, kjer so naloge že porazdeljene med več delavcev.

Naloge kadrovskih služb opredeljuje DD po področjih: načrtovanje kadrov, pridobivanje kadrov, programiranje izobraževanja in usmerjanje v izobraževanje, usposabljanje kadrov za strokovno, samoupravno in družbeno politično delo, spremljanje strokovnega razvoja kadrov, informiranje, delitev osebnih dohodkov, priprava samoupravnih splošnih aktov, varstvo pri delu, kulturne, socialne in stanovanjske razmere.

Vse organizacije združenega dela navajajo, da so v njihovih srednjeročnih planih opredelili tudi kadrovsko politiko, le 29 OZD gospodarskih in 19 OZD negospodarskih dejavnosti pa so srednjeročni plani opredeljeni tako številčno kot s posameznimi profili.

KADROVSKA STRUKTURA ZAPOSLENIH DELAVCEV V KADROVSKIH SLUŽBAH

OZD GOSPODARSKE DEJAVNOSTI

a) zaposlenih je 125 delavcev (91 žensk, 34 moških)	
b) starostna struktura	
od 20-27 let	13 delavcev
od 28-40 let	53 delavcev
od 41-55 let	51 delavcev
nad 55 let	8 delavcev

c) izobrazbena struktura

	osnovna nep. sr.	srednja	višja	visoka	skupaj
Strokovna izobrazba opredeljena v razvidih del in nalog	6	47	43	29	125
Dejanska zasedba	23	52	32	18	125

OZD NEGOSPODARSKE DEJAVNOSTI

a) zaposlenih je 55 delavcev (51 žensk, 4 moški)

b) starostna struktura

od 20–27 let	2 delavca
od 28–40 let	14 delavcev
od 41–55 let	34 delavcev
nad 55 let	5 delavcev

c) izobrazbena struktura

	osnovna nep. sr.	srednja	višja	visoka	skupaj
opredeljena v razvidih del in nalog	1	30	14	10	55
Dejanska zasedba	13	24	10	8	55

Od skupno 180 delavcev, ki so zaposleni v službah, ki izvajajo kadrovske dejavnosti je izobrazbena struktura slaba.

72 delavcev nima ustrezne strokovne izobrazbe. Raznovrstnost poklicev je zaskrbljujoča – našli smo 16 vrst poklicev (med ostalimi: komercialni tehnik, lesni tehnik, zobotehnik, med. seštra...).

Kljub slabi in heterogeni strokovni izobrazbi je malo delavcev, ki se izobražujejo ob delu za pridobitev strokovne izobrazbe.

V 32 OZD gospodarskih dejavnosti delavci, ki so odgovorni za izvajanje kadrovske funkcije sodelujejo na sejah kolegija poslovnega organa. Samo v 26 OZD imajo ti delavci tudi posebna pooblastila in odgovornosti. V Tovilu, Varnosti, Savskih elektrarnah, PTT, IJS pa delavci, ki so odgovorni za izvajanje kadrovske funkcije nimajo niti posebnih pooblastil in odgovornosti niti ne sodelujejo na sejah kolegija poslovnega organa.

Le v 6 OZD načrtujejo, da bodo v srednjeročnem obdobju zaposlili nove delavce na področju kadrovske dejavnosti.

II. IZVAJANJE KADROVSKE FUNKCIJE

Poročilo o uresničevanju Druženega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike v letu 1980 ni bilo obravnavano v 13 OZD s področja gospodarskih dejavnosti. Sicer pa so bile pri tem aktivne osnovne organizacije sindikatov in osnovne organizacije ZK v organizacijah, ki so Poročilo obravnavale.

V 3 OZD negospodarskih dejavnosti tudi ni bilo obravnavano poročilo o uresničevanju DD. Pogostejše pa je bila obravnavana kadrovska problematika, še posebej na samoupravnih organih v OZD (tako gospodarskih kot negospodarskih dejavnosti). Kadrovske problematiko (večkrat letno) so obravnavali tudi osnovne organizacije ZK in ZS.

OZD pridobivajo kadre na različne načine: s štipendiranjem, prerazporeditvijo znotraj organizacije, na podlagi oglasov oz. razpisov in ne nazadnje preko Skupnosti za zaposlovanje. Samo 34 OZD (gospodarskih ne negospodarskih dejavnosti) je zaposlilo svoje štipendiste kot pripravnike. Le v Utensili so zaposlili delavca, ki se je vrnil iz tujine.

v 47 OZD gospodarske dejavnosti sodelujejo v pripravi samoupravnih zakonodaj strokovnjaki iz domače OZD, le v 9 OZD poiščejo pomoč pri zunanjih strokovnjakih. Tudi v negospodarskih dejavnostih izdelujejo samoupravne splošne akte doma (32 OZD).

V 37 OZD negospodarskih dejavnosti fluktuacije ne proučujejo. Tudi odsotnost z dela proučujejo le občasno, sistematično pa v 6 OZD (VVZ Bičevje, Elektroistitut Milan Vidmar, Glasbeni šoli, FNT, Inštitut za metalne konstrukcije, Centru za socialno delo).

V 41 OZD gospodarskih dejavnosti redno proučujejo fluktuacijo le v manjših OZD se tega specifičnega problema niso lotili (Zavod za urejanje stavbnih zemljišč, Varnost TOZD TZ). Tudi odsotnost z dela sistematično proučujejo. Le-ta raste (obdobje 1975–80) v nekaterih OZD – pa še to na račun večjega števila zaposlenih. Za nekaj večjih OZD iz občine, ki redno in vestno spremljajo fluktuacijo navajamo:

	% fluktuacije	% fluktuacije strokov. kadr.	% fluktuacije nekv. kadr.
Tovil	7%	5%	2%
Ilirija-Vedrog	9%	4%	5%
Hoja	13%	2%	11%

V 32 OZD gospodarskih dejavnostih in v 30 OZD negospodarskih dejavnosti v letu 1980 niso imeli pripravnikov.

Slabo je tudi povezovanje OZD s širšo skupnostjo glede poklicnega usmerjanja učencev pri tem ni povezovanja z bližnjimi šolami, Skupnostjo za zaposlovanje ter drugimi institucijami, ki izvajajo poklicno usmerjanje.

O usmerjenem izobraževanju so v letu 1980 razpravljali v 32 OZD gospodarskih in v 23 OZD negospodarskih dejavnosti (tako na samoupravnih organih, OO ZS, OO ZK in OO ZSMS).

Kadrovska služba občine je v sodelovanju z OZD organizirala skupne delovne razgovore z vsemi potencialnimi organizacijami združenega dela, ki bi bile pripravljene izvajati proizvodno delo in delovno prakso. Skupaj z OZD smo pripravili seznam OZD, ki so vključene v prvo fazo izvajanja proizvodnega dela: Slovenijales – Žičnica, Hoja, Elektroprojekt, Savske elektrarne, Tovil, TTL, Tiskarna, Ilirija Vedrog, Mercator TOZD Dolomiti, Utensilia, DES, GG Ljubljana, KZ Ljubljana, IUV Vrhnika, IGO, Plutal, Elektromontaža.

Glede na potreba, ki se bodo pokazale v 1982 bomo seznam OZD ustrezno dopolnili.

V OZD imajo različne programe izobraževanja: za izpopolnjevanje strokovne izobrazbe (32 OZD gosp., 26 OZD negosp.) za uvajanje v delo (23 OZD gosp., 13 OZD negosp.) za družbeno politično izobraževanje (22 OZD gosp., 17 OZD negosp.) za družbeno politično izobraževanje (26 OZD gosp., 18 OZD negosp.). Seveda ima vsaka OZD prirejene programe glede na svojo dejavnost in zahtevnost.

Podatki kažejo, da se v OZD še ne zavedajo dovolj odgovornosti pri tako pomembnem področju kot je evidentiranje kadrov za samoupravne in druge funkcije. V 18 OZD gospodarskih dejavnosti poteka evidentiranje stalno (Mercator Rožnik TOZD Dolomiti, Ljubljanske mlekarne – TOZD Posestva, Mehanografski center, PTT – Inženiring, GG Vel. Lašče, Elektromontaža...). V 33 OZD gospodarskih dejavnosti pa poteka evidentiranje občasno.

Tudi v negospodarstvu poteka evidentiranje bolj občasno kot stalno.

Samo v 29 OZD gospodarskih dejavnosti in v 19 OZD negospodarskih dejavnosti se v okviru kadrovske službe opravljajo tudi potrebna strokovna administrativna dela in naloge za nemoteno delo samoupravnih organov v OZD.

Oblike nematerialnega nagrajevanja so še v večini OZD v zasnovi, še največ se poslužujejo predlogov za podeljevanje priznanj in nagrad – v 32 OZD gospodarskih dejavnosti in 23 OZD negospodarskih dejavnosti. Javne pohvale kot posebne oblike stimulacij, se poslužujejo v 14 OZD gospodarskih dejavnosti. Evidenco perspektivnih kadrov vodijo v KPL – TOZD Remont in Komunalne gradnje, LM – TOZD Posestva, Elektromontaži, IUV Vrhnika TOZD Galanterija, Tovilu, OŠ Ig, OŠ Bičevje, Glasbeni šoli, Metalurškem inštitutu.

V 35 OZD s področja gospodarskih dejavnosti imajo svoja interna glasila. V 7 OZD s področja negospodarskih dejavnosti imajo svoja interna glasila (IJS, BT-VTOZD za veterino, Študentski domovi, ZD Vič, SDK, Inštitu za kakovost in metrologijo, VVZ Malči Belič – občasno).

Inovativna dejavnost je urejena v samo 37 OZD – v njihovih samoupravnih aktih (in v 19 OZD negospodarstva).

Za nesreče pri delu (za obdobje 1975–80) v organizacijah ne opažajo sprememb v naraščanju ali padanju. V Tiskarni, Zastavi avto TOZD Servis Zastava Vič, PTT so navedli, da se je procent nesreč pri delu povišal.

Naloge s področja varstva pri delu se opravljajo stalno, ne glede ali so v okviru kadrovske službe ali službe varstva pri delu (predavanja, seminarji, testiranja).

Lastne obrate družbene prehrane imajo v 23 OZD gospodarskih dejavnosti, v 18 OZD pa dovažajo topli obrok, ostali imajo

urejeno prehrano z nadomestilom (boni). Lastne obrate družbene prehrane imajo v 17 OZD negospodarskih dejavnosti, v 6 OZD pa dovažajo topli obrok.

V 52 OZD gospodarskih in 45 OZD negospodarskih dejavnosti imajo regres za letni oddih in rekreacijo delavcev. V 31 OZD gospodarskih in 6 OZD negospodarskih dejavnostih imajo lastne počitniške objekte.

III. UGOTOVITVE IN STALIŠČA

Podatki o organiziranosti kadrovske funkcije nam zgovorno dokazujejo še premajhno razvitost kadrovske dejavnosti. Stopnja organiziranosti obstoječih kadrovskih služb je zelo različna – od celovite organiziranosti obstoječih kadrovskih služb v TTL, Hoja, Ilirija Vedrog ter do pomanjkljive in kadrovsko neustrezno zasledene službe ali celo do tega, da kadrovska služba sploh ni organizirana. V 30 OZD rešujejo kadrovske probleme v sklopu splošnih služb, v katerih prevladuje administrativno personalni pristop in rutinsko upravna opravila.

Preveč je še služb, ki niso ustrezno zasedene. Temu ustrezno sledi slabši vsebinski koncept dela in rezultati dela. Zaskrbljujoče pa je dejstvo, da so tudi zahteve potreb po kadrih ki izvajajo kadrovske funkcije nizke, kar se še posebej odraža v OZD negospodarskih dejavnosti.

Podatki o izobraževanju delavcev iz kadrovskih služb niso vzpodbudni, saj se jih le 10 izobražuje na FSPN, VUŠ, Visoka šola za organizacijo dela v Kranju.

Vzroki neorganiziranosti kadrovske službe so: majhnost delovne organizacije, dislociranost sedežev delovnih organizacij v okviru katerih so temeljne organizacije združenega dela. Predvsem pa je občutiti neenakovredno vrednotenje kadrovske dejavnosti v primerjavi z ostalimi službami v OZD.

Kadrovske dejavnosti vsekakor ne moremo obravnavati izolirano kot delo posebne organizacijske enote – pač pa kot sestavni del celovitega procesa gospodarjenja in upravljanja ter s tem enakovredno poslovno funkcijo v OZD.

Na področju planiranja in programiranja je v večini OZD dosežen napredek – da v večini planski dokumenti OZD vsebujejo tudi kadrovski vidik razvoja. Razvojni plani glede kadrovskega vidika so najceloviteje opredeljeni v tistih OZD, ki imajo ustrezno organizirano in kadrovsko primerno zasedeno kadrovske službo. Vendar se postavlja vprašanje kako je z izvedbo vseh teh planskih dokumentov, saj se v večini OZD ni posebej obravnavalo poročilo o družbenem dogovoru o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike.

V kadrovskih službah so vključeni delavci, ki opravljajo tudi naloge s področja izobraževanja. V občini je 62 takih delavcev. Še posebej je ta podatek vzpodbuden na začetku usmerjenega izobraževanja – glede na lažje priprave v OZD na proizvodno delo in delovno prakso. Seveda pa so tudi še OZD, ki o usmerjenem izobraževanju še niso razpravljale. OZD, ki so določene za proizvodno delo in delovno prakso, se intenzivno pripravljajo na začetek (določitev nalog, izbira mentorjev, instruktorjev oz. izvajalcev proizvodnega dela, način nagrajevanja učencev, način varstva pri delu) usmerjenega izobraževanja. Vendar je iz poročil občutiti premajhno povezavo ravno z nosilci in zunanji dejavniki – PSI in šolami. Prav problem usmerjanja v izobraževanje bomo veliko lažje reševali tako, da bo vzpostavljena zveza med šolami in uporabniki kadrov, to je OZD.

Organiziranost in sestavo kadrovskih služb bi morali nasloniti predvsem na to, da bi kadrovska dejavnost pokrivala vse elemente kadrovske izobraževalnega ciklusa. To pa je pokrivanje vseh faz, ki se začenejo pri raziskovanju kadrovsko-izobraževalnih potreb, pri planiranju, pri usmerjanju v izobraževanje, pri programiranju vzgojno izobraževalne dejavnosti in ne nazadnje pri valorizaciji rezultatov kadrovsko-izobraževalne dejavnosti.

Seveda pa svoj del nalog iz sfere kadrovske dejavnosti opravljajo tudi drugi organi in dejavniki, ne samo kadrovske izobraževalne službe – od samoupravnih poslovnih organov do družbeno političnih skupnosti – vsi ti delujejo v smeri podružbljanja in demokratizacije kadrovske politike.

Celovitost in zahtevnost kadrovske problematike v okviru oblikovanja predvsem pa izvajanja kadrovske politike zahteva torej od ljudi, ki se s kadrovskimi zadevami poklicno ukvarjajo, visoko kulturno raven in veliko mero družbeno politične razgledanosti, pa tudi vrsto strokovnih znanj, ki so usmerjena k človeku in njegovemu delu.

PREDLOG SKLEPOV

Izvršni svet je na svoji seji dne 23. 9. 1981 obravnaval Poročilo o organiziranosti kadrovskih služb in izvajanju kadrovske funkcije v organizacijah združenega dela občine Ljubljana Vič-Rudnik in sprejel naslednje sklepe:

1. Izvršni svet zahteva od OZD, da se kadrovsko organizirajo tako, da kadrovska služba opravlja kadrovske funkcije tako kot je določeno z družbenim dogovorom o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike.

2. Osnovna zahteva, ki jo moramo uveljaviti, če hočemo, da bo kadrovska dejavnost dosegala zastavljene cilje je dolgoročno planiranje kadrovskega razvoja v sleherni OZD. Potrebno je večje animiranje vseh nosilcev kadrovske dejavnosti v občini v sodelovanju z OZD, da bodo kadrovske službe res zaživele v oblikah in kvaliteti, ki bodo omogočale boljše rezultate.

3. Kadrovskim službam je potrebno dati pravo mesto v celotni organiziranosti OZD, izenačiti jih je potrebno z ostalimi funkcijami.

4. Samoupravne splošne akte, predvsem pa statute je potrebno dopolniti povsod tam, kjer delavci, ki opravljajo vodilne naloge na področju kadrovske funkcije še nimajo posebnih pooblastil in odgovornosti (določitev mandata, razpisni postopek itd.).

To velja tudi za tiste OZD, ki se v sedanjem obdobju reorganizirajo kot naprimer: združevanje VVO v občini Vič.

5. V vsaki OZD je potrebno na podlagi nalog, programov dolgoročnega razvoja in ob upoštevanju celovitosti kadrovskega področja proučiti organizacijo kadrovske dejavnosti in organizacijo kadrovske službe. Na podlagi ugotovitev je potrebno proučiti in dopolniti razvide del in nalog za kadrovske področje, ki naj temeljijo na nomenklaturi poklicev za področje kadrovske dejavnosti.

6. OZD morajo delavce, ki ne izpolnjujejo pogojev za opravljanje del in nalog v kadrovski službi vzpodbuditi k njihovem izobraževanju ob delu in iz dela – zlasti pa to velja za tiste delavce, ki nimajo niti srednje izobrazbe.

7. Kadrovska služba SOb Ljubljana Vič-Rudnik bo v tistih OZD, kjer je kadrovska dejavnost nezadostno razvita, oz. nima ustreznega mesta v organizaciji združenega dela, nudila ustrezno strokovno pomoč.

8. Kadrovska služba SOb Ljubljana Vič-Rudnik bo proučila možnost organizacije opravljanja kadrovske funkcije v manjših organizacijah združenega dela.

9. Ugotovitve, stališča ter sprejete sklepe se posreduje vsem poslovnim organom v OZD in ustreznim organom družbeno političnih organizacij v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

10. Izvršni svet predlaga, da se poročilo obravnava na seji zbora združenega dela in seji družbeno-političnega zbora.

Na podlagi 17. člena zakona o razglasitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list SRS, št. 5/80) in 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela dne in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOČBO

o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST, odseka od Ižanske ceste do spominskega kamna 91

1.
Gradnja trase Poti spominov in tovarštva (PST) na odseku Ižanske ceste do spominskega kamna 91, na zemljiščih iz 2. točke te odločbe je v splošnem interesu.

2.
V korist družbene lastnine ter razlastitvenega upravičenca MK SZDL – odbora za izgradnjo Poti spominov in tovarštva je dopustna razlastitev nepremičnin in prisilni prenos pravice uporabe na naslednjih parcelah v k. o. Vič:

del parc. št.	kultura	za PST m ²	ime in bivališče lastnikov
441/1	travnik	525	Peterca Tomaž, Litijska 315, Ribnica
441/1	pot	10	Peterca Franc in Leskovšek Pavla in Čihal Terezija Lj., Partizanska 25
441/2	travnik	370	Štemberger Marija, Kranj, Prijatelj trg 5
442/1	travnik	205	Kmetič (Zajc) Frančiška, Lj., Stožice 9
443/1	travnik	415	Dimnik Marija, Lj., Jarše 22
444/1	travnik	425	Žabjak Alojz, Lj.,
445/1	travnik	210	Trpinčeva 66,
446/1	travnik	645	Bunič Ivan, Hudovernikova 3, Lj.,
447/1	travnik	445	Svetek Ciril, Lj.,
448/1	travnik	440	Šetpanja vas 24
448/3	njiva	185	Šetpanja vas 24
448/5	–	–	Rode Avgust, Lj.,
449/1	travnik	1015	Hradeckega 64
466/1	travnik	490	Koželj Herma, Lj.,
466/2	travnik	85	Jeranova 25
			(parcela brisana)
			Trček (Novak) Jana,
			Ob Ljubljani 112, Lj.,
			Keber (Posanič) Marija,
			Hrušica 48, Lj.,
			Erjavec Milan, Lj.,
			Goce Delčeva 62

466/4	travnik	560	Ponikvar Ivanka, Lj.,
466/4	pot	60	Ižanska c. 96
466/9	njiva	370	Ižanska c. 96
466/7	travnik	75	Ižanska c. 96
468/6	sadovnjak	450	Inkret Vera, Lj., Parmova 36
468/7	travnik	500	Blatnik (Kramer) Metka, Lj.,
468/8	njiva	480	Poljanska 20
468/9	travnik	380	Kramer Olga, Lj.,
468/1	pot	80	Poljanska 20
470/6	pašnik	445	Babnik Helena, Lj.,
470/15	njiva	255	Gotska 9
471/1	travnik	240	Babnik Majda, Lj.,
472/1	njiva	1160	Pražakova 11
472/1	travnik	1160	Bidovec Stanko, Lj.,
474/1	travnik	690	Podmilščakova 25
473/1	travnik	600	Novak Gabijela, Lj.,
475/1	travnik	345	Knezova 34/a
476/1	travnik	275	Knezova 34/a
477/1	travnik	255	Oven Franc, Lj., Titova 94,
478/5	travnik	265	Črmelj (Oven) Antonija, Lj.,
479/1	pašnik	315	Zagrebška 28
479/8	travnik	145	Tomažin Andrej, Lj.,
480/1	njiva	490	Topniška 70, + 16 solast-
481/1	travnik	100	nikov (472/11)
481/3	travnik	100	Vidic (Zadnikar) Cilka, Lj.,
483/1	travnik	545	Ižanska 160
354/3	travnik	–	Marn Mihael, Lj.,
485/1	travnik	380	Tomačevo 15
486/1	travnik	200	Černe Josip, Litijska 34
487/1	travnik	160	Trkov Josip, Hrušica 8
488/1	travnik	340	Jeriha (Mostar) Marija,
489/3	travnik	320	Polje Cesta XXX št. 20
490/1	njiva	370	Halik Terezija
			Halik Tomislav, Halik Miha,
			Ižanska 116, Lj.,
			Jamnik Jožica,
			Jamnik Nevenka,
			Jamnik Jože,
			Jamnik Slavka, Lj.,
			Ižanska 118,
			Jamnik (Snoj) Alojzija, Lj.,
			Ižanska 118, Jamnik Silva,
			Lj., Ižanska 118
			Žitnik Franc, Žitnik (Pečan)
			Cveta, Lj., Ižanska 120/a
			Žitnik (Pečan) Cveta, Lj.,
			Ižanska 120/A
			Lj., Žitnik (Pečan) Cveta,
			Lj., Ižanska 120/A
			Kavčič Alojz, Lj., Ižanska
			122, Kavčič (Snoj) Anica
			Kavčič Alojz
			Ižanska c. 122
			Snoj Martin, Lipe 19,
			Dolničar Franc,
			Cesta v kostanj 31
			Zajc Vera,
			Ob Ilubljani 118

3.
Lokacijo predmetne trase ponazarja grafični prikaz v lokacijski dokumentaciji št. LD 24738 z dne 18/3-1980, ki jo je izdelal Zavod za družbeni razvoj Ljubljana, TOZD Urabizem.

4.
Zoper to odločbo ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor, ki se začne s tožbo v 30 dneh po prejemu te odločbe, pri Vrhovnem sodišču SR Slovenije v Ljubljani.

obrazložitev

Odlok o zaščiti trase spomenikov in spominskih kamnov vključuje med izgradnjo PST tudi izgradnjo odseka od Ižanske ceste do spominskega kamna 91, urbanistično pa je opredeljen v Odloku o spremembi in dopolnitvi Generalnega urbanističnega plana razvoja mesta Ljubljane za potek »Poti spominov in tovarištva« (Uradni list SRS, št. 11/79).

Gradnja PST v Ljubljani na odseku od Ižanske ceste do spominskega kamna 91 je predvidena po lokacijski dokumentaciji LD št. 2478 z dne 18/3-1980, katere sestavni del je predparcelacijski načrt.

Odbor za gradnjo PST pri Mestni konferenci SZDL Ljubljana je pristopil k urejanju dokumentacije za del trase PST od Ižanske ceste do spominskega kamna št. 91. Predlagal je, naj se z odločbo občinske skupščine Ljubljana Vič-Rudnik ugotovi, da je gradnja PST na tem odseku v splošnem interesu, da bo mogla pokreniti razlastitveni postopek, ker lastniki zemljišč odklanjajo sporazumni odkup nepremičnin.

Glede na obrazloženo je bilo odločiti, kot je navedeno v dispozitivu odločbe.

PRAVNI POUK: Zoper to odločbo ni dopustna pritožba, dovoljen pa je upravni spor, ki se sproži s tožbo v 30 dneh po prejemu te odločbe pri Vrhovnem sodišču SR Slovenije v Ljubljani.

Vložitev tožbe ne zadrži postopka za razlastitev.

Številka:

Datum:

PREDSEDNIK
skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
VILI BELIČ, l. r.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik je na podlagi 222. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS št. 2/78) ter na seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne sprejela naslednji

SKLEP

o pooblastitvi izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik za dovoljenje soglasij k statutu osnovnih šol in vzgojno-varstvenih organizacij v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

1.

Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik pooblašča izvršni svet za dajanje soglasij k statutom osnovnih šol ter vzgojnovarstvenih organizacij v občini Ljubljana Vič-Rudnik.

2.

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu SRS.

Številka:

Datum:

PREDSEDNIK
skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
VIII BELIČ

obrazložitev

Za veljavnost statutom osnovnih šol, katerih ustanovitelj je skupščina občine ter vzgojnovarstvenih organizacij, ki imajo sedež v občini, je po določilih 24. člena Zakona o vzgoji in varstvu predšolskih otrok (Uradni list SRS, št. 5/80) potrebno soglasje skupščine občine.

Po določilih statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78) dajanje soglasij k statutom organizacij združenega dela, ki so posebnega družbenega pomena ni v izrecni pristojnosti nobenega zbora skupščine. Takšno pristojnost pa se da povzeti iz določila 209. člena statuta občine, ki govori o funkcijah izvršnega sveta. Glede na toga zakonska določila, s katerimi se nalaga delegatski skupščini ugotavljanje skladnosti statutom osnovnih šol ter vzgojnovarstvenih organizacij v občini z zakonskimi določili, ugotavljamo, da je takšen prenos pristojnosti na izvršni svet smotrnejši. Namreč ugotavljanje skladnosti samoupravnih splošnih aktov z zakonskimi določili je strokovno delo, ki ga opravi strokovna služba upravnega organa, katerega svojo oceno akta predloži v presojo in odločitev izvršnemu svetu.

Novejši zakoni pa so se prav zaradi zgoraj ugotovljenih razlogov izognili obremenjevanju delegatske skupščine z zadevami, ki po vsebini sodijo v pristojnost strokovnih služb in izvršnega

sveta, kot npr. zakon o raziskovalni dejavnosti in raziskovalnih skupnostih, ki že vsebuje določilo, da izvršni svet potrjuje statute raziskovalnih organizacij združenega dela v občini.

Da pa bi bila delegatska skupščina seznanjena s stanjem in vsebino samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela v občini, bo izvršni svet zanj enkrat letno pripravil poročilo. Na podlagi gornjih utemeljitev predlagamo delegatom zborov občinske skupščine v sprejem sklep, da se za dajanje soglasij k statutom osnovnih šol ter vzgojnovarstvenih organizacij v občini, pooblasti izvršni svet.

V Ljubljani, 21. 9. 1981

IZVRŠNI SVET

odgovori na vprašanja delegatov – odgovori na vprašanja

DELEGACIJA KS HORJUL 18/6-1981

DELEGATSKO VPRAŠANJE

Trgovsko podjetje, Mercator TOZD Dolomiti je pristopilo k preureditvi trgovskega lokala v Šentjoštu. Ta preureditev pa ne obsega popravila ostrešja, ki je zelo dotrajano. Smatramo in zahtevamo, da bi lastnik poslopja Stanovanjska skupnost Ljubljana Vič-Rudnik morala pristopiti k obnovi krova in se sprašujemo zakaj ni.

ODGOVOR

Adaptacija in preureditev trgovine v Šentjoštu 48 je organizacija združenega dela Mercator TOZD Dolomiti veljala 800.000 din. Adaptacija, kot pravilno ugotavlja delegacija KS Horjul, ni zajela obnove dotrajane strehe, ki bi se lahko porušila ob prvem večjem snegu, s čemer bi bila prizadeta celovitost objekta in s tem povzročena večja škoda tudi na novo adaptiranem delu. Upoštevajoč ta dejstva, so se trije pravni subjekti, ki imajo pravico uporabe, razpolaganja in upravljanja nad objektom Šentjošt 48 (to so: Samoupravna stanovanjska interesna skupnost, Mercator TOZD Dolomiti in KZ Ljubljana TZO Vič) 21/9-1981 dogovorili za skupno financiranje obnove kompletne strešne konstrukcije. Dela po predračunu znašajo 260.000 din, končana pa naj bi bila do 15. oktobra letošnjega leta.

DK ŠT-12 TOZD VEDROG 15/7-1981

DELEGATSKO VPRAŠANJE

Ilirija-Vedrog združuje lastna sredstva vseh temeljnih organizacij na nivoju DO za izgradnjo infrastrukture TOZD Vedrog na Lavrici (asfaltiranje in rekonstrukcija dvorišča, ureditev priključne in dovozne ceste s parkiriščem). Imamo vsa potrebna lokacijska dovoljenja, soglasja in projekte. Vrednost je cca 2 milijardi S din. Zanima nas, ali bomo lahko pričeli z gradnjo glede na govorice o zamrzitvi oziroma prepovedi investicij.

ODGOVOR

15/7-1981 je izvršni svet SO Ljubljana Vič-Rudnik imenoval delovno skupino za proučitev upravičenosti investicij v občini v smislu Zakona o začasni prepovedi razpolaganja z delom družbe-

nih sredstev za gradnjo in nakup določenih objektov in opreme v letu 1981. Na podlagi v družbeni plan zajetih investicij ter dopolnjenih podatkov s strani nekaterih OZD je ta skupina pripravila za IS informacijo, v kateri je zavzela stališče do posameznih investicij v teku ter do investicij, ki so letos v pripravi. Iz informacije, ki jo je izvršni svet sprejel in tudi posredoval IS skupščine SRS izhaja, da je rekonstrukcija tozda Vedrog, v predračunski vrednosti 22.000 tisoč din nujna in predpogoj nadaljne proizvodnje. Dokončno mnenje o upravičenosti investicije pa dá pristojna komisija za oceno investicij.

DELEGACIJA KS BREZOVICA 28/1-1981

DELEGATSKO VPRAŠANJE

Izdaja obrtnega dovoljenja tov. Vinku Rupniku, Brezovica, n. h. Za izdajo obrtnega dovoljenja je potrebno imeti vsa soglasja in gradbeno ter uporabno dovoljenje. Ker imenovani tega nima in ker tudi krajevni skupnosti ni plačal prispevka za postavitev trafo postaje, ki je bil določen za obrtno delavnico kljub temu, da je omenjeni že takrat vedel za kakšno obrt gradi svoj objekt. Zopet se postavlja vprašanje, kako lahko upravni organ izda obrtno dovoljenje mimo zakonskih določb.

ODGOVOR

Za obrt pristojni upravni organ SO Ljubljana Vič-Rudnik je na podlagi ugotovljene deficitarnosti avtomehanične stroke na območju občine in krajevnih skupnosti Brezovica po poprejšnji preverbi, da bo objekt, ki je bil na črno grajen, možno legalizirati, 1/9-1978 izdal obrtno dovoljenje Vinku Rupniku za opravljanje avtomehanične obrtne dejavnosti na Brezovici n. h. Obveznost legaliziranja objekta je stranka Rupnik sprejela. 17/10-1980 je bila zanj na Zavodu za družbeni razvoj Ljubljane, TOZD Urbanizem izdelana lokacijska dokumentacija, na podlagi katere je Vinko Rupnik pristojni občinski upravni organ zaprosil za lokacijsko odločbo.

DELEGACIJA KS IG 15/7-1981

DELEGATSKO VPRAŠANJE

Na skupnem zasedanju vseh zborov je bilo rečeno, da se bo na septembrski seji skupščine obravnavala ekonomska situacija oziroma poročilo o poslovanju OZD v občini. Strinjamo se, da se

dajejo poročila ustno na sami seji, ker pa gre v tem primeru za polletno obdobje predlagamo, da se to ustno poročilo objavi v delegatski prilogi Naša komuna pred sejo skupščine z vsemi potrebnimi podatki.

ODGOVOR

Informacija o šestmesečnih rezultatih gospodarjenja v organizacijah združenega dela na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik je objavljena v delegatski prilogi Naše komune št. 8 – 8. september 1981. V uvodnem referatu k tej informaciji, ki pa ni objavljen, bo podana tudi ocena poslovanja OZD do konca leta, s posebnim poudarkom na uresničevanju resolucije o družbeno-ekonomski politiki in razvoju občine v letu 1981.

Ljubljana, 21/9-1981

Komite za družbeno
planiranje in gospodarstvo

Predsednik
Janko Japelj, dipl. oec.

KRAJEVNA SKUPNOST GALJEVICA

Vprašanja postavljena na 36. seji Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 15. 7. 1981.

Delegacija KS GALJEVICA smatra, da je podatek v poročilu o gradnji objektov iz samopriskpevka II. pod točko 3 pomanjkljiv in nerealen (rok oktobra letos). V primerjavi s točko 6, kjer je govora o OŠ KRIM-RUDNIK (16 učilnic), rok je januar 82 ugotavljamo, da je VVO vezan na šplo z zunanjimi površinami, ogrevanje, kuhinjo, elektriko, vodo (skratka z vsemi komunalnimi vodi).

Pričakujemo razumljiv odgovor ne samo naši delegaciji KS, ampak vsem občanom na tem območju, ki bo vseboval komplekso in realno informacijo o tem, kdaj bo objekt iz samopriskpevka II t. j. VVO KRIM-RUDNIK in OŠ KRIM-RUDNIK končan in kdaj je pričakovati uporabno dovoljenje za te objekte.

ODGOVOR

Po terminskem planu bo šola dograjena do 31. 12. 1981, VVZ do oktobra 1981 in telovadnica pa nekoliko kasneje v februarju 1982.

Spet se je zataknilo pri projektih za zunanjo ureditev šole in VVZ, zaradi tega smo bili v akciji, da bi Projekt 80 končno dostavil projekte za zunanjo ureditev in jih je s 6-mesečno zamudo. Po vsem tem jo evidentno, da bo uporabno dovoljenje možno dobiti šele maja 1982, ko bo tudi zunanja ureditev narejena, kar predstavlja zamudo doslej določenih rokov. Zunanjih del zaradi zime v glavnem ni mogoče izvajati v zimskem času.

Ljubljana, dne 7. 9. 1981

Občinski komite za
družbene dejavnosti

KRAJEVNA SKUPNOST MALČI BELIČ

Vprašanje: Krajevna skupnost Malči Belič zahteva odgovor v zvezi z naročilom izdelave novelacije zazidalnega načrta za del območje VS-106 – ob Bobenčkovi ulici.

Odgovor: Novelacija zazidalnega načrta za območje VS-106 ob Bobenčkovi ulici je vključena med naloge, ki so sprejete z resolucijo o družbeno ekonomski politiki in razvoju občine Ljubljana Vič-Rudnik za leto 1981.

Po podatkih Zavoda za urejanje stavbnih zemljišč Vič je s strani Ljubljanskega urbanističnega zavoda že dostavljena ponudba za izdelavo novelacije zazidalnega načrta. Ob sklenitvi te pogodbe in še nekaterih je nastalo odprto vprašanje nadaljnega financiranja dokumentacije, kajti v letošnjem letu so ukinjeni tovrstni krediti v proračunu pa ob sestavi le-tega se niso vključevali stroški izdelave zazidalnih načrtov.

Ob razvrstitvi tega vprašanja in po sklenitvi pogodbe pa bo Krajevna skupnost neposredno vključena ob izdelavi naloge.

Občinski komite za
varstvo okolja in urejanje prostora

DK št. 48 – zasebni kmetovalci

DK št. 46 – KIT-ZK Ljubljana

Vprašanje: S strani delegacije je podan predlog, da se za zemljišča, ki jih zajema kmetija last SLP v Stranski vasi 49 izdela zazidalni načrt za stanovanjsko ali industrijsko gradnjo.

Odgovor: Po sprejetem urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane so predlagana zemljišča vključena v zazidalni otok VS-201-1 z zahtevo po izdelavi zazidalnega načrta.

Po osnutkih Projekta Kozarje – Dobrovske doline, ki je bil izdelan v več variantah, je podan predlog za ukinitve zazidalnega otoka VS-201-1 in ohranitev kmetijskih zemljišč. V kolikor bo z urbanističnim programom sprejeta predlagana sprememba, predlagamo, da obstoječi objekti lahko služijo za lokacijo nadomestne kmetije.

Občinski komite za
varstvo okolja in urejanje prostora

SKRAJŠAN ZAPISNIK

34. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora, zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 23. septembra 1981 s pričetkom ob 16. uri.

Skupno zasedanje zborov je sklical in vodil predsednik skupščine občine, Vili Belič.

Ob pričetku skupnega zasedanja zborov je predsednik skupščine obvestil delegate, da so poleg članov izvršnega sveta na zasedanju prisotni tudi:

- Tone Klemen, podpredsednik skupščine mesta Ljubljane,
- Tatjana Lokovšek, predsednica statutarno pravne komisije skupščine občine,
- Peter Vrhunc, predsednik občinske konference SZDL in
- Pepca Oprešnik, predsednica komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve skupščine občine.

Na predlog predsednika je bil soglasno sprejet naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborov,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 33. skupnega zasedanja zborov,
3. Obravnava in sprejem predloga sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik,
4. Obravnava in sprejem predloga sklepa o podaji soglasja k predlogu sprememb in dopolnitev statuta mesta Ljubljane,
5. Obravnava informacije o rezultatih gospodarjenja v organizacijah združenega dela na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju januar-junij 1981,
6. Obravnava in sprejem osnutka sklepa o razpisu referenduma za uvedbo samoprispevka III na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik,
7. Predlogi komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve.

K TOČKI 1.

Predsednik skupščine, tovariš Belič je razglasil sklepčnost zborov in predlagal, da skupščina nadaljuje z delom po sprejetem dnevnem redu.

Na zasedanju je bilo prisotnih:

- 29 delegatov zbora krajevnih skupnosti od skupno 38 delegatov zbora,
- 38 delegatov zbora združenega dela od skupno 49 delegatov zbora in
- 20 delegatov družbenopolitičnega zbora od skupno 29 delegatov zbora.

K TOČKI 2.

Skrajšan zapisnik 33. skupnega zasedanja zborov skupščine občine z dne 15. julija 1981 je bil soglasno odobren.

K TOČKI 3.

Predsednik Belič je v uvodu povedal, da se s sprejemom sprememb in dopolnitev statuta občine zaključujejo v občini

aktivnosti, ki so trajale več kot leto in pol. Predlagane spremembe in dopolnitve temelje na doslednem uresničevanju pobude tovariša Tita o kolektivnem delu, odločanju in odgovornosti, hkrati pa so tudi odraz potreb po nekaterih drugih statutarnih spremembah, ugotovljenih v dosedanem delu delegatske skupščine.

Predsednica statutarno pravne komisije skupščine občine, tov. Lokovškova je obvestila delegate o predlogih komisije k predlogu sprememb in dopolnitev statuta občine, ki jih je komisija sprejela na seji 11. 9. 1981. Komisija podaja k objavljenemu predlogu sprememb in dopolnitev štiri amandmaje in 7 redakcijskih popravkov.

Predlogi statutarno pravne komisije so bili predloženi delegatom na seji tudi v pisni obliki.

Predlogi komisije so naslednji:

I. amandmaji:

1. naslov akta se glasi »Spremembe in dopolnitve statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik«,

2. drugi odstavek 7. člena se pravilno glasi:

»Delavci v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela in delovni ljudje v krajevnih skupnostih in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih, ki so ustanovili samoupravne interesne skupnosti, sklepajo samoupravne sporazume o temeljnih plana samoupravnih interesnih skupnosti, s katerimi, na podlagi elementov za sklepanje samoupravnih sporazumov, usklajujejo in opredeljujejo svoje skupne potrebe in interese ter pravice in obveznosti, ki se nanašajo na uresničevanje nalog samoupravnih interesnih skupnosti.«

3. v 9. členu sprememb in dopolnitev statuta oziroma v predlaganem 76/a členu statuta se črta v celoti drugi odstavek,

4. 39. člen se pravilno glasi:

»Z dnem uveljavitve sprememb in dopolnitev statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik preneha veljati odlok o izvršnem svetu skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in občinskih upravnih organih (Uradni list SRS št. 22/78).«

II. redakcijski popravki:

1. v tretji vrsti drugega odstavka 1/a člena se beseda »in« nadomesti z besedo »teh«,

2. v drugi vrsti četrtega odstavka 1/a člena se besedi »v soglasju« nadomesti z besedo »skladno«,

3. v tretji vrsti drugega odstavka 4. člena se črta beseda »družbenih«,

4. 205. člen se pravilno glasi:

»Udeleženci pri delu družbenih svetov so občinska skupščina, družbenopolitične in druge družbene organizacije v občini ter posamezne znanstvene, strokovne in druge samoupravne organizacije in skupnosti.«

5. v prvem odstavku 27. člena se beseda »dopolni« nadomesti z besedo »spremeni«,

6. v drugem odstavku 32. člena se navede pravičen naziv komisije, in sicer »komisija za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve«,

7. skladno naslovu se popravijo določbe 38. in 40. člena.

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbori skupščine so z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli:

1. predlagane amandmaje,

2. spremembe in dopolnitve statuta občine z amandmanji in redakcijskimi popravki.

K TOČKI 4.

Podpredsednik skupščine mesta Ljubljane, tovariš Klemen je poročal skupščini, da se tudi v mestu zaključujejo aktivnosti in razprave o dopolnitvah statuta mesta s sprejemom predlaganih sprememb in dopolnitev statuta. Komisija za statut skupščine mesta je v času od objave predloga statutarnih sprememb in

dopolnitev dobila nekatere amandmaje. Bogato aktivnost v zvezi z dopolnjevanjem statuta mesta je razvila skupščina občine Lj. Šiška, nekatere dopolnitve pa so bile podane tudi s strani komisije za izvajanje družbenega dogovora o kadrovske politiki, komisije za pripravo sprememb in dopolnitev statuta mesta ter mestnih družbenopolitičnih organizacij.

Mestna statutarna komisija končnega stališča do predlaganih dopolnitev še ni oblikovala, bodo pa amandmaji predloženi delegatom na zasedanju zborov SML.

Tudi o predlaganih spremembah in dopolnitvah statuta mesta ni bilo razprave. Zbori so soglasno sprejeli

SKLEP o podaji soglasja k spremembam in dopolnitvam statuta mesta in pooblastili delegate, delegirane na seje zborov skupščine mesta, da odločijo tudi o amandmajih, s katerimi so bili seznanjeni na današnjem zasedanju oziroma o amandmajih, bi bodo še predloženi.

K TOČKI 5.

K informaciji o rezultatih gospodarjenja v organizacijah združenega dela na območju občine v obdobju januar-junij 1981, ki je bila objavljena v delegatski prilogi, je predsednik komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo, tovariš Japelj, podal nekatere dodatne ugotovitve in podatke o gospodarskih gibanjih v občini za 6 mesecev in oceno rezultatov za 8 mesecev.

Podal je tudi krajšo oceno planskih predvidevanj za prihodnje leto ter poudaril, da v občini, v sodelovanju z ostalimi ljubljanskimi občinami in mestom, že potekajo intenzivne priprave na izdelavo resolucije o družbeno ekonomski politiki in razvoju občine za leto 1982.

Bojan Simonič, član izvršnega sveta, je obvestil skupščino o nekaterih aktivnostih, ki jih je ali pa jih bo podvzel izvršni svet. Izvršni svet bo svoje delo in prizadevanja usmeril v to, da bodo naloge in programi, opredeljeni v sprejetih planinskih dokumentih, tudi uresničeni.

Izvršni svet bo:

1. spodbujal večjo mobilizacijo širših krogov delavcev v borbi za stabilizacijo in uveljavljanje drugačnih samoupravnih produkcijskih odnosov,

2. stalno spremljal aktivnost in prizadevanja v vseh organizacijah združenega dela in v sredinah, kjer ni pripravljenosti za boljše delo, za uresničevanje planskih nalog, tudi predlagal kadrovske spremembe ter sprejem ustreznih ukrepov,

3. prakso stalnega tekočega spremljanja dogajanj v gospodarstvu in uresničevanju politike ekonomske stabilizacije bo poglobljal predvsem v tej smeri, da bo izpostavil konkretne dosežke s poimensko navedbo OZD, hkrati pa tudi z navedbo tistih OZD, kjer stvari ne gredo na bolje, se ne spreminjajo,

4. izvršni svet priporoča, da tudi v vseh organizacijah združenega dela uveljavijo tekoče mesečno ocenjevanje rezultatov svojega dela, da poglobijo informiranje delavcev in s tem dosežejo mobilizacijo za aktivizacijo notranjih rezerv,

5. za uresničevanje stališč, ki jih je sprejela skupščina na seji zborov 22. 4. 1981, bo izvršni svet pokrenil predvsem tele aktivnosti:

– spodbujal bo aktivnosti, usmerjene v večje in učinkovitejše uveljavljanje samoupravnih družbenoekonomskih odnosov in terjal poglobljanje samoupravnega urejanja v aktivnosti vseh subjektov združenega dela,

– glede na razmeroma hitro slabšanje ekonomičnosti poslovanja, izvršni svet terja od vseh organizacij združenega dela, da intenzivirajo uresničevanje varčevalnih ukrepov, da stalno preverjajo uresničevanje izvajanja sprejetih stabilizacijskih programov,

– na področju ekonomskih odnosov s tujino bo spodbujal akcije za večji izvoz, zlasti pa v organizacijah, ker ne uresničujejo planskih nalog na tem področju,

– na področju cen se izvršni svet aktivno vključuje v delo skupnosti za cene mesta Ljubljane in bo aktivnosti še nadaljeval z vodenjem restriktivne politike na področju cen in uveljavljanjem novega sistema cen.

Izvršni svet se bo v okviru skupnosti za cene zavzemal za

odločno ukrepanje proti organizacijam, ki so dvigovale cene preko dogovorjenih meril in ne v skladu z dogovorjenimi kriteriji ter za pripravo takega programa sprememb cen, ki bo omogočal odpravljanje osnovnih disproporcij v cenah in s tem omogočal izenačevanje pogojev gospodarjenja organizacij združenega dela,

– posebno pozornost posveča izvršni svet področju zaposlovanja in dograditi takega informacijskega sistema, ki bo omogočal organizacijam osnove za snovanje ustreznih aktivnosti in sprejem potrebnih ukrepov,

– izvršni svet bo podvzel ukrepe, da se sprožijo v vseh organizacijah združenega dela (gospodarskih in negospodarskih) aktivnosti za odpravo nesprejemljivih oblik dopolnilnega zaposlovanja, pogodb o delu, honorarnega dela in dela upokojenecov,

aktivnosti bo usmeril v dograjevanje sistemov delitve po delu, ker je v sedanjih razmerah delo na tem področju zaostalo,

– v vseh temeljnih organizacijah združenega dela, ki poslujejo na meji rentabilnosti oziroma, kjer so prisotna večja odstopanja od planirane rasti proizvodnje, bo opravil razgovore, da ugotovi vzroke in pogoje za tako stanje in spodbudi aktivnosti za odpravo problemov; terjal pa bo v vseh teh organizacijah izdelavo programov za odpravo motenj in o uresničevanju teh programov poročal skupščini,

– na področju investicij, bo ob sodelovanju gospodarske zbornice, aktivnosti usmeril predvsem v snovanje ustreznih programov, ki bodo zadoščali razvojnemu kriterijem, opredeljenim v dogovoru o temeljnih plana SRS in ki bodo dovolj atraktivni, da bo na njih možno realizirati tudi širše združevanje sredstev,

– posebno pozornost bo posvečal problemom v trgovini na drobno in na tem področju sprožil tudi širše aktivnosti,

– največjo pozornost pa bo izvršni svet namenil uresničevanju sistema družbenega planiranja.

Predsednik komiteja za kmetijstvo in gozdarstvo ter preskrbo, Jože Tanko je seznanil skupščino, kako poteka uresničevanje sklepov in usmeritev, ki jih je sprejela skupščina na sejah zborov ob obravnavi stanja kmetijstva v občini. Pri tem je opozoril na probleme na področju dohodkovnih odnosov, na nesorazmerno rast cen umetnih gnojil, na realizacijo fizičnega obsega proizvodnje, na izvajanje investicij v kmetijstvu, na izdelavo agrokarte občine, na področje izobraževanja in štipendiranja. Navedel pa je tudi nekatere konkretne podatke o rezultatih, ki jih dosegajo posamezne kmetijske organizacije v občini. Da bi bil dosežen čim boljši uspeh jesenske selve, je bil formiran poseben akcijski odbor.

V razpravi so sodelovali: Ciril Stanič – delegat KS Kolezija, Henrik Sebaher – delegat KS Milan Česnik, Marija Weber – delegatka DK št. 2 (El Milan Vidmar) in Vili Belič.

Tovariš Stanič je v razpravi med drugim poudaril, da je gozdarstvo v občini pomembna panoga, vendar pa zanj podrobnejši podatki niso prezentirani.

Na področju gospodarstva občina Vič zaostaja v primerjavi z ostalimi ljubljanskimi občinami. Tudi v 5-letnem obdobju ne predvidevamo bistvenega premika na bolje. Zato predlaga tovariš Stanič, naj bi se enaki podatki, kot so zajeti v tabeli na strani 9 delegatske priloge, prikazali tudi za ostale ljubljanske občine s poudarkom na planiranih novih mestih. Ti podatki bi namreč prikazali dejansko stanje naše občine v okviru mesta in republike.

Tovariš Stanič je tudi menil, da bi morali z nekimi skupnimi sredstvi zagotoviti pripravo zemljišč za gradnjo na območju viške občine tako, da bi bile organizacije zainteresirane tudi za gradnjo na tem območju, hkrati pa je treba bolj gospodarno izrabiti tudi Ljubljansko barje.

Tovarišica Webrova je razpravo usmerila predvsem na tri področja, in sicer gibanje zaposlenosti, osebni dohodki in blagovna menjava s tujino.

Rezultati gibanja zaposlenosti zahtevajo širšo analizo z upoštevanjem gibanja nezaposlenosti kot primerjalnega področja in vključitve rezultatov kvalitativnih sprememb. Konferenca delegacij se ne more strinjati z ugotovitvijo, da je umirjena rast zaposlovanja v skladu s planskimi usmeritvami. Ocenjujejo, da je bolj

rezultat trenutnega gospodarskega položaja in odklonov v predvidenih gibanjih.

Ob analizi osebnih dohodkov, po pregledu, kot je podan, konferenca delegacij vprašuje, zakaj prikazujemo poprečja v panogi za 5 mesecev posebej, iztrgana iz rezultatov gospodarjenja, politike razporejanja dohodka in politike delitve čistega dohodka, ko jih v okviru polletnih rezultatov gospodarjenja dajemo v tabelah na strani 16. Tu bi bile smiselne vsebinske analize, ki bi upoštevale kvalitativne dejavnike, prepletajoče gospodarske vplive, kvalifikacijske strukture, zahtevnost del in drugo. V prihodnji analizi naj se analiza OD vključi v analizo razporejanja dohodka in delitve čistega dohodka.

Na področju blagovne menjave s tujino še posebej preseneča nizek odstotek uresničitve plana izvoza višjih oblik menjave in investicijske opreme ob dejstvu, da mnogo manj zaostajamo na področju izvoza surovin. Ali smo v planu precenili možnosti, če ne, pa bi morali posvetiti več pozornosti temu dejstvu.

Tovariš Sebaheer je v razpravi opozoril, da ja delegacija KS obravnavala le gradivo, ki je bilo objavljeno v delegatski prilogi in da je pogrešala konkretna stališča in predloge, ki bi jih naj zbori skupščine sprejeli za zagotovitev realizacije resolucije.

Na današnjem zasedanju so bili sicer posredovani dodatni podatki, o katerih pa delegati pravzaprav ne morejo razpravljati in odločati. Izvršni svet naj gradivo popravi, dopolni in predloži na naslednjem zasedanju oblikovano kot je bilo predlagano na zadnjem zasedanju z eksplicitno urejenimi stališči in predlogi.

Predsednik Belič je zaključil razpravo z naslednjimi predlogi:

1. da delegati sprejmejo informacijo, ki je bila objavljena v delegatski prilogi in dopolnjena z uvodnim poročilom tovariša Japlja,

2. da sprejmejo delegati tudi obvestilo o že opravljenih in nadaljnjih aktivnostih izvršnega sveta, usmerjena v dosledno izvajanje nalog in usmeritev, opredeljenih v sprejetih planskih dokumentih.

3. izvršni svet naj predloži v mesecu oktobru ali najkasneje v mesecu novembru poročilo o stanju farne Brest,

4. skupščina pooblašča izvršni svet, da vloži vse napore setvenega plana naj izvršni svet seznani skupščino na eni naslednjih sej,

5. izvršni svet naj pri pripravi gradiva upošteva predloge konference delegacij št. 2 in krajevne skupnosti Milan Česnik ter skupščini čimprej predloži v razpravo izhodišča za resolucijo družbenoekonomskega razvoja občine v letu 1982.

SKLEP: Zbori so soglasno sprejeli predloge, ki jih je podal tovariš Belič.

K TOČKI 6.

Uvodno poročilo k predlogu osnutka sklepa o razpisu referendumu za uvedbo samoprispevka III je podala Tatjana Brank, predsednica operativnega štaba. Poudarila je, da pomeni samoprispevek III nadaljevanje prvih dveh samoprispevkov in je nujen pogoj za gradnjo objektov družbenega standarda in za izpolnjevanje planskih ciljev na področju družbenih dejavnosti in družbenega plana občine in mesta za obdobje 1981–1985.

Kljub doseženim uspehom, ki smo jih realizirali s prvim in drugim samoprispevkom, še vedno precejšnje število otrok ni mogoče sprejeti v otroško varstvo, primanjkuje osnovnošolskih prostorov, zlasti na območjih, kjer je intenzivna stanovanjska gradnja, nezadovoljivo pa je rešeno tudi osnovno zdravstveno varstvo.

V razpravi so sodelovali: Štefka Jaklič – delegatka KS Brdo, Henrik Sebaheer – delegat KS Milan Česnik, Marija Weber – delegatka DK št. 2, Peter Vrhunc, predsednik OK SZDL in Vili Belič; pismeno pripombo pa sta podali delegacija KS Rudnik in KS Krim.

Tovarišica Jakličeva je v imenu delegacije KS Brdo opozorila, da gradnja VVE Brdo ni več zajeta v program tretjega samoprispevka, čeprav je bila predvidena že v programu prvega in drugega samoprispevka, vključena je bila v vseh dosedanjih družbenih urbanističnih in zazidalnih planih, pa tudi v planskem dokumentu za obdobje 1981–1985, Gradnja te VVE je nujna zaradi

potreb, ki nastajajo na območju krajevne skupnosti.

Hkrati je tovarišica Jakličeva postavila naslednja vprašanja:

1. s kakšno obrazložitvijo je izpadla gradnja VVE Brdo iz predloga programa samoprispevka III na predvidenem rezervatu KS Brdo?

2. Ali je možno, da je občinski ali mestni operativni štab za pripravo III. samoprispevka brez vednosti in usklajevalnega postopka črtal gradnjo VVE Brdo in s tem obšel osnovno načelo samoupravljanja, dogovarjanje in šele nato odločanje?

3. Kdo lahko brez vednosti in brez soglasja krajanov spremeni družbeni plan občine Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985, v katerem se planira izgradnja VVE Brdo?

4. Kdo je brez soglasja krajanov Brda določil, da se bodo potrebe za varstvo njihovih otrok pokrivalo s predvideno gradnjo VVO Viško polje?

5. Ali je gradnja VVE Brdo vključena v posebno investicijsko gradnjo mestne skupnosti otroškega varstva in če je, kdaj je predvidena gradnja tega objekta?

6. Ali je res, da bo rezervat v KS Brdo, ki je bil predviden za VVE izkoriščen za gradnjo individualnih stanovanjskih hiš? Če je res, nas zanima, katera stanovanjska soseska bo na tem področju zgrajena?

7. Zakaj vztrajati z gradnjo VVO Viško polje, saj le-ta še nima zagotovljene lokacije?

8. Ali se lahko v okviru »viškega programa« samoprispevka III dogovorimo za drugačen program?

Tovariš Sebaheer je razpravo strnil predvsem v naslednje:

1. ali so postavljeni roki izgradnje realni, predvsem za objekte, ki jih je treba končati v letu 1982–1984?

2. ali bodo predvidena finančna sredstva za ta program zadostna? Kako se nameravajo pokriti podražitve in prekoračitve?

3. pri izboru delavcev bi morali dati prioriteto zdravstvu, šolam, varstvu, ostalo pa bi gradili le, če bodo to dopuščala sredstva,

4. občinska uprava je odgovorna za to, da bodo lokacije pravočasno in pravilno rešene, da se ne bo ponovil primer Trnovega.

Tovarišica Webrova je v imenu konference delegacij predlagala, da se pri gradnji bolj poudari nujnost skrajne zaostritve racionalne gradnje, ki bodo že v teku gradnje tudi izločale vse podražitve in v uporabi povzročale manjše stroške. Projekti naj vključujejo možne poerostavitve (z vključno montažnimi gradnjami) in večnamembnosti glede na pričakovane bodoče spremembe potreb v posameznih področjih.

Ob razpravi so delegati DK postavili tudi vprašanje vključitve Lutkovnega gledališča, glede na dejstvo, da smo v programski zasnovi Cankarjevega doma predvideli prenos dejavnosti lutkovnega gledališča vanj.

Delegacija KS Rudnik je podala pismeni predlog, naj se v program samoprispevka vključi tudi nadzidava podružnične osnovne šole Rudnik.

Delegacija KS Krim ne zanika potrebe po izvedbi III. samoprispevka, izreka pa dvom o uspehu oziroma izglasovanju zaradi neurejenosti že starih problemov (šola, VVZ, trgovina, komunala in PTT).

Razpravo sta strnila tovariš Vrhovc, ki je poročal o aktivnostih na področju uvedbe samoprispevka III v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela, ter tovarišica Brankova, ki je podala pojasnilo na nekatera vprašanja in predloge iz razprave. SKLEP: Skupščina je soglasno sprejela osnutek sklepa o razpisu referendumu za uvedbo samoprispevka III s predlogi delegatov oziroma delegacij. Podani predlogi bodo predloženi občinskemu in mestnemu operativnemu štabu.

K TOČKI 7.

Na predlog komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve je skupščina soglasno sprejela.

SKLEP: 1. o imenovanju Katje Kobal za namestnika družbenega pravobranilca samoupravljanja,

2. o imenovanju Magde Šmon za pomočnika družbenega pravobranilca samoupravljanja,

3. o razrešitvi Marije Domjan dolžnosti predsednice občinske volilne komisije ter

4. o imenovanju Darinke Kalan za predsednico občinske volilne komisije.

Skupno zasedanje zborov je bilo zaključeno ob 18.35 uri.

Zapisnik izdelala:
Marja Mihelič, l. r.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:
Vili Belič, l. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

30. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila 23. septembra 1981 po končanem skupnem zasedanju vseh zborov skupščine občine.

Sejo družbenopolitičnega zbora je na podlagi statuta občine in poslovnika skupščine občine sklical in vodil predsednik zbora, Emil Dolčič.

Ob pričetku seje je predsednik zbora pozdravil prisotne delegate ter jih obvestil, da so na seji prisotni tudi:

- dr. Drago Kolar, Ivan Lovše, Ciril Virant in Bojan Simonič, člani izvršnega sveta SO,
- ing. Alenka Jeršek, delavka komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja SO ter
- Janja Domitrovič, urednica glasila Naša komuna.

Na predlog predsednika so delegati soglasno sprejeli naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 29. seje zbora,
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS 251 – Želimlje,
4. Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS 260 – Velike Lašče,
5. Obravnava in sprejem programa dela skupščine in njenih zborov za obdobje spetember–december 1981,
6. Vprašanja in predlogi delegatov.

V predlogu dnevnega reda, ki je bil delegatom posredovan s sklicem današnje seje, je bila predvidena tudi obravnava gradiva »delovanje in razvoj komunalnega sistema v Ljubljani«. Ugotovljeno pa je bilo, da je bilo to gradivo predloženo zborom že na sejah v mesecu januarju 1981, v mestni delegatski prilogi št. 40 pa so posredovane le ugotovitve, stališča in sklepi skupščine mesta o razvoju in delovanju komunalnega sistema v Ljubljani. Zato obravnava gradiva ni bila sprejeta v dnevni red seje zbora.

K TOČKI 1.

Predsednik zbora je razglasil sklepčnost seje. Na seji je od 29 delegatov zbora prisotnih 18 delegatov.

Izostanek s seje so opravičili: Anton Černivec, Jože Gerksič, Marjana Kobe, Franc Malovrh, Jože Modic, Mile Škabar, Betka Vrančič in Breda Čižmek.

Brez opravičila pa so s seje izostali: Vida Potokar, Ivan Kurent in Stane Tesner.

K TOČKI 2.

Skrajšan zapisnik 29. seje družbenopolitičnega zbora z dne 24. junija 1981 je bil brez pripomb ali dopolnitev soglasno odobren.

K TOČKI 3.

Krajše uvodno poročilo k predlogu odloka o zazidalnem načrtu za območje VS 251 Želimlje je podala ing. Alenka Jeršek.

Delegati so bili seznanjeni tudi s predlogom, ki sta ga podali delegatski konferenci št. 46 KIT-KZ Ljubljana in št. 48 – zasebni kmetje, da se hkrati z odlokom sprejme sklep v enakem besedilu,

kot ga predlaga izvršni svet skupščine k zazidalnemu načrtu za območje VS 260 Velike Lašče, in sicer: »Z realizacijo predvidenih stanovanjskih objektov na kmetijskih površinah se počaka vse do tedaj, dokler se opravlja na teh površinah intenzivna kmetijska proizvodnja.«

V razpravi so sodelovali: Ema Durjava, Alenka Jeršek in Emil Dolčič.

SKLEP: Družbenopolitični zbor je soglasno sprejel

– predlog odloka o zazidalnem načrtu za območje VS 251 – Želimlje in

– sklep, da se z realizacijo predvidenih stanovanjskih objektov na kmetijskih površinah počaka vse do tedaj, dokler se opravlja na teh površinah intenzivna kmetijska proizvodnja.

K TOČKI 4.

Po krajšem uvodnem poročilu, ki ga je podala Alenka Jeršek, je družbenopolitični zbor brez razprave, soglasno sprejel

– predlog odloka o zazidalnem načrtu za območje VS 260 – Velike Lašče in

– sklep, da se z realizacijo predvidenih stanovanjskih objektov na kmetijskih površinah počaka vse do tedaj, dokler se opravlja na teh površinah intenzivna kmetijska proizvodnja.

K TOČKI 5.

Krajše pojasnilo k predlogu programa dela skupščine in njenih zborov je podala Marja Mihelič. Pojasnila je, da predstavlja predloženi program konkretizacijo letnega programa dela skupščine, ki so ga zbori sprejeli. Program je usklajen s predlogi strokovnega kolegija funkcionarjev upravnih organov in izvršnega sveta.

V razpravi so sodelovali:

Brane Pečan, Bojan Simonič, Emil Dolčič, Ivan Lovše.

SKLEP: Družbenopolitični zbor je soglasno sprejel program dela skupščine in njenih zborov za obdobje september–december 1981 s predlogom, naj se v program vključi tudi obravnava poročila o stanju in problematiki na področju drobnega gospodarstva.

K TOČKI 6.

Vprašanj in predlogov delegatov ni bilo.

Zapisnik izdelala:

Marja Mihelič, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA:

Emil Dolčič, l. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

36. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 23. septembra 1981 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbora združenega dela je sklical in vodil predsednik zbora, STOJAN GOMEZELJ.

Soglasno je bil sprejet sledeči
DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 35. seje zbora,
3. Obravnava in sprejem programa dela skupščine in njenih zborov za obdobje september–december 1981
4. Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-251 Želimlje,
5. Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-260 Velike Lašče,
6. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo črpališča II za kanalsko vodo v kanalskem omrežju vplivnega območja vodarne Brest,
7. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Tržaška cesta–C. na Brdo
8. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku od Golovca do spominskega kamna št. 81,
9. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo južne obvozne ceste v Ljubljani, na odseku Dolgi most–Malence,
10. Obravnava in sprejem predloga sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za izpolnitev obveznosti SR Slovenije v letu 1981 za plačilo prispevka kot kredit SR Črni gori,
11. Obravnava predlogov za ureditev zimske službe v Ljubljani (gradivo SML),
12. Obravnava poročila o uresničevanju sklepov SML o izboljšanju požarne varnosti v Ljubljani (gradivo SML),
13. Obravnava ostalega sejnega gradiva za sejo skupščine SML in delegiranje delegatov za sejo zbora združenega dela SML,
14. Vprašanja in predlogi delegatov

K točki 1.

Ugotovitev sklepčnosti zbora

Predsednik zbora je razglasil sklepčnost, ker je bilo na seji zbora od 49 delegatov prisotno 31 delegatov.

Seje zbora združenega dela se niso udeležili delegati naslednjih delegatskih konferenc:

DK št. 6 – IGO

DK št. 7 – Elektromontaža

DK št. 9 – DO Iskra Horjul

DK št. 11 – DO Ilirija Vedrog, TOZD Razvoj

DK št. 16 – Hoja TOZD Galanterija Podpeč

DK št. 17 – GG Ljubljana

DK št. 19 – Zmaga

DL št. 20 – Slovenijales TOZD Lesni in gradbeni material
DK št. 21 – Inštitut za celulozo in papir
DK št. 25 – HP Kolinska TOZD Vinocet
DK št. 45 – Ljubljanske mlekarne TOZD Posestvo

Po skupnem zasedanju so sejo zapustili še delegati naslednjih delegatskih konferenc:

DK št. 3 – Iskra Elektrozveze TOZD PMD
DK št. 13 – Kemijski inštitut Boris Kidrič
DK št. 23 – Delovna skupnost SOZD Mercator
DK št. 29 – IB Elektroprojekt
DK št. 32 – SGP Grosuplje
DK št. 37 – Šolske delavnice TŠ
DK št. 49 – SOB Vič-Rudnik

K točki 2.

Odobritev skrajšanega zapisnika 35. seje zбора

Skrajšan zapisnik 35. seje zбора z dne 24. junija 1981, ki je bil delegatom posredovan za sejo zбора v mesecu juliju, je bil brez pripomb sprejet soglasno.

Sprejeta je bila pripomba DK št. 33 VVZ Malči Belič glede zabeležke udeležbe na 36. seji zбора združenega dela dne 15. 7. 1981, kjer je pri DK št. 34 napačno naveden nosilec delegatske konference in sicer je to DOM Malči Belič in ne VVZ Malči Belič, kot je napisano v zabeležki.

k točki 3.

Program dela skupščine in njenih zborov za obdobje september-december je bil delegatom posredovan v posebni prilogi. Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel program dela skupščine in njenih zborov za obdobje september-december 1981.

K točki 4.

Uvodno poročilo k predlogu zazidalnega načrta za območje VS-251 Želimlje je podal Marjan Krmavner, predsednik komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora.

V razpravi sta sodelovala Krnjak Martin – delegat DK št. 46 in Stane Vidmar – delegat DK št. 44. Pismo pripombo je posredovala DK št. 31.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-251 Želimlje vključno z naslednjim sklepom: »Z realizacijo predvidenih stanovanjskih objektov na kmetijskih površinah se počaka vse do tedaj, dokler se opravlja na teh površinah intenzivna kmetijska proizvodnja.«

K točki 5.

Uvodno poročilo k predlogu odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-260 Velike Lašče je podal Marjan Krmavner.

SKLEP: Zbor združenega dela je brez razprave soglasno sprejel predlog odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-260 Velike Lašče.

K točki 6.

K predlogu odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo črpališča II za kanalsko vodo v kanalskem omrežju vplivnega območja vodarne Brest je uvodno obrazložitev podal Marjan Krmavner.

V razpravi je sodeloval Krnjak Martin – delegat DK št. 46, ki je postavil vprašanje, kaj se bo gradilo na razlaščenem zemljišču.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo črpališča II za kanalsko vodo v kanalskem omrežju vplivnega območja vodarne Brest.

K točki 7. in 8.

Predlog odločb o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Tržaške ceste – Cesta na Brdo in odseku od Golovca do spominskega kamna št. 81 sta bili delegatom posredovani v posebni prilogi.

V razpravi je sodeloval Martin Krnjak – delegat DK št. 46, ki je predlagal, da bi Strgar Janezu, ki je kooperant Ljubljanskih mlekarn zagotovili nadomestna zemljišča.

Stane Vidmar – delegat DK št. 44, je postavil vprašanje, ali so zagotovljeni izhodi prebivalcem ob PST v predelu Ceste na Brdo na več strani, ker trasa poteka po strjenem naselju.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel:

- predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Tržaška cesta – Cesta na Brdo in
- predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku od Golovca do spominskega kamna št. 81.

K točki 9.

Uvodno obrazložitev k predlogu odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo južne obvozne ceste na odseku Dolgi most–Malence je podal Marjan Krmavner.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno in brez razprave sprejel predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo južne obvozne ceste na odseku Dolgi most–Malence.

K točki 10.

Obrazložitev k predlogu sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za izpolnitev obveznosti SR Slovenije v letu 1981 za plačilo prispevka kot kredit SR Črni gori je podal Belko Bovcon, sekretar sekretariata za občo upravo in proračun.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog sklepa o uporabi sredstev solidarnosti za izpolnitev obveznosti SR Slovenije v letu 1981 za plačilo prispevka kot kredit SR Črni gori.

K točki 11.

Uvodno obrazložitev k predlogom za ureditev zimske službe v Ljubljani je podal Marjan Krmavner, ki je hkrati podal tudi stališča izvršnega sveta in komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora. Predvsem je poudaril, da je potrebno predlog ukrepov predloženih v gradivu temeljiteje proučiti in pravilno tolmačiti. Zimsko službo je potrebno temeljito opraviti in za to zagotoviti zadostna finančna sredstva. Finančna sredstva naj se zbira pri občinskih komunalnih skupnostih, tako, da bodo te sposobne poravnati račune za opravljene storitve zimske službe.

V razpravi je sodelovala delegatka Marija Weber – DK št. 2, ki je podala naslednje pripombe:

– Ker se predvideva možnost takšnega pluzenja oz. čiščenja cestne mreže, da bi bili uporabniki cest dolžni uporabljati zimsko opremo, predlagajo, da se v predlog ukrepov med zadolžitve IS SML, pristojnih komitejev in upravnih organov vnese nova točka 5.)

»skrbijo za ustrezno založenost trgovske mreže tako, da bodo uporabniki prometnih sredstev potrebno zimsko opremo lahko tekoče nabavljali.«

Dosedanji točki 5 in 6 pa postaneta 6 in 7. Ta predlog dajejo iz razloga, ker dolžnost uporabe zimske opreme predpostavlja možnost njene nabave v okviru domačega tržišča in je treba to možnost tudi zagotoviti.

Ob predvidevanju, da bo tudi v bodoče treba prilagajati izvajanje odloka finančnim zmogljivostim izvajalcev, ob upoštevanju stabilizacijskih ukrepov, pa pripominjajo, da sprejeti kriteriji zagotavljajo do določene meje varno vožnjo in ob dobrem izvajanju določil omogočajo delavcem v združenem delu pravočasen prihod na delo. Frekventnost dnevnih migracijskih tokov v mesto Ljubljana ne dopušča velikih odstopanj od kvalitetnega urejanja razmer na vpadnicah in prometnejših cestah, kar je zagotovljeno z izvajanjem določil odloka. Smatrajo, da je v planih potrebno razporediti ustrezna sredstva za namen zimske službe, jih gospodarno uporabljati in jih ne krčiti tam, kjer to pomeni nestabilizacijske posledice na širšem področju združenega dela.

– Zelo je zaskrbljujoče dejstvo, da je za zimsko službo zagotovljenih šele približno 5% lanskimi količin soli.

SKLEP: Delegati zбора združenega dela so bili soglasni, da je potrebno zimsko službo temeljito opraviti in za izvajanje nalog na tem področju zagotoviti zadostna finančna sredstva. Prav tako je potrebno zagotoviti ustrezne možnosti za nakup zimske opreme.

Pripombe naj delegati, ki se bodo udeležili seje zborov SML, posredujejo ob razpravi o ureditvi zimske službe.

K točki 12.

Uvodno obrazložitev k poročilu o uresničevanju sklepov SML o izboljšanju požarne varnosti v Ljubljani je podal Franc Sever, predsednik skupščine SIS za požarno varnost.

V razpravi sta sodelovala Stane Vidmar – delegat DK št. 44, ki je postavil vprašanje, zakaj se ne zviša cena vode in Marija Weber – delegat DK št. 2, ki je podala naslednje pripombe:

– Za dobro urejeno požarno varnost oz. hitre in učinkovite intervencije v primeru požara je nujna zadostna in kvalitetna mreža hidrantov, kar terja tudi kontrolo in obnavljanje obstoječih hidratov kot tudi postavitev novih. IPK TOZD Mestni vodovod je nosilec zadolžitve izvajanja kontrole in obnavljanja hidrantske mreže. Ob pregledu uresničevanja zadolžitve je nosilec naloge javil, da nimajo točnih podatkov za omrežje hidrantov (ca 3700) in da bi bilo potrebno izdelati kataster hidrantov, za kar pa nimajo potrebnih sredstev, ker jim odobrena cena ne omogoča zadostne akumulacije. Ocenili smo, da ta izgovor ni opravičljiv za neizvajanje naloge in da izdelava pregleda obstoječe mreže ne more biti vezana na vprašanje večje ali manjše akumulacije. Smatramo, da je evidenca hidrantov ena osnovnih nalog tekočega gospodarjenja in ne razširjene reprodukcije. Zato je potrebno najti sredstva za ureditev evidence v okviru razpoložljivih sredstev Mestnega vodovoda ob sodelovanju KS, gasilskih društev in večjih OZD, ki razpolagajo z osnovnimi podatki (izdelava katastra ne more biti osnova za povečevanje cen, ker urejemo področje nalog, ki smo jih v preteklosti zanemarili). Potrebno pa se je dogovoriti o pristojnosti kontrole hidrantov in nosilcu stroškov.

Predlagamo, da se v zadolžitvah točno opredeli datum, do katerega je Mestni vodovod zadolžen, da naredi evidenco oz. kataster hidrantov. Brez te evidence ne moremo pričakovati res učinkovitega preprečevanja negativnih posledic v primeru požarov.

SKLEP: Delegati zbora združenega dela so bili soglasni, da se pripombe posredovane v razpravi, podajo na seji zbora združenega dela SML.

K točki 13.

Delegati zbora združenega dela so razpravljali o ostalem gradivu za sejo zborov SML, predvsem o osnutku odloka o podstanovanskih razmerjih na območju ljubljanskih občin, ter se strinjali s stališčem komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora, da naj delegati predlagajo na seji zbora združenega dela SML umaknitev osnutka odloka z dnevnega reda, ker posamezni člani in tudi variante niso sprejemljivi. Odlok naj bi zajemal pravno formalne strani, nikakor pa se ne bi smel spuščati v posamezna ekonomska vprašanja.

Za udeležbo na 50. seji zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljane so bili soglasno delegirani naslednji delegati:

za področje gospodarstva:

- Marija Weber – DK št. 2
- Božo Glavič – DK št. 1
- Smail Bečirovič – DK št. 31
- Ivanka Prezelj – DK št. 26

za področje kulture in prosvete:

- Breda Bleiweis – DK št. 33
- Sašo Ditrich – DK št. 38

za področje zdravstva in sociale:

- Marija Gaberšek – DK št. 42

za področje obrti:

- Stane Vidmar – DK št. 44

za področje kmetijstva:

- Ivan Bavdek – DK št. 47

K točki 14. Vprašanja in predlogi delegatov

Ciril Pevec – DK št. 15 Hoja Ljubljana

Integral je sicer podaljšal progo št. 1 Vižmarje–Vič do industrijske cone, vendar pa je hkrati spremenil traso proge v smeri Vižmarij s tem, da je postajališče z Bavarskega dvora prestavil na Gospodarsko cesto pred hotel Lev. Sprememba trase pa povzroča težave delavcem podjetja Hoja, ki morajo uporabljati še nadajnje zveze za vrnitev na dom bodisi avtobusne bodisi želez-

niške. Zato delegatska konferenca št. 15. Hoja Ljubljana postavlja vprašanje, zakaj je bila trasa spremenjena.

Hkrati predlaga, da se prouči predlog o možnosti podaljšanja proge 9 do industrijske cone.

Seja zbora združenega dela je bila zaključena ob 20.10 uri.

Zapisnik izdelala:

Andrejka Novak, l. r.

Predsednik ZSD:

Stojan Gomezelj, 1. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

37. seje zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, dne 23. septembra 1981 po končanem skupnem zasedanju vseh zborov.

Sejo je sklicala in vodila predsednica zбора krajevnih skupnosti, Jožica Krištof.

Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zбора
2. Odobritev skrajšanega zapisnika 36. seje zбора
3. Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-251 Želimlje
4. Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-260 Velike Lašče
5. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Tržaška cesta–Cesta na Brdo
6. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku od Golovca do spominskega kamna št. 81
7. Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo črpališča II za kanalsko vodo v kanalskem omrežju vplivnega območja vodarne Brest
8. Obravnava in sprejem programa dela skupščine in njenih zborov za obdobje september–december 1981
9. Obravnava predlogov za ureditev zimske službe v Ljubljani
10. Obravnava poročila o uresničevanju sklepov SML o izboljšanju požarne varnosti v Ljubljani
11. Obravnava gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov za sejo zбора občin SML
12. Vprašanja in predlogi delegatov

K točki 1.

Ugotovitev sklepčnosti zбора

Na podlagi oddanih pooblastil se ugotovi, da je od 38 delegatov zбора krajevnih skupnosti prisotnih na seji 30 delegatov.

Zasedanja zбора krajevnih skupnosti se niso udeležili delegati krajevnih skupnosti: Barje, Horjul, Kozarje, Lavrica, Pijava gorica, Turjak, Zeleni log in Želimlje.

K točki 2.

Odobritev skrajšanega zapisnika 36. seje zбора

Skrajšan zapisnik 36. seje zбора krajevnih skupnosti je bil soglasno sprejet.

K točki 3.

Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-251 Želimlje

V razpravi je sodeloval delegat KS Kolečija – Ciril Stanič, ki ga je zanimalo, ali je kmetom zagotovljeno nadomestno zemljišče. Odgovoril mu je član IS, Jože Tanko. Delegat je bil z odgovorom zadovoljen.

Delegata KS Malči Belič – Dragana Janjiča je zanimala opredelitev »intenzivna kmetijska proizvodnja« in je predlagal, da se sprejme pobuda za izdelavo meril za opredelitev. Pobudo je zbor soglasno sprejel.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-251 Želimlje s sklepom: »Z realizacijo predvidenih stanovanjskih objektov na kmetijskih površinah se počaka vse do tedaj, dokler se opravlja na teh površinah intenzivna kmetijska proizvodnja.

K točki 4.

Obravnava in sprejem predloga odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-260 Velike Lašče

V razpravi sta sodelovala član IS Jože Tanko in delegat KS Kolečija, Ciril Stanič.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odloka o zazidalnem načrtu za območje VS-260 Velike Lašče s sklepom: »Z realizacijo predvidenih stanovanjskih objektov na kmetijskih površinah se počaka vse do tedaj, dokler se opravlja na teh površinah intenzivna kmetijska proizvodnja«.

K točki 5.

Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Tržaška cesta–Cesta na Brdo

V razpravi je sodeloval član IS Anton Bregar.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku Tržaška cesta–Cesta na Brdo.

K točki 6.

Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku od Golovca do spominskega kamna št. 81

V razpravi so sodelovali: član IS Anton Bregar in delegati KS: Kolečija – Ciril Stanič, ki je bil mnenja, da je trasa PST preveč togo načrtana in je zaradi tega razumljivo stališče posameznikov, ki zemljišča nočejo odstopiti.

Po mnenju delegata KS Rudnik – Kanduc Toneta bi morali biti bolj skromni in cenejši pri izdelavi trase.

Delegat KS Peruzzi – Ivan Zrimšek se je strinjal s stališčem obeh delegatov in izrazil mnenje, da bi morala biti trasa malo korigirana in naj bi služila tudi osnovnošolskim otrokom treh sosednjih krajevnih skupnosti na poti v šolo.

Delegat KS Galjevica – Štefan Klement je sporočil stališče svoje delegacije, po katerem naj bi se gradnja PST zaradi stabilizacije odložila.

Delegat KS Vič – Franc Sever je poudaril predvsem premišljenost pri takih gradnjah.

Delegat KS Malči Belič – Dragan Janjič je smatral, da je diskusija neprimerna, ker se je o problematiki že razpravljalo na prejšnji seji.

Predsednica zбора KS Jožica Krištof je povzela razpravo in predlagala, da zbor o predlogu odločbe sklepa, obenem pa odboru za izgradnjo PST predlaga, da se sredstva in prostor pri izgradnji čim racionalneje porabijo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je s 26 glasovi »ZA« in 4 glasovi »PROTI« sprejel predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo PST na odseku od Golovca do spominskega kamna št. 81.

K točki 7.

Obravnava in sprejem predloga odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo črpališča II za kanalsko vodo v kanalskem omrežju vplivnega območja vodarne Brest

V razpravi so sodelovali: delegat KS Brezovica – Janez Elikan, ki ga je načelno zanimalo, zakaj se s kmetom ne more sporazumeti in zemljišče odkupiti.

Delegata KS Tomišelj – Franc Bernard in KS Malči Belič – Dragan Janjič sta predlog odločbe podprla. Predstavnik TOZD Kanalizacija je objasnili pomen vodarne in predlagane odločbe.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel predlog odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo črpališča II za

kanalsko vodo v kanalskem omrežju vplivnega območja vodarne Brest.

K točki 8.

Obravnava in sprejem programa dela skupščine in njenih zborov za obdobje september–december 1981

Razprave ni bilo.

SKLEP: Zbor krajevnih skupnosti je soglasno sprejel program dela skupščine in njenih zborov za obdobje september–december 1981.

K točki 9.

Obravnava predlogov za ureditev zimske službe v Ljubljani

V razpravi je predsednica zbora Jožica Krištof delegate seznanila s stališčem izvršnega sveta k ureditvi zimske službe v Ljubljani in predlagala, da jih delegati za zbor občin SML na seji zbora podpirajo.

V razpravi so sodelovali tudi delegati KS Milan Česnik – Henrik Sebaher, ki se mu je zdelo neprimerno, da se »počasi« proučuje možnost zmanjševanja soljenja ulic, če je že drugod to uveljavljeno in znano.

Delegat KS Dobrova – Vital Eržen je predlagal, da se prouči možnost zaposlitve gradbene in kmetijske mehanizacije v zasebni lasti, pri čiščenju cest.

V razpravi je sodeloval tudi delegat KS Kolezija – Ciril Stanič.

K točki 10.

Obravnava poročila o uresničevanju sklepov SML o izboljšanju požarne varnosti v Ljubljani.

Poročevalec je bil Franc Sever – predstavnik skupnosti za požarno varnost, ki je v svojem poročilu nakazal glavno problematiko, predvsem pa izpostavil problem dostopnosti do hidrantov ter evidence na karti le-teh, ker TOZD Vodovod nima sredstev za izdelavo karte.

Delegat KS Malči Belič – Dragan Janjič pa je glede na dosedanja škoda, ki so jo povzročili požari v Ljubljani predlagal, da zavarovalnica »Triglav« iz sredstev za preventivo pokrije stroške za izdelavo karte hidrantov.

Delegata KS Kolezija in KS Rudnik sta mnenja, da mora Mestni vodovod tako karto imeti.

K točki 11.

Obravnava ostalega gradiva za seje zborov skupščine mesta Ljubljane in delegiranje delegatov za sejo zbora občin SML.

V razpravi o obravnavi gradiva za seje zborov je sodeloval delegat KS Kolezija – Ciril Stanič, ki je izrazil pomisleke k strokovnim rešitvam glede mestne obvoznice, ki predvidevajo gradnjo dveh predorov, namesto cenejše izvedbe prekopa.

Za 46. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane, ki bo 1. oktobra 1981 se določi naslednjih 6 delegatov:

1. KS Krim – Janez Pokovec
2. KS Podpeč-Preserje – Janez Kovačič
3. KS Rakova Jelša – Alojz Maver
4. KS Stane Sever – Franc Predalič
5. KS Škofljica – Janez Ogrinc
6. KS Tomišelj – Franc Bernard

Predvidoma se za 47. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane določi delegate iz naslednjih krajevnih skupnosti: Notranje gorice, Polhov Gradec, Rakitna, Trnovo, Velike Lašče in Vrhovci

K točki 12.

Vprašanja in predlogi delegatov.

1. KS Galjevica:

Delegacija sprašuje, kaj je s projektom zunanje ureditve OŠ in VVZ iz samoprispevka II in pri tem opozarja, da je zunanja ureditev pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja in obratovanja obeh objektov.

2. KS Kolezija:

– Zakaj Toplarna Ljubljana ne montira toplovodne števce za bloke, hiše, stanovanja ali celo na posamezni radiator?

– Zakaj na novi Kočevski cesti na Škofljici ni predviden nadvoz preko železniške proge Ljubljana–Grosuplje?

– Kako naj bi se »Naša komuna« ob zmanjšanem obsegu bolj humano dostavila vsakemu gospodinjstvu?

– Za novo šolo v Koleziji naj se imenuje gradbeni odbor, ki bo vodil pripravljala dela.

3. KS Murgle:

Glede na odgovor tov. F. Žigona iz Komunalnega podjetja Ljubljana na prejšnja vprašanja KS Murgle v zvezi z odlagališčem odpadkov na Cesti dveh cesarjev (Naša komuna, delegatska priloga, str. 8, 8. 9. 1981), dodatno sprašujemo:

– do kdaj (do katerega roka) bo recenzijska komisija obravnavala in sprejela zaključke o investicijskem programu za novo odlagališče odpadkov in kaj pomeni posebna pozornost, ki jo bo komisija posvetila sanitarno-tehničnim in higienskimi vidikom urejanja deponije. Ali je v te vidike vključeno tudi stalno spremljanje razmer na bodočem odlagališču, kot je npr. analiza in kontrola izcednih vod, vprašanje smrada ipd. ...

Kot prizadeta KS zahtevamo, da se v celovitem projektu ravnanja s komunalnimi odpadki na območju ljubljanskih občin obravnavata ureditev novega ter sanacija starega odlagališča na Cesti dveh cesarjev kot prioritetni nalogi, kajti sedanje stanje presega meje naše KS in prerašča v občinski, če ne že celo v širši problem mesta Ljubljane.

4. KS Rakova Jelša:

Ponovno zahteva, da se delegaciji odgovori na postavljena delegatska vprašanja, na katera še ni prejela ustreznega odgovora pristojnih organov.

Seja zbora krajevnih skupnosti je bila zaključena ob 20.20.

Tajnik zbora KS:

Jure Pretnar, I. r.

Predsednica zbora KS:

Jožica Krištof, I. r.

