

Urednik Dogovorov me je zaprosil, da napišem oceno volitev, ki so za nami. Vendar to ni lahka in preprosta naloga. O volitvah je bilo že mnogo napisanega in povedanega. Tudi sam sem že strnil prve vtise v prejšnji številki Dogovorov. Vendar me vse bolj moti, da nekateri ocenjujejo volitve zgolj po tem, kolikšen odstotek udeležbe na volitvah je bil dosežen v posameznem okolju. Ne podcenjujem tega elementa, vendar me takšno ocenjevanje nehoti spominja na način ocenjevanja v športu, kjer je dosežen gol lahko usodnega pomena za obstoj moštva v ligi. To me vselej moti, ko mi je zastavljeno vprašanje, zakaj, je bila udeležba na volitvah v naši občini najslabša v Sloveniji. Ali je bila res tako slaba?

Po podatkih volilne komisije je bila v naši občini udeležba na volitvah v združenem delu 13. marca, 82,6 odstotka, na volitvah v krajevnih skupnostih 16. marca pa 79,2 odstotka. To pomeni, da se je volitev udeležilo štiri petine volilnih upravičencev. To je izid, ki je v pogojih svobodnih in tajnih volitev, vsepovsod v svetu priznan za delo ugodnega in se ga tudi nam ni potrebno sramovati. Je realen odraz stanja in razpoloženja v našem okolju.

Občina Ljubljana Center je izključno mestna občina. Občina, ki obsega najstrožji, zgodovinsko najstarejši del mesta Ljubljane. Prav slednje pa daje občini tudi svoje posebno obsežje. Zajema najstarejši, pretežno razpadajoči stanovanjski fond, prebivalstvo upada, ker se mladi selijo v novo zgrajena stanovanjska naselja zunaj občine. Občani so odvisni zgoj od rednih osebnih dohodkov, v znatnem delu od pokojnin. Vse to vpliva na stalno poslabšanje socialne in starostne strukture. Ob vsem tem ne moremo prezreti dan pred volitvami objavljenih in še napovedanih novih podražitev,

Po volitvah

ki so vsekakor dobili svoj odraz tudi na volilni udeležbi. Poleg tega se je povečalo število opravičil občanov, ki zaradi starosti in bolezní niso mogli priti na volišče. Upošteva vse navedeno, ne moremo mimo ugotovitve, da je odstotek volilnih upravičencev, ki se zavestno niso udeležili volitev, zanemarljiv.

Vendar si moramo zastaviti vprašanje ali smo z udeležbo na volitvah lahko zadovoljni in ali smo res storili vse, da bi zagotovili polnoštevilno udeležbo? Krivično bi bilo zanemarjati velike napore aktivistov SZDL v pripravah na volitve. Bilo je vloženih mnogo naporov in izid volitev jih potrjuje. Tako smo uspeli bolj urediti volilne imenike, ki pri teh volitvah niso povzročali toliko težav kot pri prejšnjih. Najmanj težav je bilo v tistih krajevnih skupnostih, kjer so do zadnjega dne usklajevali stanje teh imenikov. Je pa še vedno prisoten problem fiktivne prijave stalnega bivanja, ki je tudi letos vplival na odstotek volilne udeležbe.

Drugi element, ki je vplival na volilno udeležbo je bila relativno visoka odsotnost volilnih upravičencev zaradi službenih potovanj ali drugih razlogov. To je element volilne odsotnosti, ki bi ga veljalo podrobneje osvetliti. Razumljiva je dalj časa trajajoča službena odsotnost, ki je po svoji naravi sovpadala s časom volitev, ne moremo pa opravičiti tiste službene odsotnosti, ki bi jo, glede na pravočasno vnaprejšnjem sporočen dan volitev, odredbodajci morali upoštevati in čas službenega potovanja podrediti dnevu volitev. Za tako početje ni opravičila. Prav tako je bilo opaziti iz opravičil odsotnost, predvsem mladih, zaradi rekreativne dejavnosti. Tudi tu bomo morali dati v svojem političnem delu poudarka utrditvi splošne državljske zavesti do volitev. Udeležba na volitvah in s tem neposredno sodelovanje o izvolitvi delegatov, bi vsekakor morala imeti prednost pred drugimi, odložljivimi razlogi!

Sam potek volitev in predvolilne dejavnosti pa so nam pokazale določene pomanjkljivosti samega postopka. To je prišlo do izraza tudi v številnih dobronamernih pripombah na predvolilnih sestankih in na kandidacijskih konferencah. Sam postopek evidentiranja možnih kandidatov na način kot ga predpisuje volilni pravilnik, je bil deležen številne kritike. Javno objavljanje evidentiranih možnih kandidatov brez njihovega soglasja je privedlo do tega, da so se prve kandidacijske konference že opredeljevale glede teh evidentiranih možnih kandidatov, čeprav le-ti še niso dali soglasja, da prevzamejo takšno evidentiranje. Prav tako bi predpisana tehnika izjavljanja z glasovanjem o vsakem evidentiranem možnem kandidatu lahko privedla do množične telovadbe delegatov te konference, saj so obravnavali na vsaki o skoraj ali celo več od 100 možnih kandidatih. Tako so se konference večinoma odločile, da se v kolikor ni bilo na predložene evidentirane možne kandidate nobenih pripomb, z glasovanjem opredelijo do liste kandidatov. Glede na navedeno je bila pogosta pripomba teh konferenc tudi na to, da evidentiranje ni podrobneje obrazloženo in da vsi ne poznajo vseh evidentiranih. To bi lahko odpravili le tako, da bi predlagatelj podal tudi podrobno obrazložitev. Ker pa je bil lahko predlagatelj vsakdo, od posameznika do družbene organizacije, teh podrobnih obrazložitev ni bilo. Vse to je vnašalo v delo teh konferenc težave, ki bi si jih s bolj podrobnimi in pretehtanimi določbami volilnega pravilnika lahko prihranili. Naša naloga sedaj je, da takoj sprožimo postopek za ustrezne spremembe in dopolnitve volilnega pravilnika.

Prav tako ne smemo spregledati negodovanja delovnih ljudi in občanov glede glasovnic na volitvah. Izbira tiska, nepreglednost glasovnic, predvsem skupne za delegacije SIS, so znatno otežile delo volilcev na volišču.

Volitve v naši občini so pokazale, da bo potrebno v okviru dejavnosti na katerih nas opozarja Kritična analiza delovanja političnega sistema socialističnega samoupravljanja začeti s postopki za spremembe volilne zakonodaje. Slaba udeležba študentov na višjih in visokih šolah nam kaže na potrebo preučitve volilne pravice študentov za zbere združenega dela. Dejstvo, da predpisi o statusu študenta šteje med nje tudi tiste, ki so fiktivno vpisani, niso pa prisotni na fakultetah, je v znatnem obsegu vplivala na ugotovljeno volilno udeležbo študentov.

Namen tega članka ni, da bi analitično, v celoti zajel vse pojave in vse problematiko, ki smo jo zaznali ob samem poteku volitev. Vendar so elementi, ki sem jih navedel, vplivali na volilno udeležbo v naši občini. V samem ocenjevanju volitev pa ne smemo prezreti izida volitev samih. Delovni ljudje in občani naše občine so izvolili vse delegacije za skupščino občine kot tudi za skupščine SIS in s tem potrdili izbor možnih kandidatov določenih na temeljnih kandidacijskih konferencah. Vkljub težkim časom, ki jih preživljamo, je množična udeležba naših volilcev na volitvah dokazala in potrdila privrženost naših delovnih ljudi in občanov ohranitvi in nadaljnjemu razvijanju sistema socialističnega samoupravljanja. To pa je ugotovitev, ki opogumlja!

IVO BERNARD

Tudi letos se dobimo na Zaloški

Železničarji in občani Ljubljane se bodo tako kot že vrsto let 15. aprila ob 13. uri spet zbrali pred spomenikom na Zaloški cesti in obudili spomin na železničarski štrajkovni pohod pred 66 leti. To bo osrednja spominska prireditve slovenskih in istrskih železničarjev ob njihovem prazniku. Seveda pa bo počastitev praznika obeležena še z več drugimi prireditvami in dogodki.

Istega dne bo v festivalni dvorani v Ljubljani podelitev zlatih priznanj okoli 300 železničarjem za njihovo 30-letno neprekinjeno delo na železnici. Še pred tem, 11. aprila, pa bodo najzaslužnejšim in najuspešnejšim železničarjem in železniškim kolektivom podelili v Beogradu petnajstoaprilске nagrade, najvišje priznanje Jugoslovanskih železnic. Planinsko društvo Železničar iz Ljubljane pa pripravlja 12. aprila že sedmi tradicionalni pohod na Štampetov most nad Vrhniko.

Omeniti kaže tudi proglasitev rezultatov mladinskega literarnega in likovnega natečaja Bogo Flander-Klusov Joža, ki ga za to priložnost razpisuje ŽG Ljubljana in ki že vrsto let priteguje res obučujočanja vredno število mladih likovnih in literarnih ustvarjalcev.

J. K.

DOGOVORI

GLASILO SZDL LJUBLJANA CENTER

Leto XIII — 8. april 1986

Štev.: 5 BREZPLAČNO

GOSPODARJENJE V PRVEM TROMESEČJU

Nova skrb: kako do repromateriala

Čeprav je na podlagi dokončnih statističnih podatkov o gospodarjenju v januarju in februarju in po približnih ocenah marčevskega poslovanja težko sklepati o določnejših potezah gospodarskih gibanj v občini, pa kaže za sedaj ugotoviti predvsem to, da so ta gibanja zaenkrat še dokaj v skladu z gospodarsko resolucijo za to leto.

Po nekoliko slabšem startu v januarju (za 14% manj kot v istem času leto prej) se obseg industrijske proizvodnje v februarju že veča (komulativna primerjava kaže 7,5-odstotno

rast) in se je v marcu še »popravl«.

Značilno je, da proizvodnjo povečujejo bolj ali manj ene in iste OZD, in sicer Rog (za 7 odstotkov), Tiskarna Kresija (za 30 odstotkov), Tribuna (za 22 odstotkov), ČTP Ljudska pravica in Medex (za 4 odstotke). Manj pa so naredili v Kartonažni tovarni, Iskri Vegi, Mercatorju, Tozd Mesna industrija, Agrotehniki Grudi, Tozd Proizvodnja.

Zanimivo je, da se je v večini OZD posrečilo zmanjšati zaloge. In sicer so zaloge v povprečju januarja dosegle 30 odstotkov proizvodnje, v februarju le še 11 odstotkov. Ta trend se je nadaljeval tudi v marcu.

Pač pa se je začela slabšati oskrbljenost z repromaterialom, zlasti z uvoženim. v OZD napovedujejo, da se

utegne zaradi pomanjkanja tega materiala v aprilu že zati-kati v proizvodnji. Težave z oskrbo je, kot ugotavljajo tudi drugod, povzročila nova zunanjetrgovinska zakonodaja, ki jim je za ta čas praktično blokirala kakršenkoli uvoz.

Nova zakonodaja na področju blagovnih odnosov s tujino že ima zelo značilne posledice na izvozno-uvoznih dosežkih tega tromesečja. Medtem ko je bil v primerjavi z lanskim letošnji januarski skupni izvoz še za 169 odstotkov večji, konvertibilni pa za 110 odstotkov, kaže februar-ska primerjava pri skupnem izvozu le še 53 odstotkov več, pri konvertibilnem pa 40 odstotkov več.

Zanimivo in hkrati prese-netljivo je gibanje uvoza, ki naglo upada in je februarja bi-lo kar za 22 odstotkov pod ravni-jo lanskega februarja. Tolikšen upad uvoza ni več pozitiven, saj je očitno, da gre med drugim za bistveno zmanjšan uvoz blaga, ki ga in-dustrija potrebuje za svojo proizvodnjo.

JANEZ KUKOVICA