

izhaja vsaki
tek, datiran z dnevom
naslednje nedelje.
vredna velja za Av-
stro: za celo leto
kone, za pol in četrt
za razmerno; za Ogr-
ijo K 50 vin, za celo
do; za Nemčijo stane
cele leto 5 krov, za
ameriko pa 6 krov;
in drugo inozemstvo se
čini naročino z ozi-
roma na visokost pošt-
ne. Naročino je pla-
titi naprej. Posamezne
jav. se predajajo po 6 v.
Uredništvo in uprav-
ljivo se nahajata v
Ptuju, gledališko po-
slopje štev. 3.



Dopisi dobrodošli in se
sprejemajo zastonj, ali
rokopise se ne vraka.
Uredniški zaključek je
vsak torek zvečer.

Za oznanila uredništvo
ni odgovorno. Cena
oznanil (inserat) je
za celo stran K 64, za
1/2 strani K 32, za 1/4
strani K 16, za 1/8
strani K 8, za 1/16
strani K 4, za 1/32
strani K 2, za 1/64
strani K 1. — Pri več-
kratnem oznanilu se
cena primerno zniža.

Stev. 45.

V Ptuju v nedeljo dne 6. novembra 1910.

XI. letnik.

Današnja številka ima zopet 2 strani pri-
je in šteje skupaj 10 strani ter 3 slik.

„Štajerčevi“ kmetski koledar 1911

ravnokar izšel. Koledar

segla 144 strani, 12 slik in ima sledečo vsebino:
1. Kalendarij (Leto 1911, Neednaki kato-
ski prazniki, znamenje za lunine kraje, Ne-
dela znamenja, Deželni patroni, Cesarska rod-
na, Avstro-ogrške deželne barve, Vladarji v
Evropi, Kalendarij v Evropi, Kalendarij z zapi-
ški itd.)

2. Naprek — 1911! (Uvodni članek ure-
nistva.)

3. Mati (povest, spisal Karl Linhart.)

4. Veroizpovedbe na svetu.

5. Narodnosti v Evropi.

6. Armada in mornarica raznih držav.

7. Iz kmetskih bojev. (Po „Allg. Bauernzei-
ung“.)

8. Ali se izplača kupovanje umetnih gnojil
pisal Vičanski Škerlec pri Veliki Nedelji).

9. Izseljevanje.

10. Zemlja in voda.

11. Ozimna žita in spomladanska vlaka
pisal Alojzij Križanič.)

12. Možnar Miha v otročji postelji (zabavna
povest; spisal Karl Linhart.)

13. Prebivalstvo sveta.

14. Ali naj travnike gnojimo? (Spisal Aloj-
zij Križanič.)

15. Capin (daljša povest.)

16. Česa je treba k razvitu čebelne dru-
žine? (Spisal Alojzij Križanič.)

17. Prva pomoč pri nesrečah.

18. Moj plug (pesen).

19. Žetev in pridelki na svetu.

20. Stanovi na Avstre-Ogrskem.

21. Avstro-ogrsko vojaštvo.

22. Kaj je kolera.

23. Priča (povest, spisal Peter Rosegger).

24. Plemenito srce (povest, spisal A. Stöhr).

25. Na kaj mora gledati kmetovalec, ki
če kupiti konja?

26. Birič (spisal Peter Rosegger.)

27. Bojna pesen (spisal K. L.)

28. Jura je šel med narodnjake (spisal Teb-
šmar.)

29. Par resnic (nekaj napredne pridige,
spisal „Štajerčevi“ Pratikar.)

30. Mesto in dežela.

31. Bojkot.

32. Siameški krämpir (zabavna povest, spi-
sal Teodor Etzl.)

33. Živela nemška šola!

34. Mladinska organizacija. (Spisal župnik
F. S. Segula.)

35. Male vesti.

36. Smešnice.

37. Kuga na parkljih in gobcih pri goveji
živini (spisal Juvan).

38. Sejmi (na Štajerskem in Koroškem).

39. Živio mi! (Pesem, spisal Karl Linhart).

40. Konec brejosti (tabela).

41. Poštnine (celotne določbe).

42. Tarifa za koleke.

43. Inzerati.

Cena temu velikemu in krasnemu kole-
darju je le 60 vinarjev, s poštnino pa 70 vi-
narjev. — Kdor proda 10 koledarjev, dobi enega
zastonj. —

Somišljeniki!

V vsaki kmetski, delavski in obrtniški hiši
naj bode ta koledar!

Duhovnik in politika.

Neki vrli katoliški duhovnik piše
o tej zadevi v klerikalnem listu „Aschaffen-
burger Zeitung“ slediči članek, katerega pripo-
ročamo v razmortaljanje zlasti slovenskim hujška-
čem. Članek se v glavnem glasi:

„Ljudstvo postane zbegano, ako vidi du-
hovnika sredi v posvetni borbi za politično moč,
kjer je vedno vse tako nekrščansko in brez lju-
bezni. Seveda ne more nobeden duhovnik stran-
ko voliti, ki zasleduje njegovo sveto cerkev. Ali
nikdar naj se duhovnik v dostikrat nečednem
boju ne bori. Znani predlog Moy (v bavarskem
parlamentu), ki je hotel nam duhovnikom pre-
povedati, da se politike udeležujemo, le žal je
v pravem interesu vere. Aktivnemu vo-
jaku je politika prepovedana; in mi vojaki Boga
naj bi za posvetnimi vojaki zaostali? Beseda
in dejanje stojijo pri politikujo-
čih duhovnikih v tako hudem nas-
protju, da mora naše katoliško
ljudstvo dvomitio svojih pastirjih.
Ljubezen do bližnjega pridiguje tudi politiku-
jočih duhovnikov v cerkvi in šoli. Ali sami delajo
drugi vzgled, ker zasledujejo političnega nasprotnika,
svojega „bližnjega“, v besedi in pisavi. Ali
je to duhovniku primerno? Ne!!!
Ali nimamo vsi enega Očeta? Ali ni nas vse en
Bog vstvaril? Zakaj pa zaničuje med nam drug
drugega? (Mat. 2, 10). Mi hočemo prijatelja in
sovražnika ljubiti (Matija 5, 46, 47 in istotam
5, 44, 45) in zanj narediti, kar sami za-se že-
limo (Mat. 7, 12). Nasa ljubezen pa naj bode
tudi odkritosrčna (1. Joh. 3, 18) in nesebična
(Luk. 14, 14). Lepe primere nam daje sveto
pismo v zgodbì apostoljnem 6 in 7 ter Lukas
10 kapitel. To so besede, katere učiti in vbo-
gati so duhovniki od Boga poklicani. Moji po-
litikujoči duhovniški sobrati to tudi učijo; ali
nasprotno storijo, kadar politično govorijo ali
pišejo. Oni zaničujejo politično drugače, misle-
čego bližnjega ali ga ljubijo le navidezno; vse
to mu storijo, kar bi ne hoteli sami čutiti, so-
vražijo, psujejo in zasledujejo ga! To je dej-
anje! In tako dajejo pastirji čredi

pohujšanje. „Naš fajmošter sam tega ne
stori, kar nas uči“, pravi potem ljudstvo in vsa
vera postane potem le hina vščina. Kdo pa
je temu krv? Duhovniška služba, ako se jo iz-
vršuje iz ljubezni, ne pa kot sredstvo za namen,
nam ne pušča časa za politiziranje. Duhovniška
služba pa ni samo izvršitev cerkveno-uradnih
poslov, marveč tudi duševno in telesno delo us-
miljenja. Vse to, v kolikor nam to naša moč
dopusti, iz čiste ljubezni do bližnjega storiti, to
je za nas katoliške duhovnike prva in največja
zapoved za svet. Noben pošteni in vredni du-
hovnik ne bode za politiko časa imel, ako le
svojo dolžnost storiti. Zato trdim: Politika
in duhovnik se izključuje drug
drug zaga!!“

Kmetje! Te besede je napisal katoliški
duhovnik! In zdaj primerjajte z njimi na-
stopanje naših slovenskih klerikalcev...

Dopisi.

Sv. Trojica slov. gor. Dopisniku „Slov.
Gospodarja“ pa malo slabo gre. Ni nam mogel
nič na našo resnično pisavo odgovoriti. Išče si
z drugim izgovora od prave stvari pa besedice
ne zine, če ravno je zelo osramočen. Pa še
smešen je ta pisatelj postal, ker nam hoče ne-
kaj prepovedati. Resnico smemo vsikdar pisati!
Drugi pa še te ne bodemo ubogali, ker ja tega
mogočnega moža ne poznamo. Ako bi na primer
kak šolmajster svojim decam skozi okno kaj
prepovedoval, v šolo pa se ne upal, saj bi ga
nihče ne ubogal. Tedaj vun z imenom, da si
mi tudi ne mislimo, da bi tisto prepoved kak
šolmajster pisal, ako ravno zlo po njem diši.
Pognatali ga smo; kaj ne? Pa trije smo ga
pisali, gospod Golob pa ne...

Iz okraja sv. Lenart slov. gor. V vasi Zenka
pri sv. Lenartu v slov. gor. so svoj čas v fran-
coskih vojskah Francozi Jurja Herrmann kot re-
kruta seboj vzele in to do Moskave. Ko je Na-
poleonova slava na Rusku zmрznila, prišel je
dotičnik na Francosko, potem v Italijo. Tudi
Lovrenc Herrmann kot korporal se je pozneje
vojske v Italiji udeležil. Obadvata sta prišla srečno
domu. Veselila sta se posebno, da sta razumela
nemški jezik in tudi nekaj francoskega ter ita-
lijanskega. Posebno ponosna sta bila na znanje
nemškega jezika. Ko se je potem moj oče Jožef
Herrmann porodil in je postal primeren za šolo,
poslali so ga v šolo v sv. Trojico slov. gor.; tam
je obiskoval letnike 1831, 32, 33 in 34 in je
obiskal šolo celo v velikanskem takratnem snegu
(1 klapster snega). Takrat bil je v sv. Trojici neki
učitelj, katerega je moral vsak učenc v nemškem
jeziku prositi, n. pr. „bitte Herr Lehrer, Feder
schneiden“ itd. To je bil vrli učitelj Martin
Schönwetter, ki je mnogo otrokom prepotrebeni
nemški jezik priučil. Tudi trije otroci Matija,
Martin in Tereza smo h. g. nadučitelju in sv.
Trojici v letih 1857, 58, 59 v šolo hodili, dokler
ni te vrli nemški učitelj v Bogu zaspal... Za-
kaj sem to povedal? Zato ker se zdaj toliko
nemški šoli v sv. Lenartu nasprotuje! Saj je
bila nemška šola vendar že od nekdaj vpeljana
in ne pomeni nič novega. Stari ljudje vodo prav
dobro, da je bila šola in z njo vse knjige nemške.

Zdaj pa hočejo hujškači nemški poduk otrokom vzet. Zakaj naj bi deca nemškega ne znala?... Mi pa pravimo: Nemška šola v sv. Lenartu naj živi in cveti! Martin Herrmann, ekonom.

Razbor pri Slov. Gradcu. Zadnji resnični dopis „Štajerca“ je tako vježil naše občinske dojenčke, da se od jeze penijo. Tega rodu je že stari takt obrekljivosti in špotljivosti; nakanila sta zopet o meni v mariborsko conju, češ ta vrag ga bo že počel. Nekaj sem jih tedaj delal, ko sem zanje plačeval, da sta se na obč. stroške dojila; res prave gade si je občina na svojih prshih zredila! Lepa je ta družba, da si ponoči hodi po tujih oknah svoj spodnji del telesa čistit; pfaj, špotljivci! Ako je kedaj vboga kmetica v krčmi vesela, že neseta to na tukajšni „kasacijski-dvor“. Sevè, to morata storiti, ker sta le „svetovalca“. Vse drugače pa je, ako se kakemu bogatini res kaj graje vrednega prigodi; sevè, tu molčita, ker sta le za uboge požeruhе! Lepi knjige že morajo imeti pri tukajšni „izobraževalni“ družbi; od tega časa kar so to osnovali, ni drugačia od njih kot obrekljivost in špotljivost. V številki 38 mariborske conje sta dva dopisa. Tu sta šla dojenčka h generali obrekljivosti za pomoč prosit, in ta je jima obljudil, ker ta čaka od nedelje do nedelje pri pisalni mizi, da mu dojenčka prineseta kaj laži, da jih pošlje v mariborsko conjo, v mislih pa hodi po fari kakor rjevec lev ter išče koga bi požrli. V nekem dopisu mi žugajo s strelo; lahko pa je, da ta obreklijevi zadene! Oponašajo mi suhost, prodajo dreves i. t. d. To moram storiti, da imam s čemi za dojenčke plačevati. Sedaj je znajdel drugi način; krojač F. Lesnik dal je svojo rodbino na deželne stroške v bolnišnico. Deželne doklade plačam tudi jaz, on pa ne. Ako je kaj za dobiti, na primer ob suši, toči, itd. je imel veliko za tirjati za svoje štiri goveda. Sedaj ko je bolnišnica za plačati, pa nima druga kot dolgi jeziček. Taki so lahko debeli, ker gledajo na to, da bi na občinske oziroma deželni dokladi živeli. Sram jih je toliko kot volka strah. Da ima lepi fantek Franc Lesnik zvezarski znak, nisem dobro videl, ker je silno črn, misil sem, da je znak od občinske žlice. Da je hodil agent za kmet stroje in lagal čez g. potovalnega učitelja M. Jelovšeka, to ne ve nikdo. Pravijo pa hudomušni ljudje, da si je general obrekljivosti debelouhi Anže naročal pri nekemu agentu vso pripravo za tiskarno; v prihodnjem letu si jo bo sam omisil. Mariborska mu je prepočasna pri obrekovanju... Tako ste me generali obrekljivosti vsega pregledali od zunaj in znotraj, na duši in telesi. Poglejte me še tam ker ima hrbet svoj konec!

Podgorju pri Slov. Gradcu. Dragi „Štajerc“, od nas še menda nisi slišal nič. A zdaj ti moramo nekaj poročati o novi modi. Na široko ne bom govoril, saj ves iz lastnih izkušenj, kaki so ti petelin. Po eni strani branijo čast svojega stanu, na drugi pa se sramujejo tonzure in talarja. Ako ravno je že papež Klemen V. v dekretu „Quoniam“ določil strogo kazen za duhovne, ki se oblačijo drugače, kakor to velevajo

kanonični predpisi. Eden teh je tudi naš župnik Franc Pečnik, ki hodi oblečen da je prej podoben agentu, kakor duhovniku. Zlasti ljubljanski iz dr. Krekove šole nastopajo podobno salonskemu oblicancu, ki se niti po ovratniku več ne razločujejo od gledaliških glumačev, klobuk „najnovejše mode, karirana sukna, gizdal in je zmožen, da se vanj zaljubi vsaka dama. Vprašamo dr. Lampreta, ki je menda doktor kanonskega prava, kaj on o novi modi misli?! Ko bodo imeli farji kratke jope, bo imel kmet prazne roke!

Šmekimnah.

Schicht Stearin-sveče

LEDA

najfinjeva vseh mark! Apartni, elegantni zavoj!

Ne tečejo!

Ne kadijo!

Ne dišijo!

Ne delajo saj!

Gorijo s svetlim, mirnim plamenom. 872

Novice.

Tudi nekaj. Duhovniški listi prinašajo sledoč novico: „Bivši kaplan lavantinske škofije Zavadič je zopet nastopil duhovniško službo v češki škofiji Litomerice. Imenovan je namreč za prefekta v škofskem semenišču v Mladi Boleslavu“. — K temu le opomnimo, da je ta g. Zavadič bivši urednič našega „Štajerca“. Iskrenega srca čestitamo g. Zavadiču, da je naredil ta edino pametni korak! Klerikalnemu časopisu pa priporočamo, da naj si to novico za ušesa zapišejo. Kajti ravno ti listi so svoj čas najgrجو osebno gonjo proti g. Zavadiču peljali, so mu brezverstro in breznačajnost očitali. In vendar bil je mož le — nesrečen. Zdaj bode ta nekdanji naš redaktor mlade duhovnike podučeval. Prepričani smo, da bode svojo dolžnost vestneje izpolnjevali nego tisti, ki so ga svoj čas blati!

Polom slovensko-narodne zadruge. Iz Ljubljane se poroča, da je prišla slovensko-narodna zadruga „Agro-Merkur“ v konkurz. Ta polom kaže zopet vso zločinsko brezvestnost, s katero nastopajo prvaški hujškači, kadar imajo tuje denarje v rokah. Društvo „Agro-Merkur“ bilo je od slovenskih narodnjakov l. 1908 ustanovljeno. Namen mu je bilo brezobzirno izrabljajanje bojkota proti Nemcem. Vse Nemce so hoteli ti čedni narodnjakarji kar žive požreti in gospodarsko uničiti. Nazadnje pa so padli sami v jamo, ki so jo Nemcem kopali. Dolga je namreč za več stotisoč v kron. V odboru te propadle zadruge sedita m. dr. znani Jože Lenarčič, ki je tudi pri nakupovanju posestev in narodnjaški hujškarji na spodnjem Štajerskem zaslovel, ter dr. Žerjav, ki je bil pri tolovajskih napadih septembra meseca l. 1908 v Ljubljani eden najhujših hujškačev. Vzrok konkurza je seveda zopet v prvaški brezvestnosti iskati. Nič ne znajo ti slovenski narodnjaki, nič se ne učijo in tuji denar mečejo skozi okno... „Agro-Merkur“ spada k narod-

njaški „Zvezi slovenskih zadrug.“ Tekom konkursa se bode šele vidilo, v koliko so tudi druge slovenske zadruge in posojilnice pri temu konkurzu udeležene. Lastnega denarja je imel „Agro-Merkur“ po našem mnenju premalo. Bodemo videli, kaj poreče k vsemu temu, zvezi slovenskih zadrug, kateri pripadata tudi „Kmetska posojilnica“ in „Kočevska posojilnica“. Ta zadnja dokazuje sama prav dobro, kako se v posojilnicah s tujim denarjem ravna; saj je dala falitni narodni štacuni brata Pevec v Kočevju 90.000 krov... Polom „Agro-Merkura“ je začetek. Naše žalostno prorokovanje se bode uresničilo: V slovenskih posojilnicah začelo bode grozovito pokati!

Treba zapomniti! Slovenski župnik F. S. Šegula piše o mladih naših slovenskih duhovnikih takole: — „Z mladeničkim ognjem vrže se marsikateri mladi duhovnik v volilni boj! Pa ker nima izkušnje, tudi primernih navodil ni, dela pač, kar druge vidi delati. Obreknje, blati in zasmehuje med ljudstvom protikandidata, kakor mu narekuje „njegov“ časopis in piše vanj članke, katerih bi se čez leta gotovo sramoval. Če papež sam kaj zaukaže, predvarja često tak mladi duhovnik, če je „obsequium“ (pokorščina) „rationabile“ (razumna), če je torej tudi dolžan ubogati; ali če za časa volitev zaukaže katerikoli političar-šarlantan, to se slepo izvrši“. — To je zadnjič naapis slovenski aktivni katoliški duhovnik Šegula na spodnjem Štajerskem. Ta duhovnik torej pravi, da se mladi politični kaplani papežu ne pokorijo, da pa vbgajo političnim vodjem in potem bratijo in lažijo in obrekajo. Župnik Šegula je bil sam urednič „Slov. Gospodarja“, torej politični duhovnik, in je zaradi politike tudi več mesecev v ječi prebil. Njemu moramo torej v tem oziru popolnoma verovati!

Iz Spodnje-Stajerskega.

Narodna hujskarija — obsojena!

(Dr. Vekoslav Kukovec, občenjani izdelovatelj različnih ovad ob prilikih septembarskih izgradov v Celju — obsojen).

(Izvirni dopis.)

Že pred dvema letoma smo v našem listu čestoskrot objavili poročila, da je dr. Kukovec razne odlike osebe v Celju ovadil iz lastnega nagiba državnemu pravdniku celjskemu radi mnogih hudo delstev in pregreškov ob času septembarskih dogodkov v Ptaju in Celju leta 1908. Vse te po drju. Kukovec osumnljene osebe je setal deloma tiralo pred preiskovalnega sodnika ali so se o njih izvrševali sodnijske poizvedbe, deloma so prišle vsled neutemeljenih sumničenj, s strani današnjega obtoženca na zatožno klop, a vsi so bili oproščeni, ker niso bili krivi dejanj, kajih jih je sumnili dr. Vekoslav Kukovec. Iz kaza lo se je torej, da je obtoženi dr. Kukovec popolnoma neutemeljeno in zlobno ovajal razne osebe, ki sploh s septembarskimi izgradami niso bili vnikaki zvezni.

Radi teh ovadov oziroma njih vsebine so skoraj vsi osumnljenci vložili proti drju. Kukovec obtožbe radi pregreška zoper varnost časti. Mnogim osebam je moral obtoženec dati častne izjave, da se izogne kazni. Več osumnljencev pa se le ni hotelo z častno izjavo zadovoliti in vsled tega je bil dr. Kukovec prisiljen, da ponudi v teh slučajih dokaz resnice. Prva obravnavna, ki se je vrnila že pred več meseци, se je preložila, da se zaslisi celo vrsto prič v dokaz resnice in da je obdolženec pri vseh ovadah ravnal bona fide.

Danes se je vrnila pred tukajšnjim okrajnim sodnikom, dr. Stepischneggom, druga obravnavna.

Pod obtožbo spadajo sledeči slučaji: Začasnega obtožitelja J. Jarmera, lastnega trgovca v Gaberjih je ovadil, da je svoje uslužence k izgradom silil in da jih je baje natancno podučil, kako se mora delati. Svedoča o tem predlagana priča „Sagmeister“ Janez ni nicensar vedel, ampak je le sledeče pod prisojo izpovedal: Po izgradih je prišel k meni Mehlsack in mi je pravil: V mestu so vse potolki in po-

Polet čez atlansko morje.



Zadnjič poskusil je znani zrakoplovec Wellmann doslej nedospešni polet v zraku skozi atlansko morje. Naša slika kaže pogumnoča moža in malo zemljedeljsko karto poti, ki jo je hotel v letalnem stroju izvršiti. Pot bi peljala v zraku od Atlantic-City (Sev. Amerika) čez

morje v Cornwall na Angleškem. Ali Wellmannu se tokrat ni posrečilo. Padel je namreč z letalnim strojem v morje, kjer so ga komaj mornarji rešili. Vkljub temu ostane ta poiskus velepomemben v zgodovini zmage človeškega duha nad zrakom!