

Laibacher  
Diöcesanblatt.

---

Jahrgang 1882.

---

  
Laibach 1882.

Druck der „Narodna Tiskarna“ in Laibach. — Im Verlage des fürstbischöflichen Ordinariates.



# Alphabetisches Register

zum VII. Jahrgange (1882) des „Laibacher Diözesanblattes“.

(Die Zahlen bedeuten die Seiten.)

- Absolutiones et benedictiones pro Tertiariis**, 190.  
**Allocutioni Praesulum responsum Ss. D. N. Leonis XIII.**, 57.  
**Almosensammlung für die Abbrändler in Tschudenberg**, 140.  
**Aloysianum, Aufnahme der Zöglinge**, 140, 151.  
**Amtsinstruction für die Dechante bei Pfarvisitationen**, 1.  
**Amtszeugnisse**, 204.  
**Ausweise für den Schematismus**, 166.
- Baierischer Staatsbürger Verehelichungszeugnisse**, 74.  
**Baugesetz betreffs der Kirchen**, 106.  
**Bauten bei incorporirten Pfründen**, 203.  
**Belastung des Kirchen-Pfründen- oder Klostervermögens**, 75.  
**Benedictiones et absolutiones pro Tertiariis**, 190.  
**Bezirksdechante, Amtsinstruction für dieselben**, 1.  
**Blagoslov mater po porodu**, 85.  
**Bosnien, Entsendung von Paramenten dahin**, 166.  
**Bosnien und Herzegowina, Hilfsverein**, 169.  
**Breve Apost. super benedict. Tertiariorum**, 190.  
**Breviarii romani correctio**, 141.
- Canonicat, Th. Čemazar'sches in Erledigung**, 116.  
**Canonische Visitation der Pfarren, deren Abhaltung von Seite der Dechante angeordnet**, 5.  
**Canonische Visitation und Firmung**, 56, 72, 88, 103.  
**Cathedralis Ecclesiae Labacensis historia. Siehe Historia.**  
**Cerkvene umetelnosti spomeniki**, 61.  
**Clerus. Siehe Veränderungen im Clerus.**  
**Concurs-Prüfung für Erhaltung von Pfarrpfründen**, 87, 167.  
**Concursprüfung für Religionslehrerstellen**, 115.  
**Concurs-Verlautbarung für die Pfarren: Weissenfels**, 20; **Mirna** 20, **Kamnik** 20, **Borovnica** 40, **St. Oswald** 56, **Zaplana** 56, **Cirknica** 72, **St. Helena** 72, **Vinica** 88, **Goče** 88, **Draga** 104, **Mitterdorf in der Wochein** 104, **Vipava** 116, **Veldes** 128, **Šturija** 151, **Brdo** 168, **Loški Potok** 183. **Bukovšica** 204.  
**Conferenzen. Siehe Pastoral-Conferenzen.**  
**Confirmatio cultus Urbani Pp. II.** 73.  
**Confraternitates, de earum regimine**, 105.  
**Cultus Pp. Urbani II., ejus confirmatio**, 73.  
**Curis für Organisten**, 113.
- Decretum Apost. super benedict. Tertiariorum**, 190.  
**Decretum c. missam de Requie**, 91.  
**Decretum c. officium div. s. Thomae Aquin.**, 58.
- Decretum confirmationis cultus Urbani Pp. II.**, 73.  
**Decretum s. Congr. Ind. librorum prohibitorum**, 19.  
**Dechante, Amtsinstruction für Pfarvisitationen**, 4.  
**Deodat sv., njegove svetine v franc. cerkvi v Ljubljani**, 82.  
**Dispensationes matrimoniales**, 129.
- Ehehindernis der feierlichen Gelübde der Ehelosigkeit**, 17.  
**Ehelosigkeit, Gelübde als Ehehindernis**, 17.  
**Ehen gemischte, deren Matrifulirung**, 170.  
**Eheschließungen baierischer Staatsbürger**, 74.  
**Eheschließungen, deren Matrifulirung**, 158.  
**Eheschließungen von ungarischen Staatsangehörigen**, 92.  
**Eingaben und Ausweise, Einladung zu deren Einfindung**, 166.  
**Einflagung der Kirchencapitalien-Zinsrückstände**, 71.  
**Encyclica ad Episc. in regione Sicula**, 89.  
**Encyclica de s. Francisco Assisiensi**, 153.  
**Erlaß, betreffend die Stipendisten in den Seminaristen**, 61.  
**Erledigung über die Pastoral-Conferenzen vom Jahre 1881**, 185.  
**Eucharistiae administratio**, 151.  
**Evidenz der Sterbefälle von Militärpersonen**, 117.
- Fastenmandat und Hirtenbrief pro 1882 (deutsch und slov.)** 21.  
**Feuersbrünste, deren Verhütung**, 34.  
**Firmung und can. Visitation**, 56, 72, 88, 103.  
**Franciscus Assis. s., Encyclica Leonis XIII.**, 153.  
**Fructifizirung von Stiftungscapitalien**, 55.
- Gelübde der Ehelosigkeit als Ehehindernis**, 17.  
**Gemischte Ehen, deren Matrifulirung**, 170.  
**Gesellschaft vom rothen Kreuze**, 41.
- Herabminderung des Religionsfondsbeitrages bei Bauten auf incorporirten Seelsorgepfründen**, 203.  
**Hilfsverein für Bosnien und Herzegowina**, 169.  
**Hirtenbrief und Fastenmandat (deutsch und slov.)**, 21.  
**Historia cathedralis Ecclesiae Labacensis**, 11, 35, 44, 62, 76, 94, 107, 122, 134, 146, 159, 175, 193, 204.
- Intercalareinfünfte, Einziehung derselben in den Religionsfond**, 59.
- Jejunium**, 139.
- Kalendarium Eccl. univ. et neo officia inscribenda**, 141.  
**Kirchenbaugesetz**, 106.  
**Kirchencapitalien-Zinsrückstände**, 71.  
**Kirchenvermögen, Belastung desselben**, 75.

Kranken-Unterstützungsverein für Priester, 102.  
 Kreuz, österr. Gesellschaft vom rothen Kr., 41.

Labacensis Ecclesiae cathedralis historia. Siehe Historia.  
 Lehrerswitwenstiftung von J. Schlacker, 139.  
 Leonis PP. XIII. Encyclica de s. Francisco Assis., 153.  
 Leonis Pp. XIII. epistola ad Episcopos Siculos, 89.  
 Leonis Pp. XIII. responsum allocutioni Praesulum, 58.  
 Libri prohibiti, Decretum, 19.  
 Literatur, 55, 71, 103, 114, 127, 167, 183.  
 Liturgica, 42.

Matrifulirung gemischter Ehen, 170.  
 Matrifulirung von Eheschließungen und Sterbefällen, 158,  
 Mater blagoslov po porodu, 85.  
 Matrimoniales dispensationes, 129.  
 Marijni zavod v Sarajevu, 112.  
 Militärpersonen, Evidenz der Sterbefälle derselben, 117.  
 Ministerial-Erlässe, 74, 75, 92, 117, 158, 170.  
 Miscellanea, 115, 127, 139, 151.  
 Missa de Requie, 91.  
 Modroslovja vrednost za duh. pastirstvo, 171.

Nezakonskih otrok pozakonitev, 92.

Officia inscribenda in Calendario Eccl. univ., 141.  
 Officium div. pro festo s. Thomae Aquin., 58.  
 Organistencurs, 113.  
 Oesterreichische Gesellschaft vom rothen Kreuze, 41.  
 Oesterreichischer Hilfsverein für Bosnien und Herzegowina, 169.  
 Otroci nezakonski, njih pozakonitev, 92.  
 Otroški pogrebi, 42.

Paramente, deren Entsendung nach Bosnien, 166.  
 Paramentenstoffe, 59.  
 Pastoral-Conferenzen vom Jahre 1881, deren Erledigung, 185.  
 Penuria sacerdotum, 130.  
 Pfarrconcur=Prüfung, 87, 167.  
 Pfründen=Vermögen, Belastung desselben, 75.  
 Pogrebi otroški, 42.  
 Poroke, ženske pri njih za pričo, 70.  
 Pozakonitev nezakonskih otrok, 92.  
 Pränumerationspreis für das „Diöz.=Blatt“ pro 1882, 72.  
 Priča ženska pri poroki, 70.  
 Priester-Kranken-Unterstützungs-Verein, 102.  
 Proscripti libri, 19.

Regimen Confraternitatum, 105.  
 Religionsfond, Einziehung der Intercalareinkünfte in denselben, 59.  
 Religionsfondsbeitrag, dessen Herabminderung bei Bauten auf  
 incorp. Seelsorgepfründen, 203.

Responsum Ss. D. N. Leonis XIII. allocutioni Praesulum, 57.  
 Rothes Kreuz, österr. Gesellschaft vom rothen Kr., 41.  
 Rubricae generalis correctio in breviario, 141.

Sacerdotum penuria 131.  
 Sarajevo, Marijni zavod, 112.  
 Schlacker'sche Stiftung, Ausschreibung derselben, 139.  
 Seminar, Aufnahme der Zöglinge, 152.  
 Seminarien, Stipendisten in denselben betreffender Erlaß, 61.  
 Sicilia, epistola ss. Patris ad ejus Episcopos, 89.  
 Spomeniki cerkvene umetelnosti, 61.  
 Spoved pred zakonom, 143.  
 Sterbefälle, deren Evidenz bei Militärpersonen, 117.  
 Sterbefälle, deren Matrifulirung, 158.  
 Stiftungscapitalien, deren Fructifizirung, 55.  
 Stipendisten in den Clerical-Seminarien, 61.  
 Strelovodi pri cerkvah, 118.  
 Svetinje sv. Deodata v Ljubljani, 82.

Tertiarii, formula absolutionis et benedictionis pro iis, 190.  
 Thomas Aquin. s. officium div. pro ejus festo, 58.  
 Tischjudenberg ob Idria, Mosesensammlung für die dortigen  
 Abbrändler, 140.

Umetelnosti cerkvene spomeniki, 61.  
 Ungarische Staatsangehörige, ihre Eheschließung betreffender  
 Erlaß, 92.  
 Unterwarmberg, Nichteinziehung der Intercalareinkünfte von  
 dieser Pfarrpfründe in den Religionsfond, 59.  
 Urbanus Pp. II., ejus cultus confirmatio, 73.

Veränderungen im Clerus, 20, 40, 56, 72, 88, 104, 116,  
 128, 140, 152, 168, 184, 204.  
 Verehelichungs=Zeugnisse bairischer Staatsbürger, 74.  
 Vermögen, dessen Belastung bei Kirchen, Pfründen und Klö-  
 stern, 75.  
 Verwaltungsgerichtshof, dessen Erkenntnis Unterwarmberg be-  
 treffend, 59.  
 Visitation, canonische und Firmung, 56, 72, 88, 103.  
 Visitationen der Pfarren, deren Abhaltung von Seite der  
 Bezirksdehante, 1.  
 Vrednost modroslovja za duh. pastirstvo, 171.

Zakon, spoved pred njega sklenitvijo, 143.  
 Zeugnisse für die Eheschließung von bairischen Staats-  
 bürgern, 74.  
 Zinsrückstände von Kirchengapitalien, 71.

Ženska priča pri poroki, 70.

# Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. 1.

Inhalt: I. Amtsinstruction für die Bezirksdehante der Laibacher Diözese — II. Historia Cathedralis Ecclesiae Labacensis, auctore Joanne Gregorio Thalnitschero. — III. Ueber das Ehehindernis der feierlichen Gelübde der Ehelosigkeit. — IV. Libri prospecti. — V. Concurſ-Verlautbarung. — VI. Chronik der Diözese.

1882.

## I.

### Amtsinstruction für die Bezirksdehante der Laibacher Diözese.

#### § 1.

Die Bezirksdehante sind aufgestellt, um den Bischof in der Leitung der Diözese zu unterstützen. Sie sind in dem ihnen zugewiesenen Bezirke seine Stellvertreter und üben jene Vollmachten aus, die ihnen von ihm übertragen worden sind.

Um den Herren Dehanten durch eine übersichtliche Zusammenstellung ihrer Vollmachten und Obliegenheiten eine Richtschnur für ihre Amtswirksamkeit an die Hand zu geben, hat sich das Ordinariat veranlaßt gesehen, auf Grundlage der bestehenden Diöcesanvorschriften und allgemeinen kirchlichen Anordnungen gegenwärtige Instruction nebst einem Anhange über die Dekanatsvisitation hiemit zu erlassen.

Das Ordinariat verkennt nicht die Bürde, welche insbesondere durch die Dekanatsvisitation den Dehanten auferlegt ist, erwartet aber mit vollem Vertrauen, daß sie im Hinblick auf das Wohl der Diözese, in deren Leitung sie das Auge, das Ohr und die Hand des Bischofes sein sollen, sich mit gewohntem Eifer ihrer wichtigen Aufgabe unterziehen werden. Die Dekanatsgeistlichkeit wird es aber auch jederzeit als ihre heilige Pflicht erkennen, dem vorgesetzten Dehante als dem rechtmäßigen Stellvertreter des Oberhirten, die gebührende Hochachtung zu erweisen und willigen Gehorsam zu leisten.

#### § 2.

Die Dehante sollen wachen und mitwirken, daß die Geistlichen im Dekanate einen ihres heil. Standes würdigen Lebenswandel führen. Sie haben die Fehlenden in brüderlicher Liebe zurecht zu weisen, und auf die üblen Nachreden, zu denen sie Veranlassung geben, aufmerksam zu machen. Ist ihr Bemühen fruchtlos, so sollen sie den Bischof von der Sachlage in Kenntnis setzen, und dürfen sich nicht verleiten lassen, den Fehlenden aus übel verstandener Schonung in noch größeres Unglück zu stürzen, dem Heile der Seelen aber und der Ehre des geistlichen Standes vielleicht unheilbare Wunden zu schlagen.

Anonyme Klagen und Anzeigen sind ämtlich nicht zu berücksichtigen. Wenn aber Pfarrgemeinden oder einzelne Glieder derselben gegen die Pfarrgeistlichkeit, oder der Pfarrer gegen den Kaplan, dieser gegen seinen Pfarrer, Klage erheben, so hat der Dehant den Sachverhalt zu erforschen, und einen gütlichen Ausgleich zu versuchen. Gelingt das nicht, oder sind die Beschwerden der Art, daß der Bischof hievon Kenntnis erhalten muß, so ist die Angelegenheit nebst dem Berichte über das bereits Verfügte und dem Gutachten des Dehantes dem Ordinariate zu unterbreiten.

#### § 3.

Die Dehante sollen es sich angelegen sein lassen, die berufsmäßige Fortbildung der ihnen unterstehenden Geistlichkeit nach Thunlichkeit zu fördern.

Sie sollen darauf sehen, daß insbesondere die jüngern Seelsorgspriester ihre Predigten und Christenlehren fleißig ausarbeiten.

Sie haben die Pastoralconferenzen in zweckentsprechender Weise zu leiten, und bei der Ausarbeitung allenfalls vom Ordinariate vorgelegter wissenschaftlicher, theologischer Fragen und der Censurirung dieser Elaborate zu interveniren nach Maßgabe der betreffenden, im Diöcesanblatte Nr. 2. v. J. 1875 enthaltenen Ordinariats-Verordnungen.

## § 4.

Die Dechante haben in ihrem Bezirke die Verwaltung der Seelsorge zu beaufsichtigen, insbesondere die genaue Beobachtung der Diöcesangottesdienstordnung, die regelmäßige Abhaltung der Predigten und Christenlehren, die ritualmäßige Spendung der heil. Sacramente und die gehörige Vornahme der übrigen kirchlichen Functionen, die Einhaltung der Stolornung, die vorschristmäßige Einrichtung der Kirchen, Sacristeien und Friedhöfe, sowie auch die kirchlichen Vereine und Bruderschaften. Allen diesfälligen Gebrechen und Unordnungen haben sie rechtzeitig und wirksam zu begegnen, und sollen, wenn es nach Umständen erforderlich ist, hievon auch das Ordinariat in Kenntniss setzen.

## § 5.

Den Dechanten kommt in ihrem Bezirke die unmittelbare Aufsicht über die Verwaltung des Kirchen-, Stiftungs- und Pfründen-Vermögens sowie über den Bauzustand der Kirchen- und Pfründengebäude zu, wobei ihnen die hieramtliche Anweisung zur Verwaltung des Kirchenvermögens v. J. 1860 als Richtschnur zu dienen hat.

Sie haben bei Erledigung einer Pfründe die Uebergabe der Temporalien-Verwaltung an den jeweiligen Administrator vorzunehmen, und auch dem neu investirten Pfarrer die Temporalien der Pfründe und das Kirchenvermögen unter Beziehung des Patronen oder seines Stellvertreters und in Gegenwart der Kirchenpropste als Ordinariats-Kommissäre in vorschristmäßiger Weise zu übergeben.

## § 6.

Den Dechanten obliegt es, über die genaue Erfüllung der Stiftungsverbindlichkeiten in ihrem Bezirke zu wachen.

Sie sollen darauf sehen, daß bei jeder Pfarre ein Hauptausweis über sämtliche bei ihr bestehenden Messenstiftungen vorhanden sei, und auch ein jährlich von ihnen zu revidirendes Vormerkbuch über die richtige Pervolvirung der Stiftmessen geführt werde, in der Sacristei aber eine Uebersichtstabelle derselben aufgehängt sei.

Zu Betreff der sonn- und festtäglichen Pfarrmessen pro populo, welche im Falle der Erledigung einer Curatie laut Ordinariatskurrende vom 26. Okt. 1858. Z. 1151 von dem Administrator derselben zu lesen sind, sollen die Dechante darauf achten, daß sie zur Verlautbarung an das Volk im gottesdienstlichen Verkündbüchlein eingetragen, und über deren Pervolvirung, ein gleichfalls von ihnen jährlich zu revidirender Vormerk geführt werde.

Bezüglich der Religionsfonds-Messen, welche den ganz oder theilweise aus dem Religionsfonde dotirten Curaten zugetheilt sind, obliegt auch den Dechanten die Aufsicht über deren Verrichtung, wobei die in der Ordinariatskurrende vom 30. Nov. 1844 Z. 1784 gegebenen Weisungen zu beobachten sind.

## § 7.

Als bischöfliche Kommissäre für den Religionsunterricht und die religiösen Uebungen bei den öffentlichen Volksschulen ihres Bezirkes haben die Dechante dieses Amt im Sinne der diesfälligen Ordinariats-Verordnung und des Lehrplanes für die Ertheilung des Religionsunterrichtes auszuüben, welche in Nr. 6 des Diöcesanblattes v. J. 1876 und in Nr. 12 v. J. 1877 veröffentlicht worden sind.

Sie sollen zu erforschen trachten, mit welchem Eifer und mit welchem Erfolge die Schuljugend in den Glaubenswahrheiten unterrichtet, und zu den religiösen Uebungen des christlichen Lebens angeleitet werde, und zu diesem Zwecke auch jährlich eine Religionsprüfung in den Schulen ihres Bezirkes vornehmen, über die gemachten Wahrnehmungen aber an das Ordinariat berichten.

## § 8.

Um den Obliegenheiten ihres Amtes gehörig entsprechen zu können, sollen die Dechante eine genaue Kenntniss der Personal- und Local-Verhältnisse aller Curatien ihres Bezirkes durch eigene Anschauung sich zu erwerben trachten. Sie haben darum nicht nur bei deren canonischer Visitation durch den Bischof gegenwärtig zu sein, sondern dieselbe auch an seiner Stelle jährlich in allen Curatien vorzunehmen, welche von ihm der großen Ausdehnung der Diöcese wegen nicht persönlich besucht werden konnten.

In welcher Weise diese Visitation von den Dechanten vorgenommen, und worauf bei derselben ein besonderes Augenmerk gerichtet werden soll, ist aus dem Anhange dieser Instruction zu entnehmen, wozu noch zu bemerken kommt,

daß speziell für jede Pfarre hiebei die Anordnungen des letzten, für sie erlassenen, bischöflichen Visitations-Decretes zu berücksichtigen sind.

Die Dechante sollen bei der canonischen Visitation mit aller Genauigkeit vorgehen, eingedenk des großen Nutzens, den sie dadurch für die Diocese schaffen können, eingedenk aber auch der Verantwortung, welche sie auf sich laden, wenn sie es an der erforderlichen Sorgfalt fehlen lassen.

Ueber die bei der canonischen Visitation gemachten Wahrnehmungen haben die Dechante einen gewissenhaften, mit ihrem Gutachten versehenen Bericht an das Ordinariat zu erstatten, welcher jährlich bis zum 15. November vorzulegen ist. Offenbare Mißbräuche, Unordnungen oder Aergernisse sollen sie bei der Visitation selbst sogleich abstellen, zwischen der Pfarrgeistlichkeit, oder dieser und den Pfarrinnsassen vorgefundene Zerwürfnisse und Mißthelligkeiten in Güte beizulegen suchen, und die getroffenen Verfügungen in ihren Bericht aufnehmen. Die über den Visitationsbericht erfolgende Ordinariums-Erledigung haben sie den betreffenden Pfarrern schriftlich mitzutheilen.

Die Dechante haben zu veranlassen, daß die von ihnen vorzunehmende canonische Visitation in der betreffenden Pfarre am vorhergehenden Sonntage von der Kanzel verkündet, und die Pfarrinnsassen, insbesondere die Kirchenpröpste und alle Jene, welche ein Anliegen vorzubringen haben, dazu eingeladen werden. Hinsichtlich der bei der Visitation mit der Schuljugend abzuhaltenden Religionsprüfung haben sie sich mit der betreffenden Schulleitung in das Einvernehmen zu setzen.

Sollte ein Dechant an der jährlichen Visitation seines Bezirkes durch außerordentliche Umstände gehindert werden, so hat er es rechtzeitig (d. h. unvorhergesehene Fälle abgesehen vor Beginn des Monats Oktober), dem Ordinate anzuzeigen, damit eine andere, den Umständen angemessene Vorkehrung getroffen werden könne.

### § 9.

Den Dechanten obliegt es, die vom Bischofe am Gründonnerstage gereichten Dehle durch schriftlich zu delegierende, ehrbare und verlässliche Männer für ihren Bezirk abholen zu lassen, und rechtzeitig an die einzelnen Pfarren auszutheilen. Nur die Kuratien des Laibacher Dekanates erhalten die h. Dehle unmittelbar beim Ordinate.

Die Dechante sollen die Vertheilung der h. Dehle zu einer bestimmten, von ihnen bekannt zu gebenden Stunde in der Sacristei oder einem anständig geschmückten Zimmer des Pfarrhofes, bei brennenden Kerzen, mit dem Chorrocke bekleidet vornehmen. Die von den Pfarrern mittelst besonderer Schreiben abzuordnenden Boten, haben die h. Dehle mit aller Ehrerbietung in Empfang zu nehmen, und an den Ort ihrer Bestimmung zu überbringen, ohne auf dem Wege sich irgendwo aufzuhalten. Die Behältnisse, in welchen die Dehlgefäße sich befinden, sollen hiebei in Papier eingeschlagen, und ämtlich gesiegelt sein.

### § 10.

Innerhalb der Grenzen ihres Bezirkes sind die Dechante von Amtswegen bevollmächtigt:

- a) von dem ersten und zweiten bischöflichen Reservatfalle zu absolviren, ohne jedoch diese Facultät an andere Priester subdelegiren zu können;
- b) im Falle einer ärztlich bestätigten Todesgefahr die gänzliche Nachsicht vom kirchlichen Aufgebote gegen Ablegung des Eides über das Nichtvorhandensein eines Ehehindernisses zu ertheilen, welche Dispens mit Beziehung auf die vom Bischofe erhaltene Vollmacht schriftlich (zur Hinterlegung bei den Trauungsacten) zu geben ist;
- c) kirchliche Paramente und öffentlich zur Verehrung aufgestellte Kreuze und Bilder, wenn letztere hinsichtlich ihrer Beschaffenheit der Weihe würdig sind, und ihre Erhaltung gesichert ist, nach der Anweisung des Diöcesan Rituals zu benediciren.

### § 11.

In decanatsämtlicher Hinsicht ist es die Aufgabe der Dechante, die Bittgesuche der unterstehenden Geistlichkeit um die Erlangung kirchlicher Pfründen oder um die Befreiung von der Pfarrconcurss-Prüfung mit einer gutächtlchen Einbegleitung dem Ordinate vorzulegen.

Auch haben sie über wichtigere Gegenstände von Amtswegen oder im besonderen Auftrage an das Ordinariat gutächtlche Berichte zu erstatten. Es soll jedoch hiebei nicht Verschiedenartiges zusammen vermengt, sondern über jede Angelegenheit ein besonderer Bericht gemacht werden, wie auch zu jedem Bittgesuche eine besondere Einbegleitung gehört.

Den Dechanten obliegt es ferner, die periodischen Vorlagen und jene Berichte, welche in Folge einer allgemeinen Anordnung von allen Pfarrern erstattet werden müssen, zu sammeln, zu ordnen, die mangelhaften verbessern zu lassen, und dann sämmtliche rechtzeitig dem Ordinate mit einer Einbegleitung vorzulegen.

Zu Folge der Ordinariatscurrende vom 29. Nov. 1835 Z. 946 haben die Dechante jährlich im Monate Jänner die von sämtlichen Ortscuraten ihres Bezirkes zu machenden, und mit Namensfertigung und Pfarrsiegel zu beglaubigenden Copien der Tauf-, Trauungs- und Sterbe-Matriken des letzt abgelaufenen Jahres mit den Originalien zu collationiren, und nachdem sie dieselben mit ihrer eigenhändigen Unterschrift und dem Dekanatsiegel als getreue Abschriften legalisirt haben, an das Ordinariat einzusenden.

Erforderlichen Falles werden die Dechante auch als Kommissäre des bischöflichen Diöcesengerichtes delegirt, wobei sie sich nach den diesbezüglichen allgemeinen Vorschriften und den speciell gegebenen Weisungen zu benehmen haben.

#### § 12.

Wenn ein selbstständiger Curat im Dekanatsbezirke schwer erkrankt ist, hat sich der Dechant zu ihm zu verfügen, ihn, wenn er es wünscht, mit h. Sterbesacramenten zu versehen, und zu erinnern, daß er auch mit seinen zeitlichen Angelegenheiten bei Zeiten Ordnung mache, und über das etwa vorhandene Vermögen im Geiste der Kirche letztwillig verfüge. Kann der Dechant diesen Liebesdienst nicht selbst erweisen, soll er dafür Sorge tragen, daß es durch einen anderen verlässlichen Priester geschehe. Der Dechant hat auch zu veranlassen, daß während der Krankheit des betreffenden Curaten die pfarrliche Seelsorge nicht unterbrochen, sondern durch geeignete Anstalt fortgesetzt werde. Von einer solchen, auf längere Zeit berechneten Vorsorge, sowie von dem erfolgten Todesfalle soll er dem Ordinariate sogleich Bericht erstatten, und um Genehmigung des Angeordneten, oder um eine anderweitige Verfügung bitten.

Dem Dechante steht es zu, die verstorbenen Priester seines Bezirkes zu begraben, die Exequien für sie zu halten, und die Stolgebühren dafür zu beziehen.

Bei der Inventur und Sperre nach verstorbenen Curaten hat der betreffende Dechant als Ordinariats-Commissär zu interveniren und die im Nachlasse vorfindlichen pfarrämtlichen Bücher und Schriften, zur Kirche oder Pfründe gehörigen Inventarstücke, das Meßintentionsbüchlein und die sonstigen auf geistliche oder Gewissens-Angelegenheiten bezüglichen Papiere des Verstorbenen gegen Empfangsbestätigung zu übernehmen. Der Dechant hat auch laut Ordinariatscurrende vom 16. Jänner 1841 Nr. 68 der Abhandlungsinstanz ein Verzeichnis der etwa vom Verstorbenen unverrichtet zurückgelassenen Meßintentionen und der auf dieselben entfallenden Stipendienbeträge zu überreichen, damit letztere als ein fremdes Gut aus dem Verlaßvermögen ausgeschieden, und dem Ordinariate übermittelt werden, um die Persolvirung der Messen zu veranlassen.

#### § 13.

Ueber die Dekanatsgeschäfte soll ein von dem pfarrämtlichen gesondertes Gestionsprotokoll geführt werden, in welchem nicht nur alle vom Decanate ausgehenden und an dasselbe gelangenden Zuschriften, und was in Bezug auf letztere veranlaßt worden ist, sondern auch die nur mündlich vorgebrachten Beschwerden und Anzeigen, worüber eine Verhandlung einzuleiten war, sowie alle von Amtswegen wenn auch nur mündlich getroffenen Anordnungen, desgleichen auch die vorgenommenen Visitationen und Benedictionen einzutragen sind.

Die decanatsämtlichen Acten sind abgesondert von jenen des Pfarramtes in einem eigenen Archivkasten wohlgeordnet und wohlverschlossen aufzubewahren.

#### § 14.

Für die mit Auslagen verbundenen ämtlichen Wege gebührt den Dechanten eine entsprechende Vergütung, wie es auch in Bezug auf Kirchen-, Pfarr- und Friedhofs-Bauangelegenheiten, Temporalien-Uebergaben und Installationen im § 44 der hierämtlichen Anweisung zur Verwaltung des Kirchenvermögens v. J. 1860 angeordnet ist. Diesfällige Entschädigungs-Ansprüche sind dem Ordinariate zur Prüfung vorzulegen, welches über die Höhe des Kostenersatzes entscheidet und die Ausfolgung desselben veranlassen wird.

Für die mit der canonischen Visitation des Decanates zu verbindende Inspection der Volksschulen in Bezug auf den Religionsunterricht und die religiösen Uebungen haben die Dechante dem § 41 der obgenannten Anweisung gemäß die sistemisirte Visitationsgebühr zu beziehen.

Auch wird das Ordinariat für die durch die canonische Visitation verursachten besonderen Auslagen einen angemessenen Kostenersatz aus dem Einkommen der visitirten, vermöglicheren Kirchen den Dechanten nicht verweigern, wenn ein diesfälliger begründeter Anspruch zugleich mit dem Visitationsberichte vorgelegt wird.

## A n h a n g 3 u §. 8.

### I. Ordnung, in welcher die canonische Visitation von den Dechanten vorzunehmen ist.

1. Zur bestimmten Stunde, welche, um Zeit zu gewinnen, möglichst früh angesetzt werden soll, wird der Dechant unter dem Geläute der Glocken von der Pfarrgeistlichkeit und den übrigen in der Pfarre ansässigen Priestern (Defizienten, Pensionisten), welche hiebei im Talare zu erscheinen haben, an der Kirchthüre empfangen, und, nachdem ihm vom Ortspfarrer das Weihwasser gereicht worden ist, zum Hochaltare geleitet.

2. Nachdem der Dechant daselbst das Allerh. Sacrament angebetet hat, verfügt er sich in die Sacristei, um sich zur feierlichen Messe anzukleiden, bei welcher ihm die Pfarrgeistlichkeit und die anderen anwesenden Priester in Chorrocken assistiren. Sollte die Messe aus besonderen Gründen vom Ortspfarrer celebrirt werden, so wohnt der Dechant mit dem Chorrocke bekleidet derselben bei.

3. Nach der h. Messe wird das Allerh. Sacrament im Ostensorium exponirt und incensirt, und mit demselben in herkömmlicher Weise der Segen ertheilt, worauf der Dechant das Ostensorium, das Ciborium und den Tabernakel visitirt.

4. Hierauf legt der Dechant in der Sacristei die Messgewänder ab, bekleidet sich nach Verrichtung der Gratiarum actio wieder mit dem Chorrocke, und visitirt dann den Hochaltar und die übrigen Altäre, die Custodia Ss. Oleorum, den Taufstein, das Sacrarium, die Kanzel, die Beichtstühle, Bilder, Statuen, Reliquien, Kirchenbänke, den Orgelchor, die Oratorien, kurz die ganze innere Einrichtung der Kirche.

5. Sodann geht der Dechant, von dem Klerus und dem anwesenden Volke begleitet, auf den Friedhof, besprengt unter Abbetung des Psalmes De profundis die Gräber mit Weihwasser, und verrichtet vor dem Friedhofskreuz die Oratio pro omnibus defunctis: Fidelium Deus omnium Conditor et Redemptor etc. Hierauf besichtigt er die Einfriedung des Gottesackers, die Todtenkammer u. s. w.

Sollte der Friedhof von der Kirche zu entfernt, oder der feierliche Besuch desselben wegen schlechter Witterung nicht thunlich sein, so hat der Dechant obige Gebete in der Kirche zu verrichten, und besucht den Friedhof zu einer andern, ihm gelegenen Zeit ohne Begleitung des Volkes.

6. Zur Kirche zurückgekehrt begiebt sich der Dechant in die Sacristei, legt den Chorrock ab, und visitirt die Kelche und Verschüßchen, die Paramente und die Kirchenwäsche, die liturgischen Bücher, alle übrigen gottesdienstlichen Geräthe und endlich die Einrichtung der Sacristei selbst.

7. Nachdem der Dechant noch den Bauzustand der Kirche von Innen und von Außen besichtigt hat, kehrt er vom Klerus begleitet in den Pfarrhof zurück, wo die Einvernehmung des Pfarrers, der Kapläne, der anderen in der Pfarre ansässigen Priester, welche hiebei ihre Messintentionsbüchlein vorzuweisen haben, der Kirchenpropste, des Mesners und Organisten und jener Pfarrinsassen stattfindet, welche selbst ein Anliegen haben, oder vom Dechante vorgeladen worden sind.

Hierauf wird die Verwaltung des Kirchenvermögens und der kirchlichen Stiftungen, die Führung der Pfarrmatriken und sonstigen pfarrämtlichen Bücher und endlich das Pfarrarchiv einer sorgfältigen Prüfung unterzogen.

Schließlich nimmt der Dechant auch den Bauzustand des Pfarrhofes und der übrigen Pfründengebäude in Augenschein.

8. Zu einer mit der Schulleitung schon vorher vereinbarten Stunde des Nachmittages besucht der visitirende Dechant in Begleitung der Pfarrgeistlichkeit die Volksschule des Pfarrortes zur Vornahme der Religions-Prüfung.

### II. Worauf bei der canonischen Visitation ein besonderes Augenmerk zu richten ist.

#### 1. In Betreff des Bauzustandes der Kirche.

Ob die Kirche in gutem Bauzustande erhalten, und vorzüglich für die Bedachung Sorge getragen werde? Ob und welche Reparaturen nothwendig seien? Ob die Fundamente, damit nicht Feuchtigkeit eindringe, von Außen ringsum von Unkraut und aller Unreinigkeit frei gehalten und das Wasser davon abgeleitet werde?

Ob nicht durch Alter ehrwürdige oder durch Kunst ausgezeichnete Denkmäler und Ornamente vernachlässiget oder übertüncht seien? ob sie nicht abgebrochen, oder durch andere, nicht zum Stile der Kirche passende ersetzt worden seien?

Ob die Kirchenwände jährlich abgestaubt werden? ob sie nicht der Weißung oder kunstgerechten Färbelung bedürfen? Ob das Kirchenpflaster gut erhalten sei, und ob dasselbe wie auch die Kirchenbänke wöchentlich zweimal (in der Regel am Montage und Samstag) durch Auskehren gereinigt werden?

## 2. In Bezug auf die innere Einrichtung.

Ob in der Kirche nicht zu viele Altäre seien, so daß es für den Taufstein und die Beichtstühle am gehörigen Platze gebricht? Ob sich die Altäre in gutem Zustande befinden, und rein gehalten werden? Ob das Sepulcrum Ss. Reliquiarum unverletzt sei? Ob sie mit dem Chrimale und 3 reinen, leinenen Mappen bekleidet, und außer der h. Messe zum Schutze gegen Verstaubung noch mit einer besonderen Decke versehen seien? Ob nicht hölzerne oder messingene Rahmen um die Altartücher angebracht, oder letztere sogar mit einer Holzplatte bedeckt seien? Ob sie mit einem die Leuchter überragenden Kreuze und deutlich lesbaren Canontafeln ausgestattet seien?

Ob der Tabernakel innerlich allseitig mit weißem Seidenstoffe bekleidet, von Staub frei, und gut verschlossen sei? Ob der Tabernakelschlüssel vergoldet sei, und vom Pfarrer gehörig verwahrt werde? Ob den h. Gefäßen im Tabernakel ein reines Corporale unterbreitet sei? Ob das Ciborium mit einem weißseidenen Mäntelchen verhüllt sei? Ob die h. Gestalten wöchentlich erneuert werden? Ob neben dem Tabernakel ein reines Ablutionsgefäß vorhanden sei? Ob das ewige Licht vor demselben Tag und Nacht brenne?

Ob ein Altargeländer vor dem Hochaltare angebracht sei, und als Communionbank benützt werde? Ob es hiebei mit einem reinen, weißleinenen Communiontuche bedeckt, und das Volk zum rechten Gebrauche des letzteren angeleitet werde? Ob sich nicht innerhalb des Altargeländers Sitzbänke für Laien befinden?

Ob eine Custodia Ss. Oleorum (neben dem Hochaltare, auf der Evangelienseite) vorhanden, innerlich und äußerlich geziemend ausgestattet, mit der gehörigen Aufschrift versehen, und mit einem festen Gitterthürchen verschlossen sei? Ob sie rein gehalten werde, und wo der Pfarrer den Schlüssel dazu aufbewahre?

Ob der Taufstein (beim Haupteingange in die Kirche, auf der Evangelienseite) mit einem Geländer umgeben, rein gehalten, und wohl verschlossen sei? Wo der Schlüssel dazu vom Pfarrer aufbewahrt werde? Ob die Taufgefäße glänzend rein gehalten, und von kirchlicher Form seien? Ob das Taufsalz öfters erneuert werde?

Ob das Sacarium (neben dem Taufsteine), gehörig eingerichtet, rein, und wohl verschlossen sei? Ob von demselben der rechte Gebrauch gemacht werde? Wo der Pfarrer den Schlüssel dazu aufbewahre?

Ob die Kanzel sich auf der Evangelienseite befinde?

Ob die Beichtstühle in erforderlicher Zahl, in loco patenti ecclesiae und zwar an geeigneter Stelle angebracht, und deren Oeffnungen gegen den Pönitenten zu mit einem Gitter geschlossen seien? Ob nicht die Beichten zumal von Frauenspersonen in der Sacristei aufgenommen werden?

Ob nicht unanständige oder sonst unzulässige Bilder und Statuen, welche mehr zum Vergernisse als zur Erbauung dienen, oder zweifelhafte Reliquien in der Kirche aufgestellt seien?

Ob nicht die Kirche mit Sitzbänken überfüllt sei, welche auch den für Taufstein und Beichtstühle nothwendigen Platz einnehmen? Ob nicht die Bänke zu nahe bei den Altären aufgestellt seien? ob sie nicht den freien Zutritt zum Communiongitter behindern? Ob bei Benützung der Bänke die Trennung der Geschlechter beobachtet werde?

Ob an den Eingängen der Kirche rein gehaltene Weihwassergefäße angebracht, und geziemend gefüllt seien? Ob das Weihwasser wöchentlich erneuert werde?

## 3. Hinsichtlich der Sacristei.

Ob sie rein gehalten, gehörig gelüftet und gut verschlossen sei? Ob nicht in derselben Paramente der Verunreinigung ausgesetzt umherhängen, anstatt in den Kästen eingeschlossen zu werden? Ob nicht das Volk sich während des Gottesdienstes darin aufhalte, und nicht Unziemlichkeiten in derselben geduldet werden?

Ob in der Sacristei ein Kreuzifix und die Tafel für das Momento Antistitis, ein Betschämel mit den Gebeten pro praeparatione et gratiarum actione, ein Lavacrum sammt Handtuch, eine Tabelle der jährlich zu persolvirenden Stiftmessien, und ein Gefäß mit Weihwasser, nebst einem Aspergile vorhanden sei?

Ob die h. Gefäße (Kelche, Bekehrbüchsen) gut vergoldet seien, und öfters gereinigt werden? Ob die Leuchter Lampen und Rauchgefäße blank gehalten, und wenn es nöthig ist, restaurirt werden? Ob auf die glänzende Reinheit der kirchlichen Zinngefäße die erforderliche Sorgfalt verwendet werde?

Ob Paramente von allen liturgischen Farben und in hinreichender Anzahl vorhanden, ob sie nicht beschmutzt oder zerrissen seien? Ob sie gut geordnet in Kästen aufbewahrt, und öfters gelüftet werden?

Ob die Kirchenwäsche von Leinwand verfertigt, nicht zerrissen, in der erforderlichen Menge, rein, und wohl geordnet vorrätzig sei? Ob sie rechtzeitig in die Wäsche gegeben werde? Ob ein eigenes Gefäß da sei, welches nur zur ersten Wäsche der Corporalien, Pallien und Purificatorien dient?

Ob die erforderlichen Missalien und Proprien, die neu concedirten Messen, das große und kleine Diöcesanrituale, ein Evangelienbuch und Litaneibüchlein vorhanden sei? Ob diese Bücher nicht zu sehr abgenützt, schmutzig und zerrissen seien?

Ob kirchliche Anzüge für den Messner und die Ministranten vorhanden seien, und von denselben wenigstens an Sonn- und Feiertagen getragen werden? Ob der Messner seinen Pflichten nachkomme? ob er durch sein Verhalten in der Kirche und seinen sonstigen Lebenswandel dem Volke ein gutes Beispiel gebe? Ob die Ministranten sich erbaulich verhalten, und die kirchlichen Gebete gut herzusagen wissen? Ob zum Kirchendienste nicht Personen verwendet werden, die ihrer moralischen oder körperlichen Gebrechen wegen dazu ungeeignet sind?

Ob ein Organist angestellt sei? Ob die Vorschriften\*) über den Kirchengesang und den Gebrauch der Orgel beobachtet werden? Ob der Pfarrer dem Organisten die gehörige Anleitung gebe, ihn überwache und auch nach Kräften durch den Ankauf approbirter Musikalien unterstütze? Ob für die Heranbildung eines kirchlich geschulten Sängerkhoreß Sorge getragen werde?

#### 4. In Betreff des Gottesackers.

Ob er mit einer Mauer oder einem Zaune eingeschlossen sei, daß das Vieh in denselben nicht eindringen könne? Ob nicht öffentliche Wege durch ihn führen? Ob nicht Unkraut und Gestrüppe in denselben wachere? Ob er im Verhältnisse zur Bevölkerung groß genug sei, und ob in guter Ordnung und hinlänglich tief begraben werde? Ob ein großes Kreuz auf demselben aufgerichtet sei, und auch eine Todtenkammer sich daselbst befinde? Ob ein abgesonderter Platz zur Beerdigung derjenigen, welchen ein kirchliches Begräbniß nicht gestattet werden darf, vorhanden sei?

#### 5. In Betreff der Filialkirchen, Privat- und Feld-Capellen.

Ob sich die Filialkirchen in einem guten Bauzustande befinden? ob sie und ihre Sacristeien rein gehalten, und gehörig gelüftet werden? ob die Altäre gehörig ausgestattet, und deren Portatilien unverlezt seien? Ob die gottesdienstlichen Berrichtungen in den Filialkirchen nach Maßgabe der dafür bestehenden allgemeinen und speciellen Vorschriften abgehalten werden? Ob in dieser Hinsicht nicht Mißbräuche stattfinden, und der Pfarrgottesdienst dadurch gestört und beeinträchtigt werde? Ob Kirchenpropste bei den Filialkirchen bestellt seien? Ob die Messner ihren Obliegenheiten nachkommen?

Ob die im Pfarrbezirke vorhandenen Privatcapellen gebührend ausgestattet seien, und nicht etwa zu profanen Zwecken verwendet werden? Ob sie mit einer Messlicenz versehen, und dieselbe noch gültig sei? Ob man sich genau nach dem Inhalte der letzteren benehme?

Ob für die anständige Erhaltung der im Pfarrbezirke befindlichen Feldcapellen, öffentlichen Kreuze und Bildsäulen Sorge getragen werde? ob sie durch gültige Reversale oder in anderer Weise sichergestellt sei?

#### 6. In Betreff der pfarrlichen Seelsorge.

Ob der öffentliche Gottesdienst, insbesondere an Sonn- und Feiertagen in der vorgeschriebenen Weise würdig und erbaulich abgehalten werde? Ob die Zeit desselben für die Localverhältnisse passend gewählt sei, und genau eingehalten werde? Ob die Thurmuhre verläßlich gehe? Ob ordentlich zum Gottesdienste und zum Gebete geläutet werde? Ob an Sonn- und Feiertagen beim Früh- und Spätgottesdienste die Predigt und nachmittags vor dem Segen die Christenlehre für die Erwachsenen regelmäßig abgehalten werde? Ob nicht profane Gegenstände von der Kanzel verlautbart werden? Ob und an welchen Tagen eine Aussetzung des Allerh. Altarsacramentes stattfinde?

\*) Diese werden im Laufe dieses Jahres im Diöcesanblatte abgedruckt werden.

Ob bei der Spendung der h. Sacramente, bei der Vorsegnung der Wöchnerinnen und den Begräbnissen mit dem gebührenden Anstande vorgegangen, und die Rubriken des Rituals beobachtet werden? Ob die in der Pfarre angestellten Hebammen über die Spendung der Nothtaufe gehörig unterrichtet seien? Ob der Pfarrer die Gläubigen zum öfteren Empfange der h. Sacramente aufmuntere, und fleißig im Beichtstuhle erscheine? Ob er zur würdigen Vorbereitung auf die öfterliche Beicht und Communion das Antepaschal-Examen in erspriesslicher Weise vornehme, und Approbations-Zettel austheile? Ob nicht Leute aus anderen Pfarren ohne Approbations-Zettel angenommen werden? Ob die Ofterbeichtzettel eingefordert, und darüber eine Vormerkung geführt werde? Ob der Pfarrer den Kranken bereitwillig die h. Sacramente spende, und sie auch öfters nach Möglichkeit besuche? Ob bei den Versöhnungen dem Allerh. Sacramente die gebührende Ehre erwiesen werde? Ob der Pfarrer bezüglich des Sacramentes der Ehe die kirchlichen Vorschriften und staatlichen Gesetze genau wahrnehme? Ob er die zur Schließung der Ehe erforderlichen Urkunden einer sorgfältigen Prüfung unterziehe, und den Brautleuten auch den vorgeschriebenen Unterricht ertheile?

Ob und wie oft in der Woche der Pfarrer die Schule besuche, und die Jugend katechisire? Ob die Schulkinder an Werktagen zur h. Messe komme? Ob ein regelmäßiger Unterricht für die erste h. Beicht stattfinde? In welchem Alter durchschnittlich die Kinder zu derselben angenommen werden? Wie oft die noch nicht zur h. Communion zugelassenen Kinder jährlich beichten? Ob und wie lange ein besonderer Unterricht für die erste h. Communion ertheilt werde? In welchem Lebensjahre durchschnittlich die Kinder zu derselben zugelassen werden, und ob sie mit der geziemenden Feierlichkeit stattfinde? Wie lange nach der ersten h. Communion und wie oft im Jahre die heranwachsende Jugend die Communion gemeinschaftlich empfangen? Ob der Pfarrer es sich auch angelegen sein lasse, daß die Kinder das Sacrament der Firmung rechtzeitig und mit der gehörigen Vorbereitung empfangen?

Ob in der Pfarre schon eine Mission oder Volkserecizien abgehalten worden seien, und mit welchem Erfolge? Ob in der Pfarrkirche ein benedicirter Kreuzweg errichtet sei, und fleißig besucht werde? Ob die Besuchung des Allerh. Altarsacramentes und die besondere Verehrung der Allerh. Jungfrau Maria geübt, und gefördert werde? Ob in der Pfarre Standesbündnisse oder sonstige fromme Vereine und Bruderschaften bestehen und gut geleitet werden?

#### 7. In Betreff der pfarrämtlichen Bücher und Schriften.

Ob das Seelenbeschreibungsbuch (Status animarum) vollständig und dem gegenwärtigen Stande entsprechend sei? Ob die vom Diöcesanrituale vorgeschriebenen Daten jährlich in demselben eingetragen werden? Ob die Tauf-, Trauungs- und Sterbe-Matriken nach Maßgabe der bestehenden Vorschriften richtig geführt, rein, leserlich und fehlerfrei geschrieben werden und mit Inhaltsverzeichnissen versehen seien? Ob das Firmungsbuch der Anordnung des Diöcesan-Rituals gemäß geführt werde?

Ob bei dem Informativ-Examen mit Brautleuten das vorgeschriebene Protokoll aufgenommen, und nachdem es gehörig unterfertigt worden ist, bei den Eheacten aufbewahrt werde? Ob das Eheaufgebotsbuch gehörig geführt werde?

Ob in dem gottesdienstlichen Verkündbüchlein für jede Woche die im Laufe derselben vorzunehmenden kirchlichen Berrichtungen regelmäßig eingetragen werden?

Ob die Vormerkungen über die Berrichtung der gestifteten und Religionsfonds-Messen sowie der sonn- und festtäglichen Messen pro populo gehörig geführt werden? Ob die Zuteilungsbögen der Religionsfonds-Messen vorhanden seien, und deren Persolvierung auch auf ersteren verzeichnet werde? Ob der Ordinariats-Erlaß über eine allfällige Reduc-tion von Stiftmessen vorhanden, und auch im Messenstiftungsbuche eingetragen sei? Ob nicht eine eigenmächtige Reduc-tion von Stiftmessen vorgenommen worden sei?

Ob über die Stollbezüge eine detaillirte Vormerkung geführt werde, um erforderlichen Falles hierüber auch eine ämtliche Quittung ausstellen zu können? Ob die Stolgebühren nach dem allgemeinen Stolpatente, oder aber nach einer besonderen, für diese Pfarre zu Recht bestehenden Convention eingehoben werden und ob ein Exemplar davon vorhanden sei?

Ob das pfarrämtliche Gestionsprotokoll in zweckmäßiger Weise geführt werde? Ob die im Laufe der Zeit publicirten Ordinariats-Berordnungen, das frühere Berordnungsblatt und das gegenwärtige Diöcesanblatt vollständig vorhanden seien? Ob ein Memorabilienbuch bestehe, und zweckmäßig fortgeführt werde?

Ob die pfarrämtlichen Bücher und Schriften (letztere nach Materien geordnet, und in Fascikel zusammengebunden) in einem hinreichend großen, inventarischen Archivkasten wohlverschlossen aufbewahrt werden?

### 8. In Betreff des Kirchenvermögens.

Ob eine Kirchenkasse vorhanden, und vorschristmäßig mit 3 Schlössern versehen sei, die Schlüssel aber von Jenen verwahrt werden, welchen sie gesetzmäßig zukommen? Ob sie an einem gegen Feuer und Einbruch möglichst gesicherten Orte aufbewahrt werde? Ob in derselben alle baren Gelder, Schuldschreibungen, Staatsobligationen, Sparkassebüchlein und sonstige das Kirchenvermögen betreffende Urkunden verwahrt werden? Ob Kirchengelder nicht mit den Privatgeldern des Pfarrers vermengt seien? Ob nicht eine Extrakasse bestehe?

Ob die Kirchenpröpste vorschristmäßig aufgestellt seien, und ob sie ihren Obliegenheiten nachkommen? Ob ihnen vom Pfarrer die gesetzliche Mitwirkung bei der Verwaltung des Kirchenvermögens gestattet werde?

Ob die Kirchenrechnung des Vorjahres bereits dem Ordinariate vorgelegt, und deren Maculare vorhanden sei? Ob über die Einnahmen und Ausgaben der Pfarrkirche und der Filialen vorschristmäßige Journale geführt, und am Ende jedes Jahres ordentlich abgeschlossen werden? Ob die vorhandene Barschaft mit der Journalen übereinstimme? Ob sich vielleicht kirchliche Passiva ergeben? Ob nicht etwa bare Kirchengelder ihrer Bestimmung entgegen zu Privat Zwecken verwendet werden?

Ob die kirchlichen Kapitalien sicher angelegt, die Schuldscheine in gesetzlicher Form ausgestellt, und mit den dazu gehörigen Grundbuchs- oder Landtafel-Extracten versehen, die Obligationen und Sparkassebüchlein aber gehörig vinculirt seien? Ob alle Messenstiftungen materiell und formell berichtigt seien? Ob authentische, vom Ordinariate approbirte Inventarien über das gesammte, bewegliche und unbewegliche Vermögen der Pfarrkirche und der Filialen vorhanden seien und die durch Abfall oder Zuwachs sich ergebenden Veränderungen darin vorgemerkt werden? Ob die Inventarien bei dem Amtsantritte des gegenwärtigen Pfarrers vorschristmäßig erneuert worden seien? Ob eine Vormerkung über die kirchlichen Privatschuldner bestehe, wo für Jeden auf einem besonderen Blatte die Abstattung der Zinsen unter Anfügung des Datums eingetragen wird? Ob die Schuldner auch ihrerseits ein Büchlein in Händen haben, in welchem die geleisteten Interessen-Zahlungen bestätigt sind? Ob die Zinsungen der kirchlichen Realitäten in gleicher Weise in Evidenz erhalten werden?

Ob die verpachteten kirchlichen Grundstücke in gutem Kulturstande erhalten werden? Ob über das Erträgnis eines allfälligen Kirchenwaldes eine ordentliche Rechnung nach allen Empfangs- und Ausgabrubriken geführt, und der Reinertrag in der Kirchenrechnung ersichtlich gemacht werde? Ob die jährliche Holznußung nach dem durch die Forstordnung vorgezeichneten Anschlage genommen, und letzterer nicht überschritten werde?

Ob die Kirche für die eigenthümlichen Grundstücke, welche sie dem Meßner zur Nutznießung überläßt, auch die Steuern bezahle, und sich selbe vom Meßner ersetzen lasse, damit letzterer kein Verjährungsrecht ansprechen könne?

Ob das Journal über die Einnahmen und Ausgaben des Pfarr-Armeninstitutes ordentlich geführt werde, und der Rechnungsausweis über das verflossene Jahr schon gemacht worden sei?

### 9. Hinsichtlich des Pfründenvermögens.

Ob die letztadjustirte Fassion der Pfründe und ein authentisches, vom Ordinariate approbirtes Pfründeninventar vorhanden sei, und die durch Zuwachs oder Abfall geschehenen Veränderungen darin ersichtlich gemacht werden?

Ob ein gehörig bestätigtes Inventar über den Bauzustand des Pfarrhofes und der Wirtschaftsgebäude zur Zeit des Amtsantrittes des gegenwärtigen Pfarrers da sei? In welchem Bauzustande sich die Pfründengebäude gegenwärtig befinden? Was der Pfarrer zur Erhaltung derselben aus Eigenem verwendet, und ob er es bei den Kirchenrechnungen in einem eigenen Ausweise ersichtlich gemacht habe, die betreffenden Quittungen aber im Pfarrarchive aufbewahre?

Ob der etwa zur Pfründe gehörige Fundus instructus unverkümmert erhalten werde? Ob die Grundstücke insbesondere die Weinberge gut bewirtschaftet und gepflegt werden? Ob die Holzung in den pfründlichen Waldungen forstordnungsgemäß und nicht im Uebermaße geschehe? Ob die etwa verpachteten Grundstücke nicht deteriorirt, sondern in gutem Kulturstande erhalten werden?

Ob über die Einnahmen und Ausgaben, welche die Pfründe (nicht die Person oder den Haushalt des Pfarrers) betreffen, ordentliche Aufschreibungen geführt werden?

### 10. In Betreff des Pfarrers.

Ob er die Residenzpflicht erfülle, und nicht zu oft und zu lange von der Pfarre abwesend sei? Ob er die Vormerkung über die erhaltenen Handstipendien genau führe, und den Betrag für die noch nicht geleseenen Messen abge-

sondert aufbewahre, die Intentionen aber, welche er nicht rechtzeitig (dringende Fälle abgesehen, pro vivis binnen zwei, pro defunctis binnen einem Monate) verrichten kann, ohne längeren Aufschub an andere verlässliche Priester abgebe? Ob er die Predigten und Christenlehren ordentlich ausarbeite, und sich auch auf berufsmäßige Studien verlege?

Ob er sich standesgemäß kleide? Ob sein ganzes Thun und Lassen mit der clericalen Disziplin im Einklange stehe? Ob er nicht Wirthshäuser oder anstößige Gesellschaften besuche, oder sonst ein Aergernis gebe?

Ob er die ihm beigegebenen geistlichen Mitarbeiter mit väterlicher Liebe behandle, und dafür Sorge, daß sie auch in der Krankheit die nöthige Pflege erhalten? Ob er einen Grund zur Klage über dieselben habe?

Ob in dem Pfarrhofs gute Ordnung und Erbaulichkeit herrsche, und über die Dienstboten die gehörige Aufsicht geführt werde? Ob sämmtliche Hausgenossen des Pfarrers einen ehrbaren Wandel führen, und keinerlei Anlaß zu einem Aergernisse geben? Ob Niemand auf den Pfarrer einen besonderen Einfluß ausübe, oder ihn beherrsche? Ob die Dienstleute den vollen Lieblohn erhalten, und mit einem Dienstbüchlein versehen seien, in welchem die Auszahlung des Lohnes vorgemerkt wird? Ob der Pfarrer in der Verpflegung seiner Hausleute und bei der Bewirtung von Fremden, Verschwendung ebensofehr wie unanständige Kargheit vermeide?

Ob der Pfarrer die Achtung und das Vertrauen der Pfarrkinder besitze, und mit den Gemeindevorständen sich in gutem Einvernehmen befinde? Ob er allfälligen Aergernissen in der Pfarrgemeinde mit Kraft und Klugheit entgegen trete?

### 11. In Betreff des Cooperators, Benefiziaten Erpositus.

Ob er die ihm zukommenden Messstipendien genau vormerke, abgesondert aufbewahre, und, wenn er sie nicht rechtzeitig verrichten kann, ohne längeren Aufschub an andere Priester abgebe? Ob er die Predigten ordentlich schreibe, und die Schulkatechesen wenigstens skizzire? Ob er fleißig im Beichtstuhle erscheine, und die Kranken jederzeit bereitwillig providire? Ob er als Katechet die ihm anvertraute Schule regelmäßig besuche? Ob er bei den pfarrämtlichen Schreibgeschäften die nöthige Aushilfe nach der Anweisung des Pfarrers unverdrossen leiste?

Ob seine Kleidung und sein ganzes Verhalten dem geistlichen Stande angemessen sei? Ob er nicht Wirthshäuser oder andere für ihn ungeeignete Orte der Unterhaltung wegen besuche? Ob er kein sonstiges Aergernis gebe? Ob er des Abends nicht zu spät nach Hause komme?

Ob er sich nicht ohne Wissen des Pfarrers auf längere Zeit aus der Pfarre entferne? Ob er dem Pfarrer Gehorsam leiste, und ihm mit der gebührenden Achtung begegne? Ob er nicht das Ansehen des Pfarrers vor der Gemeinde herabsetze, und Parteiungen hervorrufe oder unterstütze? Ob er nicht störend und unbescheiden in den amtlichen Wirkungskreis oder in die häuslichen Verhältnisse des Pfarrers sich einmenge? Ob er nicht in Bezug auf die Verpflegung unbillige Forderungen an den Pfarrer stelle? Ob er einen gerechten Grund habe, über den Pfarrer Klage zu führen?

### 12. In Betreff anderer in der Pfarre lebenden Priester (Pensionisten, Deficienten).

Ob sie mit Messlicenz und Beichtjurisdiction versehen seien, und nach Möglichkeit und Bedürfnis auch seelsorgerliche Aushilfe leisten? Ob sie die ihnen zukommenden Messintentionen gewissenhaft persolviren, und darüber gehörige Vormerkung führen? Ob sie an Sonn- und Feiertagen die h. Messe zu einer Stunde lesen, welche in Rücksicht auf den Pfarrgottesdienst mit dem Pfarrer vereinbart worden ist?

Ob sie keinerlei Aergernis geben, und ihr ganzes Verhalten in und außer der Kirche den canonischen Satzungen entsprechend sei?

### 13. In Betreff der Pfarrgemeinde.

Ob der Besuch der Kirche und der Empfang der h. Sacramente ein regelmäßiger und häufiger sei, oder ob Grund zu diesfälliger Klage vorhanden sei? Ob der Pfarrer zur gehörigen Zeit zu den Kranken gerufen werde? Ob die Pfarrinsassen selbst in Bezug auf die Feier des Gottesdienstes oder die Führung der Seelsorge ein Anliegen oder eine Beschwerde vorzubringen haben?

Ob es Pfarrkinder gibt, welche durch ihren Lebenswandel Aergernis geben, oder vom Empfange der heiligen Sacramente und dem Gottesdienste sich ferne halten, und wie viele? Ob es allgemein herrschende, sittliche Gebrechen

in der Pfarre gebe, und welche? Ob nicht die Sonn- und Feiertage durch knechtliche Arbeiten, durch Trink- und Spielgelage entheiligt werden? Ob nicht der Unfug nächtlichen Herumschwärmens unter der erwachsenen Jugend eingerissen sei?

Ob in dem Pfarrbezirke auch akatholische Confessionsgenossen vorhanden seien, und in welcher Anzahl? Wie sie sich den Pfarrkindern gegenüber verhalten?

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 8. Jänner 1882.

Chrysostomus m. p.  
Fürstbischof.

## II.

# Historia Cathedralis Ecclesiae Labacensis,\*)

S. NICOLAO ARCHIEPISCOPO MYRENSI SACRAE,

cum chronologica eiusdem fabricae, veteris et novae, narratione; cui accesserunt sacra aedificia et multiplices eruditiones ipsam Basilicam concernentes.

Auctore Ioanne Gregorio Thalnitschero I. U. D.,

inter Academicos operosos Labacenses dicto Provido.

LABACI anno aerae christianae MDCCL.

S. NICOLAO,

Archiepiscopo Myrensi, Taumaturgo Barensi, Cathedralis Ecclesiae Labacensis Tutelari venerando, eisdemque dioecesis per Carnioliam, partem Styriae et Carinthiae diffusam capiti, omni veneratione dignissimo, Templi Eiusdem honori dicati, chronologicam enarrationem devotissimus cliens offert ac exhibet.

## Ad lectorem benevolum.

Libet praeliminio paucis suscepti operis rationem reddere, qua videlicet occasione, cuius consilio, et qua intentione hoc opus susceperim. Postquam antiquitates Labacenses, accuratâ, quâ potui, indagine perspexeram, easdemque, vel ad nostra tempora ab ingluvie edacis temporis servatas, vel noviter detectas, in epitome tenui penicillo redactas ac expressas ad notam sumerem, nec non in excitato novo opere cathedralis Templi omnia gnaviter perpenderem, obtulerunt sese variae eruditiones et monu-

\* Hiemit beginnen wir mit der Veröffentlichung der bisher im Manuscripte im hiesigen Capitel-Archive gelegenen, schon schwer leserlichen, jedoch höchst interessanten Geschichte der Laibacher Domkirche. In späteren Nummern werden auch die zu diesem Werke gehörigen, von einem Geistlichen unserer Diözese copierten Zeichnungen als Beilagen erscheinen.

menta, quae, vel ibidem detecta, vel alibi reperta, novellae Basilicae moli impositae fuere: cupido incessit animum, et haec et alia ad illam spectantia, ad notam sumere. Nec defuerunt amici mei arbitrii com-potes, qui genium secundarunt, imo institerunt, ut cum aliunde historico nobili studio addictus sim, ac aedes e regione dictae fabricae, unde omnia etiam minuta observare possim, posideam, hoc opus assumam.

Deterrebat animum, cum nullum hactenus compererim, qui speciatim de veteri Basilica tractasset. Attigerunt quaequam de ea Schönlebius et Valvasorius, nec non Anonymus quidam in sua Germania austriaca. Verum, quia non omnia, quae ad ipsam spectant, quisque eorum complexus est, omissis rebus notabilioribus modicum quid per nebulam quasi perspexerunt et attigerunt. Nescio an id fato, vel incuriae majorum nostrorum adscribendum. Hinc ne sera posteritas nos pariter debito nostro, quod origine contraximus, minus satisfecisse inculpet, vacillantem animum induxi, ut accurate (non ad captandam vanam auram, et ut in eorum numerum, qui eruditione praediti hanc aetatem condecorant, adscribar), pervestigatis ac designatis eius Basilicae singulis partibus, pro viribus separato volumine comprehenderem, quo templum nostrum a prima origine, ad nostra usque tempora deductum inspicere potest, quod, quamvis humanas vices iteratis vicibus perpessum, ex ignibus illustrius, e ruinis, quas minabatur, firmius, et nobiliter surexisse vidimus ac actu experimur; longe majori splendore ac majestate post ruinae minas qua marmoreis, qua picturatis ornamentis, ad coelum usque surgere, quod non solum indigenae, sed et orbis excelsae molis excellentiam admirabundus suspiciet.

Nec vanus augur fuero, si a tot summae dignitatis et in rebus cognoscendis perspicatissimis viris decantato vaticinio subscripsero, hanc molem archiepiscopali sedi praeludere, quam sub hoc, quo versamur, auspiciatissimo austriaco sidere annuente Numine nobis pollicemur, ac quod propheta Aggaeus de templo Hierosolimitano, hoc de nostra Basilica Lababensi efferemus:

„Magna erit Gloria Domus istius novissimae“.

Methodum, lector benevole, qua labores meos chronologica narratione comprehendam, tibi breviter indico: Veteris Basilicae et novae figuram, partes praecipuas, per quos erecta et restituta, et quaecunque memoratu digna, vel interiore, vel supersunt, pro possibili complectar, non conjecturis, sed auctoritate, documentis, aut propria experientia comprobans. Qui etenim partes boni agit historici, ea, quae fuerunt, oculis legentium exponit, secus pictor et poeta, qui pariter ea, quae possunt esse, conatur exprimere.

Nec expectes exactum opus, sed immaturam enarrationem, ceu opus prodromum, luculentiori tractationi a feliciore ingenio prosequendum. Et si me in aliquibus defecisse animadverteris, tua, qua praeditus es, humanitate, errores ne adscribas meae voluntati, sed vastae materiae, brevi quatuor tantummodo mensium spatio horis successivis delineatae, notitiarum insuper defectum, aut in archiviorum latebris sepultae aut iniuria temporum abrasae, quae ad perfectius exarandum opus deservissent.

Illud demum tibi expono, me plano, intelligibili tamen stylo usurum, ut sine fucis nuda veritas elucescat. A verbis abstinebo supervacaneis, ne spetiosum oratorium stylum prosecutus, solita ac plana utar lectione, ut sine pretiosi temporis jactura, maturos potius fructus, quam frondium inutilem apparatus oculis legentium subiciam.

Poëta dixit vere:

„Difficile est nimium variis servire palatis“: quod in cibis est invenire, hoc in libris, nimirum non omnibus placere omnia.

Thomas a Kempis: „Non quaere quis hoc dixerit, vel scripserit, sed quid dicatur, attende.“

Nemo facile edere in lucem potest opus aliquod, quod non osorum, cryticorum et zoilorum censuris subjacere debet; judiciis namque ac censuris parum rectis subjecta reperiunt omnia juxta illud poëtae:

„Diversis diversa placent, quod spreverit unus  
Alter amat, cunctis nemo placere potest.“

Nec id mirum, cum, iuxta poëtarum fabulas, nec dii a cavilatoribus exempti sint.

Scriptores moderni immerito carpunt, quod ex aliis conscribant, sententias repetant, et aliorum opibus ditent libros suos et exornent. Nullus enim, ut constat, tam ignarus est, qui marte et diligentia sua librum non attexat proprio labore, proprio acumine, eruditione, venustate ac ordine, quae oleum sapiant, licet enim exscribere manualis dumtaxat labor sit: at quod valde est considerandum, sapientis est ordinare. Laborat enim mens non solum excerptendo et colligendo, apis instar, quod melius est, sed et ordinando, ut testatur Seneca, Ep. 75. „Sapientes apes debent imitari, quae vagantur, et flores ad mel faciendum idoneos carpunt; deinde quidquid attulere disponunt, et per favos digerunt. Ille quoque has apes debet imitari, et quaecunque ex diversa lectione congescit, separare, deinde adhibita ingenii curâ, et facultate in unum saporem varia libamina confundere, quorum dulcedine ad evolutum sectandum aliciat. De quo Lucretius, Lib. 3.

Floriferis, ut apes, in saltibus omnia libant,  
Omnia nos itidem deposcimus aurea dicta.

Hinc pari ratione placuit mihi in hoc meo opere apem aemulari, quae ex alienis floribus favos conducit dulces.

## CAPUT I.

### Quorum consilio et industria novum opus fabricae reassumptum et propagatum.

Cathedralem Basilicam Labacensem descripturus, illam inquam vetustate celebrem, encomiis clarâ, ac religione inclytam, recte me fecisse arbitror, si primordio eorum, qui hoc novum opus excitarunt, meminero, tum ea, quae occasione fabricae accidere, adnexero, cum hoc ipsum materiam primo descriptioni nostrae sufficientem suggesserit, sine quo sterilis valde, et nuda, ut ex decursu patebit, decurisset narratio.

Meditabatur anno 1670 Josephus, XII. numero ex episcopis restauratae sedis episcopatus Labacensis, aedem, vetustate ruinam comminantem, in ampliore et magnificentiore redigere formam.

Communicato cum peritis consilio novam ab insigni quodam, ut accepimus, eius tempestatis architecto delineationem chartae mandari jussit, quae incuriâ eorum, quorum intererat eandem servare, deperit. Verum excelsum hunc animum ac cogitationum amplitudinem cum sumptuum terrore, tum graves aliunde supervenientes curae a proposito abduxerunt, cuius loco chorum majoris commoditatis gratia anno 1674. dilatari et aram majorem novâ artificiosa icone exornare decrevit. De quo fusius suo loco. Ab hoc itaque tempore totum opus, sua sede licet infirma, ac pluribus partibus vetustate confecta, haesit et, rimis laterum minus arcto nexu cohaerentium, intuentium oculis ostentando proximam ruinam medelam expectabat, quam tandem a germano meo Joanne Antonio Thalnitschero, cathedralis Ecclesiae Labac. Decano, ac in spiritualibus per dioecesim Labac. Vicario Generali, citra jactantiam dictum, obtinuit. Quod sic accidit: praefatus Decanus, quod quinquenio divino spiritu afflatus, animo gestabat, intra se de sumptibus, pro tam magnifica mole necessariis conquirendo et disceptando, tandem in vigilia S. Francisci Xaverii, 2. Decembris anni saeculi in finem vergentis 1699., in aedibus Ill. et Rdss. Praepositi Lab. Joannis Baptistae Preschern, in conversatione familiarium consuetâ praesentibus: Joanne Pichi et Francisco Godefrido L. B. a Pilichgraz, canonicis Labacensibus, nec non Maximiliano Leopoldo Rasp, plebano Lythopolitano, necessariam vetustate dehiscentis cathedralis Ecclesiae restaurationem pluribus exposuit. Omnibus circumstantiis rite perpensis arrisit omnibus propositum, ad quod tam sacrum opus promovendum, omnes, non solum consilio pro possibili se cooperaturos, sed et supranominatus Praepositus, Decanus, Canonicus L. B. a Pilichgraz et plebanus Lythopolitanus, quilibet horum 500 florenos contributuros sponderunt (loquor omnia ex propriâ scientia, cum actui una adfuerim), quod ipsum dein speciali libello in hunc finem comparato, quo omnes manu propriâ sese subscribere solent, qui et quantum ad hanc fabricam concurrere velint, scriptis confirmarunt. Hinc merito isti quatuor inter primos motores et benefactores habendi.

Stabilito firmiter inter primates consilio, ratio exposcebat, ut illud ibi exponeretur et palam fieret, quorum consensu et opere opus ipsum promovendum erit. Hinc omnium primo consultum esse videbatur, ut hoc tam sanctum propositum, antequam Celsissimo Principi Episcopo Labacensi deferretur, Illustriss. et Reverendiss. Capitulo ad deliberandum proponeretur. Habito itaque consistorio capitulari die . . . omnes praesentes non solum in hoc tam pium opus unanimi voto ultro consensere, sed et inter hos D. Georgius Wetstain ad contestandum suum zelum catenam auream, quam ab Augustissimo regnante imperatore Leopoldo Magno in gratiam specialem accepit, in hunc finem obtulit, ac tandem conclusum, ut quanto citius id suae Celsitudini proponeretur, quin ad id non solum suum gratiosissimum consensum impertiri, sed pariter, ex innato augendae Dei gloriae zelo, ope et consilio ad promovendum tam sanctum opus cooperari non dedignaretur.

Paucis abhinc diebus, quae hucusque acta et consultata fuere, celsissimo Principi Sigismundo Christophoro ex comitibus de Herberstain, XIII. episcopo Labacensi, detulit nomine Capituli Praepositus Labacensis, qui, instructus de singulis, non solum in id consensit, sed omnibus viribus sese cooperaturum spondit, ut tam pium opus ad optatum finem deducatur. Quamobrem de hoc opere tam importanti rite aggrediendo in aula episcopali saepius agitatum, duo plurimum in primo congressu sunt exposita. An in integrum sit reaedificanda Basilica, vel solum, relicta ea parte, quae a Josepho Episcopo, ex comitibus de Rabatha, ante tria lustra priori fuit addita, quod reliquum est? Secundo, si funditus dirruenda, quo verti deberet, an ad orientem, ut hactenus stetit, vel ad septentrionem, ex ea ratione, ut facies Ecclesiae ad plateam publicam vergeret et omnium oculis pateret. Redeundo ad primum, exoptassent id omnes, ut funditus reaedificaretur, verum cum media hactenus exhibita longe non

sufficerent ad tantam molem in opus redigendam, conclusum, ut relicta dictâ parte chori, quod reliquum est dirrueretur, ac ad architectonicas regulas redactum eidem adiungeretur. Verum hoc loco notandum, quod haec sententia, successu temporis cum Deo sic disponente nova sufficientia modia prioribus accesserint, ut ex sequentibus patebit, sit imutata, ac totum templum funditus fuerit disiectum. Ad secundam quaestionem accedamus, an ad orientem, seu ad septentrionem poni debeat? Non deerant, qui ad septentrionem locari debere censerent, hoc principaliter motivo inducti, ut facies Ecclesiae omnium oculis prostaret, ac ex omni parte liberius staret; cum vero plurima ingentia obstacula sese objicerent, ad orientem, ut denuo ponatur, omnium votis stabilitum.

Videamus modo dicta obstacula. 1mo. Templum vertendum foret necessario ad ripam fluvii praeterlabentis protrahi deberet, quod ipsum duplo majores sumptus requireret, horum autem defectu, uti dictum, conclusum, ut solum medietas veteris templi reaedificetur. Hinc pro 2do., si ad septentrionem verteretur, necessario domus contiguae, utpote Vicariorum, Sacristae, Capellae magistri et schola publica dirrui deberent, in quibus comparandis magnum aes exponeretur, nec constaret, quo loco ii, ut vicini denuo Ecclesiae forent, accomodari possent. — 3io. Haec licet obtenta, non sufficerent, sed necessario armamentarium civicum et locus officinarum, quibus quinquies per annum floret mercatus et dies emporii, a Magistratu obtineri debuissent, unde non parva difficultas oriretur. 4to. Obfuit stabulum aulae episcopalis, cuius extrema pars eo porrigitur; haec pariter disjici, et eo applicari debuisset, non absque magno incomodo dictae aulae, cum tali loco priyata, angustior rederetur. 5to. Dubitabatur de stabilitate telluris, supra quam collocandus erat tholus, si ad ripam fabrica protraheretur, quod fors crassioribus lignis in fundamentum missis non absque difficultate id primo firmari debuisset.

His proinde rite perpensis motivis, et cum aliunde ratio suaderet, ut quantum fieri potest, Ecclesia neo erigenda iuxta Patrum dicta et sententias, ad orientem Priscorum more aedificetur, unanimi pariter voto conclusum, ut laudabilibus prioribus vestigiis inhaereatur, ac ad orientem templum denuo ponatur. Prisci enim fideles, teste sancto Leone\*), solem adorando, nascentem Christum adorare, praesertim Natalis Domini die, existimarunt, ac converso corpore ad nascentem solem curvatis cervicibus in honorem eiusdem splendidi orbis se inclinarunt. — Felix itaque ac ter beatum Labacum censendum, cum eiusdem Princeps, Basilica, juxta ritum a romana Ecclesia approbatum ad Orientem respicit, et hoc genere templo Vaticano, Principis Apostolorum, fortunatius sit, cum hanc ingrediuntur Solem Christum, absque eo, quod faciem revertere cogantur, salutare queant, e contra Romae Basilicam Vaticanam ad euntes prisci Romani, teste Philippo Bonani e S. J. in sua historia eiusdem Templi, fol. 128., cum summae religionis esse ducerent orientem solem, quo Christus praefiguratur, adorare, e contra eadem Ecclesia ad occidentem sit locata, et sol e regione eiusdem faciei exoriatur; hinc superatis gradibus in area converso corpore solem salutare, et ad imaginem, Christum Dominum repraesentantem, preces effundere solebant, quae imago ea de causa eo substituta fuit, ut Christi fideles ad orientis plagam conversi coram inclinato poplite preces effundere queant.

Cum primum hoc promulgatum, vulgus in varias ferebatur opiniones, qui hoc a Decano assumptum opus laudare, qui, ad id forti animo aggrediendum, eundem stimulare, alii, ut opus promoveatur pro possibili se cooperari velle spondebant. Non deerant e contra pusiles corde, qui id triginta, alii quinquaginta annorum spatio ad finem perducere posse vix arbitrabantur. Nonnulli invidiae morbo laborabant, qui, quidquid meditaretur, cooperiant, adducendo non unius arbitrato dependere debere, aliter locari de-

\*) Serm. 7 de Nativ. C. 4.

buisse, et tot alias ineptas et minus fundatas formando objectiones. Haec vero omnia aequo tullit animo Decanus, non ignarus, quod in omni ardua re in publicum producta, licet exactissima sit, reperiantur obtrectatores, et quod ipsi perficere sibi minus fidunt, aliis invident. Hinc nec ipsum voces vulgi, non defectus artificum et eorum aemulatio, non calumniae obtrectantium, vel potentiorum contumeliae perculerunt, ut a proposito desisteret, imo his incitatus magis in dies aestuare, ac generoso amore erga divum Nicolaum, Basilicae patronum, omnia despiciens fabricam promovere conabatur. Nec deerant amici, qui stimulum addiderint. Labacensis quidam, non solum illustri sanguine, quam litteris clarus, cum eidem Decano 16. Jan. anno 1701. ad suum natalitium diem omnia fausta precaretur, sequenti anagramate lusit:

Joannes Antonius Thalnitscher, Decanus Labacensis.

Anagrama.

Novas hinc in Annos Vestes Cathedrali sancte Libans.

Subiunxit sequens chronographicum:

MITras DeCano Cano.

Quas meruit MITras, pleno virtute DeCano

Ex toto, fas est, corde poëta Cano.

## CAPUT II.

**De architectis, qui consilio vel propria industria ad perficiendum opus concurrerunt.**

Postquam praecedenti capite eos, quorum consilio et industria opus inchoatum, perspeximus, ad ulteriora progrediamur. Decanus itaque, ne quid incaute assumeretur, et ut insignis haec moles eleganter aedificetur, quae olim magnis etiam viris admirationi esset futura, accersitis undique viris praestantibus et architectis, operi manum admovit. Primum cum sequentibus Labaci existentibus serio egit: Carolo Martinucio, Francisco Ferrata et Michaële Samerliō. His addidit Fratrem Florentianum extra urbem in reparandis Capucinorum coenobiis degentem; Petrum Janni, Goritiae commorantem et famosissimum architectum Andream de Puteis, vulgo Pozo, e societate Jesu, Romae existentem. Quo autem ordine opere eorum usus fuerit, ex his quae subjungemus patebit.

Elegit sibi primum Carolum Martinucium, Forojuliensem, septimum supra vigesimum annum non expletem, sed praeceptis architecturae optime imbutum. Hic non solum veteris Ecclesiae plantam delineavit, sed et novam meditatus est formam, cum quo saepius consultatum, qualiter novum opus veteri apte adjungendum foret, cum ea tempestate, ut ex praecedentibus constat, necdum deliberatum fuerit totum templum reaedificandi, sed pars illa, quae ante tria lustra addita fuit, persistere debuisset. Perfecit proinde ligneum typum seu modelum, in quibus perficiendis excelluit, in quo omnia tam interiora quam exteriora unâ cum tholo apte videri poterant. In quo perficiendo tres consumpsit septimanas et condignum inde reportavit praemium. Eidem vero, utpote minus maturo, molem confidere non arbitrabatur, cum fama percrebuerat, quod aula venatoria principum ab Auersberg, vulgo in Ebersfeld, duobus miliaribus Labaco dissita, quam is in elegantiore formam deduxit, parte unâ dehiscere et ruinam minari coeperit. Vocatus proinde Frater Florentianus Capucinus, Mediolanensis natione, vir profundae scientiae et

exactae experientiae, die 12. Aprilis anni 1701. Labacum venit, ubi intra decem dies, quibus hic morabatur, binas confecit ichnographicas delineationes una cum tholo. Quibus exhibitis discessit Varasdinum ad neomonasterium ibidem conficiendum, ubi paulo post septuagenario proximus, non absque luctu Decani diem clausit.

(Continuatur.)

### III.

## Das Ehehindernis der feierlichen Gelübde der Ehelosigkeit (§. 63 allg. bgl. Gesetzb.) erlischt nicht durch den Austritt des Betreffenden aus der katholischen Kirche und dessen Uebertritt zu einer die Pflicht der Ehelosigkeit nicht anerkennenden Confession.

(Aus den „juridischen Blättern“.)

Alle drei Instanzen haben die zwischen J. S. und M. W. vor dem Pfarrer der evangelischen Kirchengemeinde Augsburger Confession am 27. Mai 1872 in Wien geschlossene Ehe für ungiltig und nichtig erklärt.

Das Urtheil des k. k. obersten Gerichtshofes vom 8. Juni 1881, Z. 3303, stützt sich auf die nachfolgenden auch den Sachverhalt enthaltenden Gründe:

Nach den festgestellten Ergebnissen der vorliegenden amtlichen Untersuchung ist der laut Taufscheines des Pfarramtes Windischgarsten in Oberösterreich ddo. 23. Mai 1872 zu Windischgarsten am 14. August 1842 geborene und am selben Tage nach katholischem Ritus getaufte J. S. nach Inhalt der vom Abte des Stiftes R. am 18. Jänner 1875 erteilten Bestätigung am 4. September 1863 als Noviz in das Stift eingetreten, hat am 5. September 1867 die feierlichen Ordensgelübde abgelegt, wurde am 26. Juli 1868 zum Priester geweiht, hat sich aber am 23. März 1872 mit Zurücklassung der brieflichen Erklärung, daß er aus dem Orden und der katholischen Kirche austrete, aus dem Stifte entfernt. Nach der Bestätigung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Steyr vom 20. Jänner 1875, Nr. 418, hat derselbe auch wirklich am 23. März 1872 seinen Austritt aus der römisch-katholischen Kirche und seinen Uebertritt zur evangelischen Kirche Augsburger Confession daselbst angezeigt und diesen Uebertritt auch wirklich bewerkstelligt, indem er laut des Zeugnisses des evangelischen Pfarramtes Augsburger Confession zu Wien ddo. 26. März 1872 an diesem Tage in die evangelische Kirche Augsburger Confession aufgenommen worden ist. Durch den Trauungsschein des evangelischen Pfarramtes Augsburger Confession zu Wien ddo. 7. Juni 1872 wird endlich dargethan, daß J. S. am 27. Mai 1872 vor eben diesem Pfarramte mit der ledigen Maria W., welche sich ebenfalls zur evangelischen Kirche Augsburger Confession bekennt, ehelich getraut wurde. Nach §. 63 des allg. bürgerl. Gesetzb. können Geistliche, welche schon höhere Weihen empfangen, wie auch Ordenspersonen, welche feierliche Gelübde der Ehelosigkeit abgelegt haben, keinen giltigen Eheverband schließen. Diese Bestimmung beruht auf den Satzungen der römisch-katholischen Kirche, nach welchen das in dem Empfange der höheren Weihen und in der Ablegung feierlicher Gelübde begründete Ehehindernis erst mit dem Tode der Person und nicht auch mit dem Austritte aus der katholischen Kirche erlischt. Jene Bestimmung ist auch durch das mit dem kais. Patente vom 8. October 1856, N.-G.-Bl. Nr. 185, erlassene Ehegesetz in keiner Weise abgeändert worden, indem auch die in diesem Patente als Anhang II erlassene Anweisung für die geistlichen Gerichte in Ehefachen im §. 24 Geistliche, welche höhere Weihen empfangen und Ordenspersonen, welche feierliche Gelübde abgelegt haben, eine Ehe zu schließen für unfähig erklärt hat, und als das mit dem kais. Patente vom 8. October 1856, N.-G.-Bl. Nr. 185, erlassene Ehegesetz mit dem Gesetze vom 25. Mai 1868, N.-G.-Bl. Nr. 47, außer Kraft gesetzt worden war, hatten nach Art. I dieses letzteren Gesetzes an die Stelle des aufgehobenen, wieder die Vorschriften des vom Eherechte handelnden zweiten Hauptstückes des allg. bürgerl. Gesetzbuches und der hiezu nachträglich erlassenen Gesetze und Verordnungen zu treten, insoweit dieselben zur Zeit, als das kais. Patent vom 8. October 1856, Nr. 185, in Kraft trat, bestanden haben und durch das neuerlich erlassene Gesetz nicht abgeändert wurden. Die Bestimmung des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. bestand aber zur Zeit des Eintrittes der Wirksamkeit des kais. Patentens vom 8. October 1856 noch unverändert in Kraft, und sie hat auch durch das Gesetz vom

vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 47, keine Abänderung erlitten, da in diesem letztern Gesetze über die vom allg. bürgerl. Gesetzb. aufgestellten Ehehindernisse überhaupt und insbesondere bezüglich des Ehehindernisses des §. 64 allg. bürgerl. Gesetzb. eine Bestimmung nicht enthalten ist. Die Aufhebung der Bestimmung des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. kann aber auch in dem Gesetze vom 25. Mai 1868, Nr. 49, nicht gefunden werden. Dieses Gesetz hat, wie seine Aufschrift zeigt, die Bestimmung, die interconфессионаllen Verhältnisse der Staatsbürger in der darin angegebenen Beziehung zu regeln. Von den Normen des bürgerlichen Rechtes bezüglich der Ehe und der Ehehindernisse ist dort überhaupt keine Rede, und insbesondere hat es dieses Gesetz vermieden, über die Frage zu entscheiden, ob die durch die Angehörigkeit zu einer Kirche oder Religionsgenossenschaft bedingte Beschränkung der persönlichen Fähigkeit zur Eingehung einer Ehe durch den Austritt aus der Kirche oder Religionsgenossenschaft bestehe oder nicht. Der Art. 4 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, hat nur ausgesprochen, daß nach vollendetem vierzehnten Lebensjahre Jedermann, ohne Unterschied des Geschlechtes, unter der Voraussetzung eines die eigene freie Ueberzeugung nicht ausschließenden Geistes- oder Gemüthszustandes, die freie Wahl des Religionsbekenntnisses gestattet sei; der Art. 6 desselben Gesetzes befaßt sich nur mit der Bezeichnung der Bedingungen, welche nothwendig sind, damit der Austritt aus einer Kirche oder Religionsgenossenschaft gesetzliche Wirkung habe. Der Art. 5 bestimmt zwar, daß durch die Religionsveränderung alle genossenschaftlichen Rechte der verlassenen Kirche oder Religionsgenossenschaft an den Ausgetretenen, ebenso wie die Ansprüche dieses an jene verloren gehen. Allein daß bei dem Austritte aus der römisch-katholischen Kirche auf Seite des Ausgetretenen, welcher die Befreiung von der angelobten Verpflichtung zur Ehelosigkeit in Anspruch nimmt, nicht von einem Ansprüche oder Rechte gegen die verlassene römische Kirche die Rede sein, und daß ein solcher Anspruch nicht an und für sich durch den einseitigen Act des Austrittes begründet werden könnte, erscheint wohl als unzweifelhaft; im Gegentheile könnte bei der Aufrechthaltung des in dem Empfange der höheren Weihen und in der Ablegung des feierlichen Gelübdes der Ehelosigkeit begründeten Ehehindernisses nur etwa von einem genossenschaftlichen Rechte der verlassenen römisch-katholischen Kirche an den Ausgetretenen die Rede sein. In dieser Beziehung kommt jedoch zu erwägen, daß J. H. als österreichischer Staatsbürger nach §. 4 des allg. bürgerl. Gesetzb. diesem Gesetze unterworfen ist; daß es die staatliche Gesetzgebung war, welche das Ehehindernis des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. aufgestellt hat, und daß so lange nicht wieder die staatliche Gesetzgebung dieses Ehehindernis aufgehoben hat, die Aufrechthaltung desselben nicht als ein durch den Religionswechsel nach Art. 5 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, erlöschendes Recht der römisch-katholischen Kirche gegen den Ausgetretenen, sondern als ein Gebot des bisher nicht aufgehobenen staatlichen Gesetzes aufzufassen ist. Die Aufhebung des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. kann endlich auch aus der Bestimmung des Art. 16 des Gesetzes vom 25. Mai 1868, R.-G.-Bl. Nr. 49, nicht gefolgert werden, denn mit diesem Artikel wurden eben nur die den Vorschriften des Gesetzes vom 25. Mai 1868, Nr. 40, widerstreitenden Bestimmungen der früheren Gesetze und Verordnungen außer Anwendung gebracht. Diese Bestimmung kann aber nicht auch auf den §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. bezogen werden, da das Gesetz vom 25. Mai 1868, Nr. 49, die Bestimmungen des allg. bürgerl. Gesetzb. über die Ehehindernisse überhaupt unberührt belassen hat und diese Bestimmungen daher nicht zu jenen Gegenständen und Beziehungen gerechnet werden können, welche das Gesetz vom 25. Mai 1868, Nr. 49, in anderer Weise geregelt hat. Es ändert an dieser Auffassung auch nichts, wenn man von der Anschauung ausgeht, daß die Bestimmungen des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. lediglich auf dem exclusiven Standpunkte der Staatskirche beruhe und in das allg. bürgerl. Gesetzb. nur zu dem Zwecke, um den Satzungen der römisch-katholischen Kirche auch die staatliche Geltung zu sichern, aufgenommen worden sei. Denn wenn die österreichische Gesetzgebung, ungeachtet sie jenen exclusiven Standpunkt aufgegeben hat, dennoch die Bestimmung des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. unverändert fortbestehen ließ, so bekundet dieß eben das Vorhandensein auch eines staatlichen Interesses, das Ehehindernis des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. auch für Personen, welche aus der römisch-katholischen Kirche ausgetreten sind, aufrecht zu erhalten. Den Gerichten kommt es nicht zu, die Gründe zu untersuchen, welche sich etwa für die Aufhebung oder Abänderung des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. geltend machen lassen; sie können und dürfen bei Anwendung bestehender Gesetze sich weder in die Beurtheilung ihrer Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit einlassen, noch der Beurtheilung der gesetzgebenden Gewalt über die Zulässigkeit oder Unzulässigkeit abändernder Bestimmungen vorgreifen, noch endlich ein bestehendes Gesetz durch Schlussfolgerungen als außer Wirksamkeit getreten erklären, sondern mußten sich bei ihren Entscheidungen lediglich daran halten, daß diese Anwendung des §. 63 allg. bürgerl. Gesetzb. — wie vorstehend erörtert wurde — bisher im gesetzlichen Wege nicht außer Kraft gesetzt worden ist. Demgemäß wurden die angefochtenen gleichlautenden untergerichtlichen Entscheidungen als dem Gesetze entsprechend bestätigt.

## IV.

## DECRETUM

s. Congregationis Indicis librorum prohibitorum.

Feria II die 29 Iulii 1878.

Sacra Congregatio Eminentissimorum ac Reverendissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium a SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO LEONE PAPA XIII Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni, expurgationi, ac permissioni in universa christiana Republica praepositorum et delegatorum, quae sequuntur Opera damnata atque proscripta in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat.

Jesualdus (P.) a Bronte Ord. Capucinorum. Consecrator christiani matrimonii in verum et proprium Sacramentum Novae Legis. Secunda editio. Cataniae 1876. *Decr. S. Off. Fer., IV. die 17 Iulii 1878. Auctor laudabiliter se subiecit et opus reprobavit.*

Lazzaretti David. Opuscula omnia quocumque idiomate edita, *id est*:

- Rescritti profetici, o il Risveglio dei popoli, preghiere, profezie, sentenze e discorsi morali e famigliari dedicati ai miei fratelli italiani. Arcidosso, 1870. *Decr. S. Off. Feria IV. die 24 Iulii 1878.*
- Regole del pio istituto degli eremiti penitenziari e penitenti. Montefiascone. tip. del Seminario 1881. *Eod. Decr.*
- Avvisi e predizioni di un incognito profeta. Prato, 1871. *Eod. Decr.*
- Lettera diretta ai Parrochi. Arcidosso, tip. Gorgoni, 1873. *Eod. Decr.*
- Lettera anonima di profetici avvenimenti diretta a tutti i miei fratelli in Cristo. Arcidosso, 1873. *Eod. Decr.*
- Lettere profetiche die S. Francesco di Paola relative al gran Monarca ed all'Ordine dei Santi Crociferi di Gesù Cristo, lettere ai Romani e popoli d' Italia, avvisi alle Nazioni, e Monarchi di Europa. Napoli, 1873. *Eod. Decr.*
- Sogni e visioni. Prato. *Eod. Decr.*
- Cristo duce e giudice. Completa redenzione degli uomini. La mia lotta con Dio, ossia libro de' sette sigilli, descrizione e natura delle sette città eternali. Bourg, tip. Villefranche. *Eod. Decr.*
- Le livre des fleurs célestes. Lyon — Pitrat. *Eod. Decr.*
- Manifeste aux peuples et aux princes chrétiens, suivi d' opuscules inédits du même auteur, et de quelques documents justificatifs relatifs á son procès. Lyon — Pitrat. *Eod. Decr.*

Itaque nemo cujuscumque gradus et conditionis praedicta Opera damnata atque proscripta, quocumque idiomate, aut in posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sed locorum Ordinariis, aut haereticae pravitatis Inquisitoribus ea tradere teneatur sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Quibus SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO LEONI PAPAE XIII relatis, SANCTITAS SUA Decretum probavit, et promulgari praecepit. In quorum fidem etc.

Datum Romae die 31 Iulii 1878.

FR. THOMAS M.<sup>A</sup> CARD. MARTINELLI Praefectus.  
Fr. Hieronymus Pius Saccheri Ord. Praed.  
S. Ind. Congreg. a Secretis.

Loco†Sigilli.

Die 3 Augusti 1878 ego infrascriptus magister Cursorum testor supradictum Decretum affixum et publicatum fuisse in Urbe.

Philippus Ossani Mag. Curs.

V.

**Concurs-Verlautbarung.**

Die dem Patronate des Allerhöchsten Landesfürsten unterstehende Pfarre Weissenfels (Fuzine) im Decanate Radmannsdorf, ist durch Beförderung des Herrn Andreas Vole auf die Pfarre St. Veit ob Laibach in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 18. Jänner d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Bittgesuche sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain zu stilisieren.

Die Pfarre Neudegg (Mirna) im Decanate Treffen ist in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 20. Jänner d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an die hohe k. k. Landesregierung für Krain zu richten.

Die Decanatspfarre Stein (Kamnik) ist durch Todfall in Erledigung gekommen, und wird dieselbe unterm 24. Jänner d. J. zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an das fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach zu stilisieren.

VI.

**Chronik der Diözese.**

Dem Herrn Lorenz Urbanija, Pfarrer in Neudegg, wurde die Pfarre Zalina verliehen.

Der Subdirector im hiesigen Clerikal-Seminar, Herr Dr. Anton Jeglič, ist zum Domherrn am Metropolitan-Capitel in Serajevo ernannt worden.

Der fürstbischöfliche Hauskaplan, Herr Anton Koblar, wurde zum fürstbischöflichen Archivar ernannt.

Gestorben ist der hochw. Herr Msgr. Georg Krizaj, Pfarrdechant in Stein und päpstlicher Ehrenkammerer am 21. Jänner 1882. — Derselbe wird dem frommen Andenken des hochwürdigen Diözesanclerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 27. Jänner 1882.