

stališč. Ta stališča naj bi vsebovala tudi doslej zbrane pripombe iz javne razprave. Glede konkretne problematike pa je odbor med drugim mnenja, da bi morali v prihodnjem obdobju preveriti možnost uporabe sedanjih virov pitne vode na območju Ljubljane zgolj za tehnološko vodo, kar bi omogočilo zoženje obsežnih varstvenih pasov, medtem ko bi pitno vodo pridobivali iz oddaljenejših neurbaniziranih predelov.

Odbor za finance in proračun

V razpravi je bila obravnavana naslednja problematika, da je potrebna obrazložitev za priloženo tabelo »prognoza rasti . . .«, ki se nahaja na strani 19, zlasti zaradi tega, ker je sumljivo, da se ne predvideva relativno nazadovanje v terciarnih dejavnostih pa tudi v kmetijstvu in živilski industriji. Pozitivno pa je, da se predvideva hitrejša rast v dejavnostih, ki zahtevajo več strokovnosti. Osnutek smernic družbenega razvoja Ljubljane do leta 2000 naj gre v javno razpravo.

Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbenoekonomski razvoj

Odbora ugotavljata določeno neskladje tabele na strani 19 in se vprašujejo na kakšni osnovi je bila ta tabela sestavljena. V gradivu manjka ustrezna kvantifikacija za področja družbenih dejavnosti. Premalo je izražena usmeritev iz dosedanjih energetskih virov na nove, sodobnejše vire (sončna energija in drugo). Same smernice so dokaj ohlapne in obstaja nevarnost, da si jih lahko različno tolmačimo. Rast dohodka je predvidena po povprečni 5.1 do 5.2 letni stopnji, to je, da bi se v 22 letih povečal za 3 krat (kar je mnogo), v kmetijski dejavnosti pa bi se povečal komaj za 1.75 krat, kar ne daje usmeritve v intenzivnejše izkoriščanje kmetijskih zemljišč in ostale kmetijske proizvodnje. Ni usmeritve boljšega izkoriščanja območja ljubljanskega barja. Pomisleki so tudi na zadostno oskrbo z vodo, potrebna bi bila delitev na tehnološko in na pitno vodo, ki bi morala imeti nove čistejšje izvire. Odbora zahtevata, da se jima po javni razpravi omogoči ponovna obravnavanje vseh pripomb in predlogov javne razprave.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi izvršni svet in zavzel stališče, da se vse dosedanje pripombe, mnenja in predlogi zbirajo in bi skupščina sprejemala omenjeni osnutek šele v mesecu februarju.

Pismene pripombe so posredovali konferenca delegacij Iskra MSO ter delegacije KS: Komandant Stane, Litostroj, Koseze, Hinko Smrekar in Dravljice.

Ker ni bilo razprave je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Delegati skupščine občine Ljubljana-Šiška naj se na zboru združenega dela in zboru občin skupščine mesta Ljubljane zavzemajo za to, da se glede na veliko število pripomb in predlogov podaljša razprava in se o osnutku smernic družbenega razvoja Ljubljane do leta 2000 razpravlja na vseh občinskih skupščinah in skupščini mesta Ljubljane v mesecu februarju. S tem naj bi se razprava podaljšala, izvršni svet SML pa naj pripravi koordinirane odgovore na pripombe in predloge in jih posreduje tistim delegacijam, ki so pripombe dale.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOG SMERNIC ZA URESNIČEVANJE POLITIKE DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA ZA OBDOBJE 1976-1980 V LETU 1980

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Franci STARE, član IS in predsednik komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske odnose.

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: odbor za finance in proračun, odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbenoekonomski razvoj ter izvršni svet skupščine občine in zavzeli naslednja stališča:

Odbor za finance in proračun:

Odbor ugotavlja, da so osnovna izhodišča za plan 1980 postavljena realno, potrebna pa bo velika zavzetost vseh

razpoložljivih kapacitet (delovnih in materialnih), da bodo planirani proporci tudi realizirani. Poskrbeti je, da bodo kmetijska zemljišča intenzivneje obdelana. Ugotavlja se, da so plani investicijskih naložb zelo široko postavljeni in bo selekcija nujna. Stanovanjsko gospodarstvo je preskopo obravnavano, zlasti glede gospodarjenja s stanovanjskim fondom, potrebno bi bilo bolj dosledno prikazati politiko in usmeritve splošne porabe.

Odbor za družbenoekonomske odnose in odbor za družbenoekonomski razvoj

Odbora ugotavljata, da so predlagane smernice precej boljše od osnutka, vendar bi bile potrebne določene korekture. Če to ni možno takoj, pa bi bilo potrebno izdelati vsaj rebalans predvidenih investicijskih naložb, ki so predložene še po starih podatkih, saj so se posamezni TOZD-i že odrekli nekaterim investicijam, ki niso za leto 1980 realno uresničljive. Prav na tem področju se opaža pomanjkljivost, da tako v poslovnih bankah kot v DPS-ih (zlasti izven Ljubljane) nimajo usklajenih planov, kar daje možnost dupliciranja nekaterih investicijskih naložb. Vprašanje je tudi, kakšne bodo sankcije za tisti del združenega dela, ki ne bo spoštoval v smernicah nakazanih osnovnih proporcij rasti in delitve DP. Tudi v občinskih smernicah manjka kvantifikacija za družbene dejavnosti.

V turistični dejavnosti pod ureditvijo Zbiljskega jezera je med nosilci navedena Ribiška družina Medvode, le-ta pa ne upravlja z jezerom, pač pa Ribiška družina Kranj.

Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo

Odbor ugotavlja, da so pripombe na osnutek v glavnem upoštevane, predlog pa ima nekatere novosti, ki so sprejemljive. Odbor se strinja z amandmaji, ki jih je na predloženo gradivo pripravil Komite za družbeno planiranje ter tako oblikovane smernice podpira.

V zvezi s predvideno novelacijo urbanističnega reda izvenmestnih območij pa odbor predlaga, naj bi strokovne službe skupščine občine še pred tem izvedle recenzijo sedaj veljavnega odloka o urbanističnem redu, ki je bil sprejet že v letu 1974, ter predlaga skupščini spremembo tistih določb odloka, ki niso skladne s kasneje sprejetimi načeli glede urejanja prostora in še zlasti smotrne rabe zazidljivih zemljišč.

Pismene pripombe so posredovale konference delegacij: Pivovarna Union, Iska MSO, Agrostroj in Slovenija avto, ter delegacije KS: Komandant Stane, Smlednik, Koseze, Milan Majcen, Stanežiče-Medno, Zgornja Šiška, Dravljice in Medvode.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi IS in zavzel naslednje amandmaje, ki jih predlaga skupščini v sprejem in sicer:

GLEJ PRILOGO!

1. gospodarstvo:

stran 3: - zaporedna številka 10 se namesto besede realna nadomesti z nominalno,

stran 4: - odstavek: »Naloge, sprejete s srednjeročnim planom občine 1976-1980, bo treba v letu 1980 izvajati tako, da bomo:« vstavi se predzadnja alineja:

1. AMANDMA:

Uvajali ukrepe za izboljšanje racionalnosti poslovanja in dela ter za povečanje proizvodnje ter družbene akumulacije.

stran 7 - G. KOMUNALNO GOSPODARSTVO - prvi stolpec štev. 1 »Urejanje ulic, trgov in lokalnih cest«: - za 4. alinejo odpade odstavek: »Predvidoma...« z novim besedilom kot alineja:

2. AMANDMA:

Nadaljna realizacija prioritetnih nalog iz srednjeročnega plana družbenega razvoja občine in sicer nadaljevanje etapne modernizacije ceste Vojsko-Koseze. (V primeru večjega obsega razpoložljivih sredstev, pa bomo realizirali še naloge k

srednjeročnemu programu, ki so še nerealizirane in sicer: modernizacija in ureditev ceste Vitrče – Verje, modernizacija ceste Vitrče-Smednik od odcepa Zavrh do Smednika in rekonstrukcija ceste Sora–Topol.

Nosilec: Komunalna skupnost

stran 8: – G KOMUNALNO GOSPODARSTVO – nova št. 5

3. AMANDMA:

5. Opravljanje mestnega potniškega prometa:

Uvedba novih in podaljšanje nekaterih obstoječih prog mestnega potniškega prometa bo ob skrbi za varen in hiter prevoz potnikov prioriteta naloga v letu 1980:

– mestna proga v industrijsko cono ŠP 2 in ŠM (ob Kamniški prog) se mora pojačati tako, da bo zagotovljen reden in pravočasen prevoz potnikov

– mestni potniški promet bo nujno približati soseski Draveljska gmajna (ŠS 10) s preusmeritvijo proge 7 ali pa vpeljavo druge linije.

Nosilec: Komunalna skupnost

stran 8 – 4. STANOVANJSKO GOSPODARSTVO – za dosedanjim besedilom se doda:

4. AMANDMA:

Na področju stanovanjskega gospodarstva bomo v letu 1980 uresničevali sprejeti akcijski program in na njegovi osnovi preobrazili samoupravne družbenoekonomske odnose, predvsem pri oblikovanju novega sistema gradnje in gospodarjenja s stanovanjskim skladom, sistema financiranja, hišne samouprave in ekonomskih stanarin, strmeli bomo za odpravo barakarskih naselij ter ustrezno organizirali strokovne službe.

Nosilec: Samoupravna stanovanjska skupnost

stran 8 – V. SAMOUPRAVNA INTERESNA SKUPNOST ZA VARSTVO PRED POŽAROM:

5. AMANDMA:

Črtata se 4. in predzadnja alineja.
stran 10. in 11.: družbene dejavnosti

6. AMANDMA:

Pod 3. kultura: črtajo se šesta in deveta alineja.
Pod 5. telesna kultura: v tretji alineji se v tretji vrsti črta beseda »vse«

Pod 4. socialno skrbstvo: pod drugo točko se črta alineja 7
Pod 5. socialno varstvo: deveta alineja se praviloma glasi: – Sodelovanje s humanitarnimi organizacijami in društvi v občini in mestu Ljubljana.

stran 14. – SPLOŠNA PORABA

7. AMANDMA:

Napišejo se naslednja tri nova poglavja:

1. Proračunski prihodki

Na podlagi proračunskih prihodkov, ki jih predpisujejo občine, se bodo davki usklajevali z ostalimi občinami v SR Sloveniji in v Ljubljani s družbenim dogovorom o davčni politiki v SR Sloveniji.

Prihodki iz davkov in prometnih davkov, ki se bodo zaradi usklajevanja davčnih stopenj povečali, ne smejo vplivati na povečanje splošne porabe, pač pa se bodo izločali na posebno partijo proračuna.

Uporabljali se bodo po dogovoru o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu za leto 1980 za namene intervencij v gospodarstvu, kompenzacij in blagovnih rezerv, da bodo sredstva posredno vplivala na zmanjšanje obveznosti gospodarstva do tovrstne porabe. Ob upoštevanju republiških smernic in izhodišč splošne porabe v SR Sloveniji in Ljubljani je

zlasti potrebno upoštevati naslednje:

– v čim večji meri uveljaviti načelo ugotavljanja dejanske doseženega dohodka in z ustrezno obdavčitvijo doseči izenačevanje občanov, ki opravljajo dejavnost z osebnim delom, z delovnimi sredstvi v lasti občanov, z delavci v združenem delu,

– z ustrezno davčno politiko in nadaljevanjem uvajanja davčnih olajšav in oprostitev vplivati na spodbujanje razvoja posameznih deficitarnih dejavnosti in uresničevanje ukrepov ekonomske in socialne politike.

2. Splošna poraba v občini

Proračunska poraba v občini sme biti v letu 1980 glede na resolucijske usmeritve splošne porabe večja za 16 %

V tako ugotovljeno proračunsko porabo se ne upošteva poraba za gradnjo cest v Ljubljani oziroma uresničevanje 10-letnega programa samoupravne interesne skupnosti za gradnjo cest, ter za intervencije pred preskrbi prebivalstva z osnovnimi življenjskimi potrebščinami (mleko, meso).

Skladno s prevzetimi obveznostmi pri izgradnji prizidka k občinski stavbi bomo v letu 1980 namenili proračunska sredstva v višini potrebnih lastnih sredstev.

Proces čiščenja skupne in ostale porabe iz proračuna občine bomo nadaljevali v letu 1980 tako, da se tistim uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne sodijo v splošno porabo, zagotovi financiranje njihove dejavnosti v finančnih načrtih pristojnih samoupravnih skupnosti.

3. Usmerjanje proračunskih presežkov

Proračunski prihodki, doseženi zaradi povečane nominalne rasti družbenega proizvoda in obsega blagovnega prometa, se do 16 % rasti splošne porabe uporabijo skladno s sprejetim proračunom občine. Presežki naj se prvenstveno usmerijo za namene, ki jih bo opredelila skupščina občine ter za dogovorjene naloge na področju skupne porabe v mestu.

Točka 4 ostane nespremenjena.

V RAZPRAVI SO SODELOVALI:

1. Brane PRAZNIK, delegat delegacije KS Medvode
 2. Miroslav LAZAR, delegat delegacije KS Smednik
 3. Franci STARE, član IS
 4. Franc DEJAK, predsednik skupščine
 5. Franc FLORJANČIČ, predsednik IO komunalne skupnosti občine Ljubljana-Šiška
 6. Vukašin LUTOVAC, delegat družbenopolitičnega zbora
 7. Andrej GRŽELJ, delegat delegacije KS Komandant Stane
 8. Miloš MIKOLIČ, delegat družbenopolitičnega zbora
- Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednje amandmaje:

AMANDMA I

Stran 4. – odstavek: »Naloge, sprejete s srednjeročnim planom občine 1976–1980, bo treba v letu 1980 izvajati tako, da bomo:«

vstavi se predzadnja alineja:

»Uvaja ukrepe za izboljšanje racionalnosti poslovanja in dela ter za povečanje proizvodnje ter družbene akumulacije«.

Predlagani amandma so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

AMANDMA II:

stran 7 – G. KOMUNALNO GOSPODARSTVO – prvi stolpec št. 1 »Urejanje ulic, trgov in lokalnih cest«: – za 4. alinejo odpade odstavek: »Predvidoma... in se nadomesti z novim besedilom kot alineja:

»Nadaljnja realizacija prioritarnih nalog iz srednjeročnega plana družbenega razvoja občine in sicer nadaljevanje etapne modernizacije ceste Vojsko–Koseze. (V primeru večjega obsega razpoložljivih sredstev, pa bomo realizirali še naloge k srednjeročnemu programu, ki so še nerealizirane in sicer: