

KOMITE ZA KOMUNALNO IN STANOVANJSKO GOSPODARSTVO

KS HORJUL

VPRAŠANJE postavljeno na 11. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20/2—1979:

Odvoz smeti bi želeli, da se razširi tudi na krajevno skupnost Horjul. Predlagamo, da se to obvezno uredi za vas Horjul.

ODGOVOR:

Ob akciji čista in zelena Ljubljana se je izkazalo, da želijo tudi izvenmestne KS urediti odvoz smeti. Zato bo potrebno pripraviti analizo te problematike v vseh KS. Komiteju za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo pri SML smo predlagali, da bi ob ukinjanju odvoza smeti s smetnjaki v nekaterih mestnih KS uporabne smetnjake razdelili v izvenmestne KS.

Verjetno bo treba v prvi fazi organizirati odvoz iz izvenmestnih KS kar v organizaciji samih KS. Obenem bo treba urediti tudi lokalna odlagališča, namestiti koše in kontejnerje za odpadke na avtobusnih postajališčih, kot tudi v krajih, kjer občani zlasti spomladi in jeseni prirejajo organizirane in neorganizirane piknike, to je ob Gradaščici do Dobrove v Horjulski dolini, Iškem Vintgarju, na Kureščku in še kje.

Glede na to, da je pobuda občanov KS Horjul, bomo odvoz smeti najprej organizirali prav tu.

KS KOLEZIJA

VPRAŠANJE postavljeno na 3. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20/6—1978:

Ker se bo kmalu začela rekonstrukcija Tržaške ceste (1979) se bo naredil še večjo prometni zamašek, kakor pa je sedaj, kjer bo šel tovorni in kje osebni promet? Že sedaj je treba iti v popravilo in izboljšavo ustreznih cest za prevzem cest. Ne čakati do zadnjih dni pred rekonstrukcijo. Popraviti in razširiti je treba Cesto dveh cesarjev. Okoliške ceste (Jamova, Gerbičeva, Cesta v Mestni log) so slabo grajene in ne bi verjetno dolgo časa zdržale težkega prometa. Tudi ko bo prišla avtocesta od Vrhniko do Ljubljane, naše ceste ne bodo mogle dobro požretiti prometa. Tudi za takrat je treba misliti.

ODGOVOR:

Na to vprašanje bo morala kompleksno odgovoriti SIS za 10-letno izgradnjo cest v Ljubljani, vendar kljub temu dajemo delni odgovor.

Ob rekonstrukciji prvega dela Tržaške ceste od Trga MDB do Langusove je bila Langusova »rekonstruirana« in urejena, zasilno tudi Jamova in Groharjeva.

Ob nadaljevanju rekonstrukcije Tržaške ceste bomo od pristojnih organov zahtevali rekonstrukcijo obvoznih cest v trajnejši izvedbi.

KS KOLEZIJA:

VPRAŠANJE postavljeno na 5. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 19/9—1978:

Glede prekatégorizacije Ceste v Mestni log za začasno obvoz-

nico, je bilo že vrsto delegatskih vprašanj delegacije minulega mandata. Na nobeno od delegatskih vprašanj niso kraji KS Kolečija dobili jasnega, zadovoljivega odgovora. V razgrnjenemu desetletnem programu izgradnje cest je Cesta v Mestni log ponovno programirana na prekatégorizacijo v obvozno cesto in očitno zavrnjen predlog, da bi to bila Cesta dveh cesarjev.

Vprašujemo, kako se interpretira ustavna pravica samoupravne temeljne skupnosti krajevne skupnosti Kolečija v soglasju za takšne krajevne vitalne programske prostorske in prometne odločitve. Ponavljamo, da do sedaj v nobenem primeru ni bilo dano takšno soglasje krajevne skupnosti Kolečije. Nasprotno so se kraji na dveh številčno velikih zborih delovnih ljudi in občanov (pristotno skupno 331 krajanov) v jeseni 1976, kakor tudi samoupravni organi in krajevne družbenopolitične organizacije izrekli proti takšni prometni prekatégorizaciji Ceste v Mestni log in predlagali za obvozno Cesto dveh cesarjev.

ODGOVOR:

Cesta v Mestni log ni bila prekatégorizirana v obvozno cesto, prav tako ne Cesta dveh cesarjev. Namen Ceste v Mestni log je opredeljen v GUP iz leta 1966 in ni doživel nobenih sprememb. Cesto dveh cesarjev pa bo verjetno potrebno ob gradnji južne obvoznice in pozidavi predela Rakova jelša, rekonstruirati in jo prekatégorizirati.

KS KOLEZIJA:

VPRAŠANJE postavljeno na 11. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20/2—1979:

Delegacija KS Kolečija je dobila od stanovalcev v Murglah, katerih hiše so priključene na plinovodsko omrežje, predlog, naj bi delegacija na seji občinske skupščine postavila vprašanje v zvezi s ceno plina, ki jo morajo plačevati stanovalci tega dela Murgel. Vprašanja, ki jih zastavljajo, so utemeljena z naslednjim:

Ogrevanje družinskih stanovanjskih hiš, priključenih na plinsko omrežje na območju Murgle, je bilo vnaprej določeno. Ob nakupu hiš so stanovalci plačali komunalno urejeno zemljišče vključno s plinskim omrežjem. Ugotavljamo, da kljub plačilu komunalno urejenega zemljišča ter s tem tudi sekundarnega omrežja, stanovalci plačujejo v ceni kub. m plina ponovno izgradnjo primarnega in sekundarnega omrežja. Tis stroški so v ceni kub. m plina izredno visoki.

Navzlic trditvi Plinarne, da je nova cena ruskega zemeljskega plina izračunana na osnovi deklarirane kalorične vrednosti plina, ugotavljamo, da so stroški ogrevanja stanovanjskih hiš pri istih poprečnih mesečnih temperaturah (podatek meteorološkega zavoda Slovenije) bistveno večji, iz česar sledi, da dobavljeni plin nima deklarirane kalorične vrednosti.

Mesečni stroški ogrevanja s plinskim medijem predstavljajo pretirano obremenitev družinskih proračunov prizadetih prebivalcev v primerjavi z uporabniki ostalih energetskih virov na območju mesta Ljubljana. Kakršnokoli dodatno povečanje cene zemeljskega plina predstavlja še dodatno obremenitev za porabnike plina.

Ugotavljamo, da prebivalce preostalega dela Murgel, ki uporabljajo za ogrevanje olje iz skupnega omrežja in ostali porabniki drugih energetskih virov na območju mesta Ljubljane, plačujejo za ogrevanje stanovanjskih prostorov znatno manj. Ker smo tako v močno neenakopravnem položaju, upravičeno pričakujemo, da bodo pristojni činitelji izenačili stroške iz različnih virov ogrevanja.

Z uporabo zemeljskega plina za ogrevanje stanovanjskih hiš nesporno prispevamo k čistoči ozračja in varstvu okolja.

Želimo natančno pojasnilo o strukturi cene zemeljskega plina s podatkom o kalorični sestavi dobavljenega plina. Posebno pa nas zanima, koliko odstotkov od cene za enoto plina se porabi za odplačilo anuitet za kredite, ki jih je prejela plinarna (primarno in sekundarno omrežje).

ODGOVOR:

Odgovor na to vprašanje je dala IPK Ljubljana TOZD Plinarna januarja 1979. Ker je odgovor obširen, smo ga v več izvodih posredovali KS in zboru prebivalcev v Murglah. Posredujemo samo odgovor SGP Grosuplje z dne 11/4—1979:

V postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja za vse tipe hiš v Murglah II. faza je investitor IMOS Ljubljana predložil med ostalim tudi kompletno tehnično dokumentacijo. Sestavni del kompletne tehnične dokumentacije je tudi glavni projekt notranje plinske instalacije s hišnim priključkom. Projekt je izdelala pooblaščen projektantska organizacija Engineering Kranj ter ga opremila z izjavo v skladu s 5. členom Pravilnika o izdajanju pismenih izjav in strokovnih ocen. Projekt je bil predložen v pregled pooblaščenici organizaciji Plinarna Ljubljana, ki je po pregledu izdala soglasje št. S—368/76—kerp/Nov, da je projekt izdelan skladno s predpisi, ki urejajo projektiranje plinske instalacije. Omenjeno soglasje je bilo izdano 2. 4. 1976. K projektu so priložena tudi druga potrebna soglasja.

Na osnovi tako kompletne dokumentacije je bilo izdano gradbeno dovoljenje za vse objekte.

Naša delovna organizacija je izvajala vse objekte v II. fazi Murgle do III. oziroma IV. gradbene faze, na kar je bil objekt izročen kupcu. Ob izročitvi objekta je kupec prejel tudi vso tehnično dokumentacijo v dveh izvodih, med katero je bil tudi že prej omenjeni projekt plinske instalacije.

Ker je vsak kupec posebej bil dolžan oskrbeti tehnični pregled zgrajenega objekta in izposlovati uporabno dovoljenje, nam ni znano ali so vsi kupci izvajali plinsko instalacijo po prejetem projektu.

Komite za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo, ki je bil formiran 9/5—1979 bo o problematiki ogrevanja razpravljal na eni prvih sej in sprejel ustrezne sklepe.

KS TRNOVO

VPRAŠANJE postavljeno na 7. seji zбора krajevnih skupnosti SOb Ljubljana Vič-Rudnik dne 21/11—1978:

Zakaj je bil razširjen parkirni prostor pred trgovino na Riharjevi cesti na račun cestišča? Prosimo, da posebna komisija sprejme ukrepe za varnost prometa na tem delu.

ODGOVOR:

Na podobno vprašanje je bil dan obširen odgovor dne 27/9—1978. V teku je rekonstrukcija Riharjeve ceste na tem odseku, tako da bo zagotovljena varnost prometa.

Predsednik komiteja za komunalno
in stanovanjsko gospodarstvo:
Jernej Strle, 1. r.

UPRAVA INŠPEKCIJSKIH SLUŽB

KONFERENCA DELEGACIJ ŠT. 31

VPRAŠANJE, postavljeno na 13. seji zбора združenega dela SOb Ljubljana Vič-Rudnik dne 17/4—1979:

Delegacija podpira predloge inšpekcije za odpravo številnih pomanjkljivosti na raznih področjih nadzorstva, zlasti pa predlaga ustrezno kadrovske okrepitve posameznih inšpekcij, oziroma da se obstoječe kadre v celoti razbremenijo raznega izvedenskega dela za druge upravne organe po občinah v rednem delovnem času.

Seveda delegacija ni mogla mimo nekaterih ugotovitev v poročilu, ne da bi zavzela do njih svoje stališče in ne da bi izrazila svojo zaskrbljenost nad ugotovljenim stanjem.

Najbolj šokanten je vsekakor podatek, da mnogi delavci zlasti v obrtnih in drugih storitvah delajo na delovnem mestu slabo, ker se množično ukvarjajo z neprijavljeno — nezakonito popoldansko dejavnostjo, s čimer se dela družbi večkratna škoda.

Nadalje se delegacija sprašuje kako je mogoče, da se zaračunavajo v posameznih primerih kar 100 % marže?

Ob podatku, da predstavlja velik problem čistoča javnih prometnih in zelenih površin, kar nosijo po mnenju inšpekcije veliko odgovornost določene komunalne organizacije, meni delegacija, da je velik problem tudi zanemarjenost na funkcionalnih zemljiških stanovanjskih, javnih in poslovnih zgradb, za kar je treba poklicati na odgovornost upravitelje teh zgradb (hišne svete, službe delovnih organizacij za vzdrževanje).

Delegacija je zaskrbljena tudi nad ugotovitvijo, da se ne grade brez predpisane tehnične dokumentacije le zasebne stanovanjske hiše, temveč tudi javne ceste, ki služijo vsem občanom in delovnim organizacijam, zato predlaga, da se tudi o teh primerih odločno ukrepa, saj so na doseženi stopnji samoupravne gradbene kulture taka dejanja neopravičljiva.

Delegacija tudi verjame, da se kmetijska zemljišča nenamensko rabijo (tudi za nedovoljeno graditev), vendar ve tudi, da se obdelovanje precejšnjih kmetijskih površin zanemara (ali se sploh ne obdelujejo ali pa je obdelava pomanjkljiva), po drugi strani pa se posamezniki ali skupine kmetov upirajo majhne površine, po sklepih mestne in občinske skupščine namenjene za organizirano stanovanjsko ali drugo gradnjo v obstoječih naseljih ali ob njih, izročiti v uporabo za gradnjo in s tem zavestno nasprotujejo napotkom družbe, da bi v skladu s sprejetimi sklepi organizirano gradila čimveč stanovanja v urbaniziranih sredinah.

Ob ugotovitvah inšpekcije, da je odkrila pogoste preokrajitve dovoljenega osnega pritiska na javnih cestah s strani prevoznikov se delegacija sprašuje, ali je bil poleg prijave prekrška posameznika izvršen tudi ukrep plačila običajnih pristojbin za posebno uporabo cest in plačana povzročena škoda na cestah kot je to z zakonom določeno. Če to ni bilo, potem je treba tovrstne ukrepe izpeljati tudi za nazaj, sicer tovrstne nediscipline ne bo ne konca ne kraja, nevarnosti v prometu in materialna škoda pa vse večja.

Delegacija je tudi mnenja, da na potresno nemirnih tleh ne smemo v nobenem primeru dopustiti protipotresno nesolidne gradnje, zato mora inšpekcija v vseh ugotovljenih primerih odstopanja od tovrstnih predpisov odrediti sanacijske ukrepe pod predpisanim strokovnim vodstvom. Ker je delegaciji znano, da se veliko objektov uporablja ne da bi bili tehnično pregledani in zanje izdana uporabna dovoljenja, naj inšpekcija ustrezno ukrepa tudi v vseh teh primerih.

Ob koncu je delegacija tudi ugotovila, da so sicer inšpektorji opravili veliko število pregledov, da pa razen redkih izjem, ni sledilo ustrezno število inšpekcijskih ukrepov zaradi ugotovljenih pomanjkljivosti (odločb, ovadb, prijav prekrškov). Zlasti malo ukrepov je pri elektroenergetski inšpekciji (kjer sploh ni prikazanih ovadb in prijav!), pri vodnogospodarski inšpekciji enako, ter še pri kmetijski inšpekciji, gradbeni inšpekciji in inšpekciji dela.

Manjka tudi pomemben podatek o tem, koliko odločb so zavzeli sami izvršili, v koliko primerih pa je bila potrebna upravna izvršba in če je bila sploh začeta in seveda podatek o tem kaj so storila sodišča pri obravnavi vloženih ovadb in prijav.

Delegacija zahteva, da se ji v zvezi z zastavljenimi vprašanji posredujejo ustrezne obrazložitve.

V zvezi z nakazano problematiko delegacija predlaga skupščini, da zaradi številnih in pogostih kršitev na posameznih področjih in zaradi negativnih posledic, ki izvirajo iz tega, naloži upravi inšpekcijskih služb, da skupaj s pristojnimi občinskimi upravnimi organi izdelajo posebna poročila o:

- a) problematiki nedovoljenega opravljanja obrti in
- b) problematiki nenamenske rabe in neobdelovanja kmetijskih zemljišč v občini

in ju predlože v obravnavo tuk. skupščini v čimkrajšem možnem roku.

ODGOVOR:

Za gradnjo vsakega objekta mora biti izdelana investicijsko-tehnična dokumentacija, v kateri se morajo upoštevati vsi predpisi za izvedbo objekta. Po končanem projektiranju mora pooblaščen projektantska organizacija preveriti, če je projekt neoporečen in izdelan v skladu z obstoječimi predpisi, standardi in normativi (notranja kontrola). Izvajalec del ob prevzemu del ponovno preveri brezhibnost tehnične rešitve. Gradbena inšpekcija kontro-

lira vse udeležence pri gradnji. Preverja, če izvajajo dela po potrjeni tehnični dokumentaciji in v skladu z obstoječimi predpisi.

Z namenom, da bi inšpekcija doprinesla h kvalitetni gradnji in primerni solidnosti objektov, posebno pazi na temeljenje objektov, na kvaliteto vgrajenih materialov, na brezhibnost tehničnih rešitev, na upoštevanje vseh predpisov pri gradnji v seizmičnih področjih in na to, da je na gradbišču nad deli zagotovljeno stalno nadzorstvo. S tem sta zagotovljeni potresna stabilnost in varnost objekta. Navedena izhodišča je gradbena inšpekcija postavila tudi v program dela za leto 1979.

Inšpektor pregleda projekt pri vsakem inšpekcijskem in pri vsakem tehničnem pregledu. Pri tem ugotavlja, če so upoštevane določila Pravilnika o začasni tehnični predpisi za grajenje na potresnih območjih (Ur. list SFRJ, št. 39/64). Če pri gradnji niso upoštevali teh določil, inšpektor takoj ustavi gradnjo in zahteva ponovno statično presojo objekta in eventuelno sanacijo. Objektom, ki so grajeni, ne da bi se ti predpisi upoštevali, gradbena inšpekcija ne izda dovoljenja za izdajo uporabnega dovoljenja. Takih primerov inšpekcija v lanskem letu ni obravnavala.

Potresno manj varno grajene objekte lahko srečamo le pri privatnikih, ki so začeli graditi preden je bil sprejet Pravilnik o začasni tehnični predpisi za grajenje na potresnih območjih (leta 1964.). Ti z gradnjo počasi napredujejo. Možni so tudi primeri, ko privatniki po lastni presoji poenostavijo izvedbo. Inšpektorji jih ne zasledijo, ker pregledujejo predvsem objekte v družbenem lastništvu in v večini primerov niso vabljeni na tehnični pregled za pridobitev uporabnega dovoljenja.

Inšpekcija v nobenem primeru ne bi prevzela objekta, ki ni grajen v skladu z ustreznimi predpisi in bi takoj ukrepala. Po Zakonu o graditvi objektov inšpekcija ni pristojna za pregledovanje objektov, ki so že dobili uporabno dovoljenje.

Komunalna inšpekcija med drugim dosledno obravnava zamenjanost površin pri zgradbah. Iz poročila o delu za lansko leto je razvidno, da so na podlagi njenih ukrepov uredili 157 nezazidanih zazidljivih površin in okolic zgradb. Pripominjamo, da morajo biti neurejene površine vidne z javnih prometnih površin, da jih lahko komunalna inšpekcija obravnava v skladu s zadevnimi predpisi. Ker ima komunalna inšpekcija že več let dokaj dobre stike z vsemi krajevnimi skupnostmi, želimo sodelovati tudi na področju obravnavanih zanemarjenih zemljišč.

Iz izvirnega poročila komunalne inšpekcije za lansko leto je razvidno, da je izdala 266 ureditvenih odločb. Ker 53 zavezancev odločb ni upoštevalo, smo izdali sklepe o dovolitvi upravnih izvršb, s katerimi je bil določen nov ureditveni rok in tudi dan upravne izvršbe. Ker 11 zavezancev niti ponovnega roka ni upoštevalo so navedena dela opravili drugi, seveda na stroške zavezancev. Izdali smo 61 ukrepov za odstranitev odloženega odpadnega materiala na nedovoljenih krajih in odstranili so ga v količini 4235 kub. m. Podali smo tudi 1233 posebnih opozoril v zvezi s kazitvami zunanega videza mesta, ki jih prizadeti zelo upoštevajo. Sodniku za prekrške smo poslali 88 predlogov za uvedbo postopka o prekršku in posebej moramo poudariti, da jih rešujejo tekoče in hitro. Izrekli smo mandatne kazni v skupnem znesku 364.200,00 din. Glede povezave komunalne inšpekcije s prizadeto občino in krajevno skupnostjo, lahko trdimo, da z njimi že več let uspešno sodelujemo, tako s pristojnimi upravnimi organi skupščin občin, kot tudi z vsemi krajevnimi skupnostmi, stanovanjskimi in komunalnimi skupnostmi, s komunalnim podjetjem Ljubljana in z vsemi drugimi ustreznimi dejavniki.

Vsem občinam in krajevnim skupnostim pošiljamo posebne strokovne elaborate, kot na primer »Problematika divjih odlagališč«, »Resnica o beli Ljubljani« ilustrirano brošuro »Za lepši videz Ljubljane«, dalje pobude, kot na primer »Za bolj živobarvne zastave«, za odstranjevanje divjih odlagališč in podobno. To sodelovanje daje dobre rezultate.

Čistoča javnih prometnih in zelenih površin je nedvomno vsako leto boljša, saj je komunalna inšpekcija že povsem zatrla grdo in močno zakoreninjeno razvado — odlaganja kakršnegakoli materiala na javne prometne in zelene površine. Na podlagi njenih ukrepov so z navedenih površin do sedaj odstranili približno 19.500 kub. m odpadnega in drugega materiala.

Še vedno pa ostaja problem dnevnega smetenja teh površin, zaradi česar je komunalna inšpekcija že pred leti predlagala uvedbo novih in bolj funkcionalnih koškov za odpadke. Nameščajo jih že, vendar prepočasi.

Šušmarstvo (opravljanje obrti brez dovoljenja pristojnega občinskega upravnega organa) predstavlja veliko oviro za hitrejši razvoj malega gospodarstva. To škoduje legalnim obrtnikom, saj predstavlja nelojalno konkurenco malemu gospodarstvu. OZD, ki zaposluje šušmarje, beležijo izpade v proizvodnji in zmanjšano produktivnost teh delavcev.

Opravljanje obrti brez dovoljenja se najpogosteje pojavlja v avto stroki, pri storitvah s področja gradbeništva (zidarji, pleskarji, parketarji...) in avtoprevozništvu. Gre za stroke, kjer se čuti največje pomanjkanje ponudbe storitev in kadrov, tako v družbenem kot v zasebnem sektorju. Večina šušmarjev, ki so jih inšpektorji odkrili, želi svojo dejavnost legalizirati, vendar tega zaradi neustreznih pogojev dela ne morejo storiti. Največkrat delajo v prostorih, ki ob izgradnji niso bili namenjeni za opravljanje obrti (garaže, kleti, barake...), nekaj pa jih dela kar na dvoriščih. Inšpektorji pri komisij-skih pregledih najpogosteje ugotavljajo, da ne gre za namensko grajene prostore, ki torej ne ustrezajo za opravljanje obrti kot postranskega poklica. V takih primerih je potrebna sprememba namembnosti teh prostorov, kar pa predstavlja zapleten in dolgotrajen postopek. Za najem poslovnih prostorov se obrtniki težko odločajo, saj so najemnine izredno visoke. Zadržek pri legaliziranju obrti predstavlja tudi previsoke davčne dajatve za popoldansko obrt in obvezno vodenje poslovne dokumentacije.

Na podlagi vseh prijav, tudi anonimnih, inšpektor opravi pregled in ugotovi dejansko stanje. Če je prijava utemeljena, izda odločbo o prepovedi opravljanja obrti kot postranskega poklica brez pri-glasitve. Za storjeni prekršek poda prijavo sodniku za prekrške. Če ugotovi protipravno pridobljeno premoženjsko korist, predlaga odvzem le-te.

Da bi problem »šušmarjev« uspešneje rešili, bi morale KS izdelati načrt potreb storitvenih dejavnosti. Evidentirati bi morale dosedanje šušmarje in vplivati na primerno obdavčitev občanov, ki obrtno dejavnost opravljajo kot postranski poklic.

O nenamenski rabi kmetijskih zemljišč pa naslednje:

Po določilu Zakona o kmetijskih zemljiščih se zemljišča v občini urejajo po namembnosti uporabe. Kmetijska zemljišča, namenjena izključno za kmetijske namene, upravljajo razne kmetijske organizacije in Kmetijske zemljiške skupnosti. Kmetijska zemljišča, ki so namenjena za gradnjo, pa upravljajo strokovni odbori izvršnih svetov v občinah.

Do ustanovitve Kmetijskih zemljiških skupnosti so bila vsa kmetijska zemljišča splošno ljudsko premoženje, upravljale pa so jih občinske skupščine. Zakon o kmetijskih zemljiščih določa prenos teh zemljišč na Kmetijske zemljiške skupnosti, kar pa še niso dokončno izvedli.

Kmetijska stavbna zemljišča so za eno ali dve leti oddali kmetom v najem in to z najemnimi pogodbami, medtem ko so kmetijska zemljišča oddali Kmetijskim zemljiškim skupnostim ali drugim kmetijskim organizacijam v uporabo za več let. Inšpekcija je ugotovila, da so zemljišča, ki so vezana na dolgoročne pogodbene donose, obdelana v skladu z zakonskimi predpisi. Tista, ki so po urbanističnih dokumentih namenjena za kratkotrajno rabo v kmetijstvu pa so slabo obdelana ali celo ne. Takih primerov je malo in jih ne moremo posploševati.

Zaradi slabo obdelanih površin oz. nepravilnega postopka je kmetijska inšpekcija uvedla postopek zoper brate Cunder, Stožice 11, zaradi kršitve namembnosti zemljišča pa zoper — Žabjek Ivana, Dobrunje 34, Petra Metoda, Dobrunje 16 in Zupančič Nežo, Kamnice 2, Dol pri Ljubljani.

Pri organizirani gradnji, ki se predvideva v nadaljevanju mesta ali razširitvi vasi pa nastajajo problemi. Gre za zemljišča, ki so po naravnih lastnostih primerna za uporabo sodobne tehnologije; so blizu mesta in tržišča, pa se kmetje upirajo programiranju stanovanjske gradnje. To je z njihovega stališča največkrat razumljivo in opravičljivo, saj jim kmetijstvo predstavlja glavni vir preživetja.

KRAJEVNA SKUPNOST MALČI BELIČ:

VPRAŠANJE, postavljeno na 13. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 17/4—1979:

Leseni most na Žirovnikovi ulici je v tako slabem stanju, da grozi nevarnost porušitve s tem pa bi krajani, ki koristijo ta most bili prisiljeni na nepotrebna in dolga pota za prehod v smeri mesta oz. obratno. Prosimo za pojasnilo in odgovor kdo je odgovoren za nadzor in vzdrževanje oz. uvedbo določenih prometnih omejitev na omenjenem objektu.

ODGOVOR:

Most na Žirovnikovi predstavlja za težja vozila z desnega brega Malega grabna edino povezavo z mestom. Na tem bregu je več naselij občanov nižjih socialnih kategorij — Rakova Jalša, Sibirija, Gorica in pa edino ljubljansko odlagališče za smeti. Vozila, ki vozijo na odlagališča so uničila ali poškodovala vse ostale mostove, po katerih se trenutno lahko odvija samo lažji promet.

Ko je gradbeno podjetje Slovenija ceste začelo graditi južno obvozišico avtoceste Dolgi most-Lavrica na Rakovi Jelši, so težki tovornjaki ta edini most močno poškodovali. Ko si je inšpekcija 11. aprila most ogledala, je izdala ureditveno odločbo in jo sv. skladu z zakonom naslovila na vzdrževalca, Samoupravno komunalno skupnost občine Ljubljana Vič-Rudnik in na Komunalno podjetje Ljubljana TOZD Komunalne gradnje. To podjetje mora pa letni pogodbi oz. sporazumu in Zakonu o javnih cestah vzdrževati ceste in mostove v takem stanju, da ne ogrožajo varnost prometa. SIS SO Ljubljana Vič-Rudnik je zaradi izrednih prevozov na gradbišče obvozne avtoceste sklenila pogodbo s podjetjem Slovenija ceste. To podjetje bi moralo sporni most in cestno povezavo redno vzdrževati, vendar se pogodbe ni držalo — most in cesto so popravljali z zaostankom. Inšpekcija je samoupravni komunalni interesni skupnosti predlagala, da vzdrževanje cest in mostov v bodoče ne prenaša na druge organizacije. Le komunalne oz. cestne organizacije, ki imajo status organizacije splošnega družbenega pomena, lahko zagotovijo redno vzdrževanje in za to tudi odgovarjajo. Če tega zaradi velikega obsega del na ljubljanskem območju ne zmorejo, je treba vzdrževalne ekipe primerno ojačati.

Na konferenci delegacij občine Ljubljana Vič-Rudnik so ugotovili, da so inšpektorji sicer opravili veliko število pregledov, da pa jim ob ugotovljenih pomanjkljivostih ni sledilo ustrezno število ukrepov pri vodnogospodarski inšpekciji (odločbe, ovadbe, prijave prekrškov).

Vodogospodarska inšpekcija kljub temu, da je izrazito nadzorni organ, že več let (skladno z navodili Republiškega vodnogospodarskega inšpektorata) posveča posebno pozornost preventivnemu delu. Nadzoruje vodnogospodarske smernice in vodnogospodarske osnove posameznih urbanih področij. Z usmerjanjem projektantskih organizacij komunalnih podjetij in vodnogospodarskih služb v strokovne in ekonomične rešitve smo uspeli rešiti več vodnogospodarskih problemov na področju mesta Ljubljane, Liti-je, Ribnice in Kočevja. Na področjih, kjer je komunalna higiena zelo problematična, smo opravili več komisijskih ogledov in obravnav.

Reševanje problemov iz področja komunalne higiene — vodoskrbe in odvajanja odpadkov smo pogosto reševali v sodelovanju z občinskimi organi. Srednjeročni plan varovanja voda pred onesnaženjem programira preventivno delovanje vodnogospodarske inšpekcije. Večkratni inšpekcijski pregledi (opravljeni v sodelovanju s sanitarno inšpekcijo in strokovnimi službami Zavoda za zdravstveno varstvo) bodo tudi v letošnjem letu omogočili natančnejše odkrivanje posameznih onesnaževalcev voda. Inšpekcija bo sodelovala tudi s področnimi kmetijskimi skupnostmi, z barjanskimi vodnimi odbori in podobori.

Onesnaževanje in zastrupljanje naših rek je neposredno vezano na gradnjo industrijskih in komunalnih čistilnih naprav. Parametri onesnaženosti tehnološke vode pred izpustom v kanalizacijo še danes niso z zakoni jasno določeni. Vodnogospodarska inšpekcija za jasno ovadbo najpogosteje ni uspela zbrati dovolj dokaznega gradiva. Reševanje problemov na področju vodnega gospodarstva je brez prisile bolj učinkovito in sprejemljivo. V primerih malomarnega kršenja Zakona o vodah in v primerih, ko se

predpisi ne bodo spoštovali, bo skušala vodnogospodarska inšpekcija predložiti popolne ovadbe.

KRAJEVNA SKUPNOST »MALČI BELIČ«

VPRAŠANJE postavljeno na 13. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 17/4—1979:

Zadnje dni smo opazili, da gradbena operativa na področju občine nenadzorovano in brez predhodnih odobritev vrši odlaganje izkopanega materiala na področju naše KS na vseh mogočih krajih kot so: Cesta dveh cesarjev, Cesta v Glince, Podvozna pot itd. Poleg tega, da so ovirane prometne razmere na teh cestah prihaja do velikih poškodb na vozišču od strani težke prevozne mehanizacije kakor tudi do kvarnih vplivov na okolje. Prosimo za pojasnilo in odgovor kaj so odgovorne službe in inšpekcijski organi ukrenili oz., da KS takoj seznanijo z izvedenimi ukrepi in izvedenimi kazenskimi sankcijami proti povzročiteljem.

ODGOVOR:

Na območju krajevnih skupnosti Malči Belič gradbena operativa na nekaterih krajih dejansko odlaga izkopani material. Navedli ste odlagališča ob Cesti dveh cesarjev, ob Podvozni poti in ob Cesti v Glince. Vsa ta odlagališča komunalna inšpekcija pozna. Ob Cesti dveh cesarjev in ob Podvozni poti proti Malemu grabnu odlagajo izkopani material z gradbišča nove Prešernove ceste. Za odlaganje navedenega materiala in ravnanje tamkajšnjih površin je dala smernice Vodna skupnost Ljubljana—Sava. Na podlagi teh je oddelek za gradbene in komunalne zadeve SO Ljubljana Vič-Rudnik 31. 1. 1979 izdal zadevno soglasje. Izkopani material, ki ga odlagajo ob Cesti v Glince na območju »opekarne«, je z gradbišča nove Celovške ceste. Za nabavo tega materiala je GP Tehnika kot upravljalec zemljišča sklenilo pogodbo s SGP »Slovenija-cesta«. Ta material uporabljajo za sanacijo opuščene glinokopa. Vsi navedeni primeri odlaganja materiala torej niso nenadzorovani in tudi ne gre za divje odlaganje odpadnega materiala.

Uprava inšpekcijskih služb
načelnik uprave
mgr. Bostič Alojz, i. r.

KOMUNALNA SKUPNOST OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

KRAJEVNA SKUPNOST MALČI BELIČ:

VPRAŠANJE, postavljeno na 14. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 23. maja 1979:

Delegacija krajevnih skupnosti ni zadovoljna z odgovorom na delegatsko vprašanje (delegatska priloga št. 2—6. februar) in sicer glede čiščenja hodnikov ob parcelah SLP oziroma vrsti drugih objektov na območju KS Malči Beličeve.

ODGOVOR:

Izvajanje ukrepov, del in nalog ob snežnih padavinah urejajo, Odlok o ureditvi zimske službe na ureditvenem območju mesta Ljubljane (Ur. list SRS, št. 29/1975, Odlok o hišnem redu na območju mesta Ljubljane (U. list SRS, št. 18/1977) in Odlok o prekrških zoper javni red in mir v Ljubljani (Ur. list SRS, št. 14/75).

Prej navedeni odloki konkretno nakazujejo in zavezujejo posamezne izvajalce v zvezi z izvrševanjem del pri odstranjevanju snega.

Vsekakor pa se velikokrat postavlja vprašanje čiščenja snega okoli blokov (dostopnih poti in pločnikov, ki so ob cestah posameznih skupin teh blokov).

Nedvoumno pa te primere opredeljuje Zakon o gospodarjenju s stanovanjskimi hišami v družbeni lastnini (Ur. list SRS, št. 37/1974) v 10. točki 12. člena in Zakona o pravicah na delih stavb (Ur. list SRS, št. 19/1976) v 6. in 7. členu. Tako so hišni sveti dolžni čistiti dostopne poti kakor tudi pločnike ob cestah, ki tečejo ob skupinah blokov.

Na vaše konkretne zahteve po čiščenju hodnikov vam sporočamo:

— Tržaška cesta, pri hiši št. 51 (pločnik ob zelenici med stavbo Tržaška cesta št. 49 (Žičnica) in stavbo Tržaška c. št. 59 (trgovina Mercur), Hišni svet hiše Tržaška c. 51.

— Tržaška cesta št. 79, okolico stavbe in dostopno pot VVZ.

— Tržaška cesta od Viške ceste do črpalke — obojestransko Ni pločnikov!

— Tbilisijska ulica:

1. pločnika od Tržaške ceste do Gradaščice, oziroma Jamove ceste, SGP Grosuplje. Kasneje Hišni sveti.

2. pločnik od Gradaščice do Tomažičeve ulice (ob zelenici med Tbilisijsko ulico in ograjo obratov SGP Grosuplje, Zavod za urejanje stavbnih zemljišč Vič.

— hodnik med Tomažičevo ulico in Gerbičevo ulico, Zavod za urejanje stavbnih zemljišč Vič.

— Gerbičeva ulica ob SLP parcelah

Pločnik ob športnem parku Svoboda, športno društvo.

Od tu do Koprške ulice ni pločnika.

— Jamova cesta:

Severni pločnik od Vrhovnikove ulice do Tbilisijske ulice, Hišni svet in zasebni lastniki stanovanjskih hiš.

Južni pločnik:

Lastniki zasebnih stanovanjskih hiš in garaž. Od garaž pri hiši Jamova cesta št. 81 do Zavetniške ulice ni pločnika.

Ob tripleks garažah uporabniki in lastniki teh garaž. Od garaž do Tbilisijske ulice ni pločnika.

— Naselje Tbilisijska ulica, dostop do VVZ in ostalo. (Kare Tbilisijska ulica, Tomažičeva ulica, Reška ulica in Gradaščica) vsi hišni sveti in drugi uporabniki stavb v tem kraju.

Predsednik izvršnega odbora:

Srečo Zorn, dipl. inž. 1. r.