

aluminij



Glasilo delovne organizacije Tovarna glinice in aluminija »Boris Kidrič« Kidričevo



**Naj bo
srečno
in
uspešno
1988**



Ivan Kodrič sprejema državno odlikovanje



Slavko Janžekovič je dobitnik zlatega znaka TGA za gospodarsko področje



Edita Plej je dobitnik zlatega znaka TGA za samoupravno področje



Branko Kolarič je dobitnik zlatega znaka TGA za področje Ljudske obrambe in družbene samozaščite



Lovro Mesarič je dobitnik zlatega znaka TGA za gospodarsko področje



Hin ko Dasko sprejema državno odlikovanje

Vrata naše tovarne smo odprli vsem

V soboto, 28. novembra 87, dan po otvoritvi proizvodnje anod, so bila vrata naše tovarne odprta vsem, ki so želeli videti proizvodne obrate, posebno še proizvodnjo anod.

Člani kolegija so obiskovalce, ki so napolnili sejno sobo delavskega sveta, pozdravili in vsak je na kratek in čimbolj enostaven način poskušal prikazati svoje delovno področje, predvsem zaradi otrok, ki so kar resno prisluhnili in uvodni del, kakor je bilo slišati, imenovali predavanje.

Kljub dežju, ki je neusmiljeno lil in vetru, ki je obrnil tudi kak dežnik, so obiskovalci vztrajali in hoteli videti prav vse. Razdelili so se v tri skupine, ki so jih vodili tovariši: Salemovič, Ercegovič in Korošec in sproti odgovarjali na številna vprašanja.

Veliko ste naredili. Kaj takega v tako kratkem času. To se vam mora obrestovati. Takšne in podobne besede je bilo slišati med starejšimi obiskovalci. Otroci so tovarno svojega očeta ali mame doživljali drugače: veliko in novo ali veliko in umazano (elektroliza). Poseben vtis nanje je naredila elektroliza A. "Kot bi gledal zgodbo iz srednjeveškega filma", je izjavil eden od njih.

V. P.

Državna odlikovanja našim delavcem

Z Redom dela s srebrnim vencem so bili odlikovani:

Ivan Kodrič in

Franc Kumer iz Delovne skupnosti skupnih služb

Leopold Horvat in

Franc Hergula iz tozda Proizvodnje aluminija

Hinko Dasko iz tozda KK

Kratka obrazložitev za odlikovane:

Ivan Kodrič:

V TGA zaposlen od leta 1972, zadnja dela — vodenje projekta MPPAI. Vidne rezultate je dosegel pri vodenju tozda, kot direktor Sektorja za investicije še posebej pa pri vodenju projekta MPPAI, kjer mu je naložena ključna zadolžitev za MPPAI.

Uspešno in odgovorno rešuje naloge v zvezi z vsemi tehnično-tehnološkimi problemi projekta ter vodenju in organiziranju dela pri fizični izgradnji MPPAI. Verjetno ni potrebno posebej poudarjati pomena MPPAI za TGA, ptujsko občino in za slovensko predelovalno industrijo; rezultati, ki so že dosedaj doseženi, pa kažejo spoznanje, da je tov. Kodrič s sodelavci vložil vse napore, da bo do realizacije MPPAI prišlo.

Franc Kumer

V TGA se je zaposlil leta 1955 v tedanji plinarni, po njeni ukinitvi pa v elektrolizi; zaradi bolezni je bil poslan na poklicno rehabilitacijo, v tem času pa je končal ESS. Na delih mentorja učencev prenaša svoje dolgoletne izkušnje na bodoče proizvajalce aluminija. Zraven lastnosti delovnega in vestnega delavca je uspešno deloval tudi v samoupravnih organih in DPO, za kar je leta 1984 prejel zlati znak DO TGA!

Franc Hergula

V TGA se je zaposlil leta 1955 v elektrolizi kot NKV delavec, se med delom izobraževal in napredoval do izmenovodje v elektrolizi.

Ves čas delovne dobe je bil zaposlen v elektrolizi — zaradi svoje delavnosti in pridnosti je bil vsem vzor — takšen kot je on, bi moral biti vsak izmed nas. Podelitev odlikovanja pomeni oddolžitev delavcu za njegovo dolgoletno delo v najtežjih pogojih dela ob odhodu v pokoj.

Leopold Horvat

V TGA zaposlen od leta 1955, naprej kot pomožni elektrolizer in po izobraževanju kot kvalificirani elektrolizer.

V vseh 31. letih, kolikor je delal v elektrolizi, ni bil nikoli disciplinsko kaznovan, nikoli ni zamudil na delo ali dela odklonil. Njegove vrline so poštenost, skromnost, delavnost in strpnost.

S svojim delom in odnosom do njega je bil vedno vzor mlajšim sodelavcem — dodeljeno oblikovanje je zahvala za minulo delo.

Hinko Dasko

V TGA zaposlen od leta 1968 kot KV električar, po izobraževanju pa kot elektro delovodja. Med ljudmi velja za dobrega delavca, tovariša in strokovnjaka. Aktivno deluje v samoupravnih organih DO in DPO, še posebej v ZK na nivoju DO in SOZD. Ne malo zaslug ima tudi pri delu naše tovarniške godbe na pihala.

V letu 1984 je dobil srebrni znak DO TGA.

**Zlati
znak**

TGA so dobili

Slavko Janžekovič
za gospodarsko področje

Lovro Mesarič
za gospodarsko področje

Edita Plej
za samoupravno področje

Branko Kolarič
za področje ljudske obrambe in
družbene samozaščite

Drage sodelavke in sodelavci, spoštovani gostje!

Spomnim se svojih občutkov iz dni, ko smo mukoma pričenjali z realizacijo projekta modernizacije proizvodnje primarnega aluminija. Vedeli smo, da naloga ne bo enostavna; pa vendar smo bili prepričani v svoj uspeh. Prepričani smo bili, da bomo znali dan pričetka proizvodnje proslaviti in to zadovoljni in veseli.

Danes je ta dan, le pravega veselja ni, ne pri meni, ne pri večini sodelujočih. Je le še občutek rahlega zadovoljstva, da nam še vedno uspeva dokazovati, da nismo med neuspešnimi investitorji.

Vse preveč je tistih, ki so prepričani, da je njihova edina naloga investitorju oteževati delo, si vedno znova izmišljati nove zahteve in predpise, hkrati pa deliti nauke, kako bi oni delali (če bi namreč slučajno kdaj prijeli za pošteno delo!). Pa tudi v lastni hiši odkriješ, da je število sopotnikov preveliko.

Strategijo in politiko uresničevanja projekta smo morali na ta način prilagajati spreminjajočim se razmeram gospodarjenja, hkrati pa braniti pred vsemi nepoklicanimi dušebrižniki.



Danilo Toplek, predsednik kolegija med govorom

V globalu je celoten projekt še vedno takšen kot je bil načrtan v letu 1985, pa tudi osnovni cilji se niso spremenili: proizvajati aluminij z najnižjimi možnimi potroški energije, surovin in dela ter zagotoviti kvaliteto surovino za delo celotne aluminijske repverige.

Bistvena za dosego tega cilja pa je prav gotovo spremenjena strategija oskrbe z metalurško glinico. Odločitev, da bomo elektrolize oskrbovali z uvoženo glinico ni bila lahka, pa čeprav po svoji ekonomski krutosti nujna. Težje kot z reševanjem tehničnih problemov v zvezi s prevozom, manipulacijo in skladiščenjem glinice v Luki Koper, je šlo s spremembo miselnosti dela kolektiva, ki se je zaradi takšne odločitve počutil ogroženega. Toda prevladalo je spoznanje, da proizvodnja metalurške glinice na lokaciji Kidričevega nima perspektive, s tem pa se je pričelo delo na razvoju programov specialnih glin, ki bodo nadomestile izpad proizvodnje za aluminij namenjene glinice.

Ker elektrolize ne prenašajo nikakršnega nereda pri oskrbi z glinico in ostalimi surovinami, smo sklenili kooperacijsko pogodbo z norveško firmo Hydro Aluminium. Cilji sodelovanja s tem partnerjem so seveda širši, kot je le oskrba s surovinami na način, ki zaenkrat še ni pod udarom čudežev jugoslovanskih zunanjetrgovinskih predpisov.

Najtežje delo na projektu MPPA1 je bilo (in še je) povezano s politiko financiranja. Najtežje zato, ker bi vsak zastoj na tem področju ogrozil fizično izgradnjo, s tem pa realizacijo celotnega projekta v obsegu in dinamiki, ki smo si ju zastavili. Sodelovanje s tujimi bankami ter večino domačih (predvsem pa seveda z Kreditno banko Maribor) je bilo več kot vzorno.

Probleme nam povzroča izpad lastnih sredstev ter posredno sredstev sovlagateljev, saj ne dosegamo tiste akumulacije, ki smo jo načrtovali in ki bi jo glede na dosežene proizvodne rezultate morali realno tudi doseči. Na žalost se je spet, kot že tolikokrat poprej v poslovanje vmešala zvezna vlada, z goro predpisov, prepovedi, zapovedi, groženj in s podobno administrativno šaro.

Ob več kot 100 % izkoriščenosti proizvodnih kapacitet, striktnem izpolnjevanju proizvodnih in prodajnih načrtov, nepovečanem številu zaposlenih ter spoštovanju tehnično-tehnoloških normativov, smo pridelali izgubo. Cene primarnega aluminija in polizdelkov go gospodarje v beograjskih kabinetih zadrževali na nivojih, ki so bili tudi za več kot 45 % pod cenami na svetovnih tržiščih. To ne bi bilo nič hudega, če bi pri

tem na takšnem nivoju držali tudi surovine in energijo, ki jih potrebujemo za našo proizvodnjo. Pa jih niso! Nasprotno; spustili so jih na nivo, ki je višji od tistega, ki ga imajo proizvajalci na zahodu.

Takšna situacija, če gledamo samo TGA, nam ne bi povzročala nikakršnih problemov: brez večjega napora lahko izvozimo kompletno proizvodnjo in to po cenah, ki nam bodo zagotavljale vse drugačne rezultate, kot jih imamo sedaj.

Toda, a se naj zaradi tega ustavi vsa domača predelovalna industrija, ki je vezana na naš aluminij?

A farse še ni konec! Ko si ti, iz proračuna bogato plačani "takozvani stručnjaki" skrojijo rezultat poslovanja, ti pričnejo s pomočjo zakonov še groziti z zmanjšanjem osebnih dohodkov.

Ob tem pričakujejo, da bomo takšne ukrepe sprejeli in izvajali z neizmernim navdušenjem, kot kaže pa se ne zavedajo, da s svojimi administrativnimi, strokovno več kot vprašljivimi ukrepi počasi, a vstrajno uničujejo samoiniciativnost in pripravljenost za boljše delo še pri tistih redkih kolektivih, ki ti dve vrlini še poznajo.

Toda kljub vsemu nam, zahvaljujoč iznajdljivosti in požrtvovalnosti tistih, ki so tako ali drugače zadolženi za dotok denarja, to še uspeva. Ne nazadnje tudi zaradi zaupanja, ki ga uživamo pri partnerjih zaradi korektnosti in zanesljivosti.

Prvi rezultati projekta MPPA1 so torej tu pred nami: tovarna predpečenih anod, kot eden izmed tehnično-tehnološko najzahtevnejših objektov je dokončana do te mere, da se proizvodnja blokov lahko prične. Končali smo jo v letu in pol, kar je tudi za tujce, ki niti slučajno ne poznajo razmer v katerih je nastajala, spoštovanja vreden dosežek.

Prepričan sem, da bomo enako lahko rekli tudi za vse ostale projekte, ki so še v gradnji: elektrolizo C, livarno, terminal v Kopru in ostale spremljajoče objekte.

Pri tem ne smemo pozabiti, da smo mogoče kar preveč neopazno, vendar z ogromnim angažiranjem posameznikov dokončali visokotlačni kotel ter na ta način osigurali siguren vir energije za nadaljevanje proizvodnje v tovarni glinice. Pa še je bilo nekaj za nemoteno delo prepotrebnih investicij, kot npr.: nova vodarna, nov cevovod, ureditev stare hale, itd.

Tako neblogljeni torej le nismo! Prepričan sem, da bomo uspeli tudi pri uresnitvi drugih načrtov, pa čeprav nam bodo še tako metali polena pod noge. Enotnosti nam ne manjka, saj smo že pozabili na prej za TGA tako značilne tozdrovske prepire (mimogrede smo pozabili tudi na TOZD-e!). Ko se še rešimo tistih v svojih vrstah, ki vse predradi pozablajo na svoje delo, ali mu niso strokovno dorasli, nam bo lažje.

Ker mi nekateri zamerijo, če koga izven naše DO hočem kaj podučiti, tokrat le vprašanje: se vam ne zdi **dragi prijatelji iz Impola**, da bi bile to koristne naloge tudi za vas? Pa brez zamere in ne pustite se motiti pri svojem udarniškem uresničevanju delitve po potrebah!

Takó, prebil sem se do konca govora in za konec bi se spodobilo kaj optimističnega.

Poskusim s tem: "Če pametnejši popustijo, zavladajo neumni!!!"



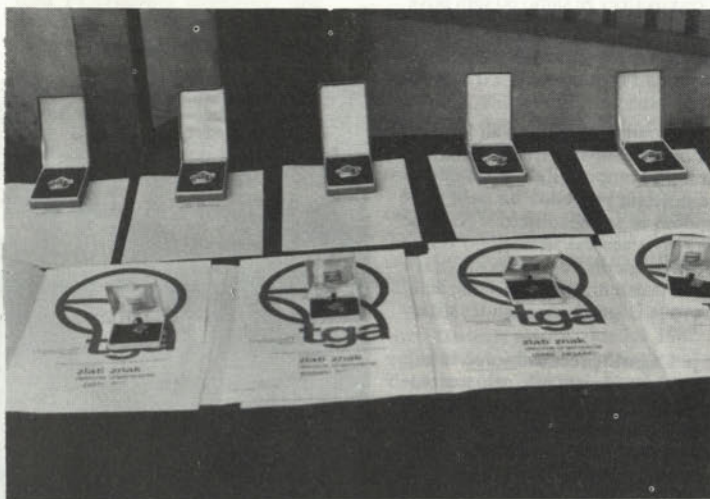
Novi objekt je predstavil Ivan Kodrič, direktor investicijskega sektorja



Gorazd Žmavc, predsednik skupščine občine Ptuj



Udeleženci proslave



V sestavljalnici anod

Odlikovanje

Med ogledom



Ob otvoritvi razstave Albina Lugariča

Z današnjo otvoritvijo razstave prof. Albina Lugariča nadaljujemo s slavnostmi ob prazniku Tovarne glinice in aluminija "Boris Kidrič" Kidričevo. Veseli smo, da lahko danes predstavimo dela enega od najbolj poznanih občanov naše občine, profesorja Albina Lugariča. Kljub temu, ker menimo, da našega gosta ni potrebno posebej predstavljati, mi dovolite, da povem nekaj kratkih besed o njem in njegovem delu.

Akademski slikar Albin Lugarič se je rodil leta 1927 na Ptuj. Po končanem študiju na Akademiji za likovno umetnost v Ljubljani je 1950. leta diplomiral, leta 1952 pa zaključil specialko za slikarstvo. Zaposlen je bil kot pedagog v Srednješolskem centru na Ptuj, poučeval pa je tudi na nekaterih ptujskih osnovnih šolah.

Ptujčani so se svojemu umetniku oddolžili za njegovo ustvarjalnost in mentorsko delo med mladimi s podelitvijo velike oljenke, najvišjega priznanja Kulturne skupnosti občine Ptuj. Njegovih razstav in javnih del je toliko, da jih skoraj ni mogoče naštet. Omenil bi le veliko retrospektivno razstavo na ptujskem gradu, ki je bila verjetno najbolj obiskana razstava pri nas. Veliko število obiskovalcev že samo po sebi pove, kaj nam pomeni profesor Albin Lugarič.

Albin Lugarič se je pridružil krogu slikarjev v severovzhodni Sloveniji na začetku petdesetih let. Takrat sta na Ptuj ustvarjala dva vidna umetnika Oeltjen in Mežan.

Albin Lugarič se izraža z barvo, ki jo nanaša na platno ali lesenit s širokimi in krepkimi potezami. Barva mu je osnovno sredstvo likovne gradnje tako v abstraktnih kot v figuralnih kompozicijah. Poznamo ga kot krajinarja, predvsem kot slikarja nešteti pogledov na naše staro mesto, na hiše, ki se gnetejo pod gradom in se ogledujejo v počasno tekoči Dravi. Vendar je njegovo slikarstvo ves čas usmerjeno tudi v upodabljanje figure. Nekako do srede šestdesetih let jo je postavljaj v zaprt prostor, kasneje pa jo je iskal na prostem, pri kmečkem delu. Tesno povezanost kmečkih ljudi z naravo je Lugarič izrazil tudi s slikarskimi sredstvi.

V skoraj 30-letnem delovanju se je Lugarič preskusil v več stilnih usmeritvah od pozno impresionističnih, ekspresionističnih, celo nadrealističnih, do abstrakcije, vendar je ves čas znal hoditi lastno pot. Znal se je predati živemu prepletu barv in jih prenesti na platno ali papir z energično in široko potezo čopiča, ki bi jo lahko imenovali kar Lugaričev slikarski rokopis.

Profesorju Albinu Lugariču se zahvaljujemo, da se je odzval našemu povabilu. Prepričani smo, da bodo njegove slike tudi v TGA razveseljevale in lepšale praznične dni.

Božo GLAZER

Otvoritev Lugaričeve razstave



Čestitali so nam

S&C DUŠANA KVEDRA PTUJ
62250 Ptuj, Volkmerjeva 19

Ptuj, 27. nov. 1987

TOVARNI GLINICE IN ALUMINIJA
BORIS K I D R I Č KIDRIČEVO

Učenci in delavci Srednješolskega centra Dušana Kvedra Ptuj čestitamo kolektivu Tovarne glinice in aluminija Boris Kidrič iz Kidričevega ob letošnjem prazniku ter želimo še mnogo delovnih uspehov.

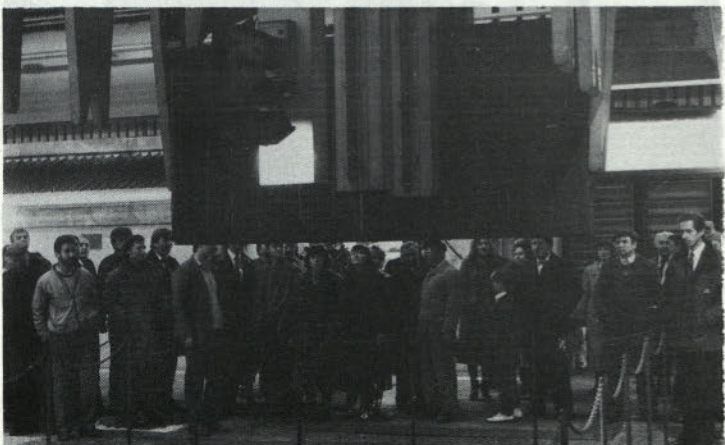
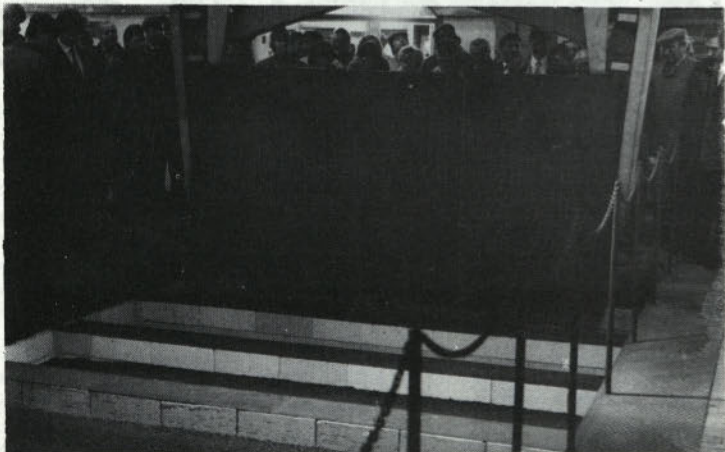
Naj bo naše sodelovanje tvorno tudi v naprej!

Ravnateljica

Meta RUKLAVEC



[Handwritten signature]



Vlaganje anodnih blokov v peč za žganje anod

Odprte, ne polne glave, naj bo naš cilj — drugič

V članku z enakim naslovom smo v eni izmed prejšnjih števil *Aluminija* objavili mnenja naših študentov o opravljanju počitniške prakse in pripravnosti v TGA.

Ker smo bolj pripravljeni prisluhniti razmišljanjem nekoga od zunaj, je bil obisk predsednika sveta za vzgojo in izobraževanje zelo dobrodošel.

Ker predstavljata vzgoja in izobraževanje ter poklic, poklicno delo, v bistvu samo različna pola neke celote, smo k pogovoru povabili, Romana Lavtarja, da nam pove nekaj besed o spremembah reforme vzgoje in izobraževanja, predvsem seveda o tistih zadevah, ki se tičejo tudi vloge združenega dela.

Ker smo se z Romanom o problemih vzgoje in izobraževanja pogovarjali v delovni organizaciji (pri nas v TGA), nas je seveda zanimalo njegovo mnenje o tezi, — ki smo jo lahko včasih na veliko in nekoliko še danes, prebirali in prebiramo v časopisju — "IZOBRAŽEVATI ZA POTREBE ZDRUŽENEGA DELA ALI PROTI POTREBAM ZDRUŽENEGA DELA?"

Roman nam je odgovoril tako: "To tezo bi bilo potrebno gledati v enem zgodovinskem kontekstu. Ta ideja je bila zelo močna v času, ko se je reforma pripravljala in sicer predvsem zaradi tega, ker je združeno delo takrat potrebovalo več nizko in polkvalificirane delovne sile, ker je bila pač struktura dela v delovnih organizacijah taka. Na eni strani je bilo ogromno število delavcev, ki delajo za tekočimi trakovi, na drugi strani pa umski delavci. Sedaj se je pokazalo, da v takem kontekstu mi izobražujemo za včeraj, ne pa za danes in jutri. Delovne organizacije, ki imajo zastarelo proizvodno strukturo tako v Sloveniji, kot v celi Jugoslaviji, namreč niso tiste, ki lahko diktirajo razvoj. Teza se lahko postavi na glavo, da je TREBA IZOBRAŽEVATI PROTI POTREBAM ZDRUŽENEGA DELA, kar pa ne pomeni v tem smislu, da bi vsakemu posebnemu interesu kontrirali. Gre za to, da se v Sloveniji in v širšem prostoru vzpostavi nek dolgoročni interes, da vzpostavi neko vedenje o tem, katere panoge so prednostne, kje je treba vlagati več in bolj kvalitetne kadre in katere so tiste panoge, ki naj bodo v tej fazi manj izražene. Pri nas se namreč dogaja to, da če naredimo nek prednostni program, potem se vse branže pojavijo kot prednostne, dejstvo pa je, da to ni res."

Mladi, ki obiskujejo srednje šole, se z združenim delom v času šolanja srečajo na delovni praksi in proizvodnem delu in ker se mnenja združenega dela in šolstva o "posrečenosti" takšnih oblik sodelovanja ponavadi kar precej razlikujejo, nas je zanimalo, kaj meni Roman.

Torej na eni strani rezultati evalvacije, pa tudi neposredna praksa, pritožbe učencev, kažejo na to, da je to šibka točka reforme predvsem v tem smislu, ker DO zaenkrat še niso tako zainteresirane za kvalitetno delovno silo, da bi temu ustrezno pripravile: na eni strani programe za usposabljanje na delovni praksi in proizvodnem delu, programe usposabljanja za pripravniki in da bi na drugi strani usposabljale tudi mentorje.

Kar v tehnološko razvitih državah deluje kot samoumevno, je pri nas še zelo zavrti in te stvari rešujemo s samoupravnimi sporazumi in družbenimi dogovori, obstajajo neka pravila

o vsem tem, o pogojih, o nagrajevanju, ..., ki jih sprejema gospodarska zbornica, vendar nam vse to ne daje pričakovanih rezultatov. ZD žal še vedno stoji na stališču, da če plača tisto vsoto, ki jo je treba plačati za izobraževanje, to že pomeni, da bodo dobili izgotovljene kadre. Teh izgotovljenih kadrov ZD ne more dobiti, razen če se izobražuje v nekem izobraževalnem centru za točno določena delovna mesta. To pa ni naš cilj zaradi tega, ker imajo takšni kadri izredno slabo splošno izobrazbo, so bistveno manj inovativni na eni strani, na drugi strani pa jih je zelo težko prekvalificirati.

Nekateri namreč trdijo, da bi se tisti srednješolci, ki sedaj stopajo v izobraževalni sistem, morali v življenju vsaj še enkrat ali dvakrat prekvalificirati. Brez širšega, splošnega znanja, bo to zelo težko narediti.

In kdo je temu kriv, da je tako? ZD ali konkretna šolska praksa?

Ne, združeno delo ni temu krivo, kriv je gospodarski sistem oz. ekonomska politika jugoslovanske in vseh republiških vlad, ki enostavno ne omogoči posameznim ekonomskim subjektom "dihat", ne omogoči jim, da bi sami razpolagali s tistim, kar sami ustvarjajo, tako z deviznim, kot z dinarskim dohodkom, na drugi strani pa vlada ne vleče tistih ukrepov, ki bi vzpodbujali delovne organizacije, da zaposlujejo kvalitetno delovno silo. Kvalitetno delovno silo pa bodo delovne organizacije zaposlovale takrat, ko bodo prisiljene biti konkurenčne tako na jugoslovanskem, kot na svetovnem trgu. V tako zaprtem ekonomskem sistemu, kot je jugoslovanski, pa stvari seveda ne tečejo v tej smeri, zadeve se zapirajo, DO nimajo urejenih planskih aktov, še posebej nimajo ustrezno urejenih kadrovskih planov. Konkretna praksa nam kaže, da se v teh nestalnih pogojih gospodarjenja DO zatekajo vedno bolj v neposredne oblike menjave blaga za blago, ne pa v povezovanje, to pa zato, da lahko sploh še preživijo.

Akcija 2000 raziskovalcev bi naj našemu združenemu delu dala visoko kvalitetne, usposobljene strokovnjake. Kakšne so aktivnosti sveta za vzgojo in izobraževanje na tem področju?

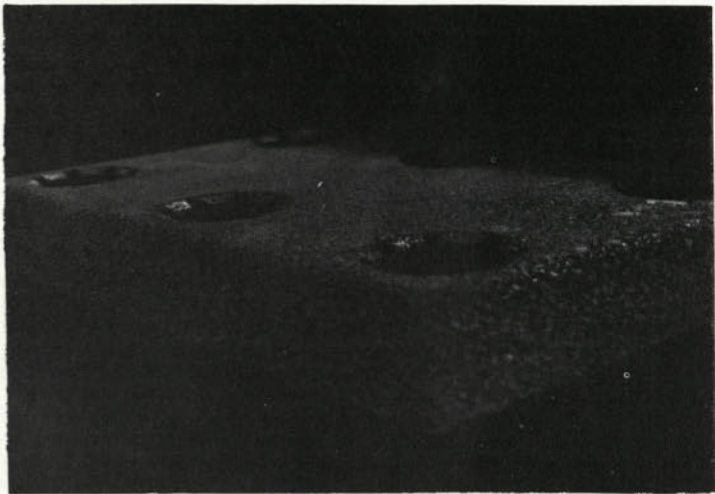
Tiste aktivnosti, ki jih mi vodimo, so v tem trenutku usmerjene v standard teh ljudi. Dejansko so ti ljudje, ki se vključujejo v akcijo 2000 raziskovalcev v bistvu že formirane osebnosti z družinami, otroci, ... in tukaj je zelo pereče vprašanje njihov socialni status. Kar se tiče njihovega konkretnega dela, imajo le-ti boljše pogoje od navadnih raziskovalcev — stažistov, ker v večini primerov niso obremenjeni z dodatnim pedagoškim delom in da takrat, ko delajo na nekem inštitutu, na neki nalogi, ves čas tudi študirajo.

Kar se tiče dotoka sveže sile v združeno delo, pa je tukaj en problem. Če imamo veliko usposobljene, visoko

kvalitetne, izobražene delovne sile, ne ustvarimo pa pogoja, da jih gospodarstvo absorbira, potem lahko rečemo, da nismo storili nič. Obeta se nam v bistvu nov odliv možganov, če ne bomo teh stvari ustrezno uredili. Visoko kvalitetnega strokovnjaka

dati v DO, ki nima niti razvojne službe, kaj šele razvojnega inštituta, je seveda popolnoma noro dejanje, ker gre v bistvu za popolnoma nekoristno naložbo, za to, da nam znanje leži na cesti in ga ne znamo izkoristiti.

L.D.



Anodni blok



Dvorišče



Med montažo

Kako smo poslovali

Iz tabele I in II je razvidno, kako smo poslovali v mesecu novembru 1987. Kolora indeksi v tabeli I prikazuje proizvodnjo tekočega leta v primerjavi s proizvodnjo v istem obdobju preteklega leta ter odnos dosežene proizvodnje v primerjavi s letnim planom poslovanja 1987.

TABELA I: Dinamika poslovanja — indeksi fizičnega obsega proizvodnje

TABELA I: Dinamika poslovanja — indeksi fizičnega obsega proizvodnje

TOZD	Enota mere	Plan poslov.		DOSEŽENO				INDEKS			
		1987		1986		1987		1987/86		1987	
		IX	I-IX	IX	I-IX	IX	I-IX	7:5	8:6	7:3	8:4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
TOZD TOVARNA GLINICE											
Al hidrat — Al2O3	t	9.390	98.952	9.335	96.898	8.692	95.301	92	98	93	96
Kalc. gl. — red. proizv.	t	8.455	94.127	7.343	92.752	9.111	93.854	124	101	108	100
Prod. hidr. — red. proizv.	t	400	4.400	49	2.154	174	1.957	355	91	44	44
Prod. hidr. — predelava	t	—	—	—	1.271	—	—	—	—	—	—
Skupaj (kalc. gl. + prod. hidr.)	t	8.855	98.527	7.392	96.177	9.285	95.811	126	100	105	76
Raztop. vod. steklo 38°	t	892	9.928	911	7.782	230	7.518	25	97	26	76
Raztop. vod. steklo 42°	t	33	366	—	—	1	119	—	—	4	33
Zeolit A—suhi	t	240	2.677	175	1.688	—	1.415	—	84	—	53
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA											
Elektrolit. Al — hala A	t	1.632	18.597	1.704	19.404	1.712	19.189	100	99	105	103
Elektrolit. Al — hala B	t	1.920	22.373	1.936	21.174	1.958	21.414	101	101	102	100
Elektrolit. Al — hala BF	t	175	1.952	193	1.973	170	2.129	88	108	97	100
Skupaj hale A + B	t	3.727	41.922	3.833	42.551	3.840	42.732	100	100	103	102
Anodna masa	t	2.184	22.824	885	22.969	1.963	21.158	222	92	90	93
TOZD PREDELAVA ALUMINIJA											
Al formati — za prod.	t	1.639	18.244	2.337	22.150	2.445	24.640	105	111	149	135
— za izparilce	t	—	—	161	1.273	148	2.118	92	166	—	—
Al žica — E Al + P—11	t	189	2.105	11	1.880	69	1.394*	—	74	—	66
— za izparilce	t	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—
Al trak — ozki za prod.	t	74	824	47	1.199	110	1.452	234	121	149	176
— ozki za rond.	t	380	4.228	142	3.388	537	4.174	378	123	141	99
Rondelice	t	181	2.013	22	1.548	171	1.585	777	102	94	79
Al trak — šir. za prod.	t	305	3.395	206	2.196	425	1.869*	206	85	139	55
— šir. za izpar.	t	345	3.843	175	1.147	258	1.360	147	119	75	35
— šir. za MPPAI	t	—	—	75	310	—	—	—	—	—	—
izparilci	t	164	1.830	54	1.164	168	1.411	311	121	102	77
Al zlitine: gnetne	t	637	7.092	642	6.872	525	6.213	82	90	82	88
livarske	t	569	6.341	304	6.002	42	3.768	14	63	7	59
Predzlitine: last. por.	t	88	980	72	943	52	799	72	85	59	82
Drogi za kline in stik.	t	10	110	—	44	—	25	—	57	—	23
Livarna skupaj	t	4.581	51.005	4.248	50.134	4.812	50.698	113	101	105	99
Od tega: blagov. proizv.	t	3.758	41.844	3.623	43.010	3.817	41.332*	105	98	102	101
Pretap. Al za tuje nar.	t	82	915	21	488	563	2.320	2681	475	687	254
Predelava: rondelice	t	—	—	54	82	27	401	50	489	—	—
izparilniki	t	—	—	64	140	—	309	—	221	—	—
mat. za MPPAI	t	—	—	129	1.545	—	236	—	15	—	—
šir. trak za tokov.	t	—	—	345	345	—	—	—	—	—	—

Tabela II: Pregled porabljenih najvažnejših surovin na enoto proizvoda

TOZD/PROIZVOD	Enota mere	Plan 1987	DOSEŽENO		INDEKS	
			IX	I-X	4:3	5:3
			4	5	6	7
1	2	3	4	5	6	7
TOZD TOVARNA GLINICE						
Al hidrat Al2O3	t	*2.598	2.464	2.588	95	100
— boksit	t	*0.10273	0.0619	0.0976	60	95
— Na hidroksid	t	4.344	4.340	4.348	100	100
— para	t	0.0734	0.0313	0.0605	43	82
— žgano apno	kWh	386.495	409.696	405.922	106	105
— električna energija	kWh	386.495	409.696	405.922	106	105
Kalcinirana glinica						
— toplotna energija	GJ	5.418	5.415	5.331	100	98
— para	t	0.040	0.040	0.040	100	100
— Al fluorid	t	0.0002	0.00022	0.00021	110	104
— el. energija	kWh	32.505	34.370	35.1005	106	108
TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA						
Elektrolitski Al — hala A						
— glinica	t	1.920	1.920	1.920	100	100
— anodna masa	t	0.560	0.528	0.541	94	97
— kriolit	t	0.020	0.024	0.0098	120	49
— Al fluorid	t	0.040	0.031	0.038	77	94
— el. energija	kWh	17.501	17.154	17.365	98	99
Elektrolitski Al — hala B						
— glinica	t	1.920	1.920	1.920	100	100
— anodna masa	t	0.559	0.558	0.545	100	98
— kriolit	t	0.022	0.017	0.0185	76	84
— Al fluorid	t	0.040	0.32	0.038	77	94
— el. energija	kWh	17.501	17.154	17.365	98	99
Elektrolitski Al — hala BP						
— glinica	t	1.920	1.918	1.920	100	100
— anodni bloki	t	0.568	0.627	0.572	110	101
— kriolit	t	0.0255	0.013	0.009	51	35
— Al fluorid	t	0.0205	0.0103	0.021	50	101
— el. energija	kWh	17.016	17.769	16.785	104	99
Anodna masa						
— petrokoks	t	—	—	—	—	—
— katranska smola	t	0.70033	0.6770	0.6904	97	99
— mazut	t	0.31312	0.3327	0.3192	106	102
— el. energija	kWh	0.003	—	0.0009	—	30
*programiran normativ		137	178	151	130	110

tivna proizvodnja je 7.518 ton in s to količino ne dosegamo planirane za 24 %. V obdobju I—XI smo proizvedli tudi 119 ton raztopljenega vodnega stekla 42° BE (indeks 33) in 1.415 ton zeolita A—suhega (indeks 53).

TOZD PROIZVODNJA ALUMINIJA

V hali A smo v novembru proizvedli 1.712 ton elektrolitskega Al in za 80 ton oz. 5 % presegle planirano količino. Kumulativna proizvodnja je 19.189 ton in je za 3 % večja kot smo načrtovali. V hali B smo v tem mesecu s proizvodnjo 1.958 ton 2 % nad planom, enajstmesčna proizvodnja je 21.414 ton in je za 41 ton večja od planirane (indeks 100). Ugodne rezultate smo dosegli s proizvodnjo poskusnih peči v hali B, saj smo od januarja do novembra proizvedli 2.129 ton in presegle plansko postavko za 9 %.

Skupna proizvodnja v elektrolizah znaša v novembru 3.840 ton (indeks 103), kumulativna proizvodnja I—XI pa je 42.732 ton oz. 2 % nad planom. Pri proizvodnji elektrolitskega Al so zadovoljivi vsi doseženi normativi, saj je dejanska poraba najvažnejših surovin enaka oz. manjša od predvidene porabe. V novembru smo proizvedli 1.963 ton anodne mase in s to količino nismo dosegli planske postavke za 10 %, kumulativno pa smo za 7 % pod planom. Pri proizvodnji anodne mase smo za 1 % znižali porabo petrokoka, za 2 % pa smo povečali porabo katranske smole in za 10 % električne energije.

TOZD PREDELAVA ALUMINIJA

V obratu livarne in predelave smo v novembru proizvedli 4.812 ton različnih livarniških proizvodov in s to količino presegamo načrtovano proizvodnjo za 231 ton oz. 5 %. Kumulativna proizvodnja je 50.698 ton in je 1 % pod planom. Od skupne proizvodnje je mesečna blagovna proizvodnja 3.817 (indeks 102), od januarja do novembra pa je 42.332 ton (indeks 101). Glede na asortiman smo najboljše rezultate dosegli s proizvodnjo Al formatov — za prodajo (indeks 135) in Al traku — ozkem za prodajo (indeks 176).

Novembra smo s pretapljanjem Al za tuje naročnike s količino 563 ton dosegli indeks 687 %, glede na plan, v obdobju I—XI pa smo dosegli indeks 254.

V času od I—XI smo predelali še 401 ton rondelic in 309 ton izparilnikov. Če prištejemo predelavo rondelic k redni proizvodnji, znaša skupna proizvodnja rondelic 1.986 ton, kar je 1 % manj kot smo načrtovali proizvodnje rondelic. Redna proizvodnja in predelava izparilnikov znaša skupaj 1.720 ton in ne dosegamo planske postavke za 6 %.

Zraven omenjene proizvodnje smo v TOZD v enajstih mesecih predelali še 236 ton tokovodnikov za potrebe MPPAI, kar nismo planirali v letnem planu poslovanja. Če pa primerjamo letošnje količino z enakim obdobjem preteklega leta, znaša letošnja komaj 15 %.

Gradivo pripravila:
Dragica LESKOVAR

Bistven premik h kakovosti združevanja sredstev

Pogovor z Darkom Tolarjem, vodjo sektorja za združevanje in usmerjanje sredstev LB – KBM, o angažiranosti banke v konzorciju in njegovi učinkovitosti

Mnenja o učinkovitosti bančnih konzorcijev se razhajajo. Za nekatere poznavalce je konzorcij v naših razmerah uspela oblika združevanja bančnih sredstev, spet drugi pa dokazujejo, da ostaja zaradi njih za razvojne načrte drugih ustanoviteljc bank le manjši del teh sredstev. Konzorciji naj bi namreč vezali nase pretežni del sredstev bank, namenjenih za dolgoročne naložbe.

Kreditna banka Maribor je močno angažirana v bančnem konzorciju za uresničitev modernizacije proizvodnje primarnega aluminija v Tovarni glinice in aluminija Boris Kidrič v Kidričevem. Uspešnost tega konzorcija je bila iztočnica za pogovor z Darkom Tolarjem, vodjo sektorja za združevanje in usmerjanje sredstev LB-KBM.

Bančni konzorcij, pri nas nekdaj povsem neznana oblika združevanja sredstev, se vse bolj uveljavlja. Kako se vanj vključuje LB-KBM?

D. Tolar: "V svetovnem bančništvu je uveljavljena posebna oblika porazdelitve rizikov pri financiranju projektov, ki zahtevajo veliko nadporečno udeležbo bančnih sredstev. To so konzorciji, ki jih v zadnjih dvajsetih letih poznamo tudi pri nas.

Prvi konzorcij, v katerega se je po letu 1980 vključila Kreditna banka Maribor, je bil konzorcij, ustanovljen za financiranje izgradnje elektropeči v jeseniški železarni. Že v letu 1985 pa je kot temeljna banka predlagala sistemu združeno Ljubljanske banke v naši republiki ustanovitev bančnega konzorcija za realizacijo projekta modernizacije proizvodnje primarnega aluminija v TGA Kidričevo.

"Pri financiranju tega projekta sodeluje poleg članic konzorcija tudi Mednarodna finančna korporacija v okviru Svetovne banke (IFC). Njena udeležba daje tej naložbi poseben kakovostni znak; če namreč projekt ne bi bil realno uresničljiv, za uvoz opreme ne bi bilo mogoče zagotoviti tujih finančnih virov."

Kakšen je delež KBM v omenjenem konzorciju?

D. Tolar: "Po predpisih lahko temeljna banka nameni za svojo ustanoviteljico največ 10 odstotkov svojega likvidnega investicijskega potenciala, v izjemnih primerih pa do 25 odstotkov, če se tako opredelijo delegati ustanoviteljc oziroma zbor banke.

Prvotno predvideni delež bančnih sredstev pri uresnitvi tega projekta v višini več kot 11 milijard dinarjev bi prekoračil mejo likvidnega investicijskega potenciala Kreditne banke Maribor. Tako je bil konzorcij edina možna oblika za zagotovitev potrebnih sredstev. Vanj so se vključile temeljne banke sistema LB s sedeži v naši republiki ter uporabniki aluminija, ki ga proizvaja TGA. Konzorcij se je dokončno izoblikoval decembra 1986.

Že v preteklih letih so imele

naložbe, pri katerih so bila udeležena sredstva tujih bank – med drugim tudi IFC – v posojilno-denarni politiki prednost. Tako tudi sredstva za uresničitev projekta tovarne v Kidričevem niso bila vključena v omejevanje plasmajev. Kreditna banka Maribor naj bi v ta namen združila 4 milijarde 544 milijonov dinarjev, torej nekaj manj kot 40 odstotkov vseh predvidenih bančnih sredstev. Njen delež je bil določen po ključu, ki velja v sistemu ljubljanske banke za udeležbo posameznih temeljnih bank v konzorcijih.

Konzorcij je bil ustanovljen za obdobje, v katerem naj bi bil projekt uresničen, torej do sredine leta 1988. Samoupravni sporazum o ustanovitvi bančnega konzorcija pa vsebuje tudi določilo, da KBM kot temeljna banka ustanoviteljica TGA in pobudnica za ta konzorcij odgovarja za vračilo bančnih sredstev do konca obdobja, v katerem naj bi se ta sredstva vrnila, to je približno deset let od pričetka izgradnje. Kredit je bil namreč odobren z devetletnim moratorijem in osemletnim plačilnim rokom."

Kako poteka združevanje sredstev v okviru konzorcija?

D. Tolar: "Banke, članice konzorcija, so že v letu 1986 združile vsa sredstva, predvidena za letošnje leto, potem pa se je pričela faza preverjanja in sprejemanja aneksa o dodatnem združevanju za skoraj 150 odstotkov sredstev več. Delež sredstev temeljnih bank v končni predračunski vrednosti investicije je 24 milijard 760 milijonov dinarjev. Od tega naj bi KBM zagotovila 9 milijard 830 milijonov, preostale temeljne banke pa 14 milijard 930 milijonov dinarjev. Temeljne banke, članice konzorcija, so svoje obveznosti sprejele, le Gospodarska banka Ljubljana je po sklepu izvršilnega odbora svoj delež znižala: namesto 3 milijarde 628 milijonov je pripravljena združiti le 2 milijardi 183 milijonov dinarjev.

Do konca novembra so konzorcijalne banke že angažirale skoraj 22 milijard dinarjev. Pričakujemo, da bodo vsa sredstva, predvidena za leto 1988, združile že v decembru letošnjega leta. Investitor namreč kljub začetnemu zaostajanju terminski plan prehiteva: poskusna proizvodnja aluminija naj bi stekla že konec februarja prihodnjega leta. To dokazuje učinkovitost tega konzorcija."

Kako je KBM pri angažiranju svojih sredstev v tem konzorciju skrbela hkrati tudi za financiranje naložb drugih ustanoviteljc?

D. Tolar: "Kreditno-monetarna politika je v zadnjih letih zelo omejevalna. Še posebej velja to za letošnje leto, v katerem je svet guvernerjev Narodne banke Jugoslavije za vsako četrtoletje določil dovoljeno mejo porasta plasmajev bank z določenim odstotkom. Vse do zadnjega trimesčja so smele poslovne banke obseg kreditov – tu mislim predvsem na



Darko Tolar: Konzorcij – uspešna oblika zagotavljanja sredstev za uresničitev razvojnih načrtov...

kredite za osnovna sredstva – povečevati samo v mejah odplačil že odobrenih in porabljenih kreditov. Šele v zadnjem četrtoletju letošnjega leta je svet guvernerjev spremenil svojo restriktivno politiko: do konca letošnjega leta se lahko plasmaji za omenjene pa tudi druge neprednostne namene povečajo za 17 odstotkov v primerjavi z začetkom leta.

Če upoštevamo dosedanje naraščanje inflacije, ugotovimo, da so se možnosti za plasiranje bančnih sredstev v naložbe ozdov za osnovna sredstva v primerjavi s preteklim letom skorajda prepolovile. V takšnih razmerah iščejo banke vsako dovoljeno obliko izdatnejšega plasiranja sredstev izven obsega omejevanja, udeležba IFC-ja pa je predstavljala takšno možnost. Medtem ko se večina slovenskih temeljnih bank skozi vse letošnje leto ubada z vprašanjem kam plasirati prosta sredstva na žiro računih, je bil problem Kreditne banke Maribor v tem, kako zagotoviti dovolj sredstev za prioritete naložbe.

Kljub omejevalnemu značaju letošnje denarno-posojilne politike pa KBM tudi ob izdatnem angažiranju sredstev za projekt v Kidričevem ni zanemarila razvojnih načrtov drugih ustanoviteljc. Do konca letošnjega novembra jim je namreč odobrila že za 14 milijard 500 milijonov dinarjev kreditov za naložbe v osnovna sredstva in kar 22 milijard dinarjev za trajna obratna sredstva.

Primerjava s podatki o kreditih, odobrenih v letu 1986, ko je banka za naložbe v osnovna sredstva odobrila 13 milijard 216 milijonov dinarjev, za trajna obratna sredstva in sovlaganja pa skoraj 10 milijard dinarjev, dokazuje, da je KBM v letošnjem letu kljub restriktivnim pogojem poslovanja usmerila v te namene skoraj dvakrat večji del svojega kreditnega potenciala.

Pomemben je tudi podatek, da sodelujejo pri uresničevanju naložb v osnovna sredstva naših ustanoviteljc v zadnjih letih – sem lahko vključimo že odobren tuji finančni kredit za modernizacijo proizvodnje v TGA ter projekt 515 v Tovarni avtomobilov Maribor – s pomembnim deležem tudi tuje banke oziroma dobavitelji. Gre za skoraj 111 milijonov dolarjev. V fazi priprav pa so tudi projekti, v katerih naj bi tuji poslovni partnerji sodelovali z 52 milijoni dolarjev."

Kakšna je udeležba LB-KBM v drugih konzorcijih, ustanovljenih za uresničitev pomembnejših projektov iz planskih dokumentov Slovenije in združene Ljubljanske banke?

D. Tolar: "Kreditna banka Maribor je že doslej – in verjetno bo tako tudi v prihodnje – sodelovala pri realizaciji razvojnih projektov ustanoviteljc drugih temeljnih bank, ki so dale pobudo za ustanovitev konzorcijev. Omenil sem že sodelovanje KBM v konzorciju za izgradnjo jeklarne 2 na Jesenicah. Za ta projekt je banka združila 2 milijardi 300 milijonov dinarjev.

KBM sodeluje tudi v konzorciju za uresničitev razvojnega programa sozda Gorenje, v katerem je za posamezne projekte doslej že združila več kot 200 milijonov dinarjev. V letošnjem letu pa so bile v okviru tega konzorcija sprejete odločitve tudi o uresnitvi naložbe pri ustanoviteljici KBM Elradu v Gornji Radgoni. Gre za naložbo 600 milijonov dinarjev v trajna obratna sredstva, za katero pa bodo druge temeljne banke združile pri KBM 434 milijonov dinarjev."

V kakšnem obsegu lahko združevanje bančnih sredstev preko konzorcija preseže doslej ničkolikokrat kritizirano teritorialno zaprtost temeljnih bank?

D. Tolar: "Konzorcijalna oblika združevanja bančnih sredstev za uresničitev večjih projektov, ki presegajo stopnjo dovoljenega rizika usmerjanja sredstev pri posamezni banki, predstavlja danes edino uresničeno obliko za preseganje teritorialne zaprtosti temeljnih bank. Za to bo potrebno, ne glede na probleme, ki se pojavljajo pri delovanju konzorcija – ta način združevanja sredstev razvijati tudi v prihodnje.

Pri tem seveda ne smemo zanemariti tudi drugih oblik, ki bi lahko banke potisnile daleč čez teritorialne meje njihovega poslovanja. Nekatere oblike so možne že po zakonu o temeljih bančnega in kreditnega sistema, pojavile pa bi seveda tudi nove oblike, ki bi ustrezale našemu bančnemu oziroma gospodarskemu sistemu kot celoti.

Razvojni projekti pa morajo biti dobro pripravljeni. Sloneti morajo na realnih osnovah, torej na ustrezni investicijski sposobnosti in na določeni stopnji povezanosti investitorja z gospodarstvom svojega območja. Kljub nekaterim kritikam učinkovitosti konzorcijev le ni mogoče zanikati. Vsaj za konzorcij v Kidričevem lahko ugotovimo kar vzorno sodelovanje temeljnih bank. To je dobro zagotovilo za uspešnost konzorcijev tudi v prihodnje, ko brez njih ne bo mogoče zagotoviti dovolj sredstev za uresničevanje projektov, ki bodo v največji meri pripomogli k prestrukturiranju našega gospodarstva."

Franci HAUC

Kje in kako bomo letovali v letu 1988?

Ko se odločamo za letovanje, se nam zastavljajo vprašanja, kdaj kje in za kakšno ceno bomo letovali.

Razpis vam ponuja samo delni odgovor na drugo vprašanje. Cene in ostalo bomo izvedeli naknadno.

Naj vas ob tej priložnosti spomnimo, da je daljši oddih ena od enakovrednih delovnih kategorij. Pomembno je, da smo duševno in telesno spočiti in se v svoje delovno okolje vrnemo polni energije, saj nam ta daje polet za delo, ki nas čaka.

Predlagamo vam, da se seznanim z razpisom in se pravočasno prijavite za letovanje.

Služba za družbeni standard

TGA "BORIS KIDRIČ" KIDRIČEVO
KSS — Služba za družbeni standard

ODJAVA ZA LETOVANJE

PRIIMEK IN IMEmat. št.....

zaposlen—a TOZD.....oz. sektorju.....tel. št.....

se odjavljam za letovanje v

in sicer za čas od.....**do**.....

Letovati ne morem zaradi (navedite razlog):

.....
.....

Odjavnice brez ustrezne dokumentacije (potrdila o upravičenosti odpovedi letovanja) se ne upoštevajo in služba zaračuna stroške v skladu s 18. členom Pravilnika o koriščenju počitniških kapacitet.

Datum.....

.....
(podpis)

PRIJAVNICA ZA LETOVANJE

PRIIMEK IN IME.....mat. št.....izmena.....

ZAPOSLEN—A V TOZD OZ. V SEKTORJU.....int. št. tel.....

SE PRIJAVLJAM ZA LETOVANJE V

ALI V

IN SICER OD**DO**.....

ALI OD.....**DO**.....

Z MENOJ BODO LETOVALI NASLEDNJI DRUŽINSKI ČLANI:

PRIIMEK IN IME	SORODSTVO	STAROST OTROK	ZAPOSLEN—A
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			

PRIJAVLJAM SE ZA ORGANIZIRANI PREVOZ (CRIKVENICA)

1. DA

2. NE

Zaradi točne evidence prosimo, da prijavnico čitljivo in točno izpolnite. Pomanjkljivo izpolnjene prijavnice ali prijavnice brez ustrezne dokumentacije ne bomo upoštevali.

Izpolnjene prijavnice dostavite v vložišče Delovne organizacije v razpisnem roku za letovanje.

Za otroke starejše od 15 let prinesite potrdilo o šolanju, oz. potrdilo o zavarovanju.

Z izpolnitvijo prijavnice in svojeročnim podpisom se obvezujem, da bom kril morebitne stroške, ki bi nastali zaradi neizkoriščenega termina po moji krivdi v skladu s Pravilnikom o počitniških kapacitetah. Nastale stroške mi lahko odtegete od mojega osebnega dohodka.

Kidričevo, dne

.....
(podpis)

Tekmovanja ob tovarniškem prazniku

Tudi letos smo se športniki naše tovarne vključili v praznovanje tovarniškega praznika. Z oziroma na skromna finančna sredstva, ki so bila namenjena za organizacijo tekmovanja, smo zožili program na minimum, vendar smo kljub vsemu uspeli izvesti tekmovanja v disciplinah, za katere vlada zanimanje med našimi delavci. Ob tej priložnosti bi rad pohvalil predvsem kegljavke in kegljavce, pri katerih lahko govorimo o množičnosti in tudi o kvaliteti. Tekmovanj ob tovarniškem prazniku se je namreč udeležilo prek sto tekmovalcev in tekmovalcev te zvrsti, ki so dosegli zelo lepe rezultate, zraven tega pa že vrsto let zmagujejo na občinskih in občinskih tekmovanjih v kegljanju. Letos, npr. imamo iz naših vrst medobčinskega zmagovalca na dvesto lučajev (Alojz Šeruga iz tozda Tovarna glinice), drugo uvrščenega na enakem tekmovanju na sto lučajev (Danijel Colnarič iz DSSS, kegljavke (Angelca Skaza, Nežika Artenjak in Majda Mesarič) pa so dosegle odlično tretje mesto v ekipni konkurenci.

Na tekmovanju v počastitev tovarniškega praznika so bili doseženi naslednji rezultati:

KEGLJANJE EKIPNO:

1. Vzdrževanje
2. Proizvodnja aluminija
3. Tovarna glinice

KEGLJANJE ŽENSKO:

1. Angelca Skaza
2. Nežika Artenjak
3. Jelka Kovač

KEGLJANJE MOŠKI:

1. Alojz Šeruga
2. Miran Haladeja
3. Danijel Colnarič

STRELJANJE MOŠKI:

1. Miran Lazar
2. Ludvik Pšajd
3. Jurij Lamot

STRELJANJE ŽENSKO:

1. Jelka Kovač
2. Kristina Pšajd

TENIS:

1. Aleksander Podkrižnik
2. Maks Jabločnik
3. Vojko Gulin

ŠAH:

1. Novica Kecojevič
2. Ivo Krnjič
3. Jurica Škarja

PIKADO:

1. Majda Mesarič
2. Alenka Gorup
3. Anka Panzaloč

MALI NOGOMET:

1. Strojna aluminija
2. Rondelice
3. Glinica

ROKOMET

V naši tovarni po nekajletnem mrtvilu zopet deluje, v okviru komisije za šport in rekreacijo, pomlajena rokometna sekcija. Z oziroma na upadlo zanimanje za to športno zvrst (pred leti je imela naša tovarna najboljšo rekreacijsko rokometno ekipo

v ptujski občini) imamo spet dokaj kompaktno, ki tekmuje v mariborsko – slovenjgoriški ligi. V sezoni 1987/88, jesenski del, je ekipa TGA dosegla naslednje rezultate:

1. kolo S. Bistrica : TGA 40 : 17
2. kolo TGA : IMPOL 28 : 33
3. kolo Starše : TGA 20 : 31
4. kolo TGA : A. Besednjak 19 : 17
5. kolo Zlatoličje : TGA 32 : 25
6. kolo PROSTO
7. kolo TGA : Branik – GG 18 : 28

in se uvrstili v sredino lestvice:

1. S. Bistrica	6	6	0	0	196	129	12
2. Branik – 66	6	5	0	1	156	101	10
3. IMPOL	6	4	0	2	167	164	8
4. TGA	6	2	0	4	138	150	4
5. Starše	6	1	1	4	124	158	3
6. Zlatoličje	6	1	1	4	117	162	3
7. A. Besednjak	6	1	0	5	108	142	2

Kdor ima veselje do te zvrsti športa in dvakrat na teden dobro urico časa, se jim lahko pridruži. Informacije dobi pri Danilu Koletniku.

Milan Fajt

Kako dosežemo, da sodelavec srednjih let izgubi motivacijo za delo

- pozabimo nanj in ga pustimo ves čas na istem delovnem mestu,
- zaposlimo ga tako, da mu dajemo še več vedno enakega dela,
- ne postavljamo mu visokih zahtev, saj mislimo, da jih ne more več uresničiti,
- ne nagrajujemo njegovih dosežkov, zaupamo mu vse manj odgovorna opravila,
- ne zaupamo mu novih anlog, niti ne dovolimo, da bi se dodatno izobraževal,
- preselimo ga v manjšo pisarno, ne dovolimo mu uporabljati službenega avtomobila, skratka, odvzamemo mu vse statusne simbole,
- prepričamo ga, da je napredovanje edini pravi dokaz uspeha,
- povemo mu, da v podjetju najraje zaposluje mlade,
- z njim ravnamo kot s tridesetletnim začetnikom,
- povemo mu, da ovira kariero sposobnejših.

International management

Zahvala ob odhodu v pokoj

Ob odhodu v pokoj se iskreno zahvaljujem vsem sodelavcem in prijateljem obrata kotlarne za dolgoletno sodelovanje in prijateljstvo. Lepo darilo, ki ste mi ga poklonili, bo trajen spomin na sodelavce. Hvala vam.

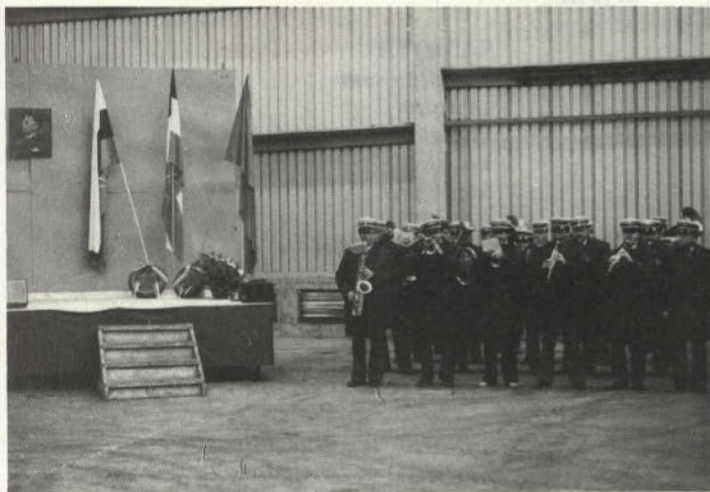
Prav tako hvala za lepo razpoloženje najožjih sodelavcev iz remonta in vodstva kotlarne. Želim, da bi imeli veliko zdravja in uspehov pri opravljanju delovnih nalog.

Hvala osnovni organizaciji sindikata tozda Tovarna glinice za prijetno srečanje, pogostitev, poslovilne besede in darilo.

Vsem sodelavcem in prijateljem, kakor celotnemu delovnemu kolektivu želim zdravo, srečno in uspešno leto 1988.

Vaš dolgoletni sodelavec!

Alojz Šegula



Naša godba



Med nastopom pevskega zbora

Zamenjam dvosobno stanovanje s centralno, Kraigherjeva 21 na Ptuj, za 3 ali večsobno stanovanje na Ptuj. (tel. 275 – Zajšek)

Tradicionalno srečanje gasilcev

Za nami je četrto tradicionalno srečanje gasilcev našega industrijskega gasilskega društva in gasilcev DO Šamot iz pobratene občine Arandelovac v SR Srbiji.

Srečanje je bilo od 4. - 6. 12. 1987 v Arandelovcu. IGD Šamot je ravno v tem času imel letno volilno programsko konferenco, na kateri so izvolili novo vodstvo društva in pregledali dosežke v preteklih dveh letih. Dosegli so določen napredek, čeprav ni bilo težko ugotoviti zaostanka za razvojem požarnega varstva v naši delovni organizaciji, kljub 30-letni tradiciji. Ob predstavitvi naše organizacije varstva pred požarom, tehnične opremljenosti društva, preventivnega delovanja, sistematičnega izobraževanja vseh delavcev DO, programa pomlajevanja članstva, usposobljenosti gasilcev, so glasno povedali, da so si za vzor izbrali pravo društvo. To so tudi potrdili z novo sprejetim programom dela za nadaljnji dve leti, v katerem so dobesedno povzeli nekatere aktivnosti iz našega programa. Za nas pa je bila zanimiva njihova množičnost, pripravljenost za delovne akcije znotraj delovne organizacije izven področja

požarnega varstva, pripravljenost za delo izven rednega delovnega časa, gostoljubnost itd.

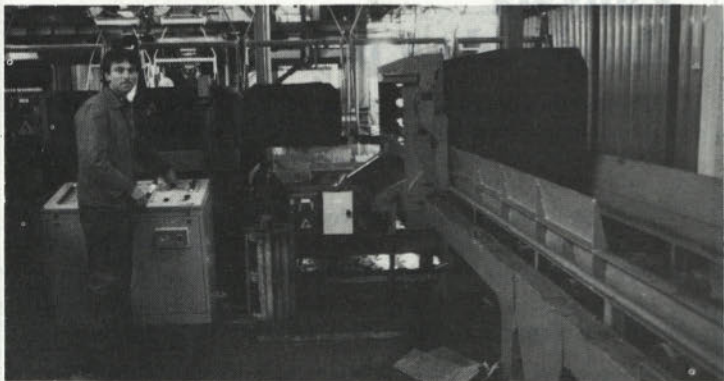
Ob srečanju so nam naši prijatelji z veseljem predstavili nekatere naravne in zgodovinske znamenitosti središča Šumadije, kot so Mazvoley Oplenac pri Topoli, bližnje goro Bukoljo, muzej NOB in Bukovičko banjo – toplice z odprtimi vreli zdravilne termalne in mrzle – pitne mineralne vode in znamenitim parkom, na katerega so še posebej ponosni.

Na poti domov smo si ogledali v Beogradu še hišo cvetja z ostalimi znamenitostmi na Dedinju, ki so povezane z delom in življenjem tovariša Tita.

Znano je, da sta oba kraja, tako Ptuj kot Arandelovac zelo bogata z zgodovinskimi, še posebej pa z naravnimi znamenitostmi in sta posebej prijetna v lepših letnih časih, kot sta pomlad in jesen. Zato je bil eden od dogovorov, da nadaljnja srečanja organiziramo v pozni pomladi ali zgodnji jeseni.

Naslednje leto so oni naši gostje, zato upam, da bomo tudi mi najmanj enako dobri gostitelji.

R.M.



ŽEJA

**Prazen tropski vrt sem
poln semen
in lepih rož
in bujnega grmičevja
in lijan
in življenja**

**To sem
in puščava
in pesek
in votli vetrovi
in prah
ki ga nihče ne zaliva
in samota**

**Dajte mi dežja
dobro me zalijte
in cvetel bom
in dehtel
in porastel vso puščavo**

**Ne bojte se
ne bom vas prerastel
samo odžejal se bom**

**SVOJ
Svoj sem
prisluškujem
nememu nebu
pojočim bližinam
in čakam
visoko pesem
ki je ni**

**SAMOTA
Samoten sem
samoten
in razklan
kot čas
ki me živi
kot čas
ki me je dohitel
prehitel
in zaustavil**

**PODARIL SEM
Podaril sem
brazgotinasto
razjedeno
mehurčasto
srce**

**Podaril sem ga
sebi
in tebi
in nam
in vam
in vsem
in nikomur**

Pesmi, ki ste jih pravkar prebrali, so iz zbirke Mrakote, ki jih je v samozaložbi izdal Gabrijel Berlič, učitelj iz Ptuja, ki poleg tega, da piše pesmi, tudi uspešno kipari. Gotovo se še spomnite njegove samostojne razstave v naši delovni organizaciji.

Pred zalivanjem

Iz tovarne anodnih blokov

Elektroliza A

aluminij

Izdaja delavski svet tovarne glinice in aluminija "Boris Kidrič" Kidričevo – Uredniški odbor sestavljajo: Majda Zadavec, Mojca Cafuta, Viktorija Petauer, Majda Lampret, Srečko Širovnik, Rajko Topolovec, Marija Korada, Franc Sagadin, Ciril Majcen, Janez Liponik, Vera Peklar (odgovorna urednica). Fotografije: Stojan Kerbler, dipl. ing. Grafična priprava: Studio Linea, Trubarjeva 11, tel. (062) 28-849 Maribor. Tisk: Ptujška tiskarna, Ptuj. Člani kolektiva in upokojenci dobivajo list brezplačno. Rokopisov in slik ne vračamo. Naklada 3400 izvodov. Oproščeno temeljnega prometnega davka po mnenju Sekretariata za informiranje pri IS Slovenije št. 321/172 z dne 24. oktobra 1975.

Disciplinski ukrepi

1. BAKAČ Viktor, mat.št. 6263, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 2.7.1987 prišel na delo v nočno izmeno vinjen in je fizično napadel sodelavca Franca Pučka, izrečen ukrep – prenehanje DR s prvim dnevom po dokončnosti odločbe.
2. KAJZBA Viktor, mat.št. 4986, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 17.4.1987 v nočni izmeni malomarno opravljal dela na peči 125, izrečen ukrep – javni opomin.
3. ŠOBA Franc, mat.št. 4120, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 6.6.1987 spal med delovnim časom in imel 2 uri neopravičenega izostanka, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 2 % neto OD.
4. KUMP Franc, mat.št. 6207, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 5.6.1987 in dne 28.7.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 20 % neto OD.
5. ŠTUMBERGER Roman, mat.št. 4339, tozdr Tovarna glinice, dne 28.4.1987 ni opravil dežurstva v času od 18. do 6. ure naslednjega dne, izrečen ukrep – javni opomin.
6. JEZA Miran, mat.št. 6673, tozdr Kontrola kvalitete, dne 20.7.1987 ni opravil dežurstva od 18. do 6. ure naslednjega dne, izrečen ukrep – javni opomin.
7. MUHIĆ Franc, mat.št. 7281, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 26.6.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 12. mesecev in plačilo 10 % neto OD.
8. KROŠL Zdravko, mat.št. 7252, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 7.7.1987 zapustil DO čez zaščitno ograjo, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 2 % neto OD.
9. KOLARIĆ Stanislav, mat.št. 6357, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 11.7.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6. mesecev in plačilo 10 % neto OD.
10. ZEBEC Branko, mat.št. 6580, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 14.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 12. mesecev in plačilo 10 % neto OD.
11. BREC Konrad, mat.št. 6052, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 15.7.1987 in 21.7.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 10 mesecev in plačilo 20 % neto OD.
12. ŠUMENJAK Franc, mat.št. 7512, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 25.6.1987 neopravičeno izostal z dela 1 uro in dne 26.6.1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 3. mesece in plačilo 3 % neto OD.
13. KOROŠEC Jože, mat.št. 6476, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 27.6.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 10 % neto OD.
14. VESELIĆ Franc, mat.št. 7113, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 1.6.1987 predčasno odšel domov 2 uri in dne 21.6.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 10 mesecev in plačilo 12 % neto OD.
15. PERGER Stanko, mat.št. 5115, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 1.6.1987 predčasno zapustil delovno mesto 2 uri, izrečen ukrep – opomin in plačilo 2 % neto OD.

16. NADELSBERGER Roman, mat.št. 6344, tozdr Tovarna glinice, dne 8.4.1987 ob predaji oz. prevzemu izmene ni ugotovil dejanskega stanja v drobilnici, izrečen ukrep – javni opomin.
17. INTIHAR Franc, mat.št. 601, tozdr Tovarna glinice, dne 8.4.1987 ob predaji oz. prevzemu izmene ni ugotovil dejanskega stanja v drobilnici, izrečen ukrep – javni opomin.
18. GREGOREC Zlatko, mat.št. 6685, tozdr Tovarna glinice, dne 8.4.1987 ni predal izmene ob transportnih travkih za boksit, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6. mesecev.
19. VIDOVIĆ Franc, mat.št. 5473, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 29.7.1987 predčasno zapustil DO – 3 ure, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 12. mesecev in plačilo 3 % neto OD.
20. BEDENIK Janez, mat.št. 5148, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 29.7.1987 predčasno zapustil delovno mesto – 3 ure, izrečen ukrep – opomin in plačilo 3 % neto OD.
21. BILANOVIĆ Ivan, mat.št. 6500, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 29.7.1987 predčasno zapustil delovno mesto – 3 ure, dne 20.8.1987 predčasno zapustil delovno mesto – 3 ure, dne 31.8.1987 zamudil na delo 1 uro, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 6 % neto OD.
22. PINTAR Anton, mat.št. 6546, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 29.7.1987 neopravičeno zapustil delovno mesto – 2 uri, in dne 20.8.1987 predčasno odšel z delovnega mesta – 3 ure, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 5 % neto OD.
23. ZIDAR Marjan, mat.št. 6559, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 27.7.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 10 % neto OD.
24. PETROVIĆ Dušan, mat.št. 6250, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 3.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 10 % neto OD.
25. BEZJAK Ignac, mat.št. 4753, tozdr Predelava aluminija, dne 16.5.1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep – opomin in plačilo 2 % neto OD.
26. ČUČEK Ivan, mat.št. 6644, tozdr Predelava aluminija, dne 13. in 14.6.1987 neopravičeno izostal z dela ter dne 3.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 30 % neto OD.
27. TOPLAK Emil, mat.št. 7424, tozdr Predelava aluminija, dne 14.7.1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep – opomin in plačilo 2 % neto OD.
28. BELŠAK Milan, mat.št. 5063, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 31.5.1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 2 % neto OD.
29. SVENŠEK Ivan, mat.št. 6560, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 20.6.1987 neopravičeno izostal z dela 1 uro in dne 21.6.1987 neopravičeno izostal z dela 8 ur, izrečen ukrep – javni opomin in plačilo 11 % neto OD.
30. KOKOT Marjan, mat.št. 5999, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 26.6.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 10 % neto OD.
31. VESENJAK Zlatko, mat.št. 5755, tozdr Proizvodnja aluminija,

- dne 5.6.1987 in dne 1.8.1987 neopravičeno izostal z dela po 8 uri, izrečen ukrep – prenehanje DR in sicer s 1.8.1987 in plačilo 40 % neto OD.
32. KUKOVEC Roman, mat.št. 7256, tozdr Predelava aluminija, dne 14.7.1987 neopravičeno izostal z dela 2 uri in dne 28.7.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in plačilo 12 % neto OD.
33. MESAREC Alojz, mat.št. 4231, tozdr Vzdrževanje, dne 8.7.1987 ob 20.45 uri poskušal vnesti v DO pivo in en liter Travarice, bil vinjen in imel vsled tega neopravičeni izostanek, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 6 mesecev in 10 % neto OD.
34. JUS Roman, mat.št. 7369, tozdr Vzdrževanje, dne 8.7.1987 zamudil na delo 1,30 ure, izrečen ukrep – javni opomin.
35. GOJKOŠEK Alojz, mat.št. 5199, tozdr Vzdrževanje, dne 1.8.1987 zamudil na delo 15 minut, dne 7.8.1987 zamudil na delo 10 minut, dne 10.8.1987 zamudil na delo 10 minut in dne 11.8.1987 zapustil DO ob 14 uri, izrečen ukrep – javni opomin.
36. FRČEC Albert, mat.št. 4595, tozdr Vzdrževanje, dne 20.6.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – javni opomin in 10 % neto OD.
37. ZAJKO Anton, mat.št. 6947, tozdr Tovarna glinice, dne 7.7.1987 zapustil delo ob 20 uri in ni opravil dela, izrečen ukrep – javni opomin in 2 % neto OD.
38. POLANEC Franc, mat.št. 3167, tozdr Tovarna glinice, dne 13.6.1987 skušal vnesti v DO 1 liter ruma, izrečen ukrep – opomin.
39. CIGLARIČ Daniel, mat.št. 7308, tozdr Tovarna glinice, dne 3.7.1987 skušal v DO vnesti 5 litrov vina, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.
40. MAJCEN Janez, mat.št. 6448, tozdr Tovarna glinice, dne 9.7.1987 neopravičeno izostal z dela 3 ure, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev in 3 % neto OD.
41. ŠIROVNIK Ludvik, mat.št. 5979, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 19.5.1987 NI, dne 21.5.1987 NI, dne 9.6.1987 NI, dne 10.6.1987 NI in od dne 14.6.1987 do 14.7.1987 neopravičeno izostajal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR in sicer s prvim dnevom po dokončnosti odločbe in 40 % neto OD.
42. BILANOVIĆ Ivan, mat.št. 6500, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 29.7.1987 NI 3 ure, dne 20.8.1987 NI 3 ure, dne 31.8.1987 NI 1 uro, izrečen ukrep – javni opomin in 6 % neto OD.
43. TOPLAK Emil, mat.št. 7424, tozdr Predelava aluminija, dne 14.7.1987 neopravičeno izostal 2 uri, izrečen ukrep – opomin in 2 % neto OD.
44. CEHNER Ervin, mat.št. 5256, tozdr Vzdrževanje, dne 4.5.1987 brez opravičenega razloga odklonil delo in dne 1., 8. in 9.4.1987 zamudil na delo oz. predčasno zapustil delo, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 12 mesecev.
45. ARNUŠ Drago, mat.št. 4930, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 16.7.1987 oviral izvrševanje dolžnosti stražarjev, izrečen ukrep – opomin.
46. BEDENIK Milan, mat.št. 7327, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 25.7. in 23.8.1987 neopravičeno

- izostal z dela, izrečen ukrep – javni opomin in 20 % neto OD.
47. RACA Mladen, mat.št. 6147, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 13.3.1987 zapustil 20 t žerjav, ne da bi izklopil mali dvig, zaradi česar je prišlo do strojeloma in je nastala škoda v višini 1.054.784,- din, izrečen ukrep – javni opomin in povrnitev nastale škode v višini 10 % od nastale škode.
48. ŠPRAH Anton, mat.št. 3326, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 10.8.1987 bil vinjen in imel neopravičeni izostanek, izrečen ukrep – prenehanje DR in sicer s prvim dnevom po dokončnosti odločbe in plačilo 10 % neto OD.
49. VESELIĆ Franc, mat.št. 7113, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 16.8.1987 neopravičeno izostal, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za dobo 12 mesecev in plačilo 10 % neto OD.
50. HEREGA Alojz, mat.št. 5028, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 9.8.1987 odklonil delo na celici 641, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za 3 mesece.
51. JAGUŠIĆ Miroslav, mat.št. 5826, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 19.7.1987 ob 6. uri poskušal odtujiti iz DO 2 zavitka toaletnega papirja Paloma in ker je dne 12.8.1987 okrog 12.30 ure žalil nadrejenega delavca, izrečen ukrep – javni opomin.
52. BENC Ivan, mat.št. 5550, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 22.8.1987 v času od 22.30 do 0.30 ure je bila poškodovana signalna naprava za anodne efekte, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za dobo 3 mesece.
53. VUKOVIĆ Martin, mat.št. 2408, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 15.6.1987 zaradi vinjenosti povzročil neopravičeni izostanek 6 ur, izrečen ukrep – javni opomin in 5 % neto OD.
54. MALEK Janko, mat.št. 6437, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 30.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – javni opomin in 10 % neto OD.
55. MUHIĆ Franc, mat.št. 7281, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 22.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR in sicer s prvim dnevom po dokončnosti odločbe in plačilo 10 % neto OD.
56. PLUŠKO Leopold, mat.št. 7514, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 24.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – javni opomin in 10 % neto OD.
57. ŠPRAH Cvetko, mat.št. 7292, tozdr Proizvodnja aluminija, dne 18.8.1987 neopravičeno izostal z dela, izrečen ukrep – prenehanje DR, odloženo za dobo 3 mesecev in 10 % neto OD.

Pravna služba