

(2092) 3—1 Nr. 3046.

Erinnerung

an Gertraud Englitz und rück-sichtlich ihre Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird der Gertraud Englitz und rück-sichtlich ihren Rechtsnachfolgern mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Martin Gottschevar, Grundbesitzer in Ober-Grusica, die Klage de praes. 15. April 1890, 3. 3046, auf Anerkennung der Erfindung der zum Tabularkörper der Gertraud Englitz Einlage 3. 717 der Katastralgemeinde Karlstadt vorstadt gehörigen Wiesparcelle Nr. 449 eingebracht, worüber die Verhandlungs-Tagssatzung auf den

18. August 1890

10 Uhr vormittags hiergerichts anberaumt wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt, und weil sie vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertheidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Dr. Franz Munda als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Hievon erfolgt die Rundmachung zu dem Ende, damit die Beklagten allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwischen dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, da sie sich widrigens die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würden.

Laibach am 10. Mai 1890.

(2082) 3—1 Nr. 3061.

Erinnerung

an Josef Bradula und rück-sichtlich seine Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird dem Josef Bradula und rück-sichtlich seinen Rechtsnachfolgern mittels gegenwärtigen Edictes erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Johann Bizovicar in Laibach die Klage de praes. 16. April 1890, 3. 3061, auf Anerkennung der Erlösung der auf der Realität in der Grundbuchs-Einlage 3. 707 der Katastralgemeinde Tirnavorstadt für Josef Bradula aus dem Urtheile ddo. 25. April 1857, Zahl 2024, executive pfandrehtlich haftenden Forderung per 20 fl. f. A. eingebracht, worüber die Verhandlungs-Tagssatzung im Summarverfahren hiergerichts auf den

18. August 1890

vormittags 10 Uhr angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und weil sie vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertheidigung und auf ihre Gefahr und Unkosten den hierortigen Gerichts-Advocaten Dr. Franz Munda als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der bestehenden Gerichtsordnung ausgeführt und entschieden werden wird.

Hievon erfolgt die Rundmachung zu dem Ende, damit die Beklagten allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder inzwischen dem bestimmten Vertreter ihre Rechtsbehelfe an die Hand zu geben oder auch sich selbst einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen und überhaupt im rechtlichen ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, widrigens sie sich die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben würden.

Laibach am 10. Mai 1890.

(2444) 3—2 St. 1565.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja neznano kje biva-

jočim: 1.) Matiji Zupančiču iz Zavrha; 2.) Janezu Lekanu z Brega; 3.) Jakobu Papežu iz Gradenca; 4.) Janezu Lavriču iz Bodgenje Vasi; 5.) Francetu Kužniku iz Velikega Lipovca; 6.) Gasperju Spelkotu iz Dolenjega Kota; 7.) Martinu Papežu z Reber; 8.) Ani Hun iz Valične Vasi; 9.) Martinu Vidmarju iz Hinj; 10.) Antonu Mavru iz Česnic; 11.) Janezu Hrenu iz Vrhovega, oziroma njih pravnim naslednikom neznane bivašča in bivanja, da so vložili pri tem sodišči tožbe:

a) radi priposestovanja zemljišč in oziroma radi pripoznanja lastninske pravice:

ad 1.) Miha Zupančič iz Zagradca de praes. 21. aprila 1890, stev. 1565, na vlogo stev. 33 katastralne občine Valična Vas; ad 2.) Jože Lekan z Brega de praes. 30. aprila 1890, st. 1716, radi pripoznanja lastninske pravice do parc. st. 156 stav. in 819/1 katastralne občine Valična Vas; ad 3.) Janez Langer iz Žužemberka de praes. 27. maja 1890, st. 2060, na vlogo st. 278 katastralne občine Veliko Liplje; ad 4.) Fran Mrvar iz Bodgenje Vasi de praes. 28. maja 1890, stev. 2074, na vlogo st. 280 katastralne občine Veliko Liplje;

b) radi dolžnih terjatev:

ad 5.) Jože Primec iz Mačkovca de praes. 5. aprila 1890, st. 1326, radi 130 gold. s. pr.; ad 6.) France Lazar iz Jame de praes. 20. aprila 1890, st. 1558, radi 50 gold. s. pr.; ad 7.) Gasper Hrovat iz Vavpčje Vasi de praes. 29. aprila 1890, st. 1710, radi 12 gold. 67 kr. s prip.; ad 8.) Ana Sadar iz Marinčje Vasi de praes. 6. maja 1890, stev. 1828, radi 42 gold. s prip.; ad 9.) Franc Vidmar iz Hinj (po c. kr. notarji Antonu Ploju iz Žužemberka) de praes. 24. maja 1890, st. 2038, radi 117 gold. s pr.; ad 11.) Janez Kubelj iz Vrhovega stev. 6 kot varuh ml. Janeza Kuhelja od ondi de praes. 3. junija 1890, st. 2128, radi pripoznanja očetstva;

c) radi pripoznanja zastaranja terjatve:

ad 10.) Jože Maver iz Česnjic de praes. 12. maja 1890, stev. 1912, v znesku 180 gold. s prip.

O teh tožbah določil se je narók v malotnem in sumarnem postopku ad 1 do 5 na dan

27. junija 1890. l.

ad 6 do 11 na dan

28. junija 1890. l.

vsakikrat ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči.

Toženim postavili so se kuratorjem ad actum ad 1 in 8 Ignacij Orel iz Fuzine; ad 2 Jože Lekan iz Česnjic stev. 5; ad 3, 5, 6, 7, 9 in 10 Fran Florjančič iz Žužemberka; ad 4 Fran Perko iz Bodgenje Vasi; ad 11 Gaspar Hren iz Vrhovega st. 4, katerim so se dotične tožbe dostavile.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 29. maja 1890.

(2341) 3—1 St. 2239.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnjo Antona Babiča iz Bruhane Vasi st. 19 se z odlokom z dne 31. avgusta 1889, st. 4703, na 15. septembra 1889, st. 5908, s pravico ponovljenja ustavljeni izvršilni dražbi zemljišča Franceta Puglja iz Zagorice st. 56, vpisanega v vlogi st. 63 katastralne občine Zagorica potom ponovljenja dovolite, ter odločite se na dneva

12. avgusta in

16. septembra 1890. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s poprejšnjim dostavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 3. maja 1890.

(2313) 3—1 St. 3903, 3904 do 3923, 3931, 4068, 4079, 246 do 267.

Razglas.

Radi izknjižbe zastarelih terjatev vložili so pri tem sodišči tožbe:

1.) Janez Kosir z Hriba stev. 31 proti Matevžu in Neži Lavriču in Mariji Kosir pcto. 120 gold., 100 gold. in 120 gold.;

2.) Janez Bartolj z Hriba stev. 6 proti Matiji in Mariji Bartolj pcto. 80 gold. 50 kr.;

3.) Jožef Mikulič z Hriba stev. 19 (po skrbniku Josipu Bartolu) proti Jožefu in Matiji Mikuliču pcto. a 20 goldinarjev;

4.) Jera Baraga, omožena Gerbec, z Hriba stev. 37 proti Matevžu Knausu in Josipu Rudežu pcto. 25 gld., 20 gld., 19 gld. in 9 gld. 33 kr.;

5.) Alojz Knaus z Hriba st. 39 proti Antonu Košmelju iz Gore, Jarneju in Mariji Knaus z Hriba in Antonu Možeku iz Planine pcto. 92 gld. 50 gld., 50 gld. in 30 gld.;

6.) Janez Bartolj z Hriba stev. 3 proti Jeri Bartolj pcto. 40 gold.;

7.) Jože Vesel od tam hišna st. 18 proti Jarneju, Janezu, Urši in Lenartu Veselu pcto. 3krat a 18 gold. 41 kr. in 45 gold.;

8.) Alojz Lavrič iz Srednje Vasi stev. 7 proti Janezu in Jožefu Lavriču pcto. a 50 gold.;

9.) Fran Lavrič iz Srednje Vasi stev. 4 proti dr. Ig. Wenedikterju iz Kočevja in Francetu Bartolu iz Hriba pcto. 312 gold. 26 kr. in 40 gold.;

10.) Jarnej Kordič iz Srednje Vasi stev. 8 proti Jarneju in Neži Baraga pcto. a 60 gold.;

11.) Jakob Krajc iz Srednje Vasi stev. 11 proti Matevžu Schreinerju, oziroma trgovski tvrdki Malnar & Mayr v Ljubljani pcto. 400 gold. c. s. c.;

12.) Jakob Krajc proti Špeli in Katarini Krajc pcto. a 50 gold.;

13.) Franc Šega iz Srednje Vasi stev. 13 proti Simonu Nosanu, Jarneju Benčini, Jarneju Levsteku, Gregoriju Rusu, Alojziju Gruberju in Jarneju Benčini pcto. 60 gold., 238 gold., 138 gold., 259 gold. 49 kr., 107 gold. 22 kr.;

14.) Janez Lavrič iz Travnika stev. 33 proti Matiji Lavriču z Hriba stev. 27 pcto. 30 gold.;

15.) Janez Lavrič iz Travnika proti Mariji Lavrič pcto. 30 gold.;

16.) Janez Baraga iz Šegove Vasi stev. 7 proti Mariji in Jožefu Baragi pcto. 148 gold. 20 kr. in 100 gold.;

17.) Janez Rus iz Travnika st. 44 proti Antonu Košmlju iz Gore, Juriju Benčini, Janezu Rusu iz Travnika, Petru, Jeri, Marjeti in Neži Rus, Antonu Možeku iz Planine, Antonu Košmlju, Andreju Lavriču iz Velikega Vrha, Karolu Obrezi iz Vrh-nike, Karolu Prijatelju iz Ribnice pcto. 25 gold., 150 gold., 37 gold., 5krat a 25 gold. 56 gold. 43 kr. 106 gold., 53 gold., 37 gold. 57 kr., 200 gold., 15 gold., 39 gold. 26 kr., 27 gold.;

18.) Janez Benčina iz Travnika stev. 62 proti Juriju Benčini pcto. 100 gold.;

19.) Neža Rus iz Travnika st. 57 proti Jakobu in Andreju Veselu pcto. a 70 gold.;

20.) Marija Bartolj iz Travnika stev. 76 proti Janezu Bartolu in Juriju Kosirju pcto. 50 gold. in 17 gold.;

21.) Anton Lavrič iz Šegave Vasi stev. 12 proti Ani, Marjeti, Marijani, Andreju, Matevžu in Jožefu Žagarju in Antonu Možeku pcto. 100 gold., 100 gold., 90 gold., 120 gold., 120 gold., 70 gold. in 145 gold.;

22.) Jakob Gerbec iz Travnika st. 12 proti Juriju, Janezu, Doroteji Gerbec iz Travnika in Josipu Rude-schu iz Ribnice pcto. 30 gold., 30 gold., 30 gold. in 30 gold. 59³/₄ kr.;

23.) Valentin Kosir iz Gore st. 37 proti Franciski Krže od ondot pcto. 15 gold.;

24.) Jakob Lavrenčič iz Sodražice hišna stev. 105 proti Janezu Pirnatu iz Velikih Poljan, sedaj v Ameriki, zaradi plačila 4 gold. s pr.

Ker je bivališče tožencev, oziroma njih pravnih naslednikov, temu sodišču nepoznato, postavil se je onim ad 1.) do 23.) kuratorjem ad actum gospod Josip Flesch v Ribnici in ad 24.) gospod Fran Pirkar iz Ribnice, ter določil narók v razpravo, in sicer od 1.) do 13., 16.) in 21.) na

18. julija 1890. l.

in 14.), 15.), od 17.) do 20.) 22.), 23.) in 24.) pa na

19. julija t. l.

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči.

To se naznanja tožencem v to svrhu, da si bodo mogli izbrati druge zastop-nike ali pa imenovanima skrbnikoma izročiti v obrambo potrebne pripo-močke do dne razprave, inace se bode razpravljalo le z imenovanima skrb-nikom ter razsodilo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 20. maja 1890.

(2344) 3—2 Nr. 3970.

Curatels-Verhängung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Rassenfuss wird bekannt gemacht, dass mit Beschluß des hochlöblichen k. k. Kreisgerichtes Rudolfs-wert vom 27. Mai 1890, 3. 738, über Bertha Hrovat, Steueramtscontrollor's-Witwe in Rassenfuss, wegen Verschwenkung die Curatel verhängt und ihr als Curator Karl Šašelj aus Rassenfuss bestellt worden ist.

Rassenfuss am 31. Mai 1890.

(2470) 3—1 Nr. 3522.

Executive

Relications-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Mariana Fužnič (durch den Machthaber Anton Offat von Slauskilas) die executive Versteigerung der der Agnes Maurovič von Jara gehörigen, gerichtlich auf 1200 fl. geschätzten Realität sub Einlage 3. 48 ad Jara bewilligt und hiezu eine Feil-bietungs-Tagssatzung auf den

9. Juli l. J.

vormittags von 10 bis 12 Uhr im Amts-sitze mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealtät bei dieser Feil-bietung auch unter dem Schätzungswerte hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-extract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

k. k. Bezirksgericht Gottschee, am 10. Mai 1890.

(2438) 3—1 St. 4068.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Julije Urbas iz Ljubljane proti Marijani Rekar iz Ljubljane v izterjanje terjatve 92 gold. 56 kr. s pr. dovolila izvršilna dražba na 5502 gold. 40 kr. cenje-nega nepremakljivega posestva vložna st. 112 zemljiške knjige katastralne občine Petersko predmestje.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

14. julija

in drugi na dan

18. avgusta 1890. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči v Satiskim dvoru na Sta-rem trgu v drugem nadstropji s pri-stavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v na-vadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani dne 31. maja 1890.

(2355) 3—2 Nr. 8234.

Bekanntmachung.

(Nr. 12 de 1890.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionsfache: Theresia Papež und Consorten von Kleinriegel (durch Dr. Slanc) gegen Katharina Hönigmann von Cerovec bei Töplitz pcto. 200 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 578 der Katastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 250 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 14. April 1890, Z. 5339, Termine am 8. Juli und am 5. August 1890.

2.) Executionsfache: Josef Kobe von Klein-Cerovec (durch Dr. Slanc) gegen Anton Kobe von Dolž pcto. 196 fl. c. s. c., Realitäten Einlagen Nrn. 182, 183 und 184 der Katastralgemeinde Groß-Cerovec; Schätzwert 684 fl., 65 fl. und 50 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 16. April 1890, Z. 5478, Termine am 9. Juli und am 6. August 1890.

3.) Executionsfache: Alois Kobe von Mölling (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kobe von Großriegel Nr. 3 pcto. 100 fl. c. s. c., Realität Einlagen Nrn. 239 und 240 der Katastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert sammt fundus instructus 2459 fl. 60 kr. und 100 fl.; Bescheid vom 16. April 1890, Z. 5479, Termine am 8. Juli und am 5. August 1890.

4.) Executionsfache: S. J. Schall, Handelsfirma in Lichtenwald, gegen Anton Miklavčič von Loka pcto. 73 fl. 75 kr., Realität Einlagen Nrn. 174 und 176 der Katastralgemeinde Obernussdorf; Schätzwert sammt fundus instructus 5820 fl. und 130 fl. Bescheid vom 17ten April 1890, Z. 5517, Termine am 9ten Juli und am 6. August 1890.

5.) Executionsfache: Franz Dvniček von Pangergerm (durch Dr. Slanc) gegen Matthäus Luzar von Gaberje pcto. 15 fl. 96 kr. c. s. c., Realität Einlage Nr. 137 der Katastralgemeinde Gaberje; Schätzwert 974 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 17. April 1890, Z. 5535, im Uebertragungswege zweite Feilbietung am 9. Juli 1890.

6.) Executionsfache: Johann Verus von Kuzerkal (durch Dr. Slanc) gegen Johann Plavec von Unterstrascha pcto. 188 fl. 50 kr. c. s. c., Besitzrechte auf die Realität Einlage Nr. 365 der Katastralgemeinde Prečna; Schätzwert 199 fl. Bescheid vom 19. April 1890, Z. 5547, Termine am 2. Juli und am 22. Juli 1890.

7.) Executionsfache: Mathias Jakše von Obernussdorf gegen Johann Božič von Großbrunnitz pcto. 35 fl. c. s. c., Realitäten-Einlage Nr. 91 der Katastralgemeinde Brunnitz; Schätzwert sammt fundus instructus 638 fl. Bescheid vom 24. April 1890, Z. 5864, im Uebertragungswege auf den 10. Juli 1890.

8.) Executionsfache: Bartholmā Rastlic von Oberlakomitz (durch Dr. Slanc) gegen Maria Samida von St. Michael pcto. 140 fl. 50 kr., Realität Einlagen Nrn. 145 und 272 der Katastralgemeinde Randia; Schätzwert 1000 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 25. April 1890, Z. 5929, im Reclitationswege Termin am 10. Juli 1890.

9.) Executionsfache: krainische Sparcasse Laibach (durch Dr. Pfefferer) gegen Johann Dule von Straine pcto. 180 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 91 der Katastralgemeinde Thomasdorf; Schätzwert sammt fundus instructus 1636 fl. Bescheid vom 25. April 1890, Z. 5967, Termine am 15. Juli und am 12ten August 1890.

10.) Executionsfache: Stadt Gottscheer Sparcasse (durch Dr. Emil Burger in Gottschee) gegen Mathias und Maria Bačar von Pechdorf pcto. 63 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 143 der Katastralgemeinde Birnbaum; Schätzwert 600 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 28. April 1890, Z. 6143, Termine am 22. Juli und am 19. August 1890.

11.) Executionsfache: Johann Winter von Oberstrascha gegen Josef Belc von Silberdorf pcto. 7 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 111 der Katastralgemeinde Großpöbluben; Schätzwert 2065 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 30ten April 1890, Z. 6320, Termine am 10. Juli und am 7. August 1890.

12.) Executionsfache: Theresia Papež und Consorten (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kobe von Kleinriegel pcto. 200 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 239 der Katastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 2459 fl. 60 kr. sammt fundus instructus. Bescheid vom 9. Mai 1890, Z. 6568, Termine am 8. Juli und am 5. August 1890.

13.) Executionsfache: Andreas Senica von Oberh (durch Dr. Slanc) gegen den Verlass der Maria Kallinger von Töplitz (durch den Curator Dr. Stebl von Rudolfswert) pcto. 80 fl. c. s. c., Realitäten-Einlage Nr. 3 der Katastralgemeinde Töplitz; Schätzwert 1865 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 10. Mai 1890, Z. 6751, im Uebertragungswege Termine am 22. Juli und am 20. August 1890.

14.) Executionsfache: Anton Hočvar von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Josef Derganc von Töplitz (durch Curator ad actum Dr. Segula in Rudolfswert) pcto. 60 fl. c. s. c., Realität Einlagen Nrn. 494 und 495 der Katastralgemeinde Jurkendorf; Schätzwert 15 fl. und 80 fl., kein fundus instructus; dann Besitzrechte auf die Realität Einlage Nr. 283 der Katastralgemeinde Eichenthal; Schätzwert 6 fl. Bescheid vom 10. Mai 1890, Z. 6802, Termine am 23. Juli und am 21. August 1890.

15.) Executionsfache: Josef Ogoreuč (durch Dr. Stebl von Rudolfswert) gegen Matthäus Luzar von Gaberje pcto. 113 fl., Realität Einlage Nr. 37 der Katastralgemeinde Gaberje; Schätzwert 974 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 11. Mai 1890, Z. 6817, im Uebertragungswege Termine am 9ten Juli und am 6. August 1890.

16.) Executionsfache: Maria Rabič von Buchendorf gegen Johann Dule von Straine pcto. 30 fl. c. s. c., Realität Einlage Nr. 91 der Katastralgemeinde Thomasdorf; Schätzwert sammt fundus instructus 1548 fl. Bescheid vom 13ten Mai 1890, Z. 6845, Termine am 15ten Juli und am 12. August 1890.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Badiums, bei den letzten Terminen auch unter dem Schätzwerte; Schätzungsprotokolle, Bedingungen und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

II. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wird Herr Karl Zupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und decretiert, und werden diesem nachstehende Bescheide zugestellt: Der Tabularbescheid vom 22. August 1888, Z. 10.205, für Katharina Laurič von Hrib, Bezirk Treffen; vom 28. März 1890, Z. 4399, für Sofia Geiger von Agram; vom 11. November 1889, Zahl 18.599, für Johann Zagar von Sanct Barthelmā; die executiven Realisationsbescheide vom 28. April 1890, Z. 5675, 28. April 1890, Z. 5674, 28. April 1890, Z. 5673, und 27. April 1890, Z. 5670, für Martin Frantar von Gaberje; vom 28. April 1890, Z. 5677, für Johann Meda von Uršafela, dann die executiven Realisationsbescheide vom 20. März 1890, Z. 4082, für Martin Abšec von Gefindendorf und Margaretha Junc von Untertöplitz und vom 9. April 1890, Z. 5053, für Anna Bačar von Birnbaum und Franz Rastlic von Froschdorf.

III. Einberufung von Erben.

Agnes Sabšigar von Oberschwerenbach Nr. 18 ist am 15. März 1889 mit Hinterlassung einer lehtwilligen Anordnung gestorben, in welcher sie ihren Sohn Ulrich Draginič zum Erben einsetzte.

Da der Aufenthaltsort des Ulrich Draginič unbekannt ist, so wird derselbe aufgefordert, sich

binnen einem Jahre,

vom 27. April 1890 an, bei diesem Gerichte zu melden und die Erbserklärung anzubringen, widrigenfalls die Verlassenschaft mit den sich meldenden Erben und dem aufgestellten Curator Josef Feričel von Oberschwerenbach abgehandelt werden würde.

R. t. städt.-beleg. Bezirksgerecht Rudolfswert am 4. Juni 1890.

(2448) 3—3 St. 1212.

Izvršilna zemljiščina dražba.

Na prošnjo »Kmetske posojilnice na Vrhniki« dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Petelnu iz Brega lastnega, sodno na 5620 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 133 katastralne občine Kamnik, ter se določujeta róka na dneva

28. junija in na

2. avgusta 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri pri tem sodišči s tem, da se bode zemljišče pri drugem róku tudi pod vrednostjo oddalo. — Varsčine je položiti 10%.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 16. svečana 1890.

(2352) 3—2 St. 4895, 5021, 5022, 5023, 5192, 5267, 5275.

Oklic.

Pri tem sodišči vložili so tožbe zoper spodaj navedene tožene in njih dediče ter pravne naslednike, vsi nepoznatega bivališča:

1.) Janez Sterle (po dr. Mencingerji) zoper Franceta in Ano Waland iz Trške Gore zaradi zastarelosti pri vložni stev. 80 davčne občine Veliki Podlog zavarovanih terjatev po 6 gold. 37³/₄ kr. — 6 gold. 37³/₄ kr. s pr.;

2.) Martin Grilec iz Jels (po dr. Pučkotu) proti Antonu Miklavčiču iz Oselc zaradi zastaranja terjatve 50 goldinarjev pri vložni stev. 10 katastralne občine Veliki Podlog;

3.) Anton Blumbergar iz Senuš (po dr. Pučkotu) proti zapuščini Antona Lekšeta iz Senuš zaradi zastaranja terjatve 40 gold. pri vložni stev. 32 katastralne občine Senuš;

4.) Janez Božič v Selu (po dr. Pučkotu) proti Antonu Vehovecu iz Rake zaradi zastaranja terjatve 80 gld. pri vložni stev. 461 katastralne občine Raka;

5.) Martin Videnič iz Cirkelj (po dr. Pučkotu) proti Rezi in Martinu Videniču iz Cirkelj zaradi zastaranja terjatev 85 gold. 10³/₄ kr. in 6 gold. 40³/₄ kr. pri vlož. št. 37 in 38 katastralne občine Cirklje;

6.) Janez Bregar iz Sent Jarneja proti Francetu Pikarditu iz Radovelj zaradi priposestovanja zemljišča vložni stev. 650 in 651 davčne občine Bučka;

7.) Jozefa Veličević iz Drnovega zoper Jožeta, Martina, Miho, Antona, Marijo, Katarino in Ano Kerin, omoženo Prosinc, zaradi zastaranja terjatev pri vložni št. 1013 davčne občine Ravno.

Na vse te tožbe določil se je v obravnavo narók na dan

4. julija 1890. l.

in so se postavili skrbniki na čin: ad 1.) Anton Lavrinšek iz Trške Gore, ad 2.) Martin Marinčič iz Gorice, ad 3.) Anton Lekše iz Senuš, ad 4.) Franc Dernovšek iz Rake, ad 5.) Miha Marinček iz Cirkelj, ad 6.) Jože Lekše iz Sela in ad 7.) Martin Naraglav iz Gorenjega Pijavškega.

To se naznanja toženim v svrhu, da bodo mogli o pravem času drugzega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenimi skrbniki razpravljalo in spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 2. junija 1890.

(2472) 3—3 Nr. 3870.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Schöber von Mitterdorf (durch Herrn Advocaten Gottfried Brunner) die executive Versteigerung der dem Florian und Maria Blatnik von Selsch gehörigen, gerichtlich auf 100 fl. geschätzten Realität Einlage Z. 118 ad Ebenthal bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

25. Juni

und die zweite auf den

30. Juli 1890,

jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr, im Amtssitze mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um ober über dem Schätzwert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. t. Bezirksgericht Gottschee, am 27. Mai 1890.

(2473) 3—3 Nr. 3442.

Erinnerung

an Johann Sterbenz und dessen Weib, dann Maria Sterbenz.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird den Johann Sterbenz und dessen Weib, dann Maria Sterbenz hiermit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Georg Krišch von Niedertiefenbach die Klage de praes. 5. Mai 1890, Z. 3442, pcto. Böschung f. A. hiergerichts eingebracht, worüber die Tagsetzung auf den

20. Juni 1890

angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Anton Lovce von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit dieselben allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigenfalls diese Rechtsfache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. t. Bezirksgericht Gottschee, am 7. Mai 1890.

(2450) 3—3 St. 1205.

Izvršilna

zemljiščina dražba.

Na prošnjo Martina Škrabe iz Iske Vasi dovoljuje se izvršilna dražba Marjeti Rebolj iz Podpeč lastnega, sodno na 715 gold. cenjenega zemljišča vložni stev. 77 in 121 katastralne občine Preser in vložna številka 328 katastralne občine Kamnik ter se določujeta róka na dneva

21. junija in na

26. julija 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri pri tem sodišči s tem, da se bode zemljišče pri drugem róku tudi pod vrednostjo oddalo. — Varsčine je položiti 10%.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 20. svečana 1890.

Wegen grossen Vorrathes zu bedeutend herabgesetzten Preisen, und zwar:

Schwimmhosen von 10 kr. aufwärts;
Leibchen, gestreift, statt Hemden zu tragen, von 24 kr. aufwärts;
Radfahr- u. Ruder-Leibchen, von 55 kr. aufwärts;
Schweissauger-Leibchen von 45 kr. aufwärts;
Netzleibchen von 28 kr. aufwärts;
Touristen - Tricot - Hemden von fl. 1.15 aufwärts;
Touristen - Seiden - Hemden, gemustert, von fl. 3.50 aufwärts.

Grösstes Lager und **billigste Preise** allein bei (2533) 4—1

J. C. Hamann
 Rathhausplatz 8.

Geld-Darlehen

zu 6% als Personalcredit von 50 fl. aufwärts können rückzahlungsfähige Personen jedes Standes discret erhalten. Rückzahlung in kleinen Monatsraten oder vierteljährig. Anfragen mit Retourmarken an das:
Finanzielle und volkswirtschaftliche Bureau, Budapest, Theresienring 35.
 (2524) 4—1

Wohnungen.

Im Hause Nr. 8 an der Römerstrasse ist eine elegante Wohnung im 1. Stock mit vier Zimmern sammt Zugehör sowie im Hause Nr. 16 in der Burgstallgasse eine schöne Wohnung im 1. Stock mit vier Zimmern und Dienstbotenkammer sammt Zugehör **sogleich zu vermieten**.
 (2126) 13

Die besten Brünner Stoffe

liefert zu Original-Fabrikpreisen die Feintuch-Fabrik

Siegel-Imhof in Brünn.

Für einen eleganten Frühjahrs- oder Sommer-Männer-Anzug.
 genügt ein **Coupon** in der Länge von 3-10 Meter, das sind 4 Wiener Ellen.
 Ein Coupon kostet:
 fl. 4.80 aus gewöhnlicher
 fl. 7.75 aus feiner
 fl. 10.50 aus feinsten
 fl. 12.40 aus hochfeinsten
echter Schafwolle.

Ferner sind in grösster Auswahl zu haben:
 Mit Seide durchwebte Kammgarne, Stoffe für Ueberzieher, Roden für Jäger und Touristen, Peruvienne und Tosting für Salomanzüge, vorchristmässige Tuche für Beamte, waschbare Zwirnstoffe für Männer und Knaben, echte Bique-Giletstoffe u. c. (688) 40—36
Für gute Ware, mustergetreue und genaue Lieferung wird garantiert. Muster gratis und franco.

Unter günstigen Bedingungen erhalten discret solide, rückzahlungsfähige Personen jedes Standes (2523) 3—1

Geld Darlehen

als Personalcredit, in 1/2-jährigen oder 25 monatlichen Raten zu tilgen. Anfragen mit drei Retourmarken an das

Commissions-Geschäft
J. Gelb
 Rimaszombit (Ungarn).

(2329) 3—2 St. 3124.

Oglas.

Naznani se, da je c. kr. deželno sodišče v Ljubljani izreklo Katarino Mandele iz Zagorice za blazno in da ji je postavljen kuratorjem Matija Mandele iz Zagorice.

C. kr. okrajno sodišče v Radoljici dne 12. maja 1890.

(2517) 3—1 Nr. 4682.

Meistbots-Vertheilung.

Der Executin Maria Wolf von Breiterdorf Nr. 20 unbekannten Aufenthaltes werden die Bescheide vom 12ten Mai 1890, Z. 127, womit zur Vertheilung des Meistbotes der Realitäten Einlage Nr. 148 ad Altenmarkt und Einlage Nr. 73 ad Tanjberg die Tag-satzung auf den

25. Juni 1890

hiergerichts angeordnet, sowie die Grundbuchbescheide Z. 1910 und 2124 de 1890 zu Händen des Curators ad actum Stefan Zupančič von Tschernembl zugestellt.

R. t. Bezirksgericht Tschernembl, am 11. Juni 1890.

(2451) 3—3 St. 1112.

Ponovljenje dražbe.

Vsled odloka z dne 26. maja 1889, št. 3423, dovoljena eksekutivna prodaja Janezu Meletu iz Zavrha lastnega, sodno na 2865 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 420 katastralne občine Borovnica ponovi se na dneva

28. junija in na
 2. avgusta 1890. l.

dopoludne ob 11. uri s poprejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 16. svečana 1890.

(2449) 3—3 St. 1167.

Izvršilna zemljiščina dražba.

Na prošnjo Jerneja Intiharja iz Bezuljaka dovoljuje se izvršilna dražba Martinu Bezeku iz Rakitne lastnega, sodno na 1490 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 11 katastralne občine Rakitne ter se določujeta róka na dneva

21. junija in na
 26. julija 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri pri tem sodišči s tem, da se bode zemljišče pri drugem róku tudi pod vrednostjo oddalo. — Varščine je položiti 10%.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 16. svečana 1890.

(2443) 3—3 St. 781.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja:

Na prošnjo Ane Magovac dovoljuje se izvršilna dražba Ani Črček lastnega, sodno na 2140 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 108 in polovice vložna št. 109 zemljiške knjige katastralne občine Dvor v Sodinji Vasi.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

24. junija

in drugi na dan

29. julija 1890. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 odstotkov varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek lež v registraturi na upogled.

Ob jednom postavlja se skrbnikom na čin gospod Fran Florjančič iz Žužemberka zamrlim in neznano kje bivajočim zemljeknjižnim upnikom, oziroma njih pravnim naslednikom Josipu Murnu z Vinkovega Vrha, Joze Vidmar iz Velikega Liplja, Franu Zupančiču iz Gorenjega Ajdovca, Mariji Črček, omoženi Lukan iz Dolenje Vasi, Ribniškega okraja.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 7. marca 1890.

(2468) 3—1 Nr. 3095.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Mathias Klaric von Mrauen, nun unbekannt wo in Ungarn, hiermit erinnert, dass der in der Executionssache des k. k. Steueramtes in Gottschee gegen denselben erlassene Grundbuchbescheid Z. 1222 pcto. 44 fl. 14 kr. diesem unter einem aufgestellten Curator ad actum Herrn Florian Tomitsch in Gottschee zugestellt wurde.

R. t. Bezirksgericht Gottschee, am 22. April 1890.

(2318) 3—2 Nr. 10.166.

Curatels-Verhängung.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekanntgegeben, dass über die zufolge Beschlusses des k. k. Landesgerichtes in Laibach vom 26sten April 1890, Z. 3310, gemäß § 273 a. b. G. B. für wahnsinnig erklärte Helena Gerjol, Bauerstochter von Untergolo, die Curatel verhängt und dass zum Curator derselben Anton Mehle, Grundbesitzer von Untergolo, bestellt wurde.

R. t. städt.-beleg. Bezirksgericht Laibach, am 15. Mai 1890.

(2423) 3—1 Nr. 2602.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 4. Juli 1890

wird hiergerichts zur zweiten executiven Feilbietung der auf 342 fl. geschätzten Realität Einlage Z. 198 ad Catastralgemeinde Tschöplach des Johann und rücksichtlich der Katharina Frice von Döblitsch Nr. 45 geschritten.

R. t. Bezirksgericht Tschernembl, am 6. Juni 1890.

(2474) 3—1 Nr. 4385.

Exec. Fahrnisse-Versteigerung.

Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des gewerblichen Aushilfs-Casse-Vereines in Laibach (durch Dr. Mosche) die executive Feilbietung der dem Franz und der Maria Černe, Hausbesitzer in Laibach, gehörigen, mit gerichtlichem Pfandrechte belegten und auf 350 fl. geschätzten Fahrnisse, als:

einer Kuh, eines Pferdes, eines Lastenwagens, eines Schlittens, einer offenen und einer geschlossenen Kutsche bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tag-satzungen, die erste auf den
 7. Juli

und die zweite auf den

21. Juli 1890,

jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags in Laibach, Kuththal Nr. 15, mit dem Beisatz angeordnet worden, dass die Pfandstücke bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten Feilbietung aber auch unter demselben gegen sogleiche Bezahlung und Wegschaffung hintangegeben werden.

Laibach am 7. Juni 1890.

(2445) 3—2 Nr. 2879 und 2880.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Laibach wird dem Josef Homann von Eisnern, respec. dessen unbekannten Rechtsnachfolgern, bekannt gemacht:

Es haben gegen denselben und Franz Borgias Homann von Eisnern — Alois Homann, k. k. Bezirksrichter i. R. in Eisnern, die Klage de praes. 8. Juni 1890, Z. 2879, auf Zahlung von 525 fl. f. A. und Alois Homann, Maria Homann und Hedwig Homann, verehel. Ludwig, von Eisnern die Klage de praes. 8. Juni 1890, Z. 2880, auf Zahlung von 384 fl., 76 fl. 80 kr. und 100 fl. f. A. eingebracht, — es sei über diese Klagen die Tag-satzung zur ordentlichen mündlichen Verhandlung auf den

2. Juli 1890

vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet und demselben der Gemeindevorsteher Herr Josef Levčič von Eisnern zum Curator ad actum bestellt worden.

R. t. Bezirksgericht Laibach, am 8. Juni 1890.

(2131) 3—2 Nr. 2096.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Sittich wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes in Sittich (in Vertretung des hohen Verars) die executive Versteigerung der dem Peter Kalan in Weizelburg Nr. 2/51, gegenwärtig in Triest, gehörigen, gerichtlich auf 175 fl. geschätzten, in der Einlage Zahl 65 der Catastralgemeinde Weizelburg vorkommenden Realität bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tag-satzungen, und zwar die erste auf den
 10. Juli

und die zweite auf den

7. August 1890,

jedesmal vormittags um 11 Uhr, im Amtsgebäude zu Sittich mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtät bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anhote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. t. Bezirksgericht Sittich, den 9ten Mai 1890.

(2235) 3—2 Nr. 2213.

Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Sittich wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des k. k. Steueramtes Sittich (in Vertretung des hohen Verars) die executive Versteigerung der dem Josef Rogel von Bukowicz Nr. 7 gehörigen, gerichtlich auf 1400 fl. geschätzten, im Grundbuche der Catastralgemeinde Bukowicz sub Einlage Z. 9 vorkommenden Realität sammt dem auf 10 fl. geschätzten gesetzlichen Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tag-satzungen, und zwar die erste auf den
 3. Juli

und die zweite auf den

24. Juli 1890,

jedesmal vormittags um 11 Uhr, im Amtsgebäude des k. k. Bezirksgerichtes Sittich mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtät sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anhote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. t. Bezirksgericht Sittich, den 18ten Mai 1890.

(2436) 3—2 Nr. 10.895.

Klage wegen

Erfügung des Eigenthumsrechtes.

Vom k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Ueber die Klage des Josef Gregorč, Grundbesitzer in St. Martin u. G. R. B. (durch Dr. von Schöppel), gegen Michael Kosmač unbekannten Aufenthaltes und dessen unbekannte Erben und Rechtsnachfolger pcto. Erfügung des Eigenthumsrechtes rücksichtlich der Realität Einlage Nr. 81 der Catastralgemeinde St. Martin u. G. R. B. de praes. 8. Mai 1890, Z. 10.895, wurde den Beklagten Herr Dr. Anton Pfefferer, Advocat in Laibach, auf ihre Gefahr und Kosten zum Curator ad actum bestellt und zur summarischen Verhandlung die Tag-satzung auf den
 1. Juli 1890

vormittags 9 Uhr mit dem Anhang des § 18 des Summar-Patentes angeordnet.

Laibach am 21. Mai 1890.