

V 39. členu zakona o varstvu pred požarom je tudi določeno, da lahko občinska skupščina na predlog občinske skupnosti za varstvo pred požarom določi obvezni prispevek za zavezanca, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma, oziroma za vse zavezanca, če niso zagotovljena sredstva za financiranje temeljnih in nujnih nalog varstva pred požarom.

Samoupravni sporazum o temeljnih planov požarnega varstva na območju ljubljanskih občin za obdobje 1986–1990 je v občini Ljubljana-Šiška sklenjen, saj ga je sprejela večina udeležencev samoupravnega sporazuma, kar je potrdila tudi Skupščina samoupravne interesne skupnosti za varstvo pred požarom občine Ljubljana-Šiška s svojim sklepom dne 25. 11. 1986.

S tem, da je večina udeležencev sklenila omenjeni sporazum, so v skladu z 39. čl. zakona o varstvu pred požarom in s 27. členom Samoupravnega sporazuma o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti občine Ljubljana-Šiška za varstvo pred požarom dani pogoji, da občinska skupščina na predlog občinske skupnosti za varstvo pred požarom z odlokom določi obvezni prispevek za delavce v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter v delovni skupnosti in za delovne ljudi, ki z osebnim delom s sredstvi v lasti občanov opravljajo gospodarsko oz. negospodarsko dejavnost, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma oz. za vse zavezanca.

Glede na to, da je varstvo pred požarom dejavnost posebnega družbenega pomena in bi neurejen sistem financiranja tega področja povzročilo družbeno škodo predlagamo zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, da sprejmeta osnutek odloka.

SIS občine Lj.-Šiška za varstvo pred požarom

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Šiška je na svoji 42. seji dne 22. 12. 1986 sprejel naslednje

STALIŠČE k Osnutku odloka o prispevku za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom na območju Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990, ki ga plačujejo zavezanci, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma:

Izvršni svet ugotavlja, da je v naši občini 84% udeležencev srejevalo SaS o temeljnih planov požarnega varstva za obdobje 1986–1990, kar pomeni večina udeležencev.

Da pa bi izenačili pogoje gospodarjenja in obveznosti vseh udeležencev samoupravnega sporazuma lahko na podlagi 39. čl. zakona o varstvu pred požarom občinska skupščina na predlog občinske skupnosti za varstvo pred požarom določi obvezni prispevek za zavezanca, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma.

Z odlokom, ki bo zavezoval tudi udeležence, ki niso podpisali samoupravnega sporazuma, se v bistvu uveljavljajo določila samoupravnega sporazuma na podlagi katerega se bodo zagotovila sredstva za izvajanje temeljnih nalog požarnega varstva.

Na podlagi gornjega, izvršni svet predlaga zboru združenega dela in zboru krajevnih skupnosti sprejem osnutka odloka.

Izvršni svet

IMENOVANJE DELEGATA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA V SVET OSNOVNE ŠOLE FRANC ROZMAN- STANE

Imenuje se:

Tov. OSANA JANEZ, roj. 1950, po poklicu ekonomski tehnik, stanujoč v Ljubljani, Ulica 15. maja 17, član delegacije KS Šentvid za delegiranje delegatov v skupščine DPS se kot delegata Skupščine občine Ljubljana-Šiška **imenuje** v Svet Osnovne šole Franc Rozman-Stane.

OBRAZLOŽITEV:

Ker bo dosedanjemu delegatu Skupščine občine Ljubljana-Šiška v Svetu Osnovne šole Franc Rozman-Stane potekel dvoletni mandat, mora Skupščina občine Ljubljana-Šiška imenovati novega delegata v navedeni svet šole.

Tovariš OSANA Janez se redno in aktivno udeležuje sej

temeljne delegacije in tudi sicer se aktivno vključuje v delovanje krajevnih samouprav.

Na podlagi navedenega ter po predhodnem mnenju Koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri POK SZDL Lj.-Šiška je Komisija za volitve, imenovanja in administrativna vprašanja na 9. seji dne 25. 12. 1986 sprejela predlagani sklep.

**Komisija za volitve, imenovanja
in administrativna vprašanja**

DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

43. Seja zbora KS, 4. marec 1986

KS PODUTIK:

VPRAŠANJE v zvezi s prostori na Podutiški 161

ODGOVOR:

V zvezi z vašim delegatskim vprašanjem, ki se nanaša na rešitev hiše Podutiška 161 vam dajemo naslednji odgovor:

– Sprememba namembnosti objekta skladno s 54. členom Zakona o stanovanjskih razmerjih bo opravljena takoj, ko bo Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Šiška sprejela svoj plan za leto 1987, v katerega bo že vključila spremembo namembnosti celotnega objekta Podutiška 161.

Ocenila je, da so stanovanjske enote v tem objektu VI. kategorije, ki jih ni potrebno nadomeščati. Postopek za spremembo namembnosti bo dokončno opravljen, ko bo rešen stanovanjski problem še enega imetnika stanovanjske pravice (Mahmutović Hasan), ki po odločbi zaseda prostor v izmeri 36 m², dejansko pa uporablja 2 prostora (enega v pritličju, drugega v nadstropju). Le-ta je na zadnjem razgovoru pri Samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana-Šiška dne 13. 11. 1986 izjavil, da se je pripravljen izseliti iz hiše v Podutiški 161, vendar ne v stanovanje v bloku, temveč v približno enakovredno stanovanjsko enoto, kjer bo lahko plačeval obveznosti do stanovanja. Poleg tega zahteva, da se pri tej preselitvi upošteva tudi dejstvo, da ima še veliko orodja in avto, kar ima vse spravljeno v dveh lesenih lopah. Ne pogojuje lokacije v Podutiku ali občini Šiška, temveč je lahko kjerkoli v Ljubljani. Zavzema se za hišo, ki bi jo s sestro bil pripravljen tudi odkupiti.

– Ko bo opravljena sprememba namembnosti celotne hiše iz stanovanjske v poslovne namene, jo bo Samoupravna stanovanjska skupnost občine po predhodnem soglasju Komiteja za urejanje prostora dodelila krajevni skupnosti za določeno dejavnost.

– Krajevna skupnost bo morala pri izvajanju svojih dejavnosti v tem objektu dosledno upoštevati strokovno mnenje DO Giposs inženjering, dopis štev. BKFR-10-328/86 z dne 25. 3. 1986, ki temelji na ugotovitvah pri ogledu objekta 18. 3. 1986. Iz te ocene je razvidno, da je potrebno pred uporabo objekta opraviti nujna sanacijska dela:

1. Namestitvev hidroizolacije pod tlake in nosilne zidove
 2. Toplotno zaščito tlakov, obodnih sten in mansarde objekta
 3. V kolikor se bodo družbene dejavnosti izvajale v nadstropju, Giposs predlaga novo stropno konstrukcijo kot armirano betonsko ploščo preko celotnega objekta. V kolikor bo nadstropje namenjeno le stanovanjem ali pisarnam pa je potrebno ugotoviti detajlno dotrajanost stropne konstrukcije in njena zamenjava oz. sanacija obokov. Dodatno je potrebna tudi preverba prisotnosti lesne gobe v lesenih delih konstrukcij.
 4. Sanitarije naj se uredijo v pritličju objekta – skupno za stanovalce in za potrebe družbene dejavnosti (v tem smislu je že izdana odločba MUIS).
 5. Strešna konstrukcija je solidna, dotrajane posamezne dele kot tudi del kritine je potrebno zamenjati
 6. Groba ocena sanacijskih del znaša cca din 15.000.000,00 (cene I. tromesečja 1986). Glede na oceno stroškov sanacijskih del je potrebno predvideti, kdo bo zagotovil potrebna finančna sredstva, kajti proračunska sredstva, namenjena za reševanje prostorske problematike KS, ne bodo zadoščala.
- Zakaj zadeva ni bila hitreje rešena, menimo, da ni potrebno posebne razlage. Le-ta je zakonske narave in ustreznih postopkov, ki zahtevajo določen čas. Prav tako je pri tej zadevi še odprto vprašanje nadomestne stanovanjske enote, s katero Samoupravna

stanovanjska skupnost občine še ne razpolaga. Zelo intenzivno pa išče v tej smeri ustrezne rešitve.

Odgovor podala:
Maruška LETNAR – podpreds. IS

2. Seja zbora KS, 28. maj 1986

KS HINKO SMREKAR:
VPRAŠANJE v zvezi z rekonstrukcijo ŽSD Ljubljana
ODGOVOR:

– V skladu z opredelitvami dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane je območje med gorenjsko in kamniško železniško progo opredeljeno kot površina za šport in rekreacijo mestnega in regionalnega pomena. Območje SR 2/1 se urejuje z ureditvenim načrtom.

V dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990, v 44. členu, smo predvideli izdelavo ureditvenega načrta, ter sprejem tega dokumenta do leta 1986. V skladu z določili Zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84) je občina Ljubljana-Šiška naročila izdelavo programskih zasnov za to ureditveno območje, ki so sestavni del plana. Programske zasnove – so izdelane v osnutku in so bile javno razgrnjene v času od 8. 6. 1986–8. 7. 1986. Dne 1. 7. 1986 je Komite za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška v KS Hinko Smrekar organiziral javno razpravo.

Poudariti moramo še, da je že v letu 1985 občina Ljubljana-Šiška naročila izdelavo zazidalnega načrta za to območje, vendar do sprejema dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane ni bilo možno z gotovostjo opredeliti vsebine in podrobnost obdelave – ali se območje urejuje z zazidalnim ali z ureditvenim načrtom. Šele sprejem dolgoročnega plana v decembru 1985, je definiral predpisano vrsto dokumentacije, s tem pa so se dela pri izdelavi tega opredeljenega dokumenta nadaljevala.

Spremembo vsebine zazidalnega načrta v ureditveni načrt je narekovala prostorska zakonodaja, saj območje SR 2/1 predstavlja že delno pozidano območje in izdelava ureditvenega načrta narekuje bolj poglobljene obdelave obstoječega stanja.

Razprava s predstavniki Krajevne skupnosti o izdelavi ureditvenega načrta in njegovi globalni vsebini, je potekala v okviru programskih zasnov družbenega plana občine, kakor smo uvodoma obrazložili.

– Organizacija balkanskih atletskih iger je zahtevala hitro ukrepanje. Da bi bilo možno izvesti pravočasno izgradnjo oz. preureditev vseh potrebnih objektov, športnih in pomožnih naprav, je Izvršni svet občine Ljubljana-Šiška sprejel na svoji 230. seji sklep o predhodni izdelavi lokacijskih dokumentacij za vse potrebne objekte.

V dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1986–1990 so nosilci planiranja prevzeli obveznosti zagotavljanja finančnih virov in sredstev za realizacijo programov, opredeljenih v planskih dokumentih in sicer:

1/3 sredstev potrebnih za BAI so zagotovljena iz družbenih sredstev s strani združenega dela občine Šiška. Ostale 2/3 pokrivajo SIS za kulturo mesta Ljubljane in republike Slovenije. Za vse infrastrukturne objekte so finančni viri posebej zagotovljeni iz sredstev SIS komunalne skupnosti, energetike in PTT.

Ne razpolagamo pa s podatkom iz katerih sredstev je bila financirana rekonstrukcija stadiona.

Odgovor pripravil:
Komite za urejanje prostora
občine Lj.-Šiška

KS ŠENTVID:

VPRAŠANJE v zvezi z rušenjem hiše na Celovski 240 in stroški v zvezi s tem.

ODGOVOR:

Hiša Celovška c. 240 se je rušila zaradi rekonstrukcije Celovške ceste – II. faza, kajti le rušitev omogoča dokončno hortikulturno in prometno ureditev pločnika in kolesarske steze ter protihrupne zaščite, kar je eden izmed pogojev za izdajo uporabnega dovoljenja za zunanjo ureditev Celovške c. – II. faza.

Zavezanec rušenja napram investitorju Celovške ceste II. faza SIS-u za gradnjo cest Ljubljana (ki je v ta namen sofinanciral rušenje) je bila Komunalna skupnost občine Ljubljana-Šiška, oz. občina Ljubljana-Šiška, ki je za ta dela pooblastila ZIL TOZD Urejanje.

Pozitivno stališče do rušenja je zavzel tako IO Komunalne skupnosti, kot tudi IS Sob Ljubljana-Šiška na 46. seji dne 12. 2.

1979. Tudi Republiški sanitarni inšpektorat izdal soglasje k rekonstrukciji Celovške ceste II. faza pod št. 531-4/78-25-1/7 z dne 3. 5. 1978 pod pogojem, da se poleg drugih objektov poruši tudi hiša na Celovski c. 240.

Pred rušenjem so nepremičnino ocenili sodni izvedenci, odškodnina pa je bila plačana v skladu z določili Zakona o razlastitvi, pri čemer so bile vse pogodbe s 7 solastniki nepremičnine potrjene s strani JPML.

Obveznost za dokončanje ureditve Celovške c. II. faza, vključno z izgradnjo ceste v polnem profilu ter protihrupno zaščito, ima investitor.

Odgovor pripravil:
ZIL-TOZD Urejanje stavbnega zemljišča
– enota-Šiška

3. seja zbora KS, 26. 6. 1986

KS HINKO SMREKAR
VPRAŠANJE v zvezi z urbanistično ureditvijo predela
Celovška – M. Majcna – Gasilska ulica in naročilom načrtov
za PUP

ODGOVOR:

Z naročilom prostorskih ureditvenih pogojev smo čakali, do sprejetja prostorskega dela družbenega plana občine Ljubljana-Šiška. Predvidevali smo, da bo prostorski del družbenega plana občine Ljubljana-Šiška sprejet na skupščini v mesecu februarju 1986, pa se je njegov sprejem zavlekel, ker je bilo potrebno za nekaj kritičnih otkov izdelati dodatne strokovne analize (Gameljne, Rašica, Zeje, Pod hribom) tako, da je bil družbeni plan v celoti potrjen šele v juliju 1986. Tako so bili v juliju mesecu tudi že naročeni nekateri prostorski ureditveni pogoji, vendar ne vsi. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev je Izvršni svet občine Ljubljana-Šiška določil prioriteto naročanja le-teh, pri čemer je upošteval dosedanje urbanistično urejenost posameznih območij in problematiko stanovanjske graditve zlasti v obmestnih KS.

V prvo prioriteto spadajo naslednja območja: § 7 Tacen-Šmartno, § 8 Gameljne-Rašica, § 2 Litostrož, § 9 Medvode, § 10 Pirniče in § 12 Zbilje.

Planska celota § 1 spada v 2. prioriteto naročanja prostorskih ureditvenih pogojev in trenutno še ni znano, kdaj bodo naročeni.

Ob izdelavi prostorskih ureditvenih pogojev bo krajevna skupnost lahko aktivno sodelovala.

Po zakonu o urejanju naselij in drugih posegov v prostor mora biti namreč osnutek vsakega prostorskega izvedbenega akta javno razgrnjen na sedežu občinske skupščine ter v prizadetih krajevnih skupnostih in sicer najmanj en mesec. Med javno razgrnitvijo se osnutek prostorskega izvedbenega akta tudi javno obravnava.

Po preteku javne razgrnitve obravnava izvršni svet občinske skupščine pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na podlagi teh stališč se osnutek prostorskega izvedbenega akta dopolni, pridobijo se soglasja pristojnih organov, organizacij oziroma skupnosti ter pripravijo druge potrebne tehnične rešitve. Tako dopolnjeni osnutek pošlje izvršni svet občinski skupščini, ki prostorski izvedbeni akt sprejme z odlokom.

Odgovor pripravil:
Komite za urejanje prostora občine Šiška

KS MILAN MAJCEN

VPRAŠANJE v zvezi z gradbenimi deli na Polakovi ulici
ODGOVORI

Slovni SOZD za kmetijsko in prehrabeno industrijo Ljubljana, Frankopanska 18 je z vlogo dne 9. 12. 1982 zaprosila komite za lokacijsko odločbo za postavitev ograje ob novozgrajenem črpalnišču oz. pretakalni ploščadi.

Vloge ni bilo mogoče obravnavati, ker vloge niso bile priložene vse potrebne priloge (dokazilo o razpolaganju z zemljiščem), zato je bila stranka s dopisom z dne 7. 3. 1983 opozorjena naj vlogo dopolni. Stranka tega ni upoštevala, zato je bil izdan sklep, da se vloga zavrže (št. sklepa 4/4-351-354/80 z dne 21. 10. 1983).

Odgovor pripravili
Komite za urejanje prostora občine Šiška

4. seja zbora KS, 24. 7. 1986

KS SENICA

VPRAŠANJE v zvezi s financiranjem BAI iz komunalnih sredstev

ODGOVORI:

Izgradnja stadiona za izvedbo balkanskih iger se financira iz sredstev dopolnilnega programa vzdrževanja objektov in naprav KKR – ostalih dejavnosti in KS za leto 1986, sprejet na 4. seji skupščine KSLO.

Komunalna skupnost ljubljanskih občin je sofinancirala samo obnovo komunalne infrastrukture v okviru sprejetega programa in sicer v višini 98.499.204 din. Program obsega obnovo vodovoda, kanalizacije, ureditev zelenih površin, ureditev parkirnih mest ter ureditev javne razsvetljave.

Odgovor pripravila
Komunalna skupnost ljubljanskih občin

KS MILAN MAJČEN

VPRAŠANJE: Ali je DO Drogerija prekoračila izdano dovoljenje?

ODGOVOR:

Komite za urejanje prostora občine Ljubljana-Šiška je na vlogo investitorja DO Drogerija, Ljubljana, Milana Majcna 12 izdal priglasitveno potrdilo za dela, ki obsegajo: zamenjavo tlakov z izvedbo toplotne izolacije, zamenjavo svetlobnih teles, slikopleskarska dela in izdelavo novih polic in pultov. Za gradnjo nakladalne rampe pa je bil investitor DO Drogerija, Ljubljana z dopisom obveščen, da si mora pridobiti lokacijsko dovoljenje, ko bo izdelan zazidalni načrt za to območje.

Iz pisnih podatkov je razvidno, da je investitor z gradnjo nakladalne rampe pričel pred vložitvijo priglasitve tukajšnjemu upravnemu organu.

Odgovor pripravili
Komite za urejanje prostora občine Lj.-Šiška

8. seja zbora združenega dela, 30. 10. 1986

KONFERENCA DELEGACIJ, št. 2 – IMP-DO IKO

VPRAŠANJE v zvezi z zemljiščem za stanovanjsko gradnjo

ODGOVORI:

Tudi na območju So Ljubljana Šiška so v teku predhodna in pripravljana dela za stanovanjsko gradnjo med katera spada tudi pridobitev, priprava in opremljanje stavbnih zemljišč. Taka stavbna zemljišča so določena tudi z dolgoročnim in srednjeročnim družbenim planom Ljubljane. Pridobivajo, pripravljajo in opremljajo se v skladu z zakonskimi predpisi in v okviru finančnih sredstev, ki so realno na razpolago. V Ljubljani je sprejeto načelo, da se oddajajo po planu le komunalno opremljena zemljišča. Taka zemljišča je možno oddajati po licitaciji ali z direktno pogodbo. Za organizirano individualno stanovanjsko gradnjo se podpira zadružni način gradnje.

Stanovanjska zadruga mora imeti svoj plan stanovanjskih gradenj in ga mora sporočiti Zavodu za izgradnjo Ljubljane – Sektorju za plan in analize, Ljubljana, Streliška 14. Zil opravlja plansko službo tako za Stanovanjsko interesno skupnost mesta Ljubljane kot za Sklad stavbnih zemljišč ljubljanskih občin. Pri SISS Ljubljana pa obstoja tudi Komisija za zadružništvo, ki usklajuje potrebe stanovanjskih zadrug, v skladu z možnostmi graditve v Ljubljani.

Odgovor pripravili
ZIL Ljubljana

6. seja zbora KS, 30. 10. 1986

KS GAMELJNE-RAŠICA

VPRAŠANJE v zvezi s postavitvijo pokritih postajališč.

ODGOVOR:

Integral – TOZD MPP gradi za potrebe svojega potniškega prometa nadstreške povsod in najprej tam, kjer je gostota čakajočih potnikov, preko vsega dneva, dosegla nivo, ko je taka gradnja upravičena.

V letošnjem planu je bila npr. gradnja po 4 nadstreškov v vsaki občini. S sredstvi delovnih organizacij nam je uspelo postaviti še precej več nadstreškov.

V konkretnem primeru bi lahko s sodelovanjem npr. tovarne

Rašica, še letos postavili kak nadstrešek, saj stroški za 2 modula (dvodelni nadstrešek) z zemeljskimi deli znašajo skupno din 940.000, za trodelni pa 1.380.000 din.

Kdaj pa bomo imeli dovolj sredstev, da bi gradili nadstreške na odročnih progah, kjer ni take frekvence kot v centru mesta, pa ni mogoče predvideti.

Odgovor pripravil:
INTEGRAL – TOZD MPP

KS HINKO SMREKAR

VPRAŠANJE v zvezi s progo MPP, št. 18.

ODGOVOR:

Proga št. 18 je bila postavljena na pobudo občine in tovarne »Lek« ter drugih tovarn v njeni bližini. Sprva je št. 18 vozila na progi Bavarski dvor–Lek. Pred nekaj leti pa je bila proga, s pristankom Komiteja za promet spremenjena in vozi v krogu.

Vemo, da je proga št. 18 ena najbolj nerentabilnih prog, ker je zasedena le od 5.30–7. ure in od 13.–15. ure, ves ostali čas pa je neizkoriščena.

Ker je takih prog več, smo kot prevozno podjetje v slabem finančnem položaju.

Predlagamo, da občina v sodelovanju s podjetji v industrijski coni spremeni njen potek v skladu z navodili Komiteja za promet. Določi naj se nova trasa, ki bo zagotavljala večjo rentabilnost in bolj ustrezala potnikom.

Odgovor podal:
INTEGRAL – TOZD MPP

Komite za urejanje prostora je, na podlagi posvetovanja z Mestnim komitejem za komunalno gospodarstvo, promet in zveze, Komunalno skupnostjo ljubljanskih občin ter KS Hinko Smrekar, mnenja, da eventualna sprememba proge št. 18 ne pride v poštev prej kot v enem letu. Poudariti je treba namreč dejstvo, da je bilo v novembru letos opravljeno štetje potnikov mestnega potniškega prometa. Na podlagi tega ter ostalih predlogov in možnosti pa se bo, če bo to potrebno spremenila tudi trasa te proge.

ODGOVOR PRIPRAVIL:
Komite za UREJANJE PROSTORA
občine Lj.-Šiška

KS LITOSTROJ

VPRAŠANJE v zvezi z zaklonišči na Celovski 142, 144 in Gorazdovi 15, 17 in 19

ODGOVOR:

Objekti Celovška 142 in 144 ter Gorazdova 15, 17 in 19 nimajo zaklonišč.

Pri ogledu omenjenih objektov, ki ga je opravil predstavnik Mestnega sekretariata za ljudsko obrambo je bilo ugotovljeno sledeče:

Objekti Celovška 142 in 144 imajo vgrajena hermetična vrata odporna na pritisk in hermetična vrata ter izdelano zaporo vhoda. V prostorih, kjer naj bi bilo zaklonišče so shrambe, zračne skozi odprtine v stenah, katere so zaščitene samo z mrežami. V prostorih je razvodno omrežje centralne kurjave in vodovodna instalacija, kakor tudi odtočna instalacija. V prostorih ni filterventilacije. Ravno tako ni zasilnih izhodov.

Objekti Gorazdova 15, 17 in 19 nimajo vgrajenih predpisanih zapiralnih sredstev temveč navadna vrata. V prostorih, kjer naj bi bilo zaklonišče so shrambe, katere imajo zračenje urejeno skozi okna in jaške izvedene ob objektu. V prostorih je razvodno omrežje centralne kurjave in sanitarne tople ter mrzle vode, kakor tudi odtočna instalacija. Ti objekti imajo izvedeno zasilno razsvetljavo in zasilni izhod, ki pa ni zaprt z predpisanimi vrati (hermetična in odporna na pritisk).

Zaradi navedenih ugotovitev se kletni prostori v omenjenih objektih ne morejo smatrati za zaklonišča, ker niso grajeni v skladu s pravilnikom o tehničnih normativih za zaklonišča (Ur. list SFRJ, št. 55/83) kakor tudi ne s starim pravilnikom (Ur. list SFRJ, št. 11/76).

Istočasno vas obveščamo, da je na zelenici pred omenjenimi objekti zgrajeno javno zaklonišče za 200 oseb, namenjeno za zaklanjanje prebivalcev objektov v razdalji 200 m od zaklonišča. Omenjeno javno zaklonišče je oddano v uporabo s pogodbo delovni organizaciji »Margos«, katera ga koristi kot skladišče in ga istočasno tudi vzdržuje, kot to določa 33., 34., 35. in 36. člen

odloka o zakloniščih na območju ljubljanskih občin (Ur. list SRS, št. 21/83, 27/84 in 31/86).

Odgovor pripravil:
Mestni sekretariat za LO

6. seja družbeno-političnega zbora, 30. 10. 86

VPRAŠANJE v zvezi s podhodom na Celovski cesti v KS Dolomitski odred

ODGOVOR:

SIS za ceste je dejansko v sklopu rekonstrukcije Celovške ceste zgradil 3 podhode za pešce, ni pa dokončal četrtega podhoda v KS Dolomitski odred. Glede na takratni dogovor med SIS za ceste, občino Ljubljana-Siška in Komunalno skupnostjo občine Ljubljana-Siška, ki je med drugim po pooblastilu občine Šiška vršila posle upravljanja in urejanja stavbnih zemljišč, naj bi Komunalna skupnost v kasnejših letih iz sredstev urejanja stavbnih zemljišč dokončala izgradnjo podhoda. Dokončanje tega podhoda je v ozki povezavi s funkcioniranjem in dostopom do stanovanjske soseske SS 8/2 v KS Dolomitski odred.

Ker so z reorganizacijo občinskih komunalnih skupnosti in z ustanovitvijo KSLO v Ljubljani v letu 1984 prenešana sredstva urejanja do ustanovitve Sklada za občino Ljubljana-Siška, predlagamo, da se investicija dokonča iz teh sredstev. Druga možnost bi bila, da se investicija vključi v skupne mestne naloge, ki se financirajo iz sredstev nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, vendar so ta sredstva za nadaljna tri leta že planirana in porabljena.

Odgovor pripravila:
Komunalna skupnost ljubljanskih občin

5. skupno zasedanje, 13. 11. 1986

KS GUNCLJE-MALE VIŽMARJE

VPRAŠANJE v zvezi z gradnjo skladišča DO METALKA in v zvezi z zemljiščem ŠP 8-SKIP

ODGOVOR:

1. Na vprašanje kako je prišlo do gradnje skladiščno-prodajnih prostorov DO Metalke TOZD Skladišča v Vižmarjih brez vednosti pristojnih organov krajevnne skupnosti Guncle-Male Vižmarje ugotavljamo, da skladiščno-prodajni prostori DO Metalke v Vižmarjih sploh niso v gradnji. Izgradnja teh prostorov je sicer predvidena v družbenem planu občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-90 in v dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-90 (Ur. l. SRS, 45/86), h kateremu je pristopila tudi KS Guncle-Male Vižmarje, kar pomeni, da je s predvideno gradnjo seznanjena, vendar se gradnja še ni pričela, niti se še ne bo pričela, ker Metalke nima zbranih potrebnih finančnih sredstev. Gradnja teh prostorov je predvidena tudi z zazidalnim načrtom za območje Metalke (Ur. l. SRS, 51/72), s katerim je bila krajevna skupnost prav gotovo seznanjena.

2. V drugem vprašanju delegacija prosi, da se obrazloži na kaj se nanaša priprava zemljišča v otoku ŠP 8 SKIP in pripominja, da krajevna skupnost odločno nasprotuje širitvi SKIP-a mimo sklepov krajevnne samouprave.

V predlogu resolucije o uresničevanju družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-90 v letu 1987 ni predvidena priprava zemljišča v otoku ŠP 8 SKIP, ker se zaenkrat SKIP ne bo širil.

Odgovor pripravili
Komite za urejanje prostora občine
Lj-Siška

7. seja zbora KS, 27. 11. 1987

KS Zgornja Šiška

VPRAŠANJE v zvezi s preselitvijo betonarne GP Stavbenik

ODGOVOR:

Izvršni svet občine je na osnovi informacij, ki so bile podane preko raznih občil javnega obveščanja zahteval od SGP Gradbenik Koper - TOZD Gradbena operativna Lj. da sporoči svojo namero glede betonarne, ki je služila predvsem in začasno za potrebe izgradnje Osnovne šole Miška Kranjca in VVO na tem območju. S prostorskega vidika je to območje po dolgoročnem planu občin in

mesta Ljubljana-2000, namenjeno izključno za potrebe rekreacije in kot zelene površine.

Odstranitev betonarne je zahtevala tudi urabnistična mestna inšpekcija, ki je opravila inšpekcijski ogled dne 6. 11. 1986 ter izdala ustrezeni sklep, dne 18. 11. 1986.

SGP »Stavbenik« Koper TOZD Gradbena operativna, je izvršni svet občine obvestila s svojim dopisom št. 4372/CM-MJ z dne 21. 11. 1986, da je betonarno, ki ni obratovala že od 1. avgusta 1986 odstranila ter da si je dobavo betona zagotovila pri Standard operativna Lj. in z njim sklenila poseben sporazum. Samo betonarno FAGRAM ne bo prenašala na nobeno drugo lokacijo, v občini ali kje drugje, temveč jo bo prodala. Zemljišče, kjer je obratovala betonarna so preuredili v zeleno površino. S tako odločitvijo SGP Stavbenik Koper so na tem območju dokončno rešeni problemi betonarne.

Odgovor pripravil:
Komite za urejanje prostora
občine Lj-Siška

7. seja zbora KS, 27. 11. 1987

KOMANDANTA STANETA II

VPRAŠANJE: Zahteva za postavitve prometnih znakov

ODGOVOR:

Po odloku o ureditvi cestnega prometa na območju ljubljanskih občin (Ur. l. SRS, št. 11/85) je parkiranje tovornih motornih vozil dovoljeno le na javnih parkirnih površinah, določenih za tovrnjake. Ljubljana ima trenutno javno parkirišče za tovrnjake le na Ježici, kmalu pa bo odprto javno parkirišče za tovrnjake tudi ob Dolenjski cesti (Integralov tovarni terminal), drugo leto pa se bo predvidoma pričela gradnja parkirišča za tovrnjake na Dolgem mostu. Obvestilni znaki na vseh mestnih vpadnicah opozarjajo voznike tovrnjakov na javne parkirne površine za tovrnjake. Glede na to, da je z Odlokom o ureditvi cestnega prometa na območju ljubljanskih občin točno določeno, da je parkiranje tovrnih motornih vozil dovoljeno le na javnih parkirnih površinah za tovrnjake in so za kršitelje z odlokom določene tudi kazenske določbe, dodatna prometna signalizacija, ki bi izven javnih parkirnih površin namenjenih tovrnjakom prepovedovala parkiranje tovrnim motornim vozilom, ni potrebna.

Odgovor pripravil:
Mestni Komite za komunalno
gospodarstvo, promet in zveze

KS KOMANDANTA STANETA II

Zahteva za odstranitev nizkih vej z dreves ob Vodnikovi.

ODGOVOR:

Obveščamo vas, da zelenice ob Vodnikovi cesti vzdržuje krajevna skupnost sama in je zaradi tega odstranitev prenizkih vej, ki ovirajo promet, v njeni pristojnosti

Odgovor pripravilo:
Komunalno podjetje Ljubljana

KS KOMANDANTA STANETA III

VPRAŠANJE v zvezi z izgradnjo »Poti spominov in tovarištva«

ODGOVOR:

TOZD »RAST« je prevzel v vzdrževanje že zgrajeno »POT«. Pomanjkljivost o kateri je postavljeno vprašanje, bi morala ugotavljati komisija za tehnični sprejem in zahtevati odpravo pomanjkljivosti. Mi smo sedaj prvič seznanjeni s to napako. Takoj ko bodo to omogočali vremenski pogoji, najpozneje pa do 15. aprila 1987 bomo ob rednih vzdrževalnih delih odpravili tudi to pomanjkljivost.

Odgovor pripravilo:
Komunalno podjetje Ljubljana

KS Medvode

VPRAŠANJE: Kdaj bo zgrajena banka na njihovem območju?

V srednjeročnem planu občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-1990 je v coni ŠO 9 (McC 1, 2, 3) predvidena gradnja nove ekspoziture banke v Medvodah.; investitor je Ljubljanska banka

Gospodarska banka. Investitor si je že pridobil lokacijsko dovoljenje in sicer naj bi se banka gradila med avtobusno postajo in pošto v Medvodah.

Po gradbenem načrtu bo banka obsegala 500 m², v pritličju bo likvidatura, v prvem nadstropju pa prostori za obdelavo materiala. Telefonske linije so že zagotovljene. Pričetek gradnje je predviden v letu 1987, investitor bo zagotovil lastna sredstva za gradnjo v višini 140 milijonov ter notranjo opremo.

Vendar je bil v letošnjem letu sprejet zakon o začasnih prepovedih razpolaganja z družbenimi sredstvi za negospodarske in neproizvodne investicije v drugem polletju 1986 in v letu 1987 (Uradni list SFRJ, št. 34/86), zato trenutno še ni znan pričetek gradnje.

Ljubljanska banka Gospodarska banka je že dala vlogo na republiški izvršni svet za odobritev sredstev za načrtovano gradnjo. Na podlagi zahtevkov investitorjev negospodarskih in neproizvodnih investicij bo izvršni svet SR Slovenije določil program graditve v letu 1987 do zneska izplačil, določenega za leto 1986 in povečanega za 60% stopnje rasti maloprodajnih cen v SFRJ v letu 1986. Pri tem bo upošteval stopnjo dokončnosti gradbenega objekta, splošne usmeritve glede prestrukturiranja gospodarstva in usmeritve na področju investicijske porabe iz družbenega plana in dogovora o temeljnih družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–1990 ter resolucije o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986–1990 v letu 1987.

V primeru, da izvršni svet SR Slovenije odobri sredstva za gradnjo ekspoziture v Medvodah, mora investitor dati zahtevek na regionalno komisijo za mnenje o družbenoekonomski upravičenosti investicije. Regionalna komisija investicije do 230 mio predračunske vrednosti obravnava po skrajšanem postopku. Po pridobitvi pozitivnega mnenja regionalne komisije, Ljubljanska banka Gospodarska banka lahko prične z gradnjo ekspoziture v Medvodah.

Odgovor pripravil:
Komite za DP in gospodarstvo
občine Lj-Siška

KS MEDVODE

Vprašanje: Kdaj bo rekonstruirana magistralna cesta Medno-Medvode?

Odgovor:

Ob ogledu stanja cest na tem področju dne 8. 12. 1986 je bil navedeni odsek magistralne ceste, ki je še v betonskem vozišču, skupaj z medvoškim klancem uvrščen v prvo prioriteto, kar bo upoštevano pri sestavi plana za leto 1987.

Sama izvedba zavisi od razpoložljivih sredstev, ki naj bi načelno zagotavljala najnujnejše ureditve odsekov prve prioritete.

Odgovor podala:
SOZD – Združena cestna podjetja
Slovenije

8. seja zbora KS, 23. 12. 86

KS ŠENTVID

Vprašanje v zvezi z izgradnjo kanalizacije na Poljanah

Odgovor:

Izgradnja kanalizacije na Poljanah je bila predvidena v sklopu izgradnje objektov IV. samoprispevka. Kot vam je znano, referendum za IV. samoprispevek ni uspel, zato se bodo objekti IV. samoprispevka vključevali v predlog plana KSLO za obdobje 1986–90.

Vsled tega KSLO pripravlja rebalans svojega srednjeročnega plana 1986–90 in vam v tem trenutku še ne moremo dati podatke, kdaj bo navedena investicija realizirana.

Predlog srednjeročnega plana 1986–90, ki bo vključeval rebalans plana in upošteval investicije IV. samoprispevka, bo v obravnavi na naslednji seji skupščine komunalne skupnosti.

Odgovor pripravila:
KSLO

KS PODUTIK

Vprašanje v zvezi z možnostjo vknjižbe v zemljiško knjigo zemljišča v otoku 3/1 – Podutik

Odgovor:

Odlok o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovajsko

in drugačno kompleksno graditev ŠS 12 Podutik I. faza (za dele zazidalnih otokov 3 a, 4 a, 3 c, 4 c, 5 c in 6 c) je zajel v osnovi 500 parcelnih števil. Celotno območje je bilo nato razparcelirano zaradi novo nastalih stavbnih parcel, ki niso identične s prvotnimi parcelami in zaradi novo nastalih cest in dovoznih poti. Tako se delilni načrti prepletajo med seboj in je izpeljava enega v zemljiški knjigi odvisna od drugega. V primerih, kjer se le ena stranka pritožuje zoper izdelan delilni načrt in s tem v zvezi izdano odločbo o odvzemu zemljišča iz uporabe, ni mogoče izvesti delilnega načrta v zemljiško knjigo in s tem tudi ni mogoče sprovajati drugih morebitnih sprememb.

V konkretnem primeru je potrebno izvesti tri delilne načrte, ki so v medsebojni povezavi, njihovo izvedbo pa zadržujejo posamezne pritožbe krajanov, ki se ne strinjajo z odmerjenim zemljiščem in s tem v zvezi z odločbami o odvzemu zemljišča iz uporabe.

Upravni organ upa, da bodo postopki zaključeni v pol leta in izvedeni tudi vsi delilni načrti v zemljiški knjigi, ki sedaj zadržujejo druge zemljiškoknjižne spremembe.

Odgovor pripravil:
Komite za urejanje prostora
občine Lj-Siška

KS PODUTIK

Vprašanje v zvezi z odlaganjem smeti ob cesti A. Bitenca

To smetišče je nastalo iz odpadkov in kosovnega materiala stanovalcev okoliških naselij po zasutju jame z izkopanim materialom, ko so se gradili objekti Litostojke stanovanjske zadruge. Nasipni material je bil splaniran in prostor urejen. Divje odlagališče je prijavljeno inšpekciji, ki bo ugotovila kdo odlaga odpadke. Spomladi bo sanirano z postavitvijo table »prepovedano odlaganje odpadkov«.

Odgovor pripravila:
KSLO

KS MILAN MAJČEN

Vprašanje v zvezi z nezasedenostjo prostorov na Celovski 41 in 66

Odgovor:

Poslovni prostor na Celovski 44 je bil oddan že v začetku leta 1983 in sicer samostojnemu obrtniku, ki opravlja dejavnost fotokopiranje – razmnoževanje in servisiranje fotokopirnih strojev.

Poslovni prostor na Celovski 61 v izmeri 51 m² je imela v najemu organizacija Mercator – Sadje Zelenjava, ki ga je izpraznila 22. 12. 1986. Samoprispevna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Siška je s sodelovanjem komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo in Obrtnim združenjem Ljubljana-Siška že pričela postopek za oddajo poslovnega prostora novemu najemniku.

Za čimvečjo usklajenost pri oddaji prostih družbenih poslovnih prostorih med vsemi zainteresiranimi subjekti so Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Siška, Obrtno združenje Ljubljana-Siška in Komite za družbeno planiranje občine Ljubljana-Siška s svojo Komisijo za drobno gospodarstvo sprejeli usmeritve za oddajanje poslovnih prostorov.

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo in Komisija za drobno gospodarstvo določita ali se poslovni prostor odda družbenemu ali zasebnemu sektorju in sicer na podlagi izkazanih potreb organizacij združenega dela in samostojnih obrtnikov ter glede na lokacijo in primernost poslovnega prostora.

V primeru, da se poslovni prostor nameni družbenemu sektorju, Komisija za drobno gospodarstvo pri Komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo izoblikuje svoje mnenje, kateri organizaciji združenega dela se odda poslovni prostor in ga posreduje Samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana-Siška, ki odloča o dodelitvi.

V primeru, da se poslovni prostor nameni zasebnemu sektorju Komisija za drobno gospodarstvo na podlagi primernosti poslovnega prostora, potreb in mnenja Krajevne skupnosti določi namembnost poslovnega prostora.

Komisija za drobno gospodarstvo v sodelovanju z Obrtnim združenjem Ljubljana-Siška in Samoupravno stanovanjsko skupnostjo občine Ljubljana-Siška pridobi vloge vseh zainteresiranih za najem poslovnega prostora in izoblikuje mnenje, kateremu prosilcu se poslovni prostor odda. Svoje mnenje komisija posreduje skupaj z vlogami Samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana-Siška v odločanje.

Odgovor pripravil
Komite za DP in gospodarstvo
občine Lj-Siška

KS HINKO SMREKAR

Pobuda za podaljšanje proge MPP – št. 3

Odgovor:

Da bi sledili omenjeni pobudi moramo vzeti v poštev dejstvo in najnovejšo podatke razvoja »ISKRE«, ki že gradi podaljšek Korotanske ulice vse do konca svojega območja. Tu namerava zgraditi na svoje stroške tudi obračališče, ki bo služilo progi 3, ki bo speljana po Djakovičevi ulici preko železniške proge in nato levo v Korotansko ulico. »ISKRA« ima namreč v projektu na tem področju izgradnjo novih kapacitet in zaposlitev novih 5000–8000 ljudi, kar bo vsekakor upravičevalo novo podaljšanje trase proge št. 3 v omenjeno smer.

Odgovor pripravil
Integral – MPP

KS dr. PETRA DRŽAJA

Vprašanje: kakšna je namembnost območja med Celovško cesto 143–145

Odgovor:

Po zazidalnem načrtu za ŠS 4/3, ŠI 1, ŠS 5/1, 5/2, 5/3 iz leta 1974, projekt št. 1913/74 in 1802/74 LUZ, potrjen 22. dec. 1977, objava Uradni list SRS, št. 1/1978, ki po »odloku o ugotovitvi, katere sestavine ZN in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana-Šiška za dobo 1986–90« še velja, sledi, da je prostor med Celovško 135 in 143 namenjen podzemni garaži, kapacitete 122 garažnih mest.

Odgovor pripravil
Komite za urejanje prostora

KS LITOSTROJ

Vprašanje v zvezi z plačilom 20% sredstev od novogradenj

Odgovor:

Za pridobitev lokacijskega dovoljenja je potrebno ZIL-u odvesti 20% vrednosti novogradnje. Delegacijo zanima kako ZIL ta sredstva koristi oz. želi dobiti poročilo o koriščenju teh sredstev.

Na zastavljeno vprašanje posredujemo naslednji odgovor:

Glede na to, da vprašanje ni precizirano, smo mnenja, da želi KS informacijo o plačilu stroškov za urejanje stavbnih zemljišč, ki jih mora investitor plačati upravljalcu zemljišča pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

Zakon o stavbnih zemljiščih (Ur. list SRS, št. 18/84) določa v 43, 44. in 45. členu merila in pogoje za plačilo prispevka k stroškom urejanja stavbnega zemljišča. Po 45. členu tega zakona je pristojni upravni organ občine dolžan na predlog Sklada stavbnih zemljišč ali investitorja z odločbo odmeriti prispevek k stroškom urejanja stavbnih zemljišč, ki ga mora investitor plačati še pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

Ker Sklad ljubljanskih občin še ni konstituiran, te naloge sedaj opravlja ZIL – TOZD Urejanje in z investitorji sklepa pogodbe v imenu občine in za njen račun.

Občina pa je po svojem statutu in na podlagi zakona o stavbnih zemljiščih, kjer so določena merila in kriteriji za oddajo stavbnih zemljišč ter kriteriji načela plačila, ki ga investitorji plačujejo za stroške urejanja stavbnih zemljišč. Skupščina mesta Ljubljane je na podlagi zakona o stavbnih zemljiščih ter 55. in 92. člena Statuta mesta Ljubljane izdala odlok o stavbnih zemljiščih (Ur. list SRS, št. 31/86), ki določa način določitve plačila cene stavbnega zemljišča in plačilo sorazmernega deleža stroškov priprave in opreme stavbnega zemljišča. Ta odlok je bil izdan v skladu in s soglasjem vseh ljubljanskih občin. Ker je že v veljavi, je poleg Zakona o stavbnih zemljiščih osnova za sklepanje pogodb z investitorji o zgoraj navedenih stroških. Že sedaj upravni organ vsake ljubljanske občine, tj. komite za urejanje prostora v izreku lokacijske odločbe zahteva, da investitor uredi z ZIL – TOZD Urejanje kot pooblaščenec občine tudi plačilo prispevka k stroškom urejanja stavbnega zemljišča.

Ta določba je v skladu s 45. členom Zakona o stavbnih zemljiščih in nalaga investitorju, da še pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja plača stroške urejanja stavbnih zemljišč.

Trditev, da so stroški urejanja zaobseženi v vrednosti novogradnje v višini 20% ni točna, je precej pavšalna in zavaja ljudi k zmotnemu mnenju. Zakon o stavbnih zemljiščih nikjer ne govori o nobeni določi o višini 20%. Večina prispevka, ki ga mora plačati investitor je predvsem odvisna od stopnje komunalne opremljenosti stavbnega zemljišča in pa netto etažne površine investitorjevega objekta. To pa pomeni pri maksimalni opremljenosti stavbnega

zemljišča višje stroške, kar je povsem normalno. Sedanja cena, ki določa stroške priprave ter opreme stavbnega zemljišča po odloku o stavbnih zemljiščih znaša 74.613 din/m² neto površine pri blokovni gradnji. Cena je datirana na 31. 12. 1986. Ta cena pa velja pod pogojem, da je podana maksimalna opremljenost stavbnega zemljišča. Če opremljenost ni maksimalna pa je ta cena precej nižja od bazne cene, je pa tudi odvisna kot smo že navedli, od neto etažne površine objekta, ki ga bo investitor zidal na svojem zemljišču ali zemljišču, ki ga ima v uporabi.

Denarna sredstva, pridobljena od investitorjev se vodijo na žiro računu sredstev urejanja občine Ljubljana-Šiška in tudi drugih občin, ki upravljajo stavbna zemljišča. Navedena sredstva se izključno uporabljajo za urejanje zemljišč po letnih in srednjeročnih planih urejanja stavbnih zemljišč na območju občine Ljubljana-Šiška.

V informacijo naj navedemo, da bo s konstituiranjem Sklada ljubljanskih občin le-ta kot pravni naslednik vseh ljubljanskih občin urejeval stavbna zemljišča, pod katerim razumemo vsa dela, ki se tičejo priprave in opreme stavbnega zemljišča. O planih urejanja in drugih pomembnih zadevah s področja urejanja pa bo odločal v skladu z zakonom o stavbnih zemljiščih Upravni odbor tega nanovo ustanovljenega sklada in bo poročal skupščini o svojem delu in o izvrševanju nalog sklada.

Vse planske dokumente ter problematiko uresničevanja družbenega plana občine ter finančni načrt in zaključni račun sklada potrjuje občinska skupščina.

Odgovor pripravil
ZIL – enota Šiška

6. seja DPZ, 30. 10. 1987

Pobuda za ureditev pokritega postajališča pri Viatorju

Odgovor:

Integral – TOZD MPP gradi za potrebe svojega potniškega prometa nadstreške povsod tam, kjer je gostota čakajočih potnikov na naše avtobuse dosegla nivo, ko je taka gradnja upravičena.

V tem navedenem primeru pa gre za potnike medkrajevnega prometa »Integral« – TOZD TURBUS iz Središče 4 in podjetja ALPETOUR – Škofja loka – ki ne vstopajo na našem postajališču.

Ker je takih postajališč v Ljubljani še več npr. pri Tobačni tovarni na Tržaški cesti, pri Stadionu, na Dolenjski cesti in še kje, predlagamo, da se take objekte obravnava enotno na nivoju mesta, določijo finančna sredstva in objekti zgradijo v stilu, kot to dela naša organizacija. Vse informacije o načrtih, cenah in izvajalcih so na razpolago pri nas.

Odgovor pripravil:
INTEGRAL – MPP

RAZISKOVALNA SKUPNOST OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA

Gospodinjska 4, Ljubljana

Št.: 11/87

Datum: 05. 01. 1987

INOVACIJSKA DEJAVNOST TER POGOJI RAZVOJA INOVATIVNE DEJAVNOSTI V OBČINI LJUBLJANA- ŠIŠKA

1. Inovacijska dejavnost

Inovacijska dejavnost in s tem tudi množičnost le-te, je proizvod ne le posameznika, ampak celotne družbene klime in kulture spoznanja, da samoupravljanje ni le delitev dohodka, temveč tudi razpolaganje z minulim delom ter vrednotenjem ustvarjalnega dela, h kateremu nas sili naša notranjost in zavest za povečanje produktivnosti dela, ki je eden pomembnih ciljev naše socialistične družbe.

Pomen pospeševanja inovacijske dejavnosti in s tem tudi množične inovacijske dejavnosti (MID) v naši družbi, in tako tudi v