

SEJA SKUPŠČINE KOMUNALNE SKUPNOSTI LJUBLJANSKIH OBČIN

Dopolnjeni samoupravni sporazum je za Ljubljano izjemnega pomena

V sredo, 16. marca, je bila v sejni dvorani Magistrata 12. seja skupščine Komunalne skupnosti ljubljanskih občin. Bila je to pomembna programska seja s točkami dnevnega reda, v katerih je zbrana vsa »moč« in učinkovitost komunalne skupnosti na območju ljubljanskih občin do leta 1990. Obravnavali in sprejeli so poročilo za leto 1987, predlog rebalansa plana programov KSLO za obdobje 1986-1990, osnutek programov za leto 1988 in predlog samoupravnega sporazuma o dopolnitvah samoupravnega sporazuma o temeljnih plana KSLO za obdobje 1986-1990 ter še nekaj drugih točk.

V ospredju pozornosti je bil predlog samoupravnega sporazuma o dopolnitvah samoupravnega sporazuma o temeljnih plana KSLO za obdobje 1986-1990, saj je na njem grajen tudi rebalans programov KSLO do konca tega srednjeročnega obdobja. V Ljubljani je bilo namreč ugotovljeno, da je nekatere ključne naloge na območju ljubljanskih občin moč izvesti v tem srednjeročnem obdobju le, če se zagotovi združevanje sredstev po stopnji 0,47 odstotka po osnovi bruto osebnega dohodka do konca tega srednjeročnega obdobja. Sedanja odloka o začasnem plačevanju prispevka

iz dohodka za izredno vzdrževanje in obnavljanju komunalnih objektov in naprav skupne rabe, ki ga je mestna skupščina sprejela lani, velja le še do 1. maja letos. Zato je bil izdelan predlog, da se to obliko zbiranja sredstev podaljša do konca tega srednjeročnega obdobja in se tako dopolni samoupravni sporazum o temeljnih plana KSLO za obdobje 1986-1990. Tako zbrana sredstva bodo namenjena za vzdrževanje in obnovo Čevljarskega mostu, Tromostovja in Plečnikovega mostu Emonska v Trnovem ter za sofinanciranje urejanja širitve Žal, sanacijo grajskega pobočja in

komunalno ureditev gradu. V letošnjem letu pa bo komunalna skupnost iz tega vira opravila še del gospodarstva s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe ob magistralskih, regionalnih in lokalnih cestah, obnovo naselij, cest in mostov iz prve prioritete: most čez Mavličico pri Tometu, Zaloško cesto od UKC do železniške proge in cesto VI. v Rožni dolini. Realiziran pa bo tudi del nalog II. prioritete, kot odloča odlok, da se sredstva iz odloka, ki bi ostala ob izvedbi ostalih nalog iz odloka, namenijo za obnovo naslednjih cest: Šišenska, Sneberška, Pokopališka, Kavčičeva od Pokopališke do Kajuhove, Djakovičeva, Gerbičeva od Kolesijske do Vipavske, Jamova od Jadranske do Zavetiške, Poljanski nasip, Savlje in Vojkova.

Predlog dopolnitev samoupravnega sporazuma je v nastajanju doživel številna usklajevanja, od krajevnih skupnosti do

občinskih izvršnih svetov, zato so ga delegati skupščine Komunalne skupnosti na seji 16. marca sprejeli brez amandmajev ter ga dali udeležencem sas v obravnavo in sprejem. Samoupravni sporazum ima namreč določilo, da je ta pravnoveljavno sprejet, ko ga sprejme več kot polovica vseh uporabnikov na območju ljubljanskih občin. Tako so zdaj na vrsti vsi uporabniki, da v roku 30 dni opravijo razpravo in komunalni skupnosti vrnejo pristopno izjavo.

Program iz dopolnjenega samoupravnega sporazuma o temeljnih plana KSLO do konca tega srednjeročnega načrta je za Ljubljano izjemnega pomena, zato bo treba v teh tridesetih dneh o tem še temeljito spregovoriti in tudi s pomočjo zveze sindikatov in socialistične zveze doseči pri pristopnikih razumevanje in interes.

S. G.

SEJA OBČINSKE KONFERENCE SZDL O KOORDINACIJSKIH ODBORIH ZS V KS

Interes ljudi ne mara dolgih poti

(nadaljevanje s 1. strani)

Če tega ni, ne more priti do sodelovanja, pa če tudi bi imeli koordinacijske ali kakšne druge odbore. Vprašljive pa so tudi delegatske poti s strani sindikata in DO v krajevni konferenci SZDL ali skupščini KS, je med drugim v svoji razpravi ugotovil Jože Meden, predsednik KK SZDL Vevče-Zg. Kašelj. Ivo Samec, predsednik občinske skupščine, pa je razpravi dal še širše dimen-

zije. Ugotovil je, da nam razmere v delegatskem in skupščinskem sistemu nenehno kažejo na premajhno sodelovanje in usklajevanje interesov med krajevnimi skupnostmi ter delovnimi organizacijami. Še zlasti ob sprejemanju prostorskih ureditvenih načrtov, kadar gre za prostorske širitve delovne organizacije, ob ekoloških vprašanjih, vprašanjih mestnega prometa, skupne rabe prostora, objektov in podobno. V takih primerih je potrebno obojestransko usklajevanje interesov na terenu, v KS in ne šele v delegatskih klopeh. Kdo naj bo nosilec pobud v takih primerih, ali sindikat ali SZDL, ali ZK ali kdo drug, se po mnenju Iva Samca ne da predpi-

sati. Pomembno je, da je prisotna subjektivna sila, ki s poslušom organizira oblike sodelovanja, v katerih se lahko polno izrazi in uskladi interes ljudi.

Niko Lukež, predsednik OK SZDL, pa je v zaključkih razprave še dodal, da so primeri tudi nesprotujočega si interesa med DO in KS in da je zelo pomembno, da tudi v takih primerih pride do medsebojnega sodelovanja. Taki primeri so zlasti na področju onesnaževanja okolja kar pogost pojav in terjajo veliko mero zrclosti, medsebojnega zapiranja in strpnosti. Po njegovem mnenju bo v prihodnje potrebno več sodelovanja tudi med poslovnimi strukturami v DO, vod-

stvi krajevnih skupnosti ter izvršnimi sveti v občini in mestu. Treba je razvijati nove gibe in učinkovite oblike medsebojnega sodelovanja, oblike, ki se v praksi niso izkazale, pa pozabiti.

S. GERLICA

IZ GRADIV ZA SEJE ZBOROV OBČINSKE SKUPŠČINE

O delu občinske skupščine

Na seji vseh treh zborov občinske skupščine, ki bo 30. marca, bodo delegati med drugim obravnavali tudi poročila o delu občinske skupščine, njenih organov in delovnih teles od aprila 1986 do decembra 1987.

V zboru združenega dela malo interesa za delegatsko delo

Delegati zbora združenega dela so v minulih dveh letih na sejah odločali o vseh pomembnejših zadevah v občini, ki zagotavljajo možnosti za življenje in delo, ki usmerjajo družbeni razvoj, zadovoljujejo skupne potrebe ter izvršujejo funkcijo oblasti. Posebno pozornost so namenili obravnavi resolucije o uresničevanju družbenega plana v občini, analizi poslovanja ozdov s posebnim poudarkom na ozidih na meji rentabilnosti in analizi zunanjetrgovinske menjave občine. Zbor se je vključil v reševanje pereče problematike v gradbeništvu, obravnavi razvojna vprašanja gostinstva, drobnega gospodarstva, štipendiranja, problematiko o gradnji celovitih sosesk v občini, itd.

Na dnevnih redih so bila zanimiva in aktualna gradiva, ki jih je v večini primerov pripravil izvršni svet, vendar ta delegatov niso navdušila.

V poročilu piše, da je poleg slabe udeležbe značilna za ta zbor tudi neaktivnost delegatov na sejah in seveda tudi pred sejami, v svojih temeljnih delegacijah in konferenci. Delegati so sicer postavljali več delegatskih vprašanj kot doslej, vendar so se v glavnem nanašala na komunalno, medtem ko iz pristojnosti zbora delegatskih vprašanj ni bilo.

Pred vsako sejo zbora je treba opraviti telefonske pogovore z nosilci konferenc delegacij in kljub temu je sklepčnost vedno vprašljiva. Seveda je udeležba in aktivnost delegatov v veliki meri pogojena s predhodnim delom strokovnih služb s konferenco delegacij in vključitvijo delegatov v samoupravne strukture delovne organizacije ali tozda. Rezultati kažejo, da je vsega tega premalo.

Iz priložene tabele o udeležbi delegatov iz konference delegacij združenega dela se vidi, da sta se 100-odstotno udeleževali sej zborov združenega dela le dve konferenci delegacij,

to sta Kolinska in Gradis; le delegati teh dveh konferenc so se udeležili vseh 20 sej v minulnem obdobju. Samo ene seje se ni udeležil delegat iz konference delegacij Papirnice Vevče, vendar so imeli delegati te konference največ, (kar 15) razprav in devet delegatskih vprašanj. Prav tako so po eno sejo izpustili delegati konference BTC in Ljubljanske banke, vendar so na sejah razpravljali le sedemkrat, delegatskih vprašanj ali pobud pa niso imeli. 90-odstotno udeležbo (manjkali so na treh sejah) so imele konference Žita, Totre in Sob Moste-Polje.

Povsem zanemarili so seje zbora združenega dela delegati iz konference Toplarne, ki so se od dvajsetih sklicanih udeležili le štirih. Petih sej so se udeležili iz konference Hmezd-Jata. Ti dve konferenci sta najbolj odpovedali, sicer pa je bilo doseženo 69,5% povprečje udeležbe na sejah tega zbora.

Zbor krajevnih skupnosti je bil tudi v minulnem obdobju najaktivnejši

Tudi zbor krajevnih skupnosti, ki šteje 23 delegatskih mest, je v minulnem obdobju imel 20 sej. Sam je zasedel petkrat, skupaj z zborom združenega dela osemkrat in na skupni seji vseh treh zborov sedemkrat. Povprečna udeležba na sejah je bila 89,23%. Vseh sej zbora so se udeležili delegati iz devetih KS, slabše so se seje udeleževali le delegati krajevne skupnosti Besnica. Iz številnih razprav, pobud in vprašanj na sejah pa tudi pisnih je videti, da so delegati gradiva skrbno prebirali in se v mnogih primerih v krajevnih skupnostih širše povezovali ter na seje prinašali širši interes krajevne skupnosti. Dogovorili so se za racionalno delo, da se ne bi preveč podaljševali in da bi na pripombe ter vprašanja dobili odgovore čimprej. Praksa je pokazala tudi, da je najboljše, če delegat v razpravi problem na kratko obrazloži in z njim seznanjeni vse delegate, široko razlago pa predloži v pisni obliki.

Največ vprašanj, ki so jih delegati postavljali, se je nanašalo na komunalne probleme, urbanizem in varstvo okolja. Ker pa zadeve, ki sodijo med komunalno problematiko, ne sodijo več v občinsko pristojnost, je te probleme potrebno posredovati naprej. To seveda kaže, da v krajevnih skupnostih premalo koristijo delegate za komunalno skupnost.

Na sejah zbora so se najpogostejše oglašali delegati: KS Zadorv (37-krat), KS Dušan Kveder-Tomaž (22-krat), KS Nove Fužine (19-krat), KS Novo Polje (17-krat), KS Selo (15-krat), KS Bizovik (13-krat) itd. Delegatskih vprašanj pa so največ postavili delegati Zadorva (15), Novih Fužin (13), Zadobrove in Sneber (11), Bizovika (10) in Kodeljevega (10).

Seveda pa ob teh podatkih ne smemo pozabiti, da je v delegatskem delovanju tega zbora velika prednost pred zborom združenega dela to, da nimajo konference delegacij in je zato njihova delegatska pot krajša in neposrednejša.

Druženopolitični zbor bi naj bil še aktivnejši

Druženopolitični zbor šteje 19 stalnih delegatov. To pomeni, da te delegate večjo obremenjenost, so pa prav vsi tudi vključeni v vrsto odborov in komisij.

Vendar jim vsaj pri pomembnejših točkah dnevnih redov zelo pomaga predsedstvo občinske konference SZDL, ki jim posreduje svoja stališča in sklepe. V tem mandantnem obdobju so delegati poleg tega, da so izražali stališča druženopolitičnih organizacij, pokazali tudi veliko mero samostojnosti v okviru danih smernic ter organizacij, hkrati pa so večkrat opozarjali in dajali predloge za rešitev aktualnih problemov iz njihovega okolja, pa tudi za učinkovitejše delovanje delegatskega skupščinskega sistema v občini nasploh.

Aktivnost delegatov na sejah zbora je bila od posameznika do posameznika zelo različna. V tem obdobju so ob obravnavi omenjenega števila za dev delegati razpravljali 119-krat. Število razprav je bilo manjše od števila točk dnevnega reda.

Delegati bi se morali v prihodnje bolj vključevati v razprave in vplivati na to, da bodo stališča in sprejeti sklepi življenjski in v končni fazi tudi uresničeni.

Vseh 19 sej so se udeležili le trije, in sicer: predsednik zbora Lovro Ušeničnik, delegatka OK SZDL Pia Kurjari-Mahkovec in delegat ZBB Richard Firm. Delegatka ZSS Milka Fujs se ni udeležila nobene seje, kar enajstkrat pa se seje ni udeležil tudi delegat ZSS Zdravko Stojanovič. Povprečje udeležbe na sejah DPZ je bilo 72%.

Razmišljanje ob seji

Na seji občinske konference SZDL smo ugotovili, da koordinacijski odbori sindikatov v krajevnih skupnostih niso zaživi in da jih zato črtajmo iz naše družbene prakse. Škoda, ker se je seja tako ozko usmerila le na delovanje teh koordinacijskih odborov in sindikatov v KS, ker se ni širše na preveritve krajevne skupnosti nasploh. Tako bi verjetno še našli organe, ki so zapisani v naši teoretični zasnovi krajevne skupnosti, ki pa se v praksi niso izkazali. V obdobju ekspanzije organizacijskih shem, s katerimi naj bi dosegli višjo stopnjo samoupravne demokracije, smo se tudi v krajevnih skupnostih »obložili« s številnimi organi, ostali pa neučinkoviti pri odločitvah vprašanjih krajevne skupnosti, kot na primer pri prostoru in rabi prostora. S preštevili organi in nalogami v krajevni skupnosti življenje v njej bolj dušimo, kot pa ga odpiramo in spodbujamo. Dosegli smo nasprotno od željenega.

Menim, da je čas, da s pametjo in človeškim občutkom začnemo prenoviti vsebino naših krajevnih skupnosti. Da te očistimo balasta in jim damo več življenja. Žiljenja za vse v kraju živeče ljudi, za ljudi vseh starosti.

Prav tako bi morali storiti s sindikatom in delovno organizacijo. Tudi ti bi morali razbremeniti številnih opravil in nekatere od njih prenesti v krajevno skupnost, da bi jih opravljali v kraju svojega bivanja in v prostem času. Produktivski odnosi in položaj delavcev v nji s samoupravljanjem in razvejanjem delegatskim sistemom je po moji oceni za sindikate in delovno organizacijo dovolj zahtevna naloga. Razne ljubiteljske, športno rekreativne in podobne dejavnosti pa naj bi delovni ljudje opravljali vključeni in povezani v kraju bivanja, v krajevnih skupnostih.

Prav zdaj bo na primer spet steklo usposabljanje delovnih ljudi in občanov za SLO in DS. Spet bodo predavanja v delovnih organizacijah in prav tako v krajevnih skupnostih. Skorajda za iste ljudi na dveh ravneh. Za minimalne rezultate bomo morali delovne ljudi pri delu in trošili dragocena sredstva. Take nesmisle bi morali odpraviti.

S. G.

Družba je gluha za zglede

Letos bo minilo dve leti od odprtja novozgrajene podružnice OŠ Edvarda Kardelja v Zg. Kašlju. Znano je, da je izgradnja med drugimi omogočila tudi Papirnice Vevče z izjemnim prispevkom treh starih milijard za najetje kreditov. Človek bi pričakoval, da bo družba zglede delovne organizacije znala ceniti, ga oplemeniti, popularizirati ter z njim spodbuditi še druge delovne organizacije takih dejanj. Pa ni nič! Šola sicer stoji, v njo dnevno zahaja 223 otrok, ki pa so še vedno brez telovadnice. Ta se skupaj z še novimi učilnicami seli iz plana v plan, kot skladišča o lojtrci domačih, ki je za uho sicer prijetna, vendar nikoli prva.

OBČINSKA KANDIDACIJSKA KONFERENCA

Določeni kandidati za vodilne funkcije v občini

(nadaljevanje s 1. strani)

Do OKK so dodatno predlagani kandidati zaradi različnih vzrokov odklonili kandidaturu, razen Miloš Radojevič – kandidat za predsednika mestne skupnosti za socialno varstvo.

V razpravi o poročilu pa so delegati OKK opozorili še enkrat na pomanjkljivost kadrovskega postopka, ki se je najbolj pokazala pri pomanjkanju kriterijev za obravnavanje posameznih kandidatov, kar se je odražalo v pavalnih ocenah o posameznih kandidatih, ki so bile ponekod celo krivične do nekaterih kandidatov, pozitivne v opredeljevanju do tistih, ki so se prvič pojavili na kandidatnih listah ipd. OKK je zato na koncu zahtevala pravočasno izvedbo in pripravo letih, poprejšnjim seznanitv z ocenami dela skupščin DPS in SIS, s katerimi morajo biti seznanjeni vsi delovni ljudje in občani, konkretno izdelavo kriterijev za posamezne funkcije ob že sprejetih kriterijih, ocene dela kandidatov in predstavitev osebnih pogledov na uresničevanje letnih in srednjeročnih planov DPS in SIS.

V nadaljevanje se je OKK določila kandidate za vodilne funkcije v skupščini občine in občinskih skupščinah SIS. Delegati so določili vse kandidate, ki so bili že objavljeni v 3. št. Nsk. Edina

sprememba je bila v tem, da je Srečko Čož, možni kandidat za predsednika občinske kulturne skupnosti obvestil OKK, da ne želi kandidirati. Delegati so predlagali za to funkcijo Ljubo Novak, dolgoletno kulturno in prosvetno delavko v naši občini, ki je kandidaturu tudi sprejela. Predlog je bil z večino glasov podprt.

Pri opredeljevanju do možnih kandidatov na mestni ravni so delegati podprli predlog kandidatov, ki je bil objavljen v Naši skupnosti, razen Dušana Rozmana – kandidata za predsednika skupnosti socialnega varstva in za to funkcijo predlagali dosedanjega podpredsednika skupnosti SIS za socialno varstvo Miloša Radojeviča.

Pri oblikovanju mnenj do možnih kandidatov na republiški ravni, so delegati OKK podprli vse kandidate, ki so bili objavljeni v Delu, Dnevniku in Naši skupnosti. Za predsednika predsedstva SRS pa so s tajnim glasovanjem dali največjo podporo Janu Stanovniku, za člana predsedstva pa Matjažu Kmeclu in Janju Pieterskemu.

BREDA PAPEŽ