

(2538—1) Nr. 10837.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über die Klage des Michael Gerin von Stefansdorf Nr. 36 gegen Primus Lufov, resp. dessen unbekannte Rechtsnachfolger, wegen Anerkennung des Eigentumsrechtes und Bewilligung der Eigentumsübertragung sammt Anhang für den Geflagten, resp. dessen unbekannte Rechtsnachfolger, J. Korber von Dobrunje zum Curator ad actum bestellt und demselben der Klagsbescheid behändigt worden.

Laibach am 7. Mai 1888.

(2541—1) Nr. 11069.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

In der Streitfache der Barbara Planinsek von Drazovnik gegen Jakob Rušar, resp. dessen unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, pcto. Erziehung des Aders Parcell.-Nr. 49 der Catastralgemeinde Podsmerek wird dem unbekannt wo befindlichen Jakob Rušar, respective dessen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, Michael Novak, Bürgermeister in Rozore, als Curator ad actum bestellt, und wurde demselben die Klage de praes. 8. Mai 1888, Jaf. 11069, zugestellt, infolge welcher die Tagfagung auf den

20. Juli 1888

um 9 Uhr vormittags hiergerichts angeordnet wurde.

Laibach am 9. Mai 1888.

(2546—1) St. 2674.

Razglas.

Neznano kje nahajajočima se Jož. Nučiču iz Vel. Lipljen in Janezu Hočevanju iz Bambčovega, odnosno njunim pravnim naslednikom, se je postavil na tožbo, vloženo dne 12. maja 1888, št. 2675, oziroma št. 2674, tožitelja Janeza Hočevanja iz Bambčovega zaradi zastaranja vknjižene terjatve v znesku 94 gold. 48 kr., oziroma izdatve plačilnega lista, pcto. 189 gold. gospod Niko Lenček, c. kr. notar v Velikih Lasičah, oskrbnikom na čin, vročila sta se mu tožbena odloka dne 16. maja 1888, št. 2675 in 2674, po katerih se jeročišče k skrajšanemu postopku določilo v dan

15. junija 1888

dopoludne ob 8. uri.
C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 16. maja 1888.

(2549—1) St. 2809.

Objava.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja neznano kje biva-jočima Franciški in Janezu Levstiku, oziroma njihovim pravnim naslednikom nepoznatega bivališča, da je Janez Pucelj iz Vel. Lasič št. 57 zaradi spoznanja zastaranja na njegovi nepremičnini v vložni št. 173 katastralne občine Vel. Lasiče temeljem zavarovalne listine z dne 24. oktobra 1828 za terjatvi Janeza in Franciske Levstik, za vsacega po 100 gold., vknjiženi terjatvi in za izknjižbo zastavne pravice tožbo de praes. 19. maja 1888, št. 2809, pri tem sodišči vložil, vsled katere tožbe se je v ustno razpravo določil dan na

22. junija 1888

dopoludne ob 8. uri pred tem sodiščem s pristavkom § 29. sod. red., in se je zaradi nepoznatega bivališča toženima in njihovim pravnim naslednikom gospod Matija Hočevanj iz Velikih Lasič za kuratorja ad actum na njihino nevarnost in na njihine troške postavil.

Toženim se to naznanja s pristavkom, da pridejo k obravnavi ali osebno ali si pa katerega drugega oskrbnika naročijo in ga temu sodišču naznanijo, sicer se bode s postavljenim oskrbnikom obravnavalo.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 20. maja 1888.

(2540—1) Nr. 10740.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht, daß für Georg Novak von Rozarje Nr. 27, derzeit unbekannten Aufenthaltes, und seine allfälligen Rechtsnachfolger Herr Dr. Stor, Advocat in Laibach, zum Curator ad actum bestellt und demselben das Original der Klage zugestellt wird.

Laibach am 4. Mai 1888.

(2542—1) Nr. 11592.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

In der Rechtsfache des Jakob Avšič von Seneberje (durch Dr. Wurzbach) gegen den Verlass des Michael Mojskerc von Bizovit Nr. 21 pcto. 200 fl. f. A. wurde dem Verlass des zu Bizovit Nr. 21 verstorbenen Michael Mojskerc Herr Dr. Pfefferer, Advocat in Laibach, zum Curator ad actum bestellt und demselben die Klage de praes. 15. Mai 1888, Nr. 11592, zugestellt, infolge welcher die Tagfagung auf den

22. Juni 1888

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

K. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 18. Mai 1888.

(2356—1) Nr. 1752.

Bekanntmachung.

Ueber die Klage de praes. 8. März 1888, J. 1752, des Valentin Kump von Robine Nr. 42 gegen den verstorbenen Jakob Cerne von Stofendorf Nr. 4 wegen Erziehung der Realität Einl.-J. 670 der Catastralgemeinde Kälbersberg wird die Tagfagung im summarischen Verfahren auf den

28. Juli 1888,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet und dem Geflagten Herr Peter Persche von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt und diesem die Klage zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 10. März 1888.

(2360—1) Nr. 1934.

Bekanntmachung.

Ueber die Klage de praes. 16. März 1888, Nr. 1934, der Katharina Rade von Oberradence Nr. 14 gegen den in Württemberg abwesenden Josef Rade von dort Nr. 16 wegen 100 fl. f. A. wird die Tagfagung im summarischen Verfahren auf den

8. August 1888,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet und dem Geflagten Herr Peter Persche von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt und ihm die Klage zugestellt.

K. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 11. April 1888.

(2529—1) St. 1505.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja:

Na prošnjo Mice Otrin, posestnice v Novi Vasi, dovoljuje se izvršilna dražba Marijani Kumar v Stari Vasi lastnega, sodno na 1100 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 164 zemljiške knjige katastralne občine Dobračovo.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

10. julija

in drugi na

14. avgusta 1888,

vsakikrat od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 24. maja 1888.

(2527—1) Nr. 4079.

Erinnerung

an Franz Steinhöfer (alias Steinhöfer) und dessen unbekannte Rechtsnachfolger.

Vom dem k. k. Landesgerichte in Laibach wird dem Franz Steinhöfer (alias Steinhöfer) und dessen unbekannten Rechtsnachfolgern hiemit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Johann Bele in Laibach die Klage erhoben pcto. Erziehung der Wiesparcelle Nr. 1464 ad Tirnauborstadt sammt Anhang.

Da der Aufenthaltsort der Geflagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Dr. Pfefferer, Advocat in Laibach, als Curator ad actum bestellt.

Die Geflagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigenfalls diese Rechtsfache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Geflagten, welchen es übrige freisteht, ihre Rechtsbegehre auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Laibach am 19. Mai 1888.

(2539—1) St. 12020.

Oklic.

Neznano kje bivačemu tabularnemu upniku Bostjanu Osredkarju iz Čepelj postavil se je v varstvo njegovih koristi gosp. dr. Pfefferer, advokat v Ljubljani, kot kurator ad actum, ter se mu je vročil dražbeni odlok z dne 21. februarja 1888, št. 4059.

C. kr. za mesto odbrano okrajno sodišče v Ljubljani dne 25. maja 1888.

(2533—1) St. 12411.

Razglas.

C. kr. za mesto odbrano okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

Umrlemu tabularnemu upniku Janezu Jarcu iz Preske, oziroma neznanim njegovim pravnim naslednikom, postavil se je gospod dr. Fran Munda, odvetnik v Ljubljani, kuratorjem ad actum ter se mu vročil tusodni odlok z dne 12. marca 1888, št. 5647.

V Ljubljani dne 26. maja 1888.

(2534—1) St. 11110.

Oklic.

C. kr. za mesto odbrano okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

Vsled tožbe Franceta Florjančiča in Jakoba Strubla iz Peč (po dr. Storu) zaradi pripoznanja zastarelosti vknjižene terjatve c. s. c. postavil se je toženemu Gašperju Florjančiču iz Potoka, odnosno njegovi zapuščini ter njegovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, gospod dr. Fran Munda kuratorjem ad actum ter se mu vročil tusodni odlok z dne 9. maja 1888, št. 11110.

V Ljubljani dne 9. maja 1888.

(2510—1) St. 1701.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici naznanja, da so se vsled prošnje Antona Batista iz Velike Bukovice, naslednika Helene Bostjančič od tam, z odlokom dne 24. novembra 1886, št. 7010, na 11. februarja, 11. marca in 15. aprila 1886 odredjene, potem ustavljene c. kr. dražbe Blaž Skokovega zemljišča v Topolci vložna št. 30 katastralne občine Topolske vnovič na 6. julija in

10. avgusta 1888

dopoludne od 9. do 12. ure s poprejšnjim dostavkom razpisale.

C. kr. okrajno sodišče v Il. Bistrici dne 4. aprila 1888.

(2396—1) St. 1715.

Oglas.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja:

Anton Pogačar iz Studenčič je proti Matevžu Muleju iz Studenčič in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 3. marca 1888, št. 1715, za priznanje lastninske pravice po priposestovanji pri zemljišči vložna št. 324 katastralne občine Begunjske pri tem sodišči vložil, vsled katere je za sumarno obravnavo dan na 4. julija 1888

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči odločen.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod Matija Klinar iz Radovljice skrbnikom postavil in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 9. aprila 1888.

(2520—1) St. 1906.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Na prošnjo Jožeta Vrhovca iz Gabrja pri Zatičini dovoljuje se izvršilna dražba Janez Kozlevčarjevega iz Zatičine št. 24, sodno na 900 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v zemljiški knjigi pod vložno št. 36 katastralne občine Zatičina.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na

19. julija

in drugi na

16. avgusta 1888

od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 25. aprila 1888.

(2509—1) St. 2378.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loki naznanja:

Na prošnjo Frana Hribernika (po dr. Ivanu Tavčarju) dovoljuje se izvršilna dražba Franu Trillerju lastnega, sodno na 1952 gold. cenjenega zemljišča in na 58 gold. 45 kr. cenjenih pritklin (fundus instructus).

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

27. junija

in drugi na

1. avgusta 1888,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 28. aprila 1888.

(2215—3)

Nr. 6196.

Bekanntmachung.

(Nr. 7 de 1888.)

Klagen. 1.) Dem Martin Probat von Waltendorf; 2.) dem Mathias Schöber von Blösch; 3.) dem Thomas Mikšić von Kleinbrusnik; 4.) dem Andreas Kosemerl von Randia; 5.) dem Franz Stanisa von Jurendorf; 6.) dem Martin Beruš von Unterfeindorf; 7.) der Francisca Cesar von Drklov; 8.) dem Mathias Jankelj von Jablan; 9.) dem Michael Bitnik von Taubenberg; 10.) der Maria Jarc von Mühlendorf; 11.) dem Georg Kefel von Jvansdorf; 12.) dem Johann Papež von Taubenberg; 13.) dem Anton Struna von Unterforst; 14.) dem Georg Rozman von Malivrh; 15.) der Gertraud Bobnar von Untertiefenthal; 16.) dem Andreas Bobnar von Birtenleiten; 17.) dem Mathias Gazwoda von Brh bei Dolš; 18.) dem Martin Jenić von Karndorf; 19.) demselben; 20.) dem Josef Banič von Brh bei Dolš; 21.) dem Johann Lufšić von Jurendorf; 22.) dem Martin Jenić von Weindorf; 23.) dem Franz Lenarčić von Pristava; 24.) dem Jakob Fuchs von Töplitz; 25.) dem Johann Auber von Jablan; 26.) dem Josef Vergač von Brh bei St. Peter; 27.) dem Josef Slav von Goristavas; 28.) der Anna Setina von Gothenhof; 29.) der Ursula Knafelc von Ronc; 30.) dem Martin Jursić von Großzerou; 31.) dem Johann Franz von Großzerou; 32.) dem Martin Jursić von Großzerou und 33.) dem Andreas Wuchte von Neuberg wird hiermit erinnert:

Es habe ad 1.) Johann Winter von Oberstraža pcto. 11 fl. 37 kr. c. s. c.; ad 2.) Agnes Darović von Oberjuschitz pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 197 der Katastralgemeinde Eichenthal; ad 3.) Michael Miklavčić von Leskove pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 125 der Katastralgemeinde Povhova; ad 4.) Johanna Kues von Randia pcto. Erfindung der Realität Einlage Nr. 48 der Katastralgemeinde Randia; ad 5.) Johann Bukovec von Neuljuben pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 412 der Katastralgemeinde Eichenthal; ad 6.) Theresia Berns von Ziegelhütten pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 334 der Katastralgemeinde Seidendorf; ad 7.) Josef Slav von Malivrh pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 448 der Katastralgemeinde Smelčič; ad 8.) Anton Jankelj von Jablan pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 356 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 9.) Franz Jarc von Mühlendorf pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 362 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 10.) Franz Jarc von Mühlendorf pcto. Erfindung der Realität Einlage-Nr. 363 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 11.) derselbe pcto. Erfindung der Realität Einlage-Nr. 364 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 12.) derselbe pcto. Erfindung der Realität Einlage-Nr. 365 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 13.) Martin Bajš von Taubenberg pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 8 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 14.) Martin Grivic von Mittertiefenthal pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 526 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 15.) Anton Grivic von Mittertiefenthal pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 349 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 16.) Franz Belko von Obertiefenthal pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 324 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 17.) Anton Brulc von St. Jost pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 424 der Katastralgemeinde Cerove; ad 18.) Johann Saje von Karndorf pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 543 der Katastralgemeinde Cerove; ad 19.) Franz Udovec von Karndorf pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 545 der Katastralgemeinde Cerove; ad 20.) Michael Banič von Brh bei Dolš pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 291 der Katastralgemeinde Cerove; ad 21.) Andreas Kralj von Jurendorf pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 43 der Katastralgemeinde Lafounitz gehörigen Parzellen Nr. 1040/2

und 1062; ad 22.) Florian Ueman von Cerove pcto. Erfindung der Realität Einlage-Nr. 383 der Katastralgemeinde Cerove; ad 23.) Anton Mišjač von Regersdorf Nr. 23 pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 201 der Katastralgemeinde Lafounitz gehörigen Parzellen Nr. 286; ad 24.) Johann Kstelic von Töplitz pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 107 der Katastralgemeinde Töplitz; ad 25.) Josef Widmar von Unterforst pcto. Erfindung der Realität Einlage-Nr. 302 der Katastralgemeinde Taubenberg; ad 26.) Josef Vergač von Gorenjvrh pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 292 der Katastralgemeinde Kerschdorf; ad 27.) Franz Slav von Goritschenhof pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 549 der Katastralgemeinde Kerschdorf; ad 28.) Josef Aufec von Gothenhof pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 239 der Katastralgemeinde Seidendorf; ad 29.) Josef Stanisa von Ronc pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 770 der Katastralgemeinde Cerove; ad 30.) Johann Ueman von Groß-Cerove pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 67 und 69 der Katastralgemeinde Cerove; ad 31.) Agnes Ueman von Groß-Cerove pcto. Erfindung der Realität Einl. Nr. 71 der Katastralgemeinde Cerove; ad 32.) Cecilija Golobič von Dolš pcto. Erfindung der Realität Einl.-Nr. 68 der Katastralgemeinde Cerove; ad 33.) Johann Seijer von Freistadt (Oberösterreich) pcto. 10 fl. 50 kr. c. s. c. die Klage eingebracht, und wurde rüchichtlich der Klagen 1 bis 17 die Tagssagung auf den 14. Juni 1888 und rüchichtlich der Klagen 18 bis 33 die Tagssagung auf den 21. Juni 1888, vormittags 9 Uhr, hiergerichts unter Contumazfolgen des § 29 a. G. D., resp. 18 des summarischen Patentes und 28 B. V., angeordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung den Herrn Carl Supancić von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 der a. G. D. verständigt.

Zustellungen. Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wurde Herr Anton Weiß von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt vom 29. Dezember 1887, Z. 14732, für Maria Kulovic von Kronau; vom 5. Dezember 1887, Zahl 15083, für Georg Kramar, Georg Jonke, Johann Krije von Böllandl, Anton Barta von Steinwand und Johann Erfer von Tschermoschnitz; vom 1. Dezember 1887, Zahl 14818, für Johann Rapsch von Stalldorf; vom 1. Dezember 1887, Z. 14785, für Josef Drap von Groß-Cerove; vom 8. Dezember 1887, Z. 15242, für Franz Mesojebec von Praprete; vom 19. November 1887, Z. 14299, für Ursula Belle von Karndorf; vom 25. November 1887, Z. 14592, für Anna Wojanc von Klein-Slatenek; vom 19. November 1887, Z. 14298, für Mathias Gazwoda von Ronc und Ursula Mauser von Unterschwerenbach; vom 30. Oktober 1887, Z. 13434, für Johann Malner, Georg Hribar und Johann Udovec von Hasenberg; vom 25. Dezember 1887, Zahl 14591, für Maria, Franz und Agnes Paušić von Jama; vom 29. Dezember 1887, Zahl 14732, für Ignaz, Franz, Anton, Mathias, Martin und Johann Robić von Seitendorf; vom 19. November 1887, Z. 14300, für Mathias, Josef, Johann, Anna, Maria, Margareth und Francisca Pefec, dann Anna Michjič, alle von Jurendorf.

R. f. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert am 8. Mai 1888.

(2344—3)

St. 2275.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

Ml. Ana Verhovšek (po varuhu Jožefu Gorupu iz Doline) je proti Gregorju Šustersiču, že davno umrlemu, in njegovim neznanim pravnim na-

slednikom tožbo *de praes.* dne 15. marca 1888, st. 2275, za odpis parcel st. 365/1, 366 in 323,26 davčne občine Mokronog pri tem sodišči vložila. Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, postavlja se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Andrej Zalar z Zalostne Gore skrbnikom in se mu tožba vročila.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 16. marca 1888.

(2495—2)

St. 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 3004.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja neznano kje bivajočim: 1.) Gregorju Zeletu, 2.) Tomažu Novaku, 3.) Gasperju Zupanu, 4.) Jarneju Zadergalu, 5.) Franu Cerarju, 6.) Matevžu Lazniku in 7.) Juriju Zarniku, oziroma njihovim pravnim naslednikom nepoznatoga bivališča, da je ad 1.) Matija Ložar iz Beričevega, ad 2.) Jaka Novak, ad 3.) Jože Zupan iz Jesenovega, ad 4.) Alojzij Neme iz Domžal, ad 5.) Tomaž Rihtar iz Domžal, ad 6.) Pavel Sternišnik iz Razbora, ad 7.) Johana Capuder iz Krašnje na pripoznanje priposestovanja zemljišč pod vložno št. 50 katastralne občine Beričevo 218 katastralne občine Čemšenik, 112 in 87 katastralne občine Brezovica in 12 katastralne občine Krašnja tožbo *de praes.* 17. maja 1888, stev. 2989, 2990, 2991, 2992, 2993, 2994, 3004, pri tem sodišči vložil, vsled katere se je dan v razpravo določil na

26. junija 1888

dopoludne ob 9. uri pred tem sodiščem s pristavkom § 29. sod. reda, § 18. sumarnega postopka, in se je zaradi nepoznatoga bivališča toženih njim in njihovim pravnim naslednikom gosp. Lovro Rus iz St. Vida za kuratorja ad actum na njihovo nevarnost in na njihove troske postavil.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 18. maja 1888.

(2230—3)

St. 1604.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Damijan Maver iz Gmajne št. 27 (po Ivanu Plantanu, c. kr. notarji iz Zatičine) je proti zamrli Neži Kocjan iz Gmajne št. 10 in njenim neznanim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* 10. aprila 1888, stev. 1604, za pripoznanje lastninske pravice do vložne št. 124 katastralne občine Krka in dovoljenje prepisa s pr. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Anton Poljanc iz Gabrovšice skrbnikom postavil, in se v skrajsano razpravo odredi dan na

21. junija 1888

ob 8. uri dopoludne pod nasledki § 18. P. D. D. z dne 24. oktobra 1845, st. 906, z. d. p.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 11. aprila 1888.

(2452—2)

Nr. 4025.

Dritte exec. Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte in Gurktal wird bekannt gegeben, daß über Ansuchen der krainischen Sparcasse in Laibach die dritte executiv Feilbietung der Johann Dvornik'schen Realitäten von Munkendorf, und zwar Einl.-Nr. 24 ad Großpublog im Schätzungswerte von 8215 fl. und Einlage-Nr. 778 ad Ravno im Schätzungswerte von 5200 fl., im Reaffirmierungswege auf den

7. Juli 1888,

vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang bestimmt wurde, daß die bezeichneten Realitäten bei dieser Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte werden veräußert werden.

Die Vicitationsbedingungen, denen zufolge ein 10proc. Badium zu erlegen kommt, die Schätzungsprotokolle und Grundbuchs-extracte können hiergerichts eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Gurktal, am 7ten Mai 1888.

(2229—3)

St. 1815.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Franz Križman iz Dednega Dola je proti zamrlemu Simonu Nograšku in njegovim neznanim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* 18. aprila 1888, stev. 1815, za pripoznanje priposestovanja parcele stev. 95 katastralne občine Dedni Dol pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se mu je na njegovo škodo in njegove troske za to pravdno reč Jože Skubic iz Dednega Dola skrbnikom postavil, in se v skrajsano razpravo odredi dan na

21. junija 1888

ob 8. uri dopoludne pod nasledki § 18. P. D. D. z dne 24. oktobra 1845, st. 906 z. d. p.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 19. aprila 1888.

(2148—3)

St. 2443.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Loki naznanja:

Na prošnjo ml. Jarneja Šraja (po varuhu Antonu Šraju iz Gorenje Vasi) dovoljuje se izvršilna dražba umrši Marijani Peternel iz Podpleč stev. 7 lastnega, sodno na 3475 gl. cenjenega zemljišča.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

21. junija

in drugi na

25. julija 1888,

vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek ležé v registraturi na ogled.

Umrši izvršenci Marijani Peternel iz Podpleč hišna št. 7, odnosno nepoznatim njenim pravnim naslednikom, postavil se je župan Janez Gladek iz Fužin skrbnikom ad actum.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 29. aprila 1888.

Sicherer Verdienst!

Jeder fleissige Mann kann sich ohne Capital täglich 5 bis 10 fl. auf durchaus anständigem, redlichem Wege verdienen durch Uebernahme einer lucrativen Vertretung. Auch als Nebenverdienst für jedermann geeignet. Agenten werden in allen Städten und Ortschaften der Monarchie gegen hohe Provision angestellt. Anträge sind zu richten an die kaufmännische Kanzlei „La Confidential“ in Budapest. (1653) 3-3

Ohne Vorauszahlung!

Brieflicher Unterricht

Buchführung (alle Methoden), Correspondenz, Rechnen, Comptoirarbeiten. (1173) 50-13
Garantierter Erfolg. Probebrief gratis.
K. k. conc. commerc. Fachschule
Wollzeile 19, Wien, I.
Director **Carl Porges**
Abtheilung für brieflichen Unterricht.
Bisher wurden 10.500 junge Leute der Praxis zugeführt.
Ueberzeugen Sie sich!

(2574) 2-1

Kundmachung.

Nachdem sich das Gerücht verbreitet hat, dass der nächste Jahrmarkt in Stein ob einer herrschenden Blattern-Epidemie nicht abgehalten werde, so wird hiemit zur allgemeinen Kenntnis gebracht, dass weder in Stein noch in der Umgebung eine Blattern-Epidemie herrscht, und dass daher der

St. Primus-Jahrmarkt am 9. Juni d. J.

anstandslos abgehalten wird.

Stadtgemeinde Stein am 3. Juni 1888.

Für den Bürgermeister: Močnik m. p., Gemeinderath.

Specialität für Fussboden-Anstrich.

Bernstein - Fussboden - Glasur

gibt in einem Strich Farbe und Glanz, trocknet rasch und ist der einzige dauerhafte und schönste Anstrich für weiche und harte Fussböden; dauert jahrelang und kann mit reinem Wasser abgewaschen werden, ohne dass der Anstrich dadurch leidet.

Zu haben in Dosen à 1 fl. bei

Adolf Hauptmann, Laibach

Oelfarben-, Firnis- und Lack-Fabrik.

Filiale:

Comptoir und Niederlage:

Elefantengasse Nr. 10-12.

Schulallee Nr. 6 (Seminargebäude).

Zur Feier des 40jährigen Regierungsjubiläums
Sr. Majestät Kaiser Franz Josef I.

und unter hohem Protectorate Sr. k. k. Hoheit

Erzherzog Carl Ludwig

internationale Kunst-Ausstellungs-Lotterie

Ziehung am 12. Juni 1888.

Lose à 50 kr., auch in Briefmarken (11 Lose fl. 5), empfiehlt und versendet das Lotterie-Comité der Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens und die

(2445) 4-4

Administration

der

„Jubiläums-Kunstausstellungs-Zeitung“

Wien, Währing, Gürtelstrasse Nr. 10.

Jeder Abnehmer von 10 Losen erhält sämtliche Nummern des oben erwähnten, reich illustrierten Kunstblattes gratis und franco zugesandt.

Separat-Abonnement fl. 2 öst. Währ. per Quartal.

Auflage 150.000 Exemplare.

Treffer

im Werte

1 à 20.000 = 20.000 fl.
2 à 5.000 = 10.000 „
2 à 4.000 = 8.000 „
2 à 3.000 = 6.000 „
2 à 2.000 = 4.000 „
56 Treffer = 27.000 „

200 goldene Erinnerungs-Medail. à 10 = 2.000 „
1000 silberne Erinnerungs-Medail. à 3 = 3.000 „

1265 Treffer = 80.000 fl.

Ziehung schon am 12. Juni.

Max-Ausstellung
im Festsale der k. k. Oberrealschule.

Das berühmte grosse Gemälde

Es ist vollbracht!

von

(2459) 6-5

Gabriel Max

auf kurze Zeit ausgestellt

durch die Hof-Kunsthandlung Nikolaus Lehmann aus Prag.

Täglich von 9 Uhr früh bis 6 Uhr abends.

Schluss unwiderruflich den 10. Juni.

Entrée 20 kr.

Genietete und gewalzte Träger in allen Dimensionen



R. Ph. Waagner
Eisen- und Emaillierwerk
Wien, VI, Magdalenenstrasse Nr. 24.
Specialität:
Sämtlicher Bau- u. Ornamentguss, Pferde-, Rinder- und Schweinestall-Einrichtungen, Eisenconstructions und Glashäuser.
Lager
von gewalzten Trägern, Abortröhren, guss- und schmiedeeisernen Röhren für Gas- und Wasserleitungen.
(2063) 10-10

ali plače 40 gold. gosp. Leopold Gangl
iz Metlike skrbnikom na čin, vročil
se mu je tožbeni odlok, po katerem
se je ročišče k malotnemu postopku
določilo v dan
20. junija 1888
ob 8. uri dopoludne.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki
dne 16. maja 1888.

St. 4391.

Oglas.

(2407-2)

Neznano kje v Ameriki nahaja-
jočemu se Matiji Butala iz Gradaca
št. 19 se je postavil na tožbo, vloženo
dne 15. maja 1888, št. 4391, tožiteljice
Ane Novak od tam št. 2 zaradi do-
voljenja odpisa in prepisa parcele
št. 1075 katastralne občine Gradac