

# DELEGATSKI OBVEŠČEVALEC

PRILOGA ZA DELO DELEGATOV IN DELEGACIJ

LETO IV. – ŠT. 3 Domžale, 15. 6. 1979

## JAVNA RAZGRNITEV SPREMENB ZAZIDALNEGA NAČRTA TRZIN

### KAJ VSE BO DOBIL TRZIN ?

Samoupravna komunalna interesna skupnost Domžale je naročila pri projektantski organizaciji Biro 71 spremembo zazidalnega načrta Trzin. Iz različnih razlogov je bila ta dokumentacija izdelana šele pred dvema mesecema, predvidevamo pa, da bo v mesecu juniju že javno razgrnjena.

Spremembo zazidalnega načrta narekujejo spremenjeni pogoji urejanja prostora, ki so z novimi posegi v komunalno opremljenost (čistilna naprava, plinifikacija, predvidoma v Prilogi zgrajeni vodohram ter vrsta druge komunalne opreme na zalogi) in sestavo tal (melioracija) ustvarili večje predele primerne za stanovanjsko pozidavo. Taka usmeritev je že podana v Urbanističnem programu občine Domžale, kakor tudi v Prostorskem načrtu urejanja kmetijskih zemljišč.

Obseg in vsebina sprememb se nanaša na sledeča področja:

- ob glavni cesti Ljubljana – Domžale: avtobusno postajališče mestnega prometa, peš–nadhod nad cesto, trgovski center ter banka;
- centralno območje: vrtec z nizom 12 individualnih hiš;
- stanovanjska zazidava 40 terasastih hiš, ki ima drugačen koncept zazidave, gostote in velikosti objektov na sicer istem področju kot v starem zazidalnem načrtu;
- stanovanjska cona na južnem delu med sedanjo zazidavo MARLES in kanalom (108 predvidenih vrstnih atrijskih hiš);
- športnorekreacijska cona;
- v enoten zazidalni načrt so vklopljeni: čistilna naprava, plinska postaja ter vodohram;
- v prometnem sistemu se pojavlja avtobusna postaja mestnega prometa s prehodom za pešce, sistem peš poti v VVZ, šole in postajališč; novi element pa je tudi postajališče železnice.

Sočasno bo šla v javno razgrnitev dopolnitev k razgrnitvi Zazidalnega načrta Trzin za območje parcel, katerimi je Kmetijsko zemljiška skupnost Domžale letos spremenila naslov namembnosti.

Sam postopek sprejemanja tega zazidalnega načrta je sledeč:

- komisija za urbanizem je že podala izvršnemu svetu Skupščine občine Domžale predlog, da se ta urbanistični dokument da v javno razgrnitev;
  - izvršni svet Skupščine občine Domžale bo najverjetneje v juniju sprejel tak sklep;
  - po enomesečni javni razgrnitvi ob upoštevanju vseh pripomb pride ta dokument pri predhodni obravnavi na komisiji za urbanizem, izvršnega sveta Skupščine občine Domžale do občinske skupščine.
- Ekonomska upravičenost nadaljnje gradnje je odvisna predvsem od:
- hitrosti postopka javne razgrnitve oziroma dneva pravne veljavnosti spremenjenega zazidalnega načrta Trzin;
  - hitrosti realizacije gradnje novih stanovanjskih ter drugih infrastrukturnih objektov.

Po predlaganem konceptu v tem zazidalnem načrtu naj bi znašala predvidena izklicna cena za individualno gradnjo 253.030,00 din (na osnovi ocene januarja 1979), zavedati pa se moramo prav vsi, da se cene za gradbene storitve zelo hitro višajo ter ne bi smeli biti prav nič presenečeni, v kolikor bi ob predvidenem začetku realizacije tega projekta znašal prispevek med 300.000 – 350.000 din. V tem znesku je upoštevan tudi prispevek v višini cca 50.000 din na stanovanjsko enoto za plinifikacijo, kar pa je seveda v sedanjem trenutku iskanja čiste in relativno cenene energije nova kvaliteta ter višja oblika komunalnega standarda v primerjavi z drugimi podobnimi zazidalnimi kompleksi.

● ● ●

Samoupravna komunalna interesna skupnost poziva prav vse dejavnike v naši občini predvsem pa občane Krajevne skupnosti Trzin, da se aktivno angažirajo, da bi se predlagani zazidalni načrt čimprej realiziral v svoji celotni podobi.

Samoupravna komunalna  
interesna skupnost Domžale:  
Anton Preskar

Ker so objekti eden izmed pomembnejših pogojev za sam razvoj telesne kulture jim je bila po ustanovitvi Telesnokulturne skupnosti podana posebna pozornost. V večji meri niso bili vzdrževani zaradi pomanjkanja sredstev. Vsa prizadevanja v prejšnjih letih so bila v tem, da se usposobijo objekti za minimalna sredstva ob obveznem sovlaganju lastnikov ali upravljalcev. V prvih letih so bile potrebe, ki so jih posamezni uporabniki izkazali, manjše, kasneje pa so uvideli, da so želje postajale vse večje. Sredstva za ta namen so se v letih 1975 – 1978 gibala takole:

leto 1975 – 228.000, leto 1976 – 349.000, leto 1977 – 666.000, leto 1978 – 1.222.000. Če računamo, da je to samo 60 % sredstev (uporabniki morajo sredstva obvezno sovlagati), ki jih opredeljuje že samoupravni sporazum o temeljih plana. Računamo da je bilo v teh štirih letih vloženo ca. 6.000.000 din s tem, da sta bila najeta tudi dva republiška kredita v znesku ca. 1.000.000 din. Ugotavljamo, da je od 48 objektov vlagano v preteklih letih v 35 objektov na območju cele občine. Če odštejemo nekaj objektov, ki so v lasti gostinstva, turizma, TOZD–ov, smo vložili v vse objekte na območju občine. V letu 1977 je bil opravljen popis vseh objektov, na podlagi katerega ugotavljamo, da imamo v letošnjem letu (ocenjena je tudi kvadratura in število tistih objektov, ki so zgrajeni od leta 1967 do 1977) 5.500 m<sup>2</sup> pokritih objektov ter 62.000 m<sup>2</sup> odprtih objektov (trim steze, smučarske proge ter strelišča se zaradi specifičnosti ne merijo v m<sup>2</sup>). Kljub dokaj velikemu številu objektov in velikih površinah še zmeraj zaostajamo za normativom, ki „predpisuje“ 2,5 m<sup>2</sup> telesnokulturne površine na prebivalca.

#### AKTUALNA TEMA:

### KAKO OBNAVLJATI IN VZDRŽEVATI TELESNOKULTURNE OBJEKTE?

Ker je fond objektov sorazmerno velik, velika pa je tudi materialna vrednost teh objektov, se pojavlja največji problem vzdrževalca predvsem pri tistih objektih, ki so v lasti krajevnih skupnosti in Telesnokulturnih organizacij. Pričakujemo, da bodo tudi delegati v teh sredinah dali določene sugestije o tem, kako naj bi bilo vzdrževanje organizirano, ali v okviru posamezne krajevne skupnosti in društva prostovoljno, ali v okviru neke institucije, ki bi strokovno in profesionalno skrbela za vzdrževanje. Ker do sedaj nismo imeli nobenih meril za dodeljevanje sredstev za obnovo in vzdrževanje, smo z željo, da bi čim enotneje urejevali to problematiko, predlagali skupščini v sprejem „Načela za dodeljevanje sredstev za obnovo in vzdrževanje telesnokulturnih objektov“. Delegacija krajevne skupnosti Domžale je smatrala, da bi se lahko sprejela po hitrem postopku ter naj se zato dajo v javno obravnavo kot osnutek. Sklep o tem je bil objavljen v Uradnem vestniku Občinskega poročevalca z rokom zaključka razprave. Ker razprava ni dala spremenjvalnih predlogov, smo dali akt z sklepom Izvršnega odbora Telesnokulturne skupnosti v razpravo kot predlog vsem delegacijam skupščine Telesnokulturne skupnosti v 190 izvodih. Po zaključeni razpravi so prišli na predlog amandmaji Krajevne skupnosti Domžale in Planinskega društva Domžale. Krajevna skupnost predlaga, da se iz Načel črtajo določila o sofinanciranju (60 % na lastna zbrana sredstva). Ta amandma ne more biti osvojen glede na to, da to določilo izhaja iz samoupravnega sporazuma o temeljih plana Telesnokulturne skupnosti v letih 1976–1980 in bi sprememba zahtevala tudi spremembo srednjeročne usmeritve. Nadalje predlagajo spremembo Načela, ki določa način odobritve sredstev. Predlagajo, da zneske potrjuje skupščina. Ta amandma je utemeljen. Predlagajo pa tudi, da se poleg Načel sprejme še Pravilnik. Smatramo, da je to nepotrebno, saj Načela že dokaj natančno opredeljujejo pogoje za dodelitev sredstev, končne zneske pa itak potrjuje skupščina potom svoje delegatske baze.

Planinsko društvo predlaga, da se v načelo vključijo tudi markirana planinska pota. To je vsekakor utemeljeno.

Sekretar skupnosti  
Cvetek Radovan

## KAKO URESNIČUJEMO SREDNJEROČNI NAČRT?

● ● ● ● ●

• • • • •

• • • • •

• • • • •

.....

● ● ● ● ●

0

- ████████████████████

- 

- ████████████████████

- 10

# KAKO IN KAJ DELAMO?

OBČINSKA IZOBRAŽEVALNA SKUPNOST  
(januar – marec 1979)

IZVRŠNI ODBORI POSAMEZNIH SAMOUPRAVNIH INTERESNIH SKUPNOSTI SO BREZ IZJEME OBRAVNAVALI URESNIČEVANJE PROGRAMA OBČINSKE IZOBRAŽEVALNE SKUPNOSTI ZA PRVO TROMESEČJE TEGA LETA. HKRATI SO BILE OPRAVLJENE TUDI ANALIZE DOMŽALSKEGA STANJA IN PRIMERJAVE S SREDSTVI LANSKEGA LETA. KAJ SO POKAZALE?

## Več denarja za šolstvo v občini

V primerjavi s sredstvi v preteklem letu kot celote ugotovimo, da je za vzgojo in izobraževanje v letošnjem letu za 71,99 % več sredstev. Vendar pa je treba poudariti, da primerjava ni realna če vemo, da smo imeli v letu 1978 v prvem polletju začasno financiranje, to se pravi dotok sredstev po prispevni stopnji iz leta 1977. Zagotovitev sredstev za celotni sprejeti program leta 1978 pa se je izpolnila šele ob koncu leta, ker je bil izpad sredstev v prvem polletju šele v drugem polletju. Ta ugotovitev velja tako za celotni priliv kot tudi za sredstva iz prispevne stopnje iz bruto osebnega dohodka. Za ta vir prihodka lahko ugotovimo povečanje v primeri s preteklim letom za 39,07 %, vendar je prihodek za izvajanje programa, sprejetega za leto 1978, dosežen le 19,95 %, to je 5,05 % manj od predvidenih prihodkov za tri mesece. Glede na oceno gibanja bruto osebnega dohodka v občini pa je pričakovati pokritje tega primanjkljaja v drugem oziroma tretjem tromesečju. Pri prihodkih je omeniti še presežke iz preteklega leta, ki so vključeni v program za letošnje leto tako, da so od celotnega programa odšteti oz. zmanjšana prispevna stopnja za leto 1979. Realizirana so tudi sredstva od Republiške izobraževalne skupnosti, ki so v preteklem letu izpadla iz realizacije. Ta sredstva predstavljajo višek sredstev solidarnosti v letu 1977.

## Kam pa je šel denar?

Odhodki so se gibal v skladu z dotečenimi sredstvi v višini 23,25 % ali 22.949.506,80 din. Največ sredstev se je namenilo za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti šol ter za pokrivanje anuitet od investicijskih naložb v šolstvo v preteklem obdobju. Nakazovanje, sredstev za izvajanje programa šol se opravlja po samoupravnem sporazumu o opravljanju vzgojnoizobraževalne dejavnosti v letu 1979, ki ga sprejme skupščina Občinske izobraževalne skupnosti.

## Samoprispevek na mesec (1 %) znaša še 1.300.000,00 din

Investicijski program, ki ga izvaja Občinska izobraževalna skupnost, predstavljajo sredstva krajevnega samoprispevka, sredstva proračuna in sredstva po samoupravnem sporazumu za gradnjo infrastrukturnih objektov. Prihodki so bili realizirani v višini 20.487.265,45 din skupaj s prenosom sredstev iz preteklega leta. Mesečni pritok sredstev krajevnega samoprispevka znaša v višini 1 % okoli 1.300.000,00 din. Do 31.3. so se sredstva porabila za izvajanje programa izgradnje šole Vencija Perka (načrti). Prosta sredstva za investicije po stanju 31.3.1979 so v celoti namenjena za zagotavljanje sredstev gradnje šole Vencija Perka.

RAZŠIRJENO POROČILO O URESNIČEVANJU PROGRAMA OBČINSKE IZOBRAŽEVALNE SKUPNOSTI TER USTREZNE TABELLE S PREGLEDNICAMI REALIZACIJE PROGRAMA PO ZNESKIH TER O REALIZACIJI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA t.j. GRADENJ ŠOL IMAJO VAŠI DELEGATI V OBČINSKI IZOBRAŽEVALNI SKUPNOSTI. GRADIVO SI LAHKO OGLEDATE TUDI V INDOK CENTRU.

## KRATKO O BAZENU

Izvršni svet občine je že v preteklem mandatnem obdobju imenoval odbor za izgradnjo pokritega bazena pri Papirnici Količevo. Ker odbor dalj časa ni deloval, sta Telesnokulturna skupnost z Zvezo telesnokulturnih organizacij ter Krajevno skupnostjo Radomlje na Izvršni svet Skupščine občine Domžale naslovili predlog za ponovno ožvitev tega odbora. Na to pobudo je začel odbor vnovič delovati v mesecu aprilu letošnjega leta ter imel dva sestanka. Razdeljene so bile naloge posameznim članom, ki so v tem začetnem razgovoru predvsem v urejanju zemljiških zadev ter priprav v zvezi s financiranjem. Upamo, da bodo prizadevanja rodila sadove ter da bomo o veliki angažiranosti vseh občanov uspeli bazen spraviti pod streho do konca naslednjega srednjeročnega obdobja.

Stanovanjska graditev in stanovanja imajo velik vpliv na življenjske pogoje delavcev in občanov. Glede na to je seveda nujno, da zagotovimo družbeni vpliv tako na obseg, kakovost in stroške gradenj stanovanj in naselij. Te naloge zahtevajo, da nadaljujemo z izboljševanjem opredelitev, ki so zapisane v Družbenem dogovoru o oblikovanju cen v stanovanjski graditvi v SR Sloveniji (Ur. list SRS, št. 8/78).

## DRUŽBENI DOGOVOR O RACIONALIZACIJI STANOVANJSKE GRADITVE V SR SLOVENIJI:

# CENEJE DO STANOVANJ

# ?

## Nujnost: Zmanjšati stroške stanovanjske graditve

Družbeni dogovor o racionalizaciji stanovanjske graditve daje racionalizaciji v stanovanjski graditvi kot osnovnem pogoju za relativno zmanjšanje in stabilizacijo stroškov gradnje, seveda pa tudi uporabe – ustrezen družben pomen in težo.

Ker se zavedamo pomembnosti racionalizacije v stanovanjski graditvi, se udeleženci v mejah svojih pristojnosti zavezujejo s prevzemom in izvajanjem nalog na tem področju pomagati ustvarjati pogoje za celotno racionalizacijo v stanovanjski graditvi.

■■■■■■■■■■

## Naloge so v povezovanje vseh dejavnikov

Da bi ustvarili pogoje za celotno racionalizacijo je potrebno med udeleženci medsebojno dogovarjanje, ki pa terja da bomo:

- široko, sistematično sodelovali vsi dejavniki na področju stanovanjske graditve,
- intenzivno, koordinirano ter na probleme racionalizacije usmerili raziskovalno delo,
- zagotovili kontinuirano delo strokovnih služb, ki zagotavljajo operativno izvajanje nalog ter zagotavljajo hiter in sistematičen prenos izkušenj,
- dosledno uveljavljali dohodkovne odnose na osnovah skupnega prihodka,
- dosledno izvajali dogovorjene programe racionalizacijskih ukrepov v praksi.

■■■■■■■■■■

## V državi so ukrepi že znani

Z družbenim dogovorom o racionalizaciji stanovanjske izgradnje v federaciji (objavljen je bil v Uradnem listu SFRJ št. 52/77) smo že neposredno opredelili poglobitve racionalizacijske ukrepe za posamezne skupine dejavnikov. Zaradi tega je težišče osnutka družbenega dogovora o racionalizaciji v stanovanjski graditvi v sledečih določilih:

- načel in nalog za izvajanje racionalizacije v stanovanjski graditvi
- načel ekonomskih odnosov med dejavniki
- sistema in organizacije dogovarjanja o racionalizaciji
- neposrednih obveznosti udeležencev.

V členih 12. do 21. družbenega dogovora so opredeljene obveznosti udeležencev. Z njimi bo zagotovljena učinkovitost izvajanja racionalizacijskih ukrepov s področja planiranja, priprave, intenziviranja ter industrializacij stanovanjske graditve.

■■■■■■■■■■

## Značilnost družbenega dogovora:

Značilnost tega družbenega dogovora je v tem, da predvideva razširjen krog podpisnikov, za razliko od sprejetega družbenega dogovora o oblikovanju cen v stanovanjski graditvi v SRS, v družbeni dogovor bo potrebno vključiti vse tiste dejavnike, ki lahko učinkovito prispevajo k racionalizaciji stanovanjske graditve.

Sistemi dogovorov o racionalizaciji, oblikovanju cen ter o družbenem planiranju pomenijo kakovosten premik naprej, saj zagotavljajo pozitivnejše rezultate na področju stanovanjske graditve. Vlaganja v intenziviranje stalnega procesa racionalizacije ne pomenijo zviševanje stroškov, temveč izredno rentabilne kratkoročne naložbe ter stabilizacijo cen stanovanj.

■■■■■■■■■■

## Bomo naloge uresničili? Bodo stanovanja cenejša?

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o oblikovanju cen stanovanjske graditve v SR Sloveniji je pripravil predlog Družbenega dogovora o racionalizaciji stanovanjske graditve v SR Sloveniji.

Osutek tega družbenega dogovora je bil v javni razpravi v drugi polovici lanskega leta. Dejavniki, ki so na to področje dela vključeni so o tem razpravljali in dali svoje pripombe že lani.

## V JAVNI RAZPRAVI: KAJ PRINAŠA OSNUTEK ZAKONA O VZGOJI IN VARSTVU PREDŠOLSKIH OTROK

V skupščinah družbenopolitične skupnosti in skupščinah Skupnosti socialnega varstva ter predvsem Skupnosti otroškega varstva in vzgojno varstvenih organizacijah se v maju pričenjajo razprave v novem zakonu o vzgoji in varstvu kot sestavnemu delu vzgoje in izobraževanja.

Zakon določa temeljne naloge dela v krajevnih skupnosti in vzgojo v dnevnem varstvu. Ponovno se poudarjajo pomembne naloge v predšolski dobi v oblikovanju in ustvarjanju možnosti za razvoj otrokove osebnosti z vrednotami samoupravne socialistične družbe.

Zakon povezuje organiziranje varstva in vzgoje tudi drugim OZD, družbenim organizacijam in društvom, VVZ pa mora biti nosilec in usklajevalec družbene skrbi za otroke v sleherni krajevni skupnosti, družini in pri tem mora vezati na sebe vse dejavnike, ki se ukvarjajo z otrokovim razvojem. Delo mora potekati v centrih za predšolsko vzgojo kot je šola center za šolsko dejavnost. Delo se mora odražati predvsem tam, kjer so vzgojne organizacije in enote otroškega varstva. Zakon potrjuje delo vzgojnih organizacij za predšolske ustanove na temeljih svobodne menjave dela, t.j. cenah storitev za dogovorjeni obseg programa.

Vzgojnovarstveni zavod mora OZD — uporabnikom predložiti načrt dela in skupaj s Skupnostjo otroškega varstva morajo opredeliti elemente za dogovarjanje med uporabniki in izvajalci.

Varstvo na domu je v zakonu določeno kot možnost, ki smo se je že poslužili predvsem za otroke od 0 — 3 let starosti. V marsikaterem vrtcu je potreb več kot to dovoljujejo pogoji za delo, tudi o tem bo zakon moral določiti dopustno mero. Uporabniki in izvajalci pa se bodo dogovorili glede na potrebe.

Vzgojno varstvene ustanove se lahko organizirajo kot enote OZD ali TOZD, zakon določa temeljne pogoje. V občini imamo enotni zavod z enajstimi vrtci. Vzgojno varstveni zavod upravlja svet v katerem so tudi zajeti delegati staršev. V zakonu je določilo o izvolitvi delegatov. Pomembno je določilo zakona o katerem je v razvoju vzgojne dejavnosti bilo že govora in govori o pogojih za vodjo vzgojnovarstvene organizacije. Dileme so v osnutku zakona izključene, saj določa izključno pedagoškega vodjo za nosilca nalog in opravi vodenja vzgojnovarstvenih organizacij.

Osnutek zakona določa pripravništvo in posebej pogoje za delo delavcev na področju vzgoje in varstva, kar bi pripomoglo k kvalitetnejšemu delu v vzgojnovarstvenih organizacijah. Delovne obveznosti vzgojiteljic naj bi bile do 30 ur tedensko. Nadzor nad delom vzgojnovarstvenih organizacij pa naj bi vodil upravni organ, pedagoški nadzor pa se bi vršil v smislu sedanjih določil zakona.

### O ZAKONU O SOCIALNEM VARSTVU:

## SOCIALNO VARSTVO — USKLAJEVALI GA BOMO Z INTERESNIMI SKUPNOSTMI

Do konca junija 1979 se bo v SR Sloveniji in občini Domžale vodila javna razprava o pravno normativni ureditvi Skupnosti socialnega varstva, da bi preko svoje delegatske baze zaživela in izvajala naloge usklajevanja na celotnem področju socialnega varstva, ki je prepleten z vsemi nosilci socialne politike v občini in republiki.

Skupnost socialnega varstva v občini dosega raven skupnosti, ki je aktivna v celotnem prostoru socialne politike tudi na področjih, ki jih zakon ne predvideva, vendar pa se njeno delovanje v celoti ne pokriva sicer že veljavnimi zakoni, ki jih bo potrebno prilagoditi in uskladiti z zakonom o skupnosti socialnega varstva.

Zlasti na kaj bo moral zakon odgovoriti, kakšno je mesto Skupnosti socialnega varstva v procesu odločanja v skupščinskem sistemu, kako je organizirana, da bo zajela vse interese delovnih ljudi in kako bomo pokrili financiranje dejavnosti. Takšna in podobna vprašanja bodo postavili ustanovitelji in seveda socialistična fronta sil, ki zagotavljajo mesto Skupnosti socialnega varstva kot mestu enotne dogovorjene socialno var-

stvene politike v občini in republiki, odraz stanja in razmer v delovanju Skupnosti socialnega varstva pa se mora odražati v OZD in krajevnih skupnosti, kjer že delujejo delegacije združene za področja socialnega varstva.

Ko spremljamo razpravo že ugotavljamo, da so razprave usmerjene predvsem na problematiko delegatske baze za to skupnost. Sedanji način oblikovanja skupščin Skupnosti socialnega varstva je vezan na skupine delegatov ustanoviteljic. Pri izvajanju nalog, za katere je skupnost ustanovljena pa nastane nemalo težav. Predvsem je premalo opredeljena vloga usklajevanja, kaj je tisto kar se usklajuje ter seveda nujnost usklajevanja, za kompleksno odločitev v smislu vzajemnega in kolektivnega odločanja v skupnih zadevah.

Mnoga ključna vprašanja bodo morala najti mesto v novem zakonu o Skupnosti socialnega varstva in se bodo opredelila kasneje v zakonih s področja Skupnosti otroškega varstva, Stanovanjske skupnosti, Skupnosti pokojninskega zavarovanja, zaposlovanja kmetov, nekateri elementi pa tudi v tistih SIS, ki zajemajo v svoje programe socialno varstveno politiko.

### RAZPRAVA O USTANOVITVI IN ORGANIZACIJI ZVEZE KMETIJSKIH ZEMLJIŠKIH SKUPNOSTI SLOVENIJE

## PREVEČ DENARJA ZANJE?

### V čem je pomembnost ustanovitve Zveze?

V okviru kmetijskih zemljiških skupnosti poteka javna razprava o ustanovitvi Zveze kmetijskih zemljiških skupnosti Slovenije. Njena ustanovitev ima velik pomen za nadaljnje delo in uveljavljanje občinskih kmetijskih zemljiških skupnosti in tudi neposredno za uresničevanje kmetijske zemljiške politike in zakona o kmetijskih zemljiščih. Novo-ustanovljena Zveza naj bi bila koordinator, usmerjevalec in kreator delovanja občinskih skupnosti, izvajala pa naj bi tudi konkretne naloge, ki so skupnega pomena za vso republiko in naloge, s katere se bodo kmetijske zemljiške skupnosti dogovorile in sporazumele.

### Kako je tekla dosedanja razprava?

Iniciativni odbor za ustanovitev Zveze kmetijskih zemljiških skupnosti Slovenije je pripravil in posredoval v razpravo programske smernice bodoče zveze in osnutek samoupravnega sporazuma o njeni ustanovitvi. O gradivu sta že razpravljala Izvršni odbor Kmetijske zemljiške skupnosti Domžale in Svet za družbeno ekonomske odnose v kmetijstvu in pri Občinski konferenci SZDL Domžale, posredovano pa je bilo tudi že v razpravo ustanoviteljem Kmetijske zemljiške skupnosti Domžale.

### Tu so stališča in pripombe izvršnega odbora Kmetijske zemljiške skupnosti

Doslej zbrane pripombe so bile osnova, da je izvršni odbor Kmetijske zemljiške skupnosti Domžale zavzel določeno stališče do osnutka samoupravnega sporazuma, ki je bilo kot pripomba posredovano Inicijativnemu odboru za ustanovitev zveze.

1. Izvršni odbor Kmetijske zemljiške skupnosti je kritično ocenil predlog, da naj bi skupščino zveze sestavljali voljeni delegati in predloga, naj se opredeli princip delegiranja delegatov.
2. Osnutek v svoji programski opredelitvi dejavnosti bodoče zveze posega v področja za katera so po zakonu pristojne občinske kmetijske zemljiške skupnosti, premalo prostora pa pušča za dogovore o skupnih programih. Iz tega izhaja tudi nesprejemljiv predlog o sredstvih, ki naj bi jih že vnaprej združevale kmetijske zemljiške skupnosti pri zvezi in to kar v višini 10 % od zbranih sredstev od odškodnine za spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča. Izhajajoč iz ugotovitve, da se na nivoju republike in to pri zvezi vodnih skupnosti Slovenije že zbira del odškodnine od spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča v višini 5 din od kvadratnega metra je izvršni odbor Kmetijske zemljiške skupnosti Domžale mnenja, da so to znatna finančna sredstva za izvajanje nalog republike v okviru sprejetega srednjeročnega programa melioracij in za občine tudi zadosten prispevek k skupnim nalogam. Ta ugotovitev je utemeljena tudi iz dejstva, da se v republiki zbrana sredstva ne morejo vedno in v celoti programsko angažirati. Zato predlaga, da naj se sredstva za tovrstne naloge Zveze kmetijskih zemljiških skupnosti Slovenije zajemajo predvsem iz predpisanega dela odškodnine medtem ko naj občinske zemljiške skupnosti prispevajo delež, ki bi izhajal iz dogovorjenega skupnega programa. Prav tako ni sprejemljivo kakršnokoli prelivanje sredstev med občinami zgolj z namenom kritja stroškov službe Kmetijske zemljiške skupnosti, saj je to skrb in dolžnost občin na podlagi samega zakona o kmetijskih zemljiščih.

Franc Gorše