

TRST, sobota  
14. aprila 1956  
Leto XII. - Št. 90 (3328)

# PRIMORSKI DNEVNIK

Cena 20 lir

Poština plačana v gotovini

Tel. 94-638, 93-808, 37-338

REDNISTVO: UL. MONTECCHI 6, II. nad. — TELEFON 93-808 IN 94-538 — Poštni predaj 559 — UPRAVA: UL. SV. FRANCISKA 29 — Tel. 37-338 — Podružnica: GORICA: UL. S. Felicij 1-IL, Tel. 33-82 — OGLASI: od 8-12.30 in od 15-18. — Telefon 37-338 — CENE OGLASOV: Za vsak mm po 10 din. v širini 1 stolpa; trgovski 80, finančno-upravni 120, osmrtnice 90 lir. — Za FLRJ za vsak mm širine 1 stolpa za vse vrste oglasov po 60 din.

MALI OGLASI: 20 lir beseda. — NAROCNINA: mesečna 400, vnaprej: četrletna 1100, polletna 2100, cevletna 4100 lir. — FLRJ: Izvod 10, mesečno 210 din. Poštni tekoči račun Založništvo tržaškega tiska Trst 11-5374. — Za FLRJ: Agencija demokratičnega inozemskoga tiska, Državna založnica Slovenije, Ljubljana, Stritarjeva 3-1, tel. 21-928, tekoči račun pri Komunalni banici v Ljubljani 60 KB-1-Z-375. — Izda Založništvo tržaškega tiska D. ZOZ-Trs.

## Gronchi ponavlja nujnost izvajanja ustawe Martino odbil napade na sporazum o ribolovu

Predsednik republike zahteva v prvi vrsti pobijanje brezposelnosti, ustavnitev lokalnih avtonomij in konkretno gospodarske ukrepe v korist skupnosti - Martino an-

hronistično poudarja prvenstveno vojaško važnost namesto člena 2 atlantskega pakta

(Od našega dopisnika)

RIM, 13. — Dva važna gospodarska oznadjetja politično akademika, prizor za upravne predstavnike. Predsednik republike Gronchi je imel važen govor v Bresciji, v katerem je pojavljal nujnost izvajanja ustawe, ki ga zaključil z daljnjim raziskovanjem ministerstva za upravni diskursi v se-

riji ministrstva, da je posredno sprejet.

Nato je Martino obratiljabilnost sporažuma o ribolovu in dejal: »Naglica, s katero je jugoslovanska vlada včeraj pristala na način zahtev, je v tem smislu pomemnejši vzrok nesigurnosti v Evropi. Martino je na ta način podprt kancerjer Adenauerja in s tem ponovno potrdil teme vezni med rimsko in bonnsko demokratično vlado. Tudi ko je govoril o odnosih z Nemčijo, je dejansko potrdil obstoj nekakšne rimsko-bonnske osti. O Gronchijevem obisku v ZDA je povedal zelo malo, se manj pa o njegovem pobudi za izvajanje člena 2 atlantskega pakta.

Pravzaprav je šel Martino

slovenec, ki je dobro razumeval, da je v tem smislu pomemnejši vzrok nesigurnosti v Evropi. Gospodarski agent je bil predstavnik jugoslovanskega ministra za upravni diskursi v se-riji ministrstva, da je posredno sprejet.

Kakor je razvidno iz gornjih

besed, je zunanjji minister od-

govoril ne samo parlamentar-

cem, temveč tudi vsem tistim

zvezničnim in konservativ-

nim, znamenim specia-

listom za odnose med obe-

ma jadranska državama, ki

so zadnji tehnidi naravnosti

strupeno napadali najmočnej-

še sporazume in jih prikazovali

italijanski javnosti kot najbolj

škodljive od vseh sporazumov,

ki jih je Italija po vojni

podpisala.

V začetku svojega govorja

je Martino govoril o medna-

rodinem položaju Italije in

dejjal: »Nač bo površen jasno,

da nikakor nismo razpoloženi

ni podcenjevati vojski zna-

čaj atlantske zvezne, na kate-

re se moramo vrnilti, e ho-

čemo sami sebi obrazložiti

znanke, ki se zdijo, da spra-

ljajo to zvezno krizo.« Ves

ministarstvo govor je bil pre-

veden s posebnimi povečevanje-

ni vojaških zveznih

zvezničnih vlad, ki vežejo

zveznične silami za premirje.

Nač je načelnički pred-

stavnik, ki je v skla-

dnost, ki je v skla-



## DELO PODDOBORA ZA RAZOROŽITEV V LONDONU

**Zbližanje med stališči**

Podkomisija za razorozitev OZN, ki zaseda v Londonu, sestoji iz predstavnikov petih dežel: SZ, ZDA, Velike Britanije, Francije in Kanade. Navadno se omenjajo le prve tri. Kanada se smatra že za opazovalca. Je štiri več lesje imajo načrte za razorozitev, ker Velika Britanija in Francija branita skupen načrt, ki je izdelan z ambicijo, da sintetizira ostala dva, ameriškega in sovjetskega.

Vsi so seveda načelno za razorozitev. Gre le za način, preko postopne faze razorozitve, in tu so razlike. Razlike, ki so obstajale do tega vrednjanja, bi mogli v kratek čas orisati tako-le:

**Začetna stališča**

ZDA: Predvsem nadzorstvo. Sprejeti sistem nadzorstva iz zraka — po Eisenhowerjevem predlogu — kombiniran s sistemom suhozemnega nadzorja ključnih točk — po Bulganinovem predlogu. Sele so k sprejme, da bi pristopili k dočlenjenemu zmanjšanju konvencionalne oborožitve in k zmanjšanju vojaških sil, tako da bi SZ in ZDA imeli po 2800.000 vojakov.

SZ: Najprej je treba skleniti sporazum o zmanjšanju konvencionalnega orožja. Hkrati pa se spoznamo, da je Gromikovo najprej obrazovalo prepoznavno oborožitev in se poslužimo zmanjšanjem vojaških sil, tako da bi SZ in ZDA imeli po 2500.000 vojakov.

Velika Britanija in Francija: Načrte so te treba odreči, razen v primeru obrambe pred napadom. Oborožitev in vojaški izdatki bi ostali začasno na isti višini. Nato bi spremljalo nadzorstvo, in to kombinirano nadzorstvo iz zraka, po Eisenhowerjevem predlogu, in nadzorstvo po kopnem, po Bulganinovem predlogu.

Nekaj bi sklicalo širšo mednarodno konferenco, ki bi sklepala, kako se bo zmanjšala oborožitev vseh dežel, razen teh velesil. Za tem bi pet velesil pristopilo k zmanjšajujočim oborožitvam in pravilno omejitev jedrskega oružja in nadzorstvu nad le-

Potrebitno je poznavati vsaj v veliki poteha tri začetna načrta, da bi se mogel oceniti napredok na sedanjem stanju. Podobnor v Londonu. V tem je napredek, in se so se razlike bomo načrte videli, če navedemo bistveno vsebino Gromikovega

zamenjana načrta.

**Novi sovjetski načrt**

Gromik: Predvsem sporazum o zmanjšanju konvencionalne oborožitve in o zmanjšanju oboroženih sil, kar bi kasneje doseglo sporazumno jedrskega oružja in pravilno omejitev.

Načrte bi se izvedla od leta 1958 do 1958, ZDA, SZ in Kitajska bi smeje imeti največ 1.500.000 vojakov, medtem ko bi jih Velika Britanija in Francija imeli po 800.000. Zaomejitev v drugih deželah, bi sklicalo širšo mednarodno konferenco. Nadzorstvo je vse vršil neki organ podjetij, ampak neka poludomedarna agencija na nadzorstvo, ki bi zajela vse države in ki bi imela široko poubljitev. Dolžnosti bi nadzorna mesta v lukah, na selenskih križiščih, letalniščih, kontrolnih agencijah, ki bi vse delzave svoje nadzorstvo nad vojaškimi pravili. Prihanki pri vojaških izdatkih bi se stekali v zraku, iz katerega bi črpali vrednost, kar zadeva jedrsko oborožitev. Kar zadeva jedrsko oborožitev, je vzdene naslednje: zase na temeljni sporazumu o razorozitev (konvencionalno oružje in številno vojsko), se morajo države zdediti za prenehanje s poskusi z jedrskim oružjem.

**Novi ameriški načrt**

Sassen: Prvo je priprava nadzorstva in poskušnega nadzorstva na omenjenem podružju 52.000 kvadrat. km v ZDA in 77.000 kvadrat. km v ZS. Razliko, omenjena izmenjava tehničnih informacij. Med tem se sklene sporazum o zmanjšanju oborožitve in vojske. ZDA in ZS bi imeli po 2.500.000 vojakov, Velika Britanija in Francija pa po 750.000. Po tem sporazumu, bi sklenili drug sporazum o načrto za širšo kontrolo, bi bila kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Nato bi se imenovala priznavačna komisija za urejanje oborožitve, ki bi pravili uvedbo nadzorstva in priznavačno pravilo oborožitve po tem sporazumu. Zaradi prometa bi se postavili kontrolo območje. Države bi dale priznavačno komisijo, podatke o vojski in o priznavačnem mlaščevu na mednarodno za razorozitev v Londonu.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

Pozitivno je, da sta si Gromik in Stassen edina — vsaj kar se teče kontrole — da naj bo le-ta kombinacija Eisenhowerjevega in Bulganinovega načrta. Morda je celo Stassen bolj upošteval Bulganinovo zamisel, kot Gromik Eisenhowerjevo zamisel in spoznajcev zraka.

Klub naporom, da bi se obe oba stališča bližili, obstaja še vedno glavna razlika v tem, da je Gromik najprej dejansko razorozitev, medtem ko se Stassen poteguje najprej za kontrolo in še nato prišla razorozitev v nekaj postopnih fazah.

