

- 15.800 vozil iz smeri Medvode—Ljubljana,
- 14.700 vozil iz smeri Brnik—Ljubljana,
- 21.700 vozil iz stanovanjskih sosesk iz območja Guncle, Vižmarje, Šentvid, Dravljice itd.

Prometna študija za leto 2000 pa pove, da bo na Celovski cesti tedaj dnevno od 50–60.000 vozil.

V letošnjem letu je bilo v cilju boljše obojestranske informiranosti (RSC — občina) organiziranih že vrsto sestankov. Občinski organi so RSC-ju posredovali vrsto pobud s katerimi so želeli doseči čimboljše rešitev, predvsem za prometno ureditev v tem delu občine. Krajevne skupnosti in krajan, ki so sedaj že seznanjeni z fazno gradnjo avtoceste in njenimi posledicami, odklanjajo take rešitve. Najbolj so pri tem prizadeti krajan Šentvida in enega dela KS Dravljice (predvsem tisti del nove soseske, ki meji na bodočo obvoznico ceste).

Izvršni svet na podlagi do sedaj zbranih informacij in podatkov ter stališč RSC in drugih organov, ki so odgovorni za realizacijo programa izgradnje cest meni, da bo tudi v prihodnjem obdobju zelo težko doseči nefazno izgradnjo avtoceste Naklo—Ljubljana. Glede na te ugotovitve, izvršni svet predlaga, da se je treba zavzeti za maksimalno zaščito krajanov, ki bodo v času preusmerjenega prometa po Celovski cesti ogroženi s povečanim hrupom, večjemu onesnaževanju okolja itd. Poleg tega izvršni svet predlaga, da je treba doseči maksimalna zagotovila, da bo do nadaljnje gradnje avtoceste čimkrajši časovni razmak. V tem smislu izvršni svet predlaga:

1. Republiška skupnost za ceste mora občinski skupščini posredovati zagotovila:
 - a) da bo v obdobju od 1980 do 1983 oskrbela vso potrebno tehnično dokumentacijo, začela upravne postopke in pridobila zemljišče za gradnjo odseka avtoceste A—1, od Šentvida do Kosez oz. priključka na obvoznico ceste,
 - b) da bo pravočasno poskrbela finančna sredstva,
 - c) da bo začela z gradnjo predora v Šentvidu najkasneje v treh mesecih po končanih delih na Karavanškem predoru.
2. Republiška skupnost mora dati zagotovilo, da bodo v prvi fazi gradnje avtoceste A—1, Naklo—Ljubljana zgrajene predorske cevi pod Celovsko cesto do začetka brežin Šentviškega hriba.
3. Republiška skupnost za ceste mora dati zagotovilo, da bo v Kosezah oz. Podutiku, že v prvi fazi gradnje avtoceste A—1 zgrajen priključek za avtocesto v taki izvedbi, da kasneje od gradnje odseka avtoceste Šentvid—Koseze ne bo oviral prometa na obvozni cesti, gradnjo stanovanjskega naselja Podutik in gradnjo nakupovalnega centra Koseze—Podutik.
4. Republiška skupnost za ceste se obvezuje, da bo po dograditvi avtoceste A—1 Naklo—Ljubljana, vzpostavila regionalno cesto Vižmarje—Brod—Šmartno—Vodice v prvotno stanje.

S temi zahtevki oz. zagotovili RSC se seznani Izvršni svet Socialistične republike Slovenije in se ga zaprosi, da jih verifikira.

Izvršni svet

Na podlagi 189., 214. in 217. člena statuta občine Ljubljana—Šiška (Ur. l. SRS 2/78) in 84. člena družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin (Ur. l. SRS 19/79) je skupščina občine Ljubljana—Šiška na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne sprejela

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA

O USTANOVITVI, SESTAVI, NALOGAH IN NAČINU DELOVNIH TELES SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

1. člen

V 2. členu se doda 15. alineja, ki glasi:

„Komisija za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin ima predsednika in 14 članov“.

2. člen

Za 17. členom se doda nov 17. a člen, ki glasi:

„Komisija za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin:

- spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o uresničevanju kadrovske politike v SR Sloveniji,
- spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju in izvajanju kadrovske politike na območju ljubljanskih občin,
- zagotavlja enotno izvajanje družbenega dogovora na območju ljubljanskih občin,
- zagotavlja povezovanje z organom, ki spremlja uresničevanje družbenega dogovora o štipendiranju v SR Sloveniji in samoupravnega sporazuma o štipendiranju,
- poroča skupščini občine o ugotovljenem stanju izvajanja družbenega dogovora vsaj enkrat letno,
- sodeluje in povezuje se z nosilci posameznih nalog opredeljenih v družbenem dogovoru,
- sprejema pobude in predloge za spremembe in dopolnitve družbenega dogovora ter jih v cilju enotnega reševanja kadrovske politike na območju ljubljanskih občin posreduje komisiji za spremljanje družbenega dogovora SML,
- daje obrazložitve in pojasnila v zvezi z uporabo določil družbenega dogovora,
- ugotavlja kršitve družbenega dogovora in seznanja z ugotovitvami ustrezne organe in organizacije,
- pri svojem delu se povezuje s komisijo pri SML in preko skupnega delegata za območje ljubljanskih občin z odborom udeležencev družbenega dogovora v SR Sloveniji.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Štev.:

Datum:

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA
Franc DEJAK**

PREDLOG ODLOKA

O SPREJETJU PROGRAMSKEGA IN TEHNIČNEGA DELA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA OTOK ŠSK 6 IN DEL OTOKA ŠS 13 POLJANE—ŠENTVID

Skupščina občine Ljubljana—Šiška je na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 23. 4. 1980 obravnavala osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za otok ŠSK 6 in del otoka ŠS 13 Poljane in ga sprejela z ugotovitvijo, da je treba upoštevati pripombe iz delegatske razprave in iz javne razgrnitve. Ugotavljam, da pripombe ne vplivajo na spremembo teksta odloka in je torej tekst osnutka odloka objavljen v Javni tribuni v mesecu aprilu enak predlogu odloka. Spremeni se samo šifra projekta, ki glasi: ZDR Ljubljana, TOZD Urbanizem št. projekta 2651-79.

Pripomba na zazidalni načrt ŠSK 6 Poljane in odgovori:

„V javni razgrnitvi je predlog zazidalnega načrta za območje Poljan k.o. Šentvid.

Po tem predlogu je predvidena individualna stanovanjska gradnja tudi na mojem zemljišču parc. št. 197. Predlagam, da se predlog zazidalnega načrta glede dostopa do mojega zemljišča spremeni tako, da bo dostop možen direktno s ceste Bratov Komelj (cesta Šentvid—Črnuče) mimo predvidenih dvojčkov. S tem bi bil olajšan dostop do moje bodoče stanovanjske hiše in bi se izognila ovinku mimo predvidene ceste za številne kmetijske objekte, predvidene v zazidalnem načrtu. Prav tako bi na ta način za dostop, garažo itd. lahko izrabila severno stran zemljišča in ne južno.

Prav tako predlagam, da se predvidena kanalizacija preko mojega zemljišča premakne na skrajno severovzhodno parcelno mejo z zemljiščem parc. št. 198 in da se tudi tako omogoči postavitve hiše čimbolj na severno stran parcele in se s tem sprostijo zemljišče na južni strani.

Prepričana sem, da boste to pripombo lahko upoštevali, saj ne pomeni nobenih dodatnih stroškov ali komplikacij za moje sosede, meni pa bistveno izboljša možnosti gradnje.

Mislím, da bi se z enako rešitvijo strinjal tudi moj sosed — lastnik zemljišča parc. št. 198.

Mimi Malenšek, l.r.“

Odgovor:

Po pregledu pripombe je ugotovljeno, da mora dovozna pot za objekt na parceli št. 197 k.o. Šentvid ostati na predvidenem mestu, ker je to bolj ekonomično, glede kanalizacije pa se stranki ugodí in se ji prestavi bližje severni meji parcele.

KS Milan Majcen je podprla osnutek, v kolikor KS Šentvid ne nasprotuje predlogom.

ODGOVOR: V KS Šentvid med javno razgrnitvijo na osnutek ni bilo pripomb.

IZVRŠNI SVET

PREDLOG ODLOKA

O SPREMEMBAH ODLOKA O SPREJITU PROGRAM-SKEGA DELA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA DEL OBMOČJA ZAZIDALNEGA OTOKA MeS 14 – SVETJE

O SPREJETJU TEHNIČNEGA DELA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA DEL ZAZIDALNEGA OTOKA MeS 14 – SVETJE ZA OBMOČJE ZDRAVSTVENEGA DOMA

Skupščina občine Ljubljana Šiška je obravnavala oba osnutka odlokov na seji dne 23. 4. 1980 in ju sprejela z ugotovitvijo, da se pri sestavi predloga upošteva pripomba iz delegatske razprave.

Istočasno se ugotavlja, da je v času od 29. 2. 1980 do 29. 3. 1980 potekala javna razgrnitev dokumentov. Tudi ob tem so bile zbrane pripombe, ki jih je potrebno proučiti v postopku izdelave predloga.

Osnovna ugotovitev iz tako zbranih pripomb je ta, da se v bistvu vse nanašajo na zahtevo po premiku ceste proti severu, torej dalj od stanovanjskih objektov oziroma celo na drugi konec otoka.

Pred podajanjem odgovorov in ugotovitev na dane pripombe je potrebno predhodno ugotoviti, da v celoti zbrane pripombe ne vplivajo na spremembo teksta obeh odlokov in je torej tekst osnutka obeh odlokov, objavljenih v Javni tribuni za mesec april, enak predlogu odlokov s tem, da se korigira grafični del predloga dokumenta tako, kot sledi iz danih strokovnih obrazložitvev na zbrane pripombe.

1. Kmetijska zemljiška skupnost občine Ljubljana–Šiška in Komunalno podjetje Ljubljana – TOZD Rast sta podali vsaka svoje pripombe, po katerih zahtevata racionalizacijo pri uporabi kmetijskih površin, kar naj pomeni premaknitev objekta ZD bliže šoli ter s tem skrčenje funkcionalnega zemljišča ZD proti zahodu.

Pripombi sta bili upoštevani že pred razgrnitvijo in razgrnjen je bil popravljen načrt.

Pripombi na parkirišča na severu objekta po našem mnenju ni mogoče ugoditi, ker je število parkirnih mest izračunano po normativih za zdravstvene domove. Smatramo pa, da ostane odprto vprašanje njihove realizacije, z drugimi besedami rečeno – uredili naj bi jih, ko se bo za to pokazala potreba.

Delavci lekarne Medvode so podali pripombo, po kateri naj se v sklopu zdravstvenega doma uredi prostor za novo lekarno, ker po njihovem mnenju sedanja lokacija ne ustreza potrebam občanov. Lekarna po smernicah Komunalne skupnosti v zazidalnem otoku ni predvidena, prav tako je ni predvidel tudi gradbeni odbor, ki je pripravil program zdravstvenega doma in zato lekarna v zazidalnem načrtu za ta otok ni predvidena, ne glede na to, ali je izgradnja lekarne na tem območju upravičena ali ni. Vsekakor pa mora biti tudi to predmet obdelave novelacije UN Medvode, ki je trenutno v teku.

Drugi pripomb na samo lokacijo zdravstvenega doma in ureditvijo njegove okolice na razgrnitvi ni bilo. Podana pa je bila vrsta pripomb na dovozno cesto mimo VVZ, osemletke in zdravstvenega doma.

To cesto predvideva veljavni UN Medvode, prav tako tudi programski in tehnični del za I. fazo izgradnje, ki je bil razgrnjen in potrjen v letu 1976 in jo predvideva v celotnem poteku mimo VVU, osemletke in zdravstvenega doma. Za cesto je bil izdelan tudi projekt, ki predvideva v trasi niz komunalnih vodov in ki so deloma tudi že zgrajeni.

Prizadeti občani se pritožujejo tako nad bližino ceste do svojih stanovanjskih hiš, kakor tudi nad samim potekom ceste in predlagajo tudi nove poteke te ceste po severu območja obravnavanega zazidalnega otoka.

Do sedaj izdelana dokumentacija predvideva to cesto kot interno dovozno cesto in njen potek na jugu objektov VVU, šole in

zdravstvenega doma s predvidenimi priključki teh objektov je po našem mnenju nesporen in je kot tak predstavljal za izdelovalca tudi obveznost.

Drugo je odmik te ceste od obstoječih stanovanjskih objektov na jugu.

Težnja pri načrtovanju te ceste leta 1976 je bila racionalno ravnanje z razpoložljivim zemljiščem in zato poteka cesta na robu parcelnih mej prizadetih občanov, ti pa imajo oddaljene svoje objekte od 5–8 m od roba sporne ceste.

Ne glede na to, kako je bil obravnavan potek te ceste na razgrnitvi leta 1976, smatramo, da je potrebno pri obravnavi podanih pripomb upoštevati, da je možno ob razmišljanju o premiku ceste proti severu računati le na kakšen meter, saj je predvidena II. faza osemletke po izdelavi lokacijske dokumentacije le 8,5 m od vozišča.

Predlagamo, da zato misel o premiku ceste opustimo in razmišljamo raje o protihrupni ograji, vendar samo po izvršenih meritvah hrupa na že zgrajeni cesti, saj po našem mnenju jakost hrupa s te ceste ne bo presegala dovoljene meje, ki jo predvideva Odlok o varstvu pred hrupom za bivalna območja.

Že zdaj pa je možno cesto izravnati in tako na zahodnem delu trase dobimo večje odmike od stanovanjskih objektov, v razdalji 6 m od ceste tako ostaneta samo dve hiši, vse druge pa imajo večje odmike.

Željam krajanov bomo ugodili tudi s tem, da se napajanje stanovanjskega otoka MeS 14 ne bo vršilo preko ceste ob zdravstvenem domu, ampak tako, kot je rešeno po zazidalnem načrtu iz leta 1976, to je iz zahodne strani.

Delegacija KS Milan Majcen sprašuje, če je res potrebno sprejemati dva odloka za MeS 14 in sicer posebej za programski in posebej za tehnični del.

Odgovor: Dva odloka se morata sprejeti ločeno, ker je programski del v letu 1976 že bil sprejet za celoto, tehnični del pa je bil sprejet samo za predel, namenjen vrtcu in osnovni šoli. Poleg tega se površinski odnosi v otoku spreminjajo, zdravstveni dom dobi večje površine, vsaka sprememba namembnosti pa je po odloku o urbanističnem planiranju sprememba zazidalnega načrta.

Delegacija KS Medvode podpira sprejem osnutka, zahteva pa, da se zahteve krajanov upoštevajo.

Odgovor:

Odgovor na pripombe občanov glede ceste je že podan v okviru odgovorov na pripombe iz javne razgrnitve.

IZVRŠNI SVET

STALIŠČE IZVRŠNEGA SVETA

SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA ŠIŠKA DO „PROBLEMATIKE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA V LETU 1979 NA PODROČJU SANITARNE, TRŽNE IN DELOVNE INŠPEKCIJE“

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Šiška je na svoji 127. seji dne 22. 4. 1980 obravnaval poročilo o delu Uprave inšpekcijskih služb Skupščine mesta Ljubljane v letu 1979 in ugotovil, da je potrebno, da se delegatski skupščini izpostavijo tista področja dela, kjer se ugotavlja širša problematika in kot je to razvidno iz delegatskega gradiva Skupščine mesta Ljubljane št. 25 – april 1980 so to področja inšpekcijskega nadzora, sanitarne, tržne in delovne inšpekcije.

Prvenstveno je potrebno navesti, da iz obravnave celotnega poročila o delu Uprave inšpekcijskih služb v letu 1979 izhaja, da je bilo opravljeno delo na vseh področjih izvršeno kvalitetno in obsežno in je bilo torej dosedanje zavzemanje občinske skupščine ob oceni poročil iz preteklih let, da se zagotovijo normalni prostorski pogoji delovanja, zavzemanje za modernizacijo, za boljšo organiziranost ter za pridobitev dobrih strokovnih kadrov povsem utemeljeno. Ob takih pogojih je Uprava inšpekcijskih služb, ne samo, da je lahko zagotavljala ažurno prisotnost na vseh področjih dela v vsakodnevem življenju, temveč je bil dosežen tudi velik premik k izboljšanju usklajenega in koordiniranega dela z občinskimi upravnimi organi in drugimi subjekti v občini. Vzpostavljen način, da iz vseh področij svojega dela Uprava inšpekcijskih služb pripravlja tedenska poročila, pa je le še dokaz in eden od načinov ažurnega