

UČITELJSKI TOVARIŠ.

Glasilo

„Slovenskega učiteljskega društva v Ljubljani“.

Izdavatelj in urednik:

Andrej Žumer,

nadučitelj in c. kr. okrajni šolski nadzornik.

Št. 13.

Ljubljana, 1. mal. srpanja 1892.

XXXII. leto.

Vsebina. Iz deželnega zbora kranjskega. — Lj. Stiasny — Kamnik: Podobice v abecedniku. — J. Marn: Knjiga Slovenska. — Književnost. — Naši dopisi: Iz Velikih Poljan. — Iz Črnomlja. — Iz ljubljanske okolice. — Društveni vestnik. — Vestnik. — Uradni razpisi učiteljskih služeb. — Listnica upravnosti.

Iz deželnega zbora kranjskega.

Poslanec Žitnik: Ker je ura že poznana in visoka zbornica utrujena, dovoljeno mi bode, da izpregovorim samo par kratkih besed. Nočem, da bi se kdaj reklo, da se ni nihče oglasil in celo tak ne, ki se sam prišteva tistemu faktorju, o katerem se je danes tu govorilo.

Predno pa preidem do tega, moram omenjati, da sem in ostanem prijatelj učiteljstvu v obče in da budem pri vsaki priliki z veseljem glasoval za zboljšanje njihovega gmotnega stanja, kadar bodo to dopuščali deželni dohodki. V tem se strijnjam z vsemi gospodi poslanci, ki so pred menoj govorili.

Ali nekaj drugačega je, kar si hočem delo zapisati za ušesa, to namreč, da je gospod s te strani, častiti gospod zastopnik kmetskih občin kamniškega okraja, izrekel, da je sad naše ljudske šole nepovoljen in da naša šola ni vredna sedanjih velikih žrtev.

Nečem danes soditi, ali je ta trditev opravičena ali ne, konštatiram samo te besede v dokaz, da je gospod predgovornik sam prepričan o tem in je sedaj tisto trdil, kar sem jaz nedavno govoril na nekem shodu, da namreč uspeh sedanje šole ni tolik, kakor bi se smelo pričakovati po žrtvah, katere doprinaša dežela, da vzlici ogromnim troškom za šolstvo sedanja šola ne rodi zaželenega sadu. In vendar so mi v nekem listu vsled one moje popolnem opravičene trditve predbacivali, da sem nasprotnik šole.

Jaz sem bil vedno in ostanem teh mislij, da za šolo velja stari rek: „non multa sed multum“.

Pa to mi ni bilo povod, da sem si izprosil besede, temveč nekaj drugačega, česar je omenil častiti gospod zastopnik kmetskih občin kamniškega okraja. Hvaležen sem mu iz srca, da je to tako fino povedal in ne razžaljivim glasom. Dejal je,

da je učiteljstvo važen faktor v boju za obstanek našega naroda in to tembolj važen, ker neki faktor postavlja narodno idejo na drugo mesto. Vsi, ki se bavite s politiko, ne dvomite, kdo je ta drugi faktor, da so to „brezdomovinci“, duhovniki, ki so vrgli narodno idejo v koš in o katerih se pravi, da se za narodne težnje nič ne brigajo itd.

To je nekaka insinuacija, proti kateri moram kot duhovnik — in gotovo govorim iz srca vsem svojim ožjim tovarišem, ki niso tu navzoči — odločno ugovarjati (Povše: Istina je! Hribar: Ste vi duhovnik?) Duhovnik je bil in ostane naroden, če pa pravite, da postavlja narodnost na drugo mesto, vprašam Vas, — ali naj postavi katoliško idejo na zadnje mesto?

Dobro poznam razmere in reči smem, da je ravno duhovnik največji dobrotnik svojega naroda, da ravno on ima največ prilike, širiti pravo omiko, pravi napredok med narodom. On nosi takorekoč sreče narodovo v svojih rokah, on najbolje pozna njegovo gorjé, on ga obiskuje na postelji bolezni, on deli ž njim žalost in veselje. In kot tak naj bi bil brez narodnega čuta, brez narodne ideje?

S ponosom se prištevam onemu faktorju, ki po mojem prepričanju največ stori za pravi napredok našega naroda. Dober duhovnik blaži priprostemu ljudstvu srca, on mu vsaja v srce blažilne ideje, on ga opominja na Boga, na večno plačilo in kazen, in tako zabranjuje, da se ne širijo zločinstva itd. Kaj je narod brez Boga? Zrel za vislice, in tacega si gotovo ne želimo.

In če rečete, da duhovnik stavi narodno idejo na drugo mesto, je to čista resnica. Duhovnik je po svojem stanu in poklicu dolžan, staviti vero, to je, katoliško idejo na prvo mesto. Tudi gospodu predgovorniku je kot notarju v prvi vrsti merodajen zakon, naj pride k njemu Nemec ali Slovenec.

Sicer pa ne vem, odkod se izvaja ta neutemeljena trditev, da je katoliška ideja v nasprotji z narodno idejo. (Dr. Tavčar kliče: Dr. Mahnič.) Gotovo bi žalil vsacega izmed Vas, ko bi Vas hotel učiti, kaj je katoliška ideja. Ta ideja daje vsaki narodnosti svojo pravico in tudi slovenski ni in ne bode kratila svetih pravic.

Saj to dokazuje ravno slovenska duhovščina. Opozarjam častito gospodo le na našo družbo sv. Mohorja, na katero smemo z vso pravico biti ponosni. Listi slovenski in tudi „Slov. Narod“ z vso pravico naglašajo velikanski pomen tega narodnega društva za pravo krščansko izomiko našega naroda. Gotovo nikomur ne hodi na um, da ta naša vrla družba širi nemško idejo. Nočem kratiti zaslug tudi drugih faktorjev v tem oziru, ali ravno duhovščina naša je, ki vsako leto in pri vsaki priliki nagovarja ljudstvo, naj pristopi k tej družbi.

To je pa jasen dokaz, da ima duhovščina sreče za narod, za narodno idejo. In poglejte imenik članov „Matice Slovenske“ in družbe sv. Cirila in Metoda, tudi tukaj nismo zadnji.

Ponavljam torej, da nikdar ne pride čas, ko bi mogla in hotela katera še tako visoka oseba duhovščini prepovedati gojiti narodno idejo (Dr. Tavčar: Dobro! Dobro!), kjer koli je to potrebno in umestno. Zato globoko užaljen odločno zavračam vsako sramotilno sumničenje, češ, da smo „brezdomovinci“. (Živahno odobravanje na levici.

— Dr. vitez Bleiweis: Facta loquuntur!)

Poslanec Klun končno odgovarja poslancu Kersniku, češ, da bi se od njega ne bil nadejal takih besed, kakeršne bi pričakoval od najradikalnejšega poslanca. Slovenska duhovščina je bila in ostane narodna, kajti „stara garda umrje, a se ne uda“. (Dobro-kliči na levi.)

S tem je bila končana dolga debata in sprejet proračun normalno-šolskega zaklada.

Podobice v abecedniku.

XX. h — hiša.

1. Fripovedovanje.

„Pridi, Dragica“, pravi Makso, „hočeva hišo zidati, za te in za me, za očeta in in mater in mal hlev zraven za konja in kočico za psička.

Vzameta kamenčke za zidanje ter začneta zidati, da je bilo veselje jih gledati. Zid je vedno večji. Okna in duri morajo tudi biti in zgoraj naredita streho.

Spodaj je delavnica za očeta. Iz veže navzgor se pride po stopnjicah na podstrešje, iz veže navzdol pa v klet. Zraven hiše pa sezidata hlev, kateri ni tako visok, zraven hleva postavita pa kočico za psa. Ko vse to dovršita, sta zelo vesela ter od veselja ploskata z rokama.

Pouk.

Makso in Dragica sta bila pridna otroka. Rada sta ubogala svoje roditelje. Ti so jima kupili več igrač, tako tudi kamenčke za zidanje. S temi kamenčki sta sestavila marsikaj. Posebno sta znala lepo hišo sestaviti. Bila sta vsikdar pridna in vesela.

Pridne roke, veselo srce
Ima rad Bog in tudi ljudje.

2. Nazorni nauk.

Kakšne igrače sta imela Makso in Dragica? S temi kamenčki sta sestavila hišo. Kaj sta naredila najpoprej? Kaj sta puštala v zidu. Kaj sta sezidala spodaj? Potem sta naredila stopnjice. Jedne so peljale navzdol, jedne pa navzgor. Kam se je prišlo navzgor? Kam pa navzdol? Kaj sta naredila vrhu hiše?

XXI. k — kladivo.

1. Fripovedovanje.

U m n i k o v a č .

Nekdaj je živel v nekem mestu kovač, ki je zbog svoje razumnosti in spretnosti slovel daleč okrog. Videl je veliko sveta

ter doživel mnogo čudnih dogodeb. Ko pa postane bolj priletan, se naseli v svojem rojstvenem kraji. Nekoč prenoči pri njem možiček z oslom. Kovač mu dobro postreže, podkuje osla, ne da bi zahteval plačila. To se dopade možičku in reče mu: „Stori tri želje in spolnile se ti bodo“. Ker so kovaču radi kradli hruške, želi, naj nikdo, kdor bo splezal na hruško, ne more zapustiti hruške brez njegovega povelja. Ker so v njegovi sobi večkrat kaj ukradli, želi tudi, naj nikdo ne more brez njegovega dovoljenja v sobo, kot skozi luknjico pri ključavnici. Po vsaki teh nespametnih želj opominja ga možiček, naj najboljšega ne pozabi. „Najboljše je dobra pijača“, pravi kovač, „želim torej, naj v mojem kozarcu nikdar ne zmanjka dobre kapljice. „Tvoje želje se bodo spolnile“, pravi možiček ter odjaha.

Kovač živi še veliko let zdrav in vesel, kajti dobra kapljica v kozarci, katere ni nikdar zmanjkalo, ohrani ga zdravega in trdnega. Slednjič pride tudi k njemu smrt. Kovač je navidezno zadovoljen iti ž njo, a prosi jo samo, naj mu odtrga za popotnico nekaj hrušek, kajti on je preslaboten, da bi splezal na drevo. Komaj spleza na hruško, pravi kovač: „Ostani na hruški!“ Rad bi namreč še živel. Smrt pojé vse hruške z drevesa, potem se pa prične post in shujšala je tako, da so ji ostale same kosti. Na zemlji ni nihče več umrl. Slednjič gre kovač k smerti in se pobota ž njo, da ga bo v prihodnje v miru pustila. Smrt odhiti jezna, da se ne more nad kovačem maščevati ter naščuva nanj hudobca. Kovač že od daleč zagleda hudobca. Hitro zapred, drži s pomagači meh k luknjici ključavnice in ko hudobec skozi luknjico pribenči, ga vjame v meh ter istega zaveže. Hitro dene meh s hudobcem na naklo in ga z najtežjimi kladivi toliko časa obdeluje, da je bil hudobec ves polomljen in da ves potrt obljubi, da se ne bo več prikazal.

Dolgo časa še živi kovač. Ko mu pa umrejo vsi prijatelji in znanci, naveliča se tudi on življenja. Poda se torej na pot v nebesa, kjer prav ponižno potrka. Sv. Peter odpre in v njem spozna kovač možička, kateri ga je velikokrat obvaroval in mu slednjič tri želje spolnil.

Toda sv. Peter mu pravi: „Glej, da se spraviš, nebesa ti ostanejo zaprta, kajti pozabil si želeti najboljše — zveličanje!“ Tudi v peklu in v vicah ga niso hoteli sprejeti. Zato se poda h kralju Matjažu, kjer spi ž njim še dandanes ter pričakuje, da bo kralj Matjaž vstal ter vnovič nastopil svoje kraljestvo.

Pouk.

Sv. Peter je obiskal kovača. Ker ga je ta dobro pogostil, obljudil mu je spolniti tri želje. Opominjal ga je, naj si želi

najboljše. Kovač je skrbel le za telo, na dušo je pa pozabil. Ko se je naveličal živeti, sprevidel je, kako lahkomisljeno je ravnal. Zatorej pazimo na svoje zdravje, a skrbimo pred vsem za svojo dušo.

Truplo mora kmalu umreti
Duši vedno je živeti:
Oj skrbi sicer za telo,
Pred vsem pa duši za nebo!

2. Nazorni nauk.

Kladivo je železno ter ima leseno toporšče. Ker ga rokodelci potrebujajo, kadar delajo, je kladivo orodje. Imamo pa tudi kladiva, katerih ne more človek vzdigniti, ampak katera vzdiguje voda. Ta kladiva so zelo velika, težka. Njihov ropot se sliši daleč okrog. S temi kladivi obdelujejo kovači v ognji omehčano železo in izdelujejo iz njega razna orodja.

Lj. Stiasny — Kamnik.

Knjiga Slovenska

v

XIX. veku.

*

Anton Zupančič r. v Ljubljani 13. jan. 1841, gimnazijo dovršil 1864, posvečen 1867, služil za kapelana v Šmartinu pri Litiji, Mengišu, v Cerkljah na Gorjanskem, od l. 1878 pri sv. Jakobu v Ljubljani, l. 1882 profesor duhovnega pastirstva, katehetike in pedagogike, predstojnik kat. tiskovnega društva itd.

V gimnaziji že jel je spisovati slovenske stvari ter jih priobčevati najprej po Novicah, in vredništvo je hvaležno koj očitno poprosilo dopisnika začetnika, naj bi nas večkrat razveselil z mičnimi natorznanskimi spisi. So pa na pr.:

Novice l. 1861: Mladi hudodelnik. Poslovenil A. Zup. — Novice l. 1862: Pomladansko življenje (str. 105). Martinček pa slepec. Krta pred sodbo! Kukavica. Véverica. Življenje peščenega zrnca (str.

316—326). — Glasnik 1862: Kras in ipavska dolina (str. 209). Juri Kovač. Zasklad pri Savici. Spis. A. Zup — Koledarček družbe sv. Mohora 1862: Večna luč. Svobodno poleg Wiesemanove povesti „Die Lampe“ (str. 1—26). — Novice 1863: Nekoliko o zraku in njega pomenu za življenje človeško (str. 17). Mrtaška ura (str. 74). A. Z. — Glasnik: Dvoje utopljencev. Pred Jamo. Ledena jama. — Glasnik 1864: Krimski mož (str. 333). — Koledarček: Kdor ne uboga, ga tepe nadloga. Poljska pripovedka (str. 1—33). —

Danica l. 1865: Pridne roke boljši ko zlate goré (str. 125). Z—č. Naj lepši plajš. Bog nedolžnost varuje (str. 239). — Glasnik: Smert za domovino. Resnična dogodba l. 1813 (str. 174). Ruski car Ale-

ksander v Ljubljani l. 1821 (str. 215). — Koledarček: Vožnja po zraku (str. 40). A. Zup. — Čitalnica v Gradeu Zv. III: Pogoji življenja. Sp. Ant. Zupančič (str. 240—246). — Glasnik 1866: Brtavsov Jurček. Humoristične črtice iz domačega življenja (str. 8—215). Dom žajfje kulture (Bizovik str. 181). — Koledarček: Človek gospodar stvarjenja (str. 43—47). — Večernice: Zadnja leta nesrečnega kralja Ludovika XVI (Zv. XIII. str. 61—70).

Glasnik 1867: Kostanjevo drevo. Natorznanski obraz. Sp. Z. (str. 40). — Cvetnik I: Zimsko življenje. Černa kuga na Dunaji. II. Najboljši kažipot. Demosten. — Danica: Nekaj besed zastran bogoslužbine obleke (str. 107—8). „Učeni in zvedeni možje se zeló prizadavajo zadnje leta, da bi odpravili napake, ki so se vrnile med našo bogoslužno obleko, bodi-si zastran robe, ktera se jemlje za cerkveno obleko, bodi-si zastran njene oblike ali podobe. Akoravno se je po prizadevanji posameznih že res po nekoliko na bolje obernilo, vendar je videti še toliko nepriestojnega in nespodobnega, toliko kar se ne vjema z duhom cerkvenim, da si ne moremo kaj ter spregovorimo nekoliko o tem... Zadnje leta se je v našem cesarstvu v vseh cerkvenih umetnostih na bolje obernilo; tako — hvala Bogu — tudi s tkanjem in napravljanjem blaga za cerkvene oblačila... Tako tudi pri nas na Kranjskem... Pred vsim naj bolj se imamo zato zahvaliti bratovščini presvetega Rešnjega Telesa v Ljubljani, ki razpošilja revnim cerkvam lepe, terdne pa vselej ojstro po cerkvenih določilih in v cerkvenem duhu izdelane oblačila ter tako bolj in bolj razširja boljši okus“. — č.

Fabiola ali cerkev v katakombah. Po kardinalu M. Wisemanu poslovenil Anton Zupančič. Izdala družba sv. Mohora. V Celovcu 1867. 8. III. 245. Nat. J. Blaznik. „Ko je to delo zagledalo beli dan, pravi v predgovoru, razširilo se je na nagloma po vsem omikanem, so-

sebno katoliškem svetu, tako da je sedaj že skoraj v vse evropske jezike prestavljeno in že po večkrat natisnjeno... Ni čuda tedaj, da je tudi skerbna „družba sv. Mohora“ vernim Slovencem v domači besedi podati hotela to delo. Skerbela je pa za to, da bi se knjiga nekoliko predelala in tudi prostemu ljudstvu razumljiva storila... Berite tedaj tudi vi, predragi Slovenci, povsod toliko čislano „Fabiolo“ itd.

„Credo kristjanu v sedanjih časih zavetje“. To je slovenski vravnian prevod knjižice: „Credo! Zuflucht des Christen in den jetzigen Zeiten“. Von Msgr. Dr. Gaume, apost. Protonotar. Domine, salva nos, perimus. Aufl. II. Münster. 1867. 8. 80. — Po predgovoru o besedicah „verujem pa zavetje“ kaže, kaj je povod temu spisu. Izmed 11. vzrokov povesta naj se tukaj samo 1. pa 10. s koncem slovenske prestave Zupančeve:

1. „Po sedanji Evropi razgrinjajo se vsakoverstne zmote, brezštevilne kakor prah v zraku, kužljive kakor sopuh smerdljivega močvirja. Razun nar ostudniše dobe starega poganstva ni svet nikdar tacega vidil. Te zmote se razgrinjajo danes v svoje slednje krilo. Racionalizem, panteizem, materijalizem, ateizem, naturalizem, cesarizem, senzualizem, pozitivizem, socijalizem, solidarizem, spiritizem — že imena človeka s strahom pretresajo... 10. Tem zmotam nasprot kaj je kristjanu zavetje? Morebiti dokazovanje? — Ne. V stoletiji, v katerem je na dnevnem redu le zofistika ali zvijačno preslepljevanje z napčnimi dokazi, v sedanjem času tedaj nima dokazovanje skor nobene veljave, nič moči. Zofisti spravijo nar terdnejši dokaze ob vso moč, otemnijo jih, oskrunijo, razkrojijo, razpišejo na vse strani in spravijo jih v smeh pred neomikanim in tudi omikanim svetom. Česa torej potrebujemo? Djanosti, djanstev, djanjskih dogodb. Kakošnih? Djanstev, iz kterih kristjan v nevarnosti dvoma z nepretresljivo gotovostjo spozná, da je njegova vera resnična

in prava, djanstev, ktere denejo razširjavca zmote v železen kolobar, iz ktere sta le dva pota: vera ali pa brez umnosti...“ — Po takih djanskih dogodbah dokazavši resničnost keršanstva pravi naposled: „Tedaj je prazen in neresničen racionalizem, prazen je panteizem, prazen materijalizem, ateizem in naj se jim še reče kakor koli tem prikaznim starejšega in novejšega časa... Naj po tem takem prihramé preganjavci z mečem v roki, naj pridejo obrekovavci zoper sv. vero in cerkev, naj pridejo zapeljiveci s svojimi izmišljenimi zvijačami, naj se vse peklenške močí upró zoper našo sv. vero: — *Credo!* Verujem! Verujem, da je Cerkev delo Božje, da óna edina hrani resnico, da naša sv. vera edina ima pot do zveličanja, da le ona bo do konca ostala! Tedaj je in ostane zares zavetje, mogočno zavetje kristjanovo v sedanjih časih in vselej: *Credo!* Verujem!“ — Ta tudi za sedanjo dobo tolikanj pomenljivi prevod se snuje v Danici l. 1869 str. 219—412 pa l. 1870 str. 17—139.

Jako potrebna in podučna so bila „*Odperta pisma I—XIII*“, katera je **Z.** (Zupančič) priobčeval po Danici l. 1871 str. 249—379, l. 1872 str. 2—320 in l. 1874 str. 253—302 pod naslovom: *Marsikaj o cerkveni umetnosti*. Kaže se v njih, kaj umetnost sploh in cerkvena posebej po gotovih določilih zahteva in svetuje na pr. o znamenjih in javnih križih, o svetih podobah in kipi, o snaženju in zlatenju cerkvenih posod, o njihovi tvarini in obliki, p. o kelihu, ciboriju, monštranci, o tabernakeljnu in kadilnici, o cerkvenih oblačilih p. mašni, večernični plašč, pluvijale, dalmatika, tunicela, velum, burza; o njihovem blagu, o oblikih in barvah, o nekaterih dragocenih stvareh med zaverženo šaro itd. — L. 1875 bil je v Rimu pri sv. očetu Piju IX., kateremu je izročil po Danici tedaj nabrane darove itd. (str. 320). Znanstven plod svojega potovanja podal nam je A. Zupančič pa v Letopisu Matice Slovenske l. 1879 str.

88 do 94: „*Žalostna 1800letnica ali posuto mesto Pompeji*“.

Duhovno Pastirstvo. Slovenskim bogoslovjem in mašnikom spisal Anton Zupančič, profesor pastirstva na Ljubljanskem bogoslovnem učilišču. V Ljubljani v vél. osmerki. Del I. 1884 str. 280. II. 1885. 281—505. III. 505—760. IV. 761—903 (Popravki in dostavki str. 882. Stvarno kazalo str. 883—903). Založil pisatelj. Nat. Kat. Tiskarna. — Povod temu prevažnemu delu pripoveduje pisatelj v začasnem predgovoru: „Pokojni milost. knezoškof Janez Krizostom dali so podpisnemu nalog, da sestavi ter za tisk pravi „*Duhovno pastirstvo*“; kajti spisani sešitki te vede, do sedaj v Ljubljanski škofiji rabljeni, postarali so se po duhu in jeziku, ter jih je vže tudi težko dobiti. Lotil sem se dela... Ako vstrežem s pervim zvezkom, izide čez nekoliko mescev drugi itd.“ — V dovršenem predgovoru pa pravi: „Narod slovanski letos obhaja tisočletnico smerti slavnega svojega blagovestnika in škofa, sv. Metoda. Hvaljeno se spominjajo potomci Solunskih bratov, katera sta njihovim predstarišem v jeziku domačem oznanovala vero krščansko ter mnogoštevilno čedo pridobila nebeškemu Pastirju. Tudi ta knjiga, častiti sobratje slovenski, želi Vas v mili besedi domači učiti: množiti čedo Kristusovo in po izgledu najboljšega pastirja, gospoda Izveličarja, jo voditi na dobro pašo, k večni sreči; — blagovoljno jo toraj sprejmite za spominek letošnje slovanske slavnosti!.. Ko bi le šoli bilo namenjeno to „*Duhovno pastirstvo*“, smelo bi, se vé da, krajše biti. A s tim spisom sem tudi častitim duhovnim pastirjem hotel podati knjigo, v kateri naj bi v raznoterih imenitnejših zadevah in prigodkih svoje službe našli poduka in pojasnila... Vseskozi sem si prizadeval, pisati v duhu sv. katoliške cerkve in častitim duhovnim sobratom kazati ono pot, ki pastirja in čedo vodi v nebeško krasoto; in če sem učitelju in in učencu s tim kaj pripomogel k večni

blagosti, prejel sem za svoj trud vže obilno plačilo!"

Pedagogika. Po najboljših virih spisal Anton Zupančič, učitelj pedagogike na Ljubljanskem bogoslovнем učilišču. V Ljubljani 1888. 8º. IV. str. 152. Na svetlo prišlo po „Duhovnem Pastirju“. Zal. Kat. Bukvarna. Nat. Kat. Tiskarna. — „Ko sem l. 1882 začel podučevati v tej vedi, jeli sem se kmalo pripravljati na izdajo slovenskega po krščanskih načelih sestavljenega vzgojeslovja, ki naj bi se hkrati oziralo na zahteve avstrijskih šolskih zakonov... V Ljubljani se bogoslovci vže blizo dvajset let učé pedagogike slovensko, čeravno do sedaj nismo imeli do mače knjige te vrste. Služila je prejšnje čase semenišču prav tista nemška učna knjiga, kojo so rabilni na učiteljskem izobraževališču. A odkar šola in z njo vred tudi učna knjiga ni več verska, si s takim učilom katoliški duhovni niso mogli in niso smeli več pomagati — živo smo čutili potrebo slovenskega, v krščanskem duhu pisane vzgojeslovja. Moderno vzgojstvo namreč hodi napačno, pogubno pot, kajti moti se gledé nature gojenčeve in gledé namena njegovega, priznavajoč mu edino le zemeljski cilj. Krščanska pedagogika pa se ozira na vsega človeka: na njegovo telo in na njegovo dušo, na naturno in

čeznaturno v njem, na časno in večno; le krščansko vzgojstvo more gojenca storiti resnično srečnega. Ono pozna pravo nalogu odreje ter obseza vse, kar resničnega in dobrega v sebi imajo druge vzgojne sisteme, a varuje se njih enostranosti itd.“ —

Kakor v „Danico“, tako je pisal Anton Zupančič v Slovencu, podpornik mu od začetka, na pr.: „Politika na kmetih“ l. 1874 št. 17—24, kjer v pogovorih učitelj, dober sin katoliške cerkve, kmetom razлага nove konfesijonelne postave, kar je pa nekterikrat zasegel državni pravnik v tistih hudih časih. Kot profesor bogoslovja vreduje vseskozi razne spise za tisk v imenu višje cerkvene oblasti, razprave iz dekanijskih posvetovanj v cerkvenem glasilu itd. Jako koristno deluje kot načelnik „Katoliškega tiskovnega društva“, v katerem vavnava „Koledar“, namenjen zlasti slovénški duhovščini, od l. 1889 I. L., kateri ima poleg navadnih poročil koledarskih tudi naštete slovénške vladikovine ter njihove dostenjnice in upravitelje, poštne in brzjavne določbe, pojasnila o kolkovinah, o tiskovnem društvu, posebej ocene slovénških knjig za mladino in ljudstvo, kar je na veliko korist slovenskim učiteljem in vzgojevateljem. Sploh veljá o njem in njegovi marljivi skromnosti: Kar raste, šuma ne dela.

Književnost.

Levstikovi zbrani spisi, uredil Frančišek Levec. III. zvezek. Proza I. Vsebina: Povesti, pravljice in pripovedke. Potopisi. Zgodovinski spisi. Književnozgodovinski spisi.

Prva dva zvezka nam podajeta Levstika-pesnika, — a ta zvezek Levstika-pripovedovalca. Najboljša je pač povest «Martin Krpan z Vrha», in za njo se vrste «Doktor Bežanec v Tožbánje vasi» in «Deseti brat», ki je pa, žal, nedovršena. Čitatelj se mora čuditi krasotij jezika in pravemu narodnemu humorju. Od naslednjih pripovedek, katerih je velik del iz srbskega jezika, pravljivne so mnoge za šolska berila in ž njimi bi se spremenila berila v slovanska ne samo po jeziku, ampak tudi po duhu. V potopisu «Popotvanje iz Litije do Čateža», mislil bi marsikdo da popisuje

v njem kraje, skozi katere je hodil; ker potopisi se običajno takó pišejo. Ali Levstik je v tem spisu krenil raz obrabljeni pot navadnih potopiscev in ni opisaval toliko krajev in narave, kakor ljudi, s katerimi je prišel v dotiko. Sploh Levstik v svojih spisih ne opisuje mnogo krajev in narave, ampak on opisuje prvo stvar na zemlji — človeka. Mnoge bodo zanimali «Zgodovinski spisi», druge zopet «Zgodovina slovenske matice» ali «Vodnikovo življenje». Učiteljem pripočamo Levstikove spise najtopleje. Kupujmo namesto cenenih nemških knjig večkrat dvomljive vrednosti domače knjige in čitajmo jih, da spoznamo sebe in svoj narod, katerega pač še dovolj ne poznamo. Majhna je naša književnost, a pri malomarnosti za slovenske knjige zastala nam bode tudi ta. F. J.

Narodna biblioteka. Izdaje I. Krajec v Novem Mestu.

V zadnjem času so izšli 4 snopiči tega književnega podjetja in sicer:

39. snopič. Solnce in senca. Povest. Priprostemu narodu v pouk in zabavo spisal I. Bedenek. Povest je dovolj dolgočasna in ljudstvo je nikakor ne bode z zanimanjem in veseljem čitalo. Nasprotje med solncem in senco selskega življenja je preslabo opisano, takó da čitatelj dostikrat ne vé, ali je to, kar čita, solnce ali senca. Tisti uboj na vasi, to že ni več senca, ampak prava noč in neosnovano je, zakaj nedolžno obdolženi umrje v ječi. To ne zavdovlji čitatelja. Paziti se mora, da pisatelj tudi imena lepa izbere in v tej povesti so: Potegunov Janez, Pretepačev Jernej, Pridaničev Štefek i. dr. Ta imena se pač nikomur ne zdé klasična!

40. snopič. Svitoslav. Povest za slovensko ljudstvo. Spisal Vonomir-Križan.

Povest je čudovita. Vrši se v štirih deželah in sicer na Štirske, Moravskem, Češkem in Poljskem. Grajski ribič Luka je bil navaden zavraten ropar. Napal je celo s sekiro junaka te povedi Svitoslava, sina kneza Varipolskega. Okrade ga potem, vzame mu vse listine in pisma in zbeži. Naposled naletimo na tega Luko v Pragi, kot oblastnega kneza Vari-polskega, ki pa pride napisled v igri ob ves ukrazeni denar in je bil pri nekej tatvini ranjen, da

umrè. Svitoslav se pa zaljubi v njegovo hčerko Cíliko, ne mené se, da je hči tistega, ki ga je s sekiro napal. Končno se Svitoslav celo spreobrne zaradi nje in v cerkev hodi, kajti ga ni hotela vzeti, ker ni bil veren. Vrh tega je nakupičenih še nekaj drugih neverjetnostij. V sedanjem realističnem času se ne sme tako pisati, ako hoče pisatelj, da ljudje čitajo njegov spis. Dvomimo, da bi Svitoslav ogrel čitatelje, k večjem učence nižjih srednjih šol, ki še ne ločijo resničnosti od nerescičnosti. Pisano je dokaj suhoporno.

41. in 42. snopič. Z ognjem in mečem. Zgodovinski roman. Poljski spisal H. Sienkiewicz. Poslovenil Podravski. I. zvezek.

Sienkiewicz je najslavnejši in najboljši sedaj živečih poljskih pisateljev. Spisal je že mnogo in njegova dela se marljivo prevajajo v razne jezike. Hvaljedno je, da se priobči tudi v našem jeziku ta roman, ki je pridobil pisatelju največ zasluzene slave in le želeti je, da bi se še več njegovih del v dobrem prevodu podalo Slovencem. Pisatelj opisuje mojstverski ruske stepne, Kozake in življenje v Ukrajini ob Dnjepru. To knjigo priporočamo slovenskim učiteljem, ker potem bode tudi izdavatelj mogel z boljšimi deli postreči, ako bode imel dovolj kupcev. Da se ne razpečavajo knjige tako, kakor bi se morale, kriv je g. Krajec sam, ako šele čez šest mesecev pošlje izšle knjige v Ljubljano in se tukaj pri knjigarjih zaman poprašuje po njih.

F. J.

Naši dopisi.

Iz Velikih Poljan. Letošnja okrajna učiteljska konferencija učiteljev na slovenskih in utrakvističnih ljudskih šolah kočevskega kraja bo dné 27. mal. srpana t. l. v Dolnjivasi ob deveti uri dopoludne s sledenim dnevnim redom:

1. Gosp. c. kr. okrajni nadzornik otvorí v šolskem poslopiji konferencijo.

2. Izvolita se zapisnikarja.

3. G. nadzornik poroča o stanji šolstva slovenskega in utrakvističnega.

4. «Kako je izbirati in razdeliti poučno tvarino v realijah?» — Poročevalca: za jedno- in dvorazrednice g. Ivan Zupanec, za tri- in štirirazrednice g. H. Verbič.

5. Knjižnični odbor poroča o stanji, porabi in računih okrajne učiteljske knjižnice za šolsko leto 1891/92.

6. Vrši se posvetovanje o delitvi okrajne učiteljske knjižnice.

7. Izvoli se knjižnični odbor (za slučaj delitve) za šolsko leto 1892/93.

8. Izvoli se stalni odbor za prireditve prihodnje konferencije za učitelje slovenskih in utrakvističnih šol.

9. Samostalni predlogi in nasveti.

Zivahnio in zanimivo bo posvetovanje o delitvi okrajne učiteljske knjižnice. Knjižnični odbor se je izrekel zoper vsako delitev sedanje knjižnice. Ta naj ostane skupna, in šele od sedaj naprej osnujta se za slovenske in nemške učitelje posebni knjižnici.

Pravična delitev ni mogoča in način delitve naravnost smešen. Če se deli knjižnica, izgubi tudi veliko na svoji vrednosti, kajti nekatera dela (zborniki itd.) se bodo morale tako raztrgati, da dobijo Slovenci nekatere zvezke in Nemci nekatere. Z jedno besedo: delitev obstoječe knjižnice je neizpeljiva.

Več o tem posvetovanju morebiti v svojem časi.

Iz Črnomlja. Okr. učiteljska konferencija se bode vršila v Črnomlji dne 14. mal. srpana t. l. Razven navadnih toček dnevnega reda se bode obravnavalo:

1. O pokončni pisavi. (Nastop z učenci). Poročevalc g. Franjo Šetina.

2. Zemljepisje v zvezi z zgodovino. (Praktičen poskus z učenci). Poročevalc g. Anton Jeršinovič.

Iz ljubljanske okolice. Okrajna učiteljska konferencija za okolico ljubljansko bode dné 20. mal. srpana ob 9. uri dopoludne v prvomestni petrazredni

deški ljudski šoli (Komenskega ulice) v Ljubljani pod vodstvom c. kr. okr. šolskega nadzornika g. Ivana Tomšiča. — Poleg običajnih toček je na dnevnem redu:

1. Kako naj ljudski učitelj obravnava prirodo-

pisne sestavke šolskih knjig, da doseže povoljni uspeh? Poročevalca: gg. Josip Novak in Viktor Jaklič.

2. Učiteljevo delovanje pred poukom in po pouku glede šolskega pouka in discipline. Poročevalca: g. Frančišek Schiffrer in gdč. Ivana Vidic.

Društveni vestnik.

Iz Ljubljane. (Darila «Narodni Šoli».) Viški deželnim zbor je med drugimi prošnjami za dobrodelne podpore tudi uslušal prošnjo «Narodne Šole» ter ji naklonil za l. 1892. veleušno darilo dveh sto goldinarjev. Društveni odbor radostno zabeležuje ta blagi čin ter se najtopleje zahvaljuje visoki zbornici in sl. deželnemu odboru, ki je po deželnih blagajnicih dal izplačati dobrodošlo podporo, da se napukijo učila revnim šolam in ubogi šolski mladini.

Blagorodna gospa M. Giontini je «Narodni Šoli» zopet prepustila majhen klavir starejše vrste z naročilom, da ga odbor podari kaki ljudski šoli, kjer se šolsko, narodno in cerkveno petje goji, pa učitelj morda nima na razpolaganje kakega instrumenta. Klavir je še dobro rabljiv, le tu pa tam kaka struna manjka in ubrati ga je treba. Kdor misli, da bi ga po namenu darovateljice mogel porabiti, naj se obrne do «Narodne Šole». Želeti bi bilo, da ga sprejemnik sam zna ubirati in kako malenkost popraviti. Oglasila sprejema odbor do 20. mal. srpanja 1892.

Blaga gospa dobrotnica naj sprejme tem potem najsrčnejšo zahvalo. *«Narodne Šole» odbor.*

Četrta skupščina „Zveze slovenskih učiteljskih društev“ o binkoštih 1892 v Kranji. (Dalje.) — V nedeljo zjutraj ob 8. uri je bilo zbrano učiteljstvo pri sv. maši v farni cerkvi. Po maši se je vršilo v čitalnični dvorani zborovanje delegatov.

G. predsednik prisrečno pozdravi 46 navzočnih delegatov, poudarja smoter «Zveze» ter poroča o njenem delovanju v preteklem letu. Med drugim je tudi omenil, da nas «Hrvatska Savez» pozivlja, da bi se pri razstavi tudi slovensko učiteljstvo udeležilo.

Potem poroča urednik g. M. Nerat o stanji društvenega glasila, katero je tako ugodno.

Blagajnik g. Iv. Lapajne nam naznani, da je društvo imelo 237 gld. 52 kr. dohodkov in 188 gld. 26 kr. stroškov; tedaj 49 gld. 26 kr. ostanka.

Volijo se trije odseki, kateri naj med letom delujejo in pri prihodnjem zborovanju potem poročajo in sicer:

1. Za Slomšekovo slavnost. (Predsednik g. Fr. Praprotnik.)

2. Za šolsko vrtnarstvo. (Predsednik g. Ribnikar in

3. Za učila. (Predsednik g. M. Nerat.)

Gg. tovariši naj pošiljajo svoja poročila gg. predsednikom.

O času, kdaj bodi prihodnje zborovanje, se po mnogih predlogih sklene, da bodi prihodnji občni zbor «Zveze» o velikih počitnicah in sicer ob delavnikih.

V odbor se volijo gg.: Ribnikar Vojteh, predsednik; dr. Romih Tomaž in Ravnikar Jernej, podpredsednika; Lapajne Ivan, blagajnik; Gradišnik Armin in Repič Peter, tajnika. Odborniki gg. Kocbek Fr., Porekar Anton in Praprotnik Fr. za Štajersko; Bogatec Kristijan, Krajnik Ivan in Medvešček Peter za Primorsko; Jelenec Luka in Kovščak Marko za Kranjsko.

Ob 11. uri se prične glavno zborovanje. Navzočnih je bilo nad 70 tovarišev, med njimi 12 gospodinj tovarišic.

G. predsednik v tako lepem govoru pozdravi navzočne, vspodbuja jih k resnemu in složnemu delovanju ter se posebno spominja dobrot presvetlega vladarja, katere nam je dal z zakonom, na katerega podlagi tudi mi sedaj zborujemo, in zato mu ves zbor zakliče trikrat naudušeni «živio»!

Odpošlje se tudi brzovajka udanosti presvetlemu cesarju.

Prvi poroča o realijah g. dr. T. Romih v skoraj uro trajajočem res stvarnem govoru. Naposled se sprejmó naslednji predlogi:

1. Glavni razloček nove šole od stare je v tem, da se poučujejo v novi šoli tudi realije.

2. Učni jezik pri realijah je materni jezik.

3. Učiteljski pripravniki naj se uče realij v tistem jeziku, v katerem bodo kot učitelji poučevali.

4. Pouk iz realij je večinoma nazorni nauk.

5. Pouk iz prirodoslovja se naslanja večinoma na poskuse, priejene s pripravnimi aparati.

6. Vsaka šola imej dobro izbrano zbirko fizikalnih aparativ.

7. Za učiteljske pripravnike naj se osnuje praktični tečaj, v katerem se bodo temeljito seznanili z najvažnejšimi fizikalnimi aparati ter se vadili prirjeti fizikalne poskuse.

Med predavanjem počastil je zbor č. g. dekan A. Mežnarec. G. podpredsednik ga predstavi kot prijatelja šole in g. dekan pozdravi zbor žeče učiteljstvu najboljši uspeh na vse strani.

Druga točka je bila: «O nadzorništvu slovenskih obrtnih nadaljevalnih šol.» Poroča g. Ivan Lapajne, ter končno predлага, da naj «Zveza» vloži prošnjo

na visoko ministerstvo z željo: «Nadzorništvo slovenskih občinov nadaljevalnih šol naj se izroči šolnikom slovenščine zmožnim.»

Ob 12. uri počastita učiteljstvo s svojim pohodom tudi gg. mestni župan Karol Šavnik in c. kr. notar Viktor Globočnik, katera sta bila srčno pozdravljeni.

Končno g. predsednik zahvalil udeležence za njihovo požrtvovalnost, mesto Kranj za sijajen vsprejem in posebno še g. župana, odbornike kakor tudi prebivalstvo ter jim zaklječe trikrat »živio«.

Kakor se je zbor v začetku spominjal našega presvetlega vladarja, tako mu je tudi po dovršenem programu zaklječe trikrat gromovito »Slavo!«

Ob 2. uri popoludne je bil banket, pri katerem je napitnica sledila napitnici. G. dr. Romih napil je presvetemu cesarju, g. Fr. Praprotnik mestu Kranju, g. župan K. Šavnik učiteljstvu in napredku, g. Ravnikar kranjskim narodnim društvom, g. Ribnikar pravljalcemu odboru, g. L. Jelenec se je zahvalil mešanstvu in narodnemu mestnemu odboru, g. notar Globočnik se je zahvalil v imeni narodnih društev in napil zavednemu učiteljstvu, g. Porekar damam, na kar se je gdč. Janja Miklavčič zahvalila ter napila učiteljski vzajemnosti. G. dr. Romih je napil novemu predsedniku, g. Štrukelj narodnemu učiteljstvu, g. L. Jelenec sodrugom iz Štajerskega in Primorskega. G. Porekar: Bog poživi vse one, koji so naši in čiji smo mi, koji bi radi, pak jih ni, tukaj biti, kjer smo mi. G. dr. Vilfan napil je slogi v »Zvezni«, katere nam je tako potreba, ako pogledamo, da imamo moč le v sebi; kajti od drugod je nimamo, kakor jo imajo naši nasprotniki od najvišjega mesta, kar se je videlo pri zadnjem zborovanju nemškega »Schulvereina«. Njegov govor je bil sprejet z burnim odobravanjem.

Došlo je mnogo brzojavk iz različnih krajev.

Ob 1/26. uri šli so »Zvezni« na pokopališče, kjer so položili venca na Preširnov in Jenkov grob. Pri prvem je jako ganljivo govoril g. Fr. Praprotnik, na kar se je zapela pesem »Nad zvezdami«; pri drugem pa se je spominjal g. Ravnikar umrlega pesnika, kateremu se je zapelo »Blagor mu, ki se spočije«.

Ker je bilo v ponedeljek tako neugodno vreme, udeležilo se je le malo število izleta na Bled.

V resnici je vsak le težko zapustil prijazni in gostiljubni Kranj in gotovo se bode z veseljem spominjal veselih dñij, katere je preživel v starodavnem a narodnem mestu naše lepe Gorenjske. —n.

Iz postojinskega okraja. (Naše društvo). Odkar nam sl. vlada ni potrdila pravil o podpiralni zalogi, za katero se je največ trudil naš nanadomestljivi častni član g. J. Dimnik, deluje naše društvo bolj na tihem, skromno. Saj je tudi smotter njegovim denarnim sredstvom, dasi lep in vzvišen, vender samo resnoben, namreč: pomagati nepremožnim društvencim po smrti, t. j. postavljati jim nagrobne spomenike.

Rekel sem »nepremožni«; pač brezpotrebna be-

seda. Kdo od nas, če ga niso rojenice že ob rojstvu posule s cekini, kdo od nas, ki smo, tako pravijo, stanu primerno plačani, zbgati ob učiteljskem kruhu?

Po smrti ostane učitelju-trpinu to, kar je imel v življenji: trnjeva pot je bila prej pred njim, dokončavši zemeljski tek je pa za njim. Kdo more od mnogobrojne družinice, ki ječi često tudi najpotrenejšega nedostaje, zahtevati, da postavi umrlemu očetu spomenik, dostojen njegovemu stanu? Pijeteta do rajnih, je sicer lepa reč, a vsakdanji kruh mora biti.

Torej dragi tovariši, osobito mlajši, katerih je še mnogo izven našega kroga, pristopite, podpirajte blagi namen. Tu lahko rečemo: exempla trahunt, ker starejši gg. tovariši so z malimi izjemami vsi udje društva in — kar največ velja — vsi redni plačniki. Ne vem, če moremo štetiti v poseben ponos, da broji društvo od 60 učnih močij v okraju še ne 40 udov. To ni brav!

Marsikdo vpraša: kaj bode z denarjem? Res, imamo že primeroma lepo vstopico, s to — tako mislijo mnogi — mogli bi s časoma ustanoviti društveno posojilnico, ki bi posojala udom denar za male obresti.

Vrhu vsega je pa pročit okrajnega učiteljskega društva tudi znak zavednosti okrajnega učiteljstva.

Naše društvo bode imelo svoj redni občeni zbor dne 7. mal. srpanja t. l. v Št. Petru. V dan učiteljske konferenčije se bode pobirala zaostala in tekoča letnina. Na zdar!

Blagajnik.

Iz Litijskega okraja. Litijsko učiteljsko društvo je imelo svoje zadnje, izvanredno zborovanje v spomin 300letnice rojstva Jana Amosa Komenskega dné 19. vel. travna v Zagorji za Savo v prostorih g. M. Medveda. Zbral se je v ta namen obilo učiteljev, učiteljic in tudi nekaj domačih in ptujih šolskih prijateljev, med zadnjimi vrla rodoljuba preč. g. župnik Šent-Lamberski Ant. Brce, ki je tudi kot podpornik pristopil našemu društву, in Savske postaje načelnik g. Fr. Podkrajšek.

Društveni predsednik, g. J. Ravnikar otvoril zborovanje točno ob napovedani uri ter vse došle iskreno nazdravi — sosebno pa častite goste in g. dr. Tom. Romih, ki je prišel drage volje s Krškega k temu zborovanju.

Zadnjega zborovanja zapisnik prebere društveni tajnik g. J. Adlešič, ki se odobri brez ugovora. Dalje še poroča o društvenih stvarih, kar zbor vzame na znanje.

O točki: »Komensky, učitelj narodov«, je govoril Litijski nadučitelj, ki nam je kazal v kratkih potezah, da Komensky v resnici zasluži, da ga smatramo učiteljem narodov, kajti on je bil tako rekoč prvi, ki je postavil prava in zdrava pedagoščna načela, po katerih se malo ne še dandanes povsodi poučuje . . .

»Lavtarjev računski stroj« je gospod dr. Romih prinesel s Krškega s seboj, o katerem je tudi prav temeljito in poljudno govoril. Pojašnjeval nam je prav dobro, v čem ima ta stroj prednost pred

ruskim. Za trud in izvrstno razpravo se je gospodu dr. Romihu v imeni društva zahvalil g. predsednik.

Naslednja točka je bila: «Šiba v šoli». Razpravljal jo je prav dobro g. učitelj K. Matajec iz Šmartnega. V svojem govoru*) je ostro bičal nekdanjo uporabo tega učnega pripomočka; ob jednem pa tudi obsojal šolske naredbe, da so šibo popolnoma odpravili iz šol, ki bi za nepopoljšljive in hudobneže še danes bila najboljše vzgojno sredstvo . . .

Kot odpolanci za zvezno zborovanje se izbero gospica Kristina Demšar in gospoda J. Adlešič in J. Ravnikar.

Društveni predsednik nasvetuje, da naše društvo pristopi kot pokrovitelj k Ciril-Metodovi družbi, kar zbor po daljšem razgovoru jednoglasno sprejme. Potrebna vsota se nabere tekom štirih ali petih let, potem pa izroči društvemu vodstvu v Ljubljani. S tem činom je naše učiteljstvo pokazalo, da ga prošinja pravo rodoljubje in stanovski ponos! Slava mu!

G. predsednik na to sklene zborovanje, zahvalivši se gospodoma poročevalcem, kakor tudi vsem drugim, ki so se udeležili tega zborovanja, s trikratnim «živijo in slava» na presvetlega vladarja.

Pri skupnem obedu v gostoljubni Medvedovi gostilnici smo slišali mnogo napitnic: na g. okr. glavarja, ki nas je počastil s svojo navzočnostjo; na g.

*) Ta razprava se priobči v jednej prihodnjih stevilk «Učiteljskega Tovariša». Ured.

dr. Romiba, ki se je k nam potrudil z daljnega Krškega; napisalo se je gospicam učiteljicam, katere so prišle k zborovanju itd.

Po kosilu smo si pod vodstvom g. nadučitelja Pihaka še ogledali steklarsko tovarno in druge zanimivosti tega kraja. Upam, da to zborovanje vsem udeležencem ostane v trajnem in prijetnem spominu!

— r.

Iz Dolenjega Logata. Glavno zborovanje «društva učiteljev in šolskih priateljev okraja Logaškega» se bode vršilo letos v Rovtah dné 7. mal. srpana ob 10. uri dopoludne v šolskem poslopiju z nastopnim sporedom:

I. Poročilo o društvenem delovanju in o 4. zborovanji «Zveze slovenskih učiteljskih društev» dné 4. in 5. rožnika t. l. v Kranji.

II. Poročilo blagajnikovo in volitev treh pregledovalcev računov.

III. Volitev 5 udov v društveno vodstvo.

IV. Določitev letnega doneska za prave in podporne ude.

V. Volitev delegatov.

VI. O potrebi učiteljskih društev — govori g. V. R.

VII. Nasveti in želje.

Po zborovanji skupen obed. Gosti dobro došli!

K obilni udeležbi vabi uljudno odbor.

Zglaši radi vožnje in obeda naj se pošiljajo g.

V. Ribnikarju, nadučitelju v Dolenjem Logatu.

Vestnik.

Najvišji dar. Presvetli cesar je podaril krajnemu šolskemu svetu v Kovorji 200 gld. podpore za zgradbo šole.

Osobne vesti. G. Anton Črnivec je stalno imenovan glavnim učiteljem na ženskem učiteljišči v Gorici. — Gdč. Frančiška Šmitik, ki je dobila službo na dvorazrednici v Smledniku, ostane na svojem mestu v Boštanji ob Savi. — C. kr. vadniški učitelj na učiteljišči v Mariboru g. J. Levitschnigg je imenovan glavnim učiteljem na tem učiteljišči. — Umiroyljeni nadučitelj v Ribični gosp. Jožef Raktelj je dobil zlati križec za zasluge. Častitamo! — Profesorji gg. Frančišek Grdinčič na višji gimnaziji v Ljubljani, Peter Wolsegger in Anton Riedl na nižji gimnaziji v Kočevji in Emanuel vitez Stauber na višji realki v Ljubljani so povisani v VIII. dijetni razred.

Umrla je dné 16. vel. srpana M. Valburga Gaurig iz reda sv. Uršule v Ljubljani, dolgoletna priljubljena učiteljica na vnanji nunski šoli. — Dnē 20. vel. travna je umrl Viktor Žebre, učiteljski pripravnik prvega leta in dné 23. rožnika R. Marolt, učiteljski pripravnik četrtega leta na učiteljišči v Ljubljani. — V Škofji Loki je umrla dné 27. rožnika M. Benedikta de Renaldy, dolgoletna prednica nunskega samostana, imejiteljica zlatega križa s krono za zasluge. Umrla je bila kot ljubezniva vzgojiteljica

mladine in skrbna voditeljica sploh dobro znana. R. I. P.!

Zrelostno preskušnjo na ljubljanskem učiteljišči delajo četrtoletniki: Ivan Benedičič iz Železnikov, Jožef Gabrovšek iz Planine, Engelbert Gangl iz Metlike, Kornelij Iglič iz Kaunika, Karl Javoršek iz Mirne Peči, Anton Kos iz Prelesja, Martin Matko iz Bučke, Friderik Pretnar iz Ljubljane, Frančišek Skulj iz Velikih Lašč, Ivan Vozel iz Ponoviča; nadalje pomožni učitelj na II. mestni šoli v Ljubljani g. Alojzij Sachs in gdč. Marija Kalan, gojenka uršulinskega samostana v Škofji Loki. — Za otroške vrtnarice delajo preskušnjo gdč. Eleonora in Marija Klobočar in Ernestina Oswald iz Ljubljane, za učiteljice ženskih ročnih del pa gdč. Marija Hinek iz Ljubljane, Frančiška Koceli iz Škofje Loke in Marija Suchy iz Kamnika.

Na učiteljišči v Kopru delata zrelostno preskušnjo gg. Frančišek Jaklič, pomožni učitelj na I. mestni šoli v Ljubljani in Jožef Gorečan, namestni učitelj v Ratečah.

V zadnji seji c. kr. deželnega šolskega sveta so se rešili nekateri sklepi: vlagske deželne učiteljske konferenije (o šolskih vrtih, o knjižnicah) in dokončali dve disciplinarni preiskavi. — G. Jernej Černe, začasni tretji učitelj na Grmu, nastopi svojo službo na Vrhniku; g. Ivan Ferlan pride z jednorazrednico v Zalem Logu na jednorazrednico v Tunjicah.

Razpisane ustanove. Do konca meseca rožnika je bilo razpisanih za l. 1892 : 6 Metelkovičih ustanov (po 42 gld.) in 3 ustanove bivšega vrtnega društva (po 43 gld.) za učitelje, ki se bavijo s šolskim vrtnarstvom. — Po nepriliki je dotični že stavljeni razglas v naši zadnji številki izostal. Sicer pa so bila šolska vodstva po okrajnih šolskih svetih nanj opozorjena.

Razpis naučnega ministerstva od dné 24. veltravna t. l. št. 11372 razglaša nov učni načrt in instrukcijo za pouk v zemljepisji in zgodovini, v matematiki, prirodoslovji in prirodopisu na spodnji gimnaziji, s katerim se dotični načrt iz l. 1884. bistveno in gotovo v prid pouku in šolski mladini prenareja. Po tem načrtu se pri pouku od spodaj gor napreduje bolj v koncentričnih krogih, mrtva sistematička se kolikor mogoče opušča in sploh pouk zelo olajša in očisti nepotrebnih težkoč. Ta razpis se mora prištevati najvažnejšim, kar jih je izdal minister pl. Gautsch gledē srednjih šol.

Odločne višje učenke. Učenke višje dekliskše šole v Meadow-Lawnu v amerikanski državi Kentucky so vložile pritožbo na višje šolsko oblastvo, v kateri tožijo svojega učitelja Norrissa: 1. da prihaja v šolo v stroganih hlačah; 2. da časi nima ne suknje, ne nogavice; 3. da ima samo jeden hlačnik; da je njegova sraje zelo zanemarjena. Norris opravičeval se s tem, da ima premajhno plačo in šolska oblast mu je pritrdila.
Nap.

Kraljevska kazen. Po smrti kralja nizozemskega so odgojitelji mlade kraljice Viljemine v veliki zadrugi, kako bi kaznovali mlado odgojenko, če zanemarja svoje dolžnosti. Po dolgem premisljevanju izumili so nastopno: Če se mlada kraljica neče učiti in delati, vzdržuje se kraljica-mati Ena sladkarij in deserta. Mlada kraljica, ki obožava svojo mater, je vsled tega globoko užaljena in se marljivo varuje, da se to ne zgodi zopet.

Uradni razpisi učiteljskih služeb.

Št. 361

o. š. sv. Na trirazredni v Toplicah je za prihodnje šolsko leto stalno popolniti drugo učno mesto s 500 gld. letne plače.

Pravilno opremljene prošnje naj se predpisanim potem semkaj vlagajo do dné 15. mal. srpanja t. l.

C. kr. okrajni šolski svet v Novem Mestu
dné 20. vel. travna 1892.

Listnica upravnosti.

Drugo četrletje je že preteklo. Uljudno torej prosimo tiste gospode, ki so z naročnino oziroma ud-

ta dan nedelja ali praznik, izide dan poprej ali pa dan pozneje. — List stoji za vse leto 3 gld., za pol leta 1 gld. 50 kr. Udje «Slovenskega učiteljskega društva» prejemajo list za 2 gld. na leto, za 1 gld. na pol leta.

Spisi naj se blagoizvolijo pošiljati uređništvu v Ljubljano, Poljske ulice št. 9; naročnino pa prejema gospod Fr. Kokalj v Ljubljani na Bregu št. 16.

Vse pošiljatve naj se pošiljajo franko.

Št. 412

o. š. sv. Na dvorazredni v Šent-Petru pri Novem Mestu je takoj stalno popolniti drugo učno mesto s 450 gld. letne plače.

Pravilno opremljene prošnje naj se do konca meseca malega srpanja predpisanim potem semkaj vlagajo.

C. kr. okrajni šolski svet v Novem Mestu
9. rožnika 1892.

nino še na dolgu, naj nam blagoizvolé zaostanek poravnati, da bode tudi nam mogoče tiskocne stroške sproti poravnati.