

DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

2. seja zбора KS, 28. maj 1986

KS HINKO SMREKAR

Vprašanje v zvezi z gradnjo zaklonišč na TVD Partizan.

Odgovor:

Gradnja javnega zaklonišča na TVD Partizan je z vidika gostote prebivalstva upravičena, saj na območju predpisane razdalje do zaklonišča živi 400 prebivalcev.

Razen omenjenega je gradnja zaklonišča na tej lokaciji predvidena v načrtu graditve javnih zaklonišč do leta 2000, ki sta ga sprejela sveta za SLO in DS občine Ljubljana-Siška in mesta Ljubljane leta 1981.

Za gradnjo zaklonišča na omenjeni lokaciji je pridobljena vsa potrebna dokumentacija z ustreznimi soglasji, med katerimi je tudi soglasje sveta KS Hinko Smrekar, sprejeto na 9. seji dne 14. 11. 1983 s sklepom, da soglašajo s predvideno lokacijo na TVD Partizan (št. dopisa 533/83 z dne 18. 11. 1983).

Gradnjo tega zaklonišča smo načrtovali v letu 1986 tudi zaradi širšega interesa in priporočil izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana-Siška, občinskega sekretariata za ljudsko obrambo in občinske Strelske zveze, saj bo zaklonišče v mirnem času uporabljano kot strelišče za zračno puško.

Odgovor pripravil:

Mestni sekretariat za LO

KS VAŠE-GORIČANE

Vprašanje:

Kdaj se bo pričelo popravilo mostne ograje v Goričanah?

Odgovor:

Popravilo mostne ograje se je pričelo že aprila 1986, ko je bil plačan avans 8.336.680 din za izdelavo alu-ograje izvajalcu IMPOL iz Slovenske Bistrice. Izdelava ograje traja cca. 3 mesece. Izvajanje del se je pričelo 25. 6. 1986.

Odgovor pripravila:

Komunalna skupnost ljubljanskih občin

3. seja zбора KS, 26. junija 1986

KS SORA

Vprašanje v zvezi s sanacijo posledic žleda.

Odgovor:

Na območju občine Ljubljana-Siška je, predvsem v predelih Topol-Tehovec-Osolnik, žled poškodoval 10.500 m³ dreves, kar predstavlja preko polovice letnega poseka. Žled je zajel območja, ki so slabo ali sploh nedostopna, v nadmorski višini 550–850 m. Z nastalo problematiko je delovna organizacija seznanila vse družbenopolitične skupnosti.

Temeljna organizacija kooperantov Gozdarstvo Ljubljana, ki gospodari z gozdovi v državljanski lastnini na območju občine Ljubljana-Siška, je pri odpravi posledic žleda odvisna predvsem od lastnikov gozdov in sredstev, ki jih za te namene sama formira. Povsod tam, kjer je bilo to v danih razmerah tudi smotno, smo že adaptirali obstoječe konjske vlake ter zgradili nove. Z vsemi razpoložljivimi kapacitetami vršimo tudi sečnjo in spravilo lesa. Vendar pa je naša proizvodnja odvisna predvsem od sodelovanja lastnikov gozdov samih. Pri tem pa ugotavljamo, da so kmetje, lastniki gozdov, odvisni predvsem od kmetijske proizvodnje ter jim gozd ne predstavlja glavnega vira dohodka.

Ostali lastniki gozdov pa gozd predstavljajo le pravo do lesa za neposredno porabo v njihovem gospodarstvu in gospodinjstvu. Ob veliki razdrobljenosti gozdnih posesti in izredno težkih spravičnih razmerah je odpravljanje posledic žleda odvisno od vseh naštetih pogojev.

Odgovor pripravilo:

Gozdno gospodarstvo Ljubljana

KS KOMANDANTA STANETA II

Vprašanje v zvezi z ukrepanjem proti lastnikom tovornih vozil, ki parkirajo v njihovi soseski.

Odgovor:

Glede delegatskega vprašanja KS Komandanta Staneta

II vam sporočamo, da smo takoj po dobljenem njihovem dopisu pristopili k razreševanju problema, in sicer smo ugotovili, da na Rašiški ulici stalno parkirata samo dve tovorni vozila, in sicer voznik tovornega avtomobila reg. št. LJ 444-776 s priklopnikom LJ 105-69 Pintarič Branko, stanujoč Podgornikova ulica 3, ki je krajan te krajevine skupnosti, in voznik tovornega avtomobila reg. št. LJ 447-654, Smajič Fadil, stanujoč Plešičeva ulica 10. Zoper oba smo podali že pet predlogov za uvedbo postopka pri sodniku za prekrške v Ljubljani po odloku o ureditvi cestnega prometa na območju ljubljanskih občin, in sicer zoper Smajiča tri in zoper Pintariča dva predloga.

Kljub temu, da smo zoper voznika represivno ukrepali, to še ni jamstvo, da voznika tudi v bodoče ne bosta parkirala v soseski. Delavci postaje milice bodo tudi v bodoče zoper vse kršitelje dosledno represivno ukrepali, vendar pa je vprašanje, če bodo kazni dosegle svoj namen.

Odgovor pripravila:

Postaja milice Šiška

KS VIŽMARJE-BROD

Vprašanje v zvezi s pridobitvijo gradbenih dovoljenj za pomožne objekte.

Odgovor:

Komite za urejanje prostora občine Ljubljana-Siška upošteva vsa določila 2. člena odloka o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje in zadostuje priglasitev le v primeru, če investitor presega značaj 2. člena navedenega odloka, in to:

— če z gradnjo objekta poslabšuje pogoje rabe zemljišč, sosednjih objektov in naprav,

— če potrebuje nove komunalne ali druge priključke na javne komunalne objekte ali naprave,

— če potrebuje posebno statično ali drugo gradbeno-tehnično preverjanje,

— če se gradi objekt po odloku, kjer ni določena velikost objekta in je le-ta prevelikih dimenzij.

(»Navodilo« o merilih za to, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85.)

Odgovor pripravil:

Komite za urejanje prostora Šiška

KS MILAN MAJCEN

Zahteva za postavitev semafora na Celovški cesti pri gostilni »Keršič« in tržnici Šiška.

Odgovor:

Upravičenost postavitve semafornih naprav na prehodu za pešce preko Celovške ceste pri gostilni »Keršič« je obravnavala strokovna služba Komunalnega podjetja Ljubljana, TOZD Javna razsvetljava, ki je ugotovila, da je uvedba semafornih naprav s prometnega stališča nujna. V prilogi vam pošiljamo fotokopijo njihovih ugotovitev.

Semaforizacijo omenjenega prehoda za pešce mora predvideti v svojih planskih aktih za leto 1987 komunalna skupnost ljubljanskih občin.

Zahtevok o uvedbi semafornih naprav na prehodu za pešce na Celovški cesti pri šišenski tržnici smo odstopili v pristojno reševanje strokovni službi KPL, TOZD Javna razsvetljava.

Odgovor pripravil:

Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze.

KS LITOSTROJ:

Ponovna pobuda za dovolitev izvoza na Celovško cesto pri PM.

Odgovor:

V zvezi s to pobudo nam je mestni komite za komunalno gospodarstvo posredoval naslednjo odločbo (KS je bila o tem obširneje seznanjena):

Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze izdaja na podlagi 9. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Ur. l. SRS, št. 5/82 in 40/84), četrtega odstavka 92. člena Zakona o cestah (Ur. list SRS, št. 38/81) in 202. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list SFRJ, št. 32/78 in 9/86), po uradni dolžnosti, naslednjo

Odločbo

o postavitvi prometne signalizacije:

Pri uvozu oziroma izvozu iz vzporedne ceste (ob Celovški cesti od PM Šiška proti bencinski črpalki) na Celovško cesto, naj se na desni strani izvoza postavi prometni znak II-2 (ustavi) in II-43,1 (obvezna osmer), odstraniti pa se prometna znaka II-4 (prepovedan promet v eno smer) in II-26,1 (prepovedano zaviti desno).

KS NA JAMI:

Zahteva za postavitev opozorilne naprave na prehodu za pešce na cesti Na jami — ob postajališču MPP, št. 7.

Odgovor:

Strokovna služba mestnega komiteja za komunalno gospodarstvo, promet in zveze je na terenskem ogledu ugotovila, da bi postavitev znaka II-6 (zaznamovani prehod za pešce) z notranjo osvetlitvijo in natrijeve garniture nad prehodom za pešce na cesti Na jami, ob postajališču avtobusa mestnega potniškega prometa št. 7, vplivala na večjo varnost udeležencev v prometu.

Strokovna služba je dne 11. julija 1986 posredovala zahtevo po osvetlitvi prehoda za pešce komunalni skupnosti ljubljanskih občin.

Komunalna skupnost ljubljanskih občin bo o roku, v katerem bo zahteva realizirana, obvestila KS Na jami.

Odgovor pripravil:

Mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze

KS SMLEDNIK:

Problematika s pitno vodo,

Odgovor:

Ojačenje vodovoda Smlednik je v planu KSLO 1986—1990. Predlog za ojačenje vodovoda Smlednik je izdelan pri SCT TOZD Projekt Ljubljana. Za hitro izboljšanje nastalih razmer preskrbe s pitno vodo na območju Smlednika je predlagana kot edini trenutno razpoložljivi vodni vir na tem širšem območju, navezava na del že zajete vode iz vodnjakov pod Svetjem v Medvodah.

Realizacijo ojačitve vodovoda Smlednik je potrebno vključiti v plan KSLO za leto 1987.

Vodovod Kranj — upravljalec vodovoda na delu območja občine Ljubljana-Šiška si bo tudi v bodoče prizadeval, da bo oskrba občanov s pitno vodo v obdobju do realizacije ojačitve vodovoda za Smlednik čimboljša. Vodovod Kranj ne rešuje oskrbe z vodo drugje na račun oskrbe — pomanjkanje vode v Smledniku.

Odgovor pripravil:

Vodovod Kranj

KS STANEŽIČE-MEDNO:

Vprašanje v zvezi z ureditvijo pločnika,

Odgovor:

Po preverbi dokumentov in mnenju upravjalca ugotavljamo, da se elementi vozišča z nadgradnjo niso spremenili, ampak se je izboljšala površina.

Komisija, vključno z republiškim inšpektorjem, je dne 20. 11. 1985 ugotovila, da je problem pešcev na odseku ceste M-1 od trgovine ABC Loka do odcepa za motel Medno star in nima zveze z vzdrževalnimi deli na cesti, ki so bila izvedena v letu 1985.

Varnost pešcev zahteva njihovo izločitev iz območja prometa na magistralni cesti, zato je kakršnakoli rešitev s pločnikom ob vozišču iz prometovarnostnih ozirov nestrezna.

Pešce je potrebno preusmeriti po obstoječih krajevnih poteh ali zgraditi novo komunikacijo zanje, za kar pa je pristojna druga institucija, verjetno je to komunalna skupnost ljubljanskih občin.

Odgovor pripravil:

SOZD Združena cestna podjetja Slovenije

Dne 25. 8. 1986 smo to vprašanje posredovali KSLO.

KS STANEŽIČE-MEDNO:

Zahteva za sanacijo gramoznice.

Odgovor:

Sporočamo vam, da smo izvedli sanacijo v bivši gramoznici, kot smo se zavezali dne 28. 10. 1985, le delno. Navožena je podlaga za humusiranje in tudi splanirana.

Zemljo — humus imamo v manjši količini zagotovljeno pri vojni pošti Šentvid. Humusiranja ne moremo izvesti takoj, ker smo odvisni od vojne pošte, ki bo opravila tudi prevoz.

Sredstva, rezervirana za sanacijo v letu 1986, smo že porabili.

ZIL ima v planu ureditev potoka severno od gramoznice. Pri tem bo verjetno možno pridobiti nekaj tisoč kubičnih metrov ustreznega materiala. Če bodo zagotovljena sredstva, naj bi se dela pričela konec avgusta 1986. Če bo material ustrežal, bomo lahko v tem obdobju pričeli z dovozom zemlje in dokončno ureditvijo dela jugozahodno od skrejske linije.

Končnega roka sanacije ne moremo zagotoviti, dokler ne bomo imeli pridobljenega ustreznega materiala.

Odgovor pripravil:

Ingrad — TOZD GO Ljubljana

4. seja zbora KS, 24. julij 1986

KS MEDVODE:

Vprašanje v zvezi z izgradnjo kanalizacije v naselju »Srednja terasa Svetja«.

Odgovor:

Krajevna skupnost Medvode nam je to vprašanje postavila v gradivu za 6. sejo skupščine KSLO. Za odgovor smo zaprosili DO Vodovod-Kanalizacija, ki odgovarja naslednje:

»Projekti za kanalizacijo na tem območju so izdelani, lokacijska dokumentacija pa ni pridobljena zaradi pritožb krajanov, tako, da zadeva stoji in ni znano, kdaj bo možno aktivnosti nadaljevati.«

Z oziroma na odgovor DO Vodovod-Kanalizacija in zato, ker so v srednjeročnem obdobju 1986—1990 krajevene skupnosti investitorji in nosilci nalog krajevnoskupniških programov, je v pristojnosti KS Medvode, da razreši sporne zadeve krajanov in po razrešitvi izvede vse aktivnosti po našem »Pravilniku« za uvrstitev investicije v plan KSLO.

Odgovor pripravila:

DO Vodovod-Kanalizacija in KSLO

KS EDVARD KARDELJ:

Vprašanje v zvezi z ureditvijo pločnika ob Cesti vstaje.

Odgovor:

Pločnik Tacen—Šmartno je v programu KSLO za leto 1986 pod številko 22, ki je bil sprejet na 6. seji skupščine KSLO dne 22. 4. 1986 in bo realiziran, ko bodo pridobljena potrebna sredstva. Pločnik ni v ožji prioritati programskih nalog KSLO, ki je bil sprejet na izredni seji skupščine KSLO dne 9. 7. 1986, zaradi pomanjkanja finančnih sredstev.

Odgovor pripravila:

KSLO

KS DOLOMITSKI ODRED:

Vprašanje v zvezi z vzdrževanjem javnih površin v soseski ŠS 8/2.

Odgovor:

Odgovor na delegatsko vprašanje št. 87-37/86-ZS od 17. 4. 1986 še vedno velja. Za prevzem KKN za navedeno sosesko bo sklican sestanek med predstavniki ZIL, KPL — TOZD Komunalne gradnje, KS, SOB Šiška in KSLO v letu 1986. Osnova za prevzem v vzdrževanje je elaborat katastra površin v soseski, katerega je izdelal ZIL v letu 1984 in pripombami KPL — TOZD Komunalne gradnje v letu 1985, katere prilagamo.

Ne strinjamo se z navedbo, da je odgovor na 1. delegatsko vprašanje izmikanje nalogam, ker KSLO ni vzdrževalec KK naprav ampak samo združuje sredstva za vzdrževanje in mesto dogovarjanja, na osnovi katastra in programov KPL. Vzdrževalec KNN je KPL, zato tudi prilagamo pripombe. Poleg navedenega tudi ni pravilno sklepanje, da je nadomestilo za stavbno zemljišče namenjeno za vzdrževanje, le-to se financira iz sredstev prispevka 1,95 % od BOD, namenjenega za gospodarjenje s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe na podlagi Zakona o komunalnih dejavnostih.

Odgovor pripravila:

KSLO

Dne 19. 5. 1986 smo dobili dopis KS Dolomitski odred o problematiki vzdrževanja zelenih površin v njihovi KS. Napisali so, da želijo odgovor v delovni obliki. Res smo takoj koncem maja in v začetku junija pokosili travo in okopali ter opleli vse grmovnice v soseski.

V programu vzdrževanja za leto 1986 je zaradi pomanjkanja finančnih sredstev poleg rednega, spomladanskega in jesenskega čiščenja, predvidena le trikratna košnja in enkratno okopavanje grmovnic.

Za popravilo mrež in namestitev dodatnih mrež na športnem igrišču bodo potrebna dodatna finančna sredstva, izven rednega programa vzdrževanja.

Odgovor pripravilo:
Komunalno podjetje TOZD Rast

»Kdo je dolžan in v čigavi pristojnosti so naloge vzdrževanja oziroma urejanja javnih površin v soseski ŠS 8/2 — Nove Dravljice — Brilejeva ulica«, vam sporočamo: republiški zakon o komunalnih dejavnostih (Ur. l. SRS, št. 8/82) med javne površine uvršča:

- omrežje in naprave javne razsvetljave,
- objekti in naprave za oskrbo naselij s požarno vodo v javni rabi,
- objekti in naprave za odvodnjavanje padavinskih voda,
- javne sanitarije,
- javni parki, nasadi, drevoredi, zelenice in javna otroška igrišča,
- hodniki, pešpoti in druge javne površine v naseljih.

Upoštevač zakonska določila ter specifično problematiko v soseski ŠS 8/2 III. in IV. faza, v katero teritorialno spada tudi Brilejeva ulica, so dolžni upravljati z javnimi napravami naslednji upravljavci:

- omrežje javne razsvetljave s svetlobnimi telesi: KP Ljubljana TOZD Javna razsvetljava,
- objekte in naprave za požarno vodo v naselju upravlja: DO Vodovod-Kanalizacija, TOZD Mestni vodovod,
- nasadi, hortikultura, zelenice ter otroška igrišča so v upravljanju KPL — TOZD Rast (zelenice na funkcionalnih zemljiščih objektov so dolžni vzdrževati HS),
- objekte in naprave za odvodnjavanje padavinskih voda vzdržuje DO Vodovod-Kanalizacija, TOZD Kanalizacija.

Vzdrževanje ploščadi, javnih parkirišč, dovoznih in pešpoti, športnih igrišč je glede zahtevnosti objektov specifično in v Ljubljani ni enotnih kriterijev.

Za rešitev te problematike sta bila izdelana tako elaborat: Kategorizacija površin kot tudi osnutek samoupravnega sporazuma, ki je opredeljeval pristojnosti glede uporabe in vzdrževanja med uporabniki in izvajalci. Sporazum je bil posredovan med drugimi tudi KS, komunalni skupnosti ljubljanskih občin, komiteju za urejanje prostora in KPL s TOZD.

Glede nove samoupravne organiziranosti na tem področju v Ljubljani, je mesto dogovarjanja KSLO s pooblaščenim izvajalcem KPL Ljubljana s TOZD, pri čemer mislimo, da je dolžan izvajalec ta dela uvrstiti v plan rednega vzdrževanja za tekoče leto in zato zagotoviti potrebna sredstva v okviru plana komunalne skupnosti ljubljanskih občin.

Odgovor pripravil:
ZIL — TOZD Urejanje stavbnih zemljišč

KS DOLOMITSKI ODRED:

Vprašanje:
Rekonstrukcija Vodnikove ceste od Dolomitske do Celovške.

Odgovor:
Imenovani del ceste spada pod obnovo cest iz sredstev vzdrževanja. Rekonstrukcija ceste bo vključena v program obnove KPL — TOZD Komunalne gradnje v letu 1987.

Vprašanje:
Asfaltiranje Bohinjčeve ulice.

Odgovor:
Bohinjčeva ulica je v srednjeročnem planu KSLO 1986 do 1990. V letni plan bo vključena po pravilniku o določanju vrstnega reda in pogojev za izvajanje planov KS.

Odgovor pripravila:
KSLO

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
Izvršni svet

POROČILO o spremljanju in izvajanju sanacijskih programov v organizacijah združenega dela gospodarstva z izgubami po zaključnem računu za leto 1985 in informacije o izgubah v I. polletju 1986

V skladu z Zakonom o sanaciji in prenehanju OZD morajo delavci v OZD, ki je izkazala v zaključnem ali v periodičnih obračunih izgubo, ukreniti kar je potrebno za njeno sanacijo pod pogoji in po postopku, ki ga določa ta zakon.

Delavci v temeljni organizaciji, ki je izkazala v zaključnem računu izgubo, morajo ob sprejetju zaključnega računa sprejeti sklep o uvedbi sanacijskega postopka; najkasneje do 1. 6. tekočega leta pa sprejeti sanacijski program. Le-ta mora vsebovati analizo vrste dejavnikov in elementov, ki bi:

- dali kompleten vpogled v celotno poslovanje in obstoječe stanje temeljne organizacije,
- dali oceno o tem, kdo je in v kolikšnem obsegu odgovoren za nastalo izgubo v poslovanju,
- opozorili na vzroke, zaradi katerih je organizacija poslovala z izgubo,
- predlagali konkretne ukrepe, ki bi jih morali sprejeti, da bi zagotovili uspešno poslovanje in razvoj.

Z uvedbo sanacijskega programa naj bi temeljno organizacijo usposobili za normalno in rentabilno poslovanje, pri čemer je bistveno, da se sanacijski postopek izvede v celoti in pravočasno.

1. Organizacije, ki so v letu 1985 poslovale z izgubo

V letu 1985 je poslovalo z izgubo 7 organizacij (Iskra Elektrozeve TOZD RRNS, Iskra industrija baterij Zmaj TOZD Baterije, Color TOZD Smole in TOZD Premazi, ABC Pomurka DO Drogerija TOZD Plastika, Integral LPP TOZD Mestni potniški promet in TOZD Obmestni potniški promet) v višini 835.334 tisoč din, od tega je bilo 64.801 tisoč din nekritih obveznosti iz dohodka, ostali znesek se je nanašal na akontacije osebnih dohodkov in druge obveznosti, ki niso bile krite s čistim dohodkom. Izguba predstavlja 43,7 % izgub v gospodarstvu ljubljanskih občin. Izgubo v zaključnem računu so organizacije pokrile z nepovratnimi sredstvi in sanacijskimi krediti. Le ena organizacija združenega dela — Iskra Elektrozeve TOZD Radio-relejni in navigacijski sistemi je znesek izgube znižala v skladu z zakonom z učinkom revalorizacije zalog v višini 91.860 tisoč din.

Za organizacije združenega dela, ki so poslovale z izgubo, je značilno naslednje:

- njihove celotne zaloge predstavljajo 6,8 % zalogo gospodarstva občine,
- terjatve, krite s čeki in menicami, so presegle obveznosti iz tega naslova, isto velja za ostale terjatve do kupcev oziroma so večje kot obveznosti do dobaviteljev,
- povečanje poslovnih stroškov so krile z najemanjem dražjih kratkoročnih kreditov (IND 300), ne pa dolgoročnih (IND 164),
- odpisanost opreme je 75 %, v ostalem gospodarstvu pa 80 %,
- delež prihodkov v celotnem prihodku, ustvarjen s prodajo na tujem trgu se je v globalu povečal (razen v Iskri Elektrozeve TOZD RRNS),
- na tujem trgu ustvarijo le 10 % celotnega prihodka,
- v teh organizacijah je bilo zaposlenih 1867 delavcev na podlagi stanja konec meseca (5,6 % zaposlenih v občini),
- rast osebnih dohodkov je sledila rasti življenjskih stroškov ne glede na uspešnost poslovanja,
- povprečni mesečni čisti osebni dohodek na delavca je bil nižji (56.667 din) od povprečnega osebnega dohodka v gospodarstvu občine (58.446 din).