

Landes-Regierungsblatt

für das

Herzogthum Krain.

Zweiter Theil.

IV. Stück. IX. Jahrgang 1857.

Kuſgegeben und verſendet am 21. Juli 1857.

Inhalts-Üeberſicht:

	Seite
Nr. 6. Erlaß der k. k. Landesregierung für Krain vom 4. Juli 1857, über die Verſchiedenheit der Gewerbeſei- gſchaft und der darauf ſich gründenden Behandlungsart der von den Bergbehörden und der von den Gewerbs- behörden verliehenen Hütten- und Hammerwerke in Krain	20

Deželni vladni list

za

krajsko vojvodino.

Drugi razdélk.

IV. Dál. IX. léto 1857.

Izdan in razposlan 21. Julija 1857.

Pregled zapopada:

	Stran
Št. 6. Razpis c. k. krajske deželne vladnije od 4. Julija 1857 zaſtran različnosti obertnijske laſtnosti in na njo ſe opérajočega ravnanja z rudniki in fužinami na Krajskem, od rudarſtvenih in od obertnijskih oblaſtnij podeljenimi	20

6.

Razpis c. k. krajnske deželne vladnje od 4. Julija 1857,
zastran različnosti obertnijske lastnosti in na njo se opérajóčega ravnanja z rudniki
in fužinami na Krajskem, od rudarstvenih in od obertnijskih oblastnij
podeljenimi.

C. k. ministerstvo za kupčijo, obertnije in očitne stavbe je sledeča dva razpisa izdalo:

I.

Razpis c. k. ministerstva za kupčijo, obertnije in očitne stavbe od
2. Februarja 1856 št. 513.

Nanašaje se na tukajšni ukaz od 8. Novembra 1854, derž. zak. št. 290 zastran upliva občnih obertnijskih oblastnij na napravo in začetbo tacih rudnikov in fužin, za ktere se upravičenje ne podeljuje že z podeljenjem rudnika, se na to zabrača, da, če se privoljujejo naprave novih rudnikov in fužin posestnikom že obstojéčih enacih rudarij, ki se po privoljenju rudniške oblastnije počenjajo, te poslednje nikakor ne zadevajo pravic in dolžnost z njimi zedinjenih, kakor tudi ne čez nje pridobljenih vpisov v rudniške bukve, in da tedej te nove privolitve rudnikov tako ne zamorejo izbrisanja ali sploh premene ali razširjenja v njih vpisanih pravic in dolžnost vzrokovati, kakor one same niso predmet glavnih bukev rudarstvene sodnije.

Ker se pa take po privoljenju rudarstvene oblastnije započenjane rudarije kot réčne (realne) obertnije opravljajo, in se posestnikom réčnih obertnij vsled sklepa dvorne pisarnice od 26. Oktobra 1815 (občna zbirka postav, stran 346) nove ali njih enakoverstne pravice preménajoče in razširjajoče osebne obertnijske pravice pravilno ne sméjo podeljevati, brez da bi se z ozérom na že pridobljene prava tretjih oséb odpoved realne lastnosti obertnije, ki jo je kdo pred imel, pridobila, se opominjajo, to ravno omenjeno postavno odločbo pri prevdarjanju zaprosenj za privoljenje rudnikov in fužin vselej natanjko v spominju imeti in se po nji ravnati. Ako bi bilo pa med tém sicer bilo privoljenje dano, nove rudnike in fužine napraviti, ali pa take, ki so že obstali, predélati, pa se to ni po tem predpisu ravnalo, ne ostane družega nič, kakor to reč tako pustiti, kakor je, toda ne terja nej se pozneje odpoved do réčne lastnosti; pa umi se pri tem, da imajo tako v tém, kakor sploh v vsakem primerljeju, kjer bi posébné razmére tako izjémo od omenjenega pravila zahtevati utegnile, poprejšni tabularni vpisi nepremenjeni ostati.

6.

Erlaß der k. k. Landesregierung für Krain vom 4. Juli 1857,

über die Verschiedenheit der Gewerbs-eigenschaft und der darauf sich gründenden Behandlungsart der von den Bergbehörden und der von den Gewerbsbehörden verliehenen Hütten- und Hammerwerke in Krain.

Das k. k. Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten hat folgende zwei Erlässe herabgelassen lassen:

I.

Erlaß des k. k. Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten vom 2. Februar 1856 Zahl 513.

Mit Beziehung auf die hierortige Verordnung vom 8. November 1854, Reichs-Gesetz-Blatt Nr. 290, über den Einfluß der allgemeinen Gewerbsbehörden auf die Errichtung und den Betrieb von solchen Hütten- und Hammerwerken, zu denen die Berechtigung nicht schon durch die Bergwerksverleihung ertheilt wird, findet man darauf aufmerksam zu machen, daß durch die Bewilligung zur Errichtung neuer Hütten- und Hammerwerke an Besitzer schon bestehender, auf Grund von bergbehördlichen Concessionen betriebener gleicher Montan-Werke, diese letztern, die damit verbundenen Rechte und Verbindlichkeiten, so wie auch die darüber erworbenen bergblücherlichen Eintragungen in keiner Weise berührt werden, und daß daher diese neuen Gewerbs-Concessionen, so wie sie selbst keinen Gegenstand des berggerichtlichen Hauptbuches bilden, eben so wenig eine Löschung oder überhaupt eine Aenderung oder Erweiterung der darin eingetragenen Rechte und Beschränkungen zu bewirken vermögen.

Nachdem aber solche im Grunde von bergbehördlichen Concessionen betriebenen Montan-Werke als Realgewerbe ausgeübt werden und den Besitzern von Realgewerben in Folge des Hofkanzlei-Decretes vom 26. October 1815 (allgm. Gesesamml. pag. 346) ein neues oder ihre gleichartigen Gerechtsame umstaltendes und erweiterndes persönliches Gewerbsbefugniß in der Regel nicht ertheilt werden soll, ohne von denselben mit Beachtung bereits erworbener Rechte dritter Personen die Verzichtleistung auf die Realeigenschaft des früher besessenen Gewerbes zu erwirken, so wird dieselbe erinnert, sich diese eben bemerkte gesetzliche Bestimmung bei der Würdigung von Gesuchen um Hütten- und Hammerwerks-Befugnisse jederzeit genau gegenwärtig zu halten und sich darnach zu benehmen.

Insoferne übrigens mittlerweile die Errichtung neuer, oder die Umwandlung bereits bestandener Hütten- und Hammerwerke mit Außerachtlassung dieser Vorschrift bewilligt worden wäre, so erübrigt nunmehr nichts, als es hiebei, ohne die Verzichtleistung auf die Realeigenschaft nachträglich zu fordern, bewenden zu lassen; es versteht sich jedoch, daß sowohl in diesem, so wie überhaupt in allen Fällen, wo die besondern Verhältnisse eine Ausnahme von dem gedachten Grundsatz erheischen sollten, der frühere Tabularstand unverändert aufrecht zu bleiben hat.

II.

Razpis c. k. ministerstva za kupčijo, obertnije in očitne stavbe od
11. Septembra 1856 št. 21818.

V dopisu od 10. Marca t. l. št. 2518 je c. k. deželna vladnija mnenje uterjevala,

1. da na Krajskem ta čas po postavah nikakih rečnih obertnij ni, in to velja tudi za dovolitve rudnikov po rudarstvenih oblastnijah;

2. da torej na Krajskem tudi ne gré, privoljenje za kakoršno kolj obertnijo, in tudi ne za, po rudarstveni oblastniji pridobljeno rudarsko pravico v rudarstvene, v gruntne, v deželne bukve kot za rečno obertnijo vpisovati, temuč

3. da nej bi se na Krajskem v rudarstvene bukve samo rudniške privoljenja v njih naturni utesnjava na reč, ki je v dovolivnem pismu zaznamljena, v deželne in gruntne bukve pa samo poslopja za rudarstvo postavljene, in mlini, stope, peči i. t. d., z eno besedo, samo nepremakljive reči vpisovale.

Pri dogovorih z ministerstvom dnarstva in pravosodja zastran tega pa se je pokazalo, da so bile do leta 1809, v katerem letu je prišla Krajnska dežela pod francozko gospodarstvo, rudniki in fužine v tej deželi vsled postav zastran tega obstojéčih, rečne obertnije, potem, da je bilo pod rudniki in fužinami, ki so bile v teh postavah kot predmet rudarstva zaznamljene in so v rudarstvene bukve in pod rečno sodništvo rudarstvenih sodnij spadale, ne lé rudniške poslopja in sploh ondi ležeče vidljive reči umiti, temuč tudi zlasti dovoljenje ali pravico za imetje tacih rudnikov in fužin.

Dovoljenje po rudarstveni oblastniji dano je bilo v pravnem smislu poglavitna reč rudniške lasti, ktera je do tistega časa, ko je občna rudarstvena postava od 23. Maja 1854 moč zadobila, ne le rudarstva sploh zapopadala, temuč tudi rudnike in fužine; temu nasproti pa so bili predmeti za izgotovljevanje le poléžna reč.

Po odhodu Francozov iz Krajnskega leta 1814 ste bile z zaukazom ilirskega občnega poglavavstva od 1. Julija 1814 (I. dopolnivni zvezek ilirsk. dež. zbirke postav, II. razdelk, stran 282, I. lit. a, b in stran 284 II.) in najvišje pravosodne oblastnije od 19. Oktobra 1814 (pravosod. zb. post. št. 1104) rudarstveno-sodne oblastniji v Ljubljani in Celovcu zopet postavljeni in vse postave in ukazi, ki so bili do leta 1809 v moči, so dobili tudi glede rudnikov in fužin izrečno zopet svojo veljavnost, in torej so omenjene rudarstva, ki so do leta 1809 na Krajskem kot rečne obertnije bivale, to lastnost, če so jo o francozkem gospodarstvu morebiti zgubile, leta 1814 zopet v njeni celi obširnosti dobile.

To je bilo tudi z zaukazom ilirskega poglavarstva od 1. Julija 1814 št. 8297 poterjeno, po katerem so bili vsi, kateri so pod francozkem gospodarstvom fužine,

II.

Erlaß des k. k. Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten vom 11. September 1856, Zahl 21818.

In dem Berichte vom 10. März l. J. Zahl 2518 hat die k. k. Landesregierung die Ansicht zu begründen gesucht, daß

1. in Krain keine Kategorie von Realgewerben dermalen noch gesetzlich bestche, was auch auf die bergbehördlichen Concessionen auf Montan-Werke sich erstrecke;

2. daß es demnach in Krain nicht statthaft sei, eine Gewerbsconcession irgend einer Art, und also auch nicht eine im Grunde von bergbehördlichen Concessionen erworbene montanistische Gewerbsbefugniß im Bergbuche, im Grundbuche, in der Landtafel als Reale einzutragen, sondern daß

3. in Krain im Bergbuche nur die Bergbauverleihungen in ihrer naturgemäßen Beschränkung auf das durch die Verleihung bezeichnete greifbare Reale, in der Landtafel und im Grundbuche hingegen nur die zum Montanbetriebe aufrecht errichteten Gebäude, Wasser- oder Stampfwerke, Hochöfen, Essen u. s. w., kurz nur unbewegliche Sachen eingetragen werden sollten.

Bei den hierüber mit den Ministerien der Finanzen und der Justiz gepflogenen Erörterungen hat sich jedoch herausgestellt, daß bis zum Jahre 1809, in welchem die französische Occupation des Herzogthums Krain erfolgte, die Hütten- und Hammerwerke daselbst in Gemäßheit der darüber bestehenden gesetzlichen Vorschriften Realgewerbe waren; dann, daß unter den in diesen Vorschriften als eine Entität des Bergbaues bezeichneten, in das Bergbuch und zur Realjurisdiction der Berggerichte gehörigen Hütten- und Hammerwerken, nicht etwa bloß die Werksgebäude und das sonst dort vorfindige greifbare Reale, sondern auch insbesondere die Concession oder die Befugniß zum Betriebe solcher Montan-Hütten- und Hammerwerke zu verstehen waren.

Die von der Bergbehörde erteilte Concession war im juristischen Sinne die Hauptsache des bis zur Wirksamkeit des allgemeinen Berggesetzes vom 23. Mai 1854 nicht bloß den eigentlichen Bergbau, sondern auch die Hütten- und Hammerwerke umfassenden Bergwerkseigenthums, wogegen die zur Ausübung der Concession erforderlichen Objecte nur die Nebensachen bildeten.

Nach der Reoccupation von Krain im Jahre 1814 wurden mittelst Verordnung des illirischen General-Guberniums vom 1. Juli 1814 (I. Ergänzungsband der illirischen Prov. Gesefsammlung Abtheilung II, Seite 282, I. lit a, b und Seite 284 II) und der obersten Justizstelle vom 19. October 1814 (Just. Gesefsammlung Nr. 1104) die Berggerichtsbehörden in Laibach und Klagenfurt reactivirt und alle bis 1809 in Wirksamkeit gestandenen Gesetze und Verordnungen auch hinsichtlich der Montan-Hütten- und Hammerwerke ausdrücklich wieder ins Leben gerufen und es haben daher die besagten bis zum Jahre 1809 in Krain als Realgewerbe bestandenen Werke diese Eigenschaft, falls sie letztere während der französischen Herrschaft etwa verloren hätten, im Jahre 1814 wieder im vollen Umfange erlangt.

Es ist diese Folgerung auch durch die Verfügung des illirischen Guberniums vom 1. Juli 1814 Zahl 8297 begründet, gemäß welcher alle jene, welche unter französischer

norce in ognja ali druge rudniške naprave z dovoljenjem tistočasne vlade ali samostalno napravili ali predelali, pozvani, za razkazanje svojega posestva v rudarstvenih bukvah, do odločenega časa pri rudarstveno-sodni namestniji v Ljubljani za poterjenje prositi, ker bi se sicer omenjene rudniške posestva tako imele, kakor če bi jih ne bilo, in bi se kasirale ali odvzele.

Temu pozvanju je mnogo posestnikov tacih rudnikov zadostilo in dodeljene poterjenja so bile v rudarstvene bukve vpisane.

Enako so bile v poznejem času dovoljenja za rudnike in fužine na Krajnskem z zaukazom znovega dodeljene, jih v rudarstvene bukve vpisati, ker so predmeti posestva, tabularne reverse vknižiti, nasproti pa za to posamne stareje ognja ali enake pravice, ktere hoče kdo zapustiti, v rudarstvenih bukvah izbrisati.

Iz tega, po posebnih predpisih terdno vtemeljenega obstanja od rudarstvenih oblastnij podeljenih pravic kot rečnih obertnij in iz pravil, ki so pri tem v moči ostale, se da posnėti, da ukazi ilirskega občnega poglavarstva od 15. Julija 1814 št. 8991 in od 23. Decembra 1814 št. 17908, v kterih je bilo izrečeno, da se od francozke vlade odpravljene radicirane (rečne) in prodajlive obertnije nimajo več ponoviti in da se take nove privoljenja več ne smejo dajati, ne veljajo za rudnike in fužine po posebnih postavah uravnane.

Iz vsega, kar je bilo rečeno, se sklepa:

ad 1. V Krajski vojvodini obstoje rudniki in fužine kot rečne obertnije po pravu in postavi in se opravljajo po dovolitvah rudarstvenih oblastnij.

ad 2 et 3. Vpisovanje dovolitev od rudarstvenih oblastnij za rudnike in fužine danih v rudarstvene bukve se vjema s postavami in predpisi zastran tega danimi.

Ko se c. k. deželni vladniji z nazočim zastran pravih postavnih razmér glede rudnikov in fužin, odgovorno na v začetku omenjeni dopis daje razjasnjava njenega mnenja, se zdaj samo po sebi ume, da se ima tukajšni ukaz od 2. Februarja 1856 št. 513 in ožeroma razglas deželnega zakonika brez overka izpeljati.

Tá obá visoka ministerska razpisa se tedej z nazočim v najuatanjčeneje spolnovanje še s pristavkom sploh razglasujeta, da se je, spolnovaje pravila v poslednjem razpisu c. k. ministerstva izrečene, kadar bo treba, natanjko deržati odločb prvega ministerskega razpisa.

Gustav grof Chorinsky l. r.

c. k. poglavar.

Innehabung Hammerwerke, Hämmer und Feuer oder sonstige Montan-Entitäten mit Bewilligung der damaligen Regierung eigenmächtig errichtet oder umgeändert hatten, aufgefordert wurden, zur Richtigstellung ihres Besihsstandes im Bergbuche, die Bestätigung bei der Berggerichts substitution in Laibach binnen einem bestimmten Termine anzufuchen, widrigens die fraglichen Entitäten als nicht bestehend angesehen und cassirt werden würden.

Dieser Aufforderung haben viele Werkzeugsbesitzer entsprochen und sind die ertheilten Bestätigungen in die Vergbücher eingetragen worden.

Ebenso sind auch in späterer Zeit montanistische Hütten- und Hammerwerks-Concessionen in Krain mit dem Auftrage neu verliehen worden, sie in das Bergbuch aufzunehmen, bei deren objectiven Besitzstande tabularförmige Reverse zu verbüchern, dagegen dafür aufzulassende einzelne ältere Feuer oder ähnliche Berechtigungen im Bergbuche zu löschen.

Aus diesem in den besonderen Vorschriften fest begründeten Bestande der von den Bergbehörden ertheilten Concessionen als Realgerechtsame, und den dabei aufrecht erhaltenen maßgebenden Grundsätzen ergibt sich von selbst, daß die von dem illirischen General-Gubernium erlassenen Verordnungen vom 15. Juli 1814 Zahl 8991 und vom 23. December 1814 Zahl 17908, worin ausgesprochen wurde, daß die von der französischen Regierung aufgehobenen radicirten (realen) und verkäuflichen Gewerbe nicht mehr aufzuleben haben und daß derartige neue Verleihungen unzulässig seien, auf die durch besondere Geseze geregelten Montan-Hütten- und Hammergewerbe keine Anwendung haben.

Die vorstehenden Betrachtungen führen daher zu dem Schlusse:

ad 1. Im Herzogthume Krain bestehen Montan-Hütten- und Hammerwerke als Realgewerbe nach Recht und Gesetz und werden auf Grund bergbehördlicher Concessionen betrieben.

ad 2. et 3. Die bergbücherliche Eintragung der von der Bergbehörde verliehenen Montan-Hütten- und Hammerwerks-Concessionen steht im Einklange mit den diesfalls erlassenen Gesetzen und Vorschriften.

Indem der k. k. Landesregierung hiemit über die wahren gesetzlichen Verhältnisse in Betreff der Montan-Hütten- und Hammerwerke in Erledigung des eingangsbezogenen Berichtes die ihre Ansicht berichtigende Aufklärung ertheilt wird, versteht es sich nunmehr von selbst, daß die hierortige Verordnung vom 2. Februar 1856 Zahl 513 und bezüglich die Kundmachung mittelst des Landesgesetzblattes unaufgehalten zu vollziehen sei.

Diese beiden hohen Ministerialerlässe werden daher hiemit zur genauesten Darnachachtung mit dem weitem Bedenken zur allgemeinen Kenntniß gebracht, daß sich unter Festhaltung der in dem letzteren Erlasse des k. k. Ministeriums enthaltenen Grundsätze in vorkommenden Fällen genau nach den Bestimmungen des erstern Ministerialerlasses zu benehmen ist.

Gustav Graf Chorinsky m. p.

E. E. Statthalter.

