

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16/67 in 27/72) ter 190. člena Statuta občine Ljubljana Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78, 31/81 in 8/82) je Skupščina občine Ljubljana Šiška na ..... seji zбора združenega dela in na ..... seji zбора krajevnih skupnosti dne ..... sprejela

# O D L O K

## O SPREJETJU ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA DEL ZAZIDALNEGA OTOKA ŠR 9/1 PRŽANJ

### 1. člen

Sprejme se zazidalni načrt za del zazidalnega otoka ŠR 9/1 Pržanj, ki ga je izdelal Splošni projektivni biro, Ljubljana pod številko projekta 182/82 v marcu 1983.

### 2. člen

Zazidalni načrt ureja območje v velikosti 2,7 ha, ki leži nad rezervatom obvozne železnice, otokom ŠS 106 Pržanj in Celovško cesto ter je namenjen ureditvi objektov in naprav za šport in rekreacijo.

### 3. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom, organom, organizacijam in skupnostim pri komiteju za urejanje prostora občine Ljubljana Šiška, Zavodu za izgradnjo Ljubljana, TOZD Urbanizem - LUZ in Geodetski upravi SML.

### 4. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri Upravi inšpekcijskih služb Skupščine mesta Ljubljane.

### 5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Štev.:  
Datum:

Predsednica Skupščine  
občine Ljubljana Šiška  
Anka Tomiňšek

## OBRAZLOŽITEV

Sočasno z lokacijskim postopkom za izgradnjo avtoceste Naklo - Ljubljana so bila opredeljena nadomestna zemljišča za objekte in naprave, ki jih je potrebno preseliti z njene trase. Na območju Šentvida trasa avtoceste poteka ob zdravstvenem domu po površini nekdanjega športnega igrišča Partizan. V času priprav na gradnjo avtoceste je bilo dogovorjeno, da bo namesto ukinjenega igrišča urejeno novo, ki bo služilo tudi širšem zaledju okoli 11000 prebivalcev z območja Šentvida in novih sosesk v Dravljah. Lokacija za ureditev športno rekreacijskih površin je bila določena med Pržanjem in Sosesko 8/2, v neposredni bližini Gostilne Žiber. V letu 1982 je bilo območje opredeljeno v Odloku o spremembah in dopolnitvah Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane kot otok SR 9/1 v velikosti nekoliko izpod 8 ha.

V lanskem letu je bil naročne tudi zazidalni načrt za ureditev celotnega območja, ki je sicer na površini povečini nezazidano, vendar preko njega vodi vrsta rezervatov že zgrajenih infrastrukturnih objektov (magistralni plinovod, daljnovodi), ali pa takih, ki so šele načrtovani (obvozna železnica).

Sprva je osnutek zazidalnega načrta predvideval uresničitev programa v več etapah. V prvi etapi naj bi na površini 2,7 ha uredili športne objekte in naprave, ki so neposredno nadomestilo ukinjenega igrišča partizan na trasi avtoceste, v kasnejših etapah pa bi uresničili dodatne programe v skladu s kasnejšimi potrebami.

Programski del zazidalnega načrta je bil po predhodni razpravi v okviru organov KS Šentvid potrjen na 37. seji Izvršnega sveta 27. 12. 1982.

V luči interventnega zakona o varstvu kmetijskih zemljišč, ki ga je republiška skupščina sprejela koncem lanskega leta, je bila skupno s kmetijsko zemljiško skupnostjo izvršena preverba načrtovanj na obravnavanem območju. Dogovorjeno je bilo, da se od prvotno načrtovanih 8 ha bodoči program omeji na 2,7 ha t.j. na tisti obseg, ki je predviden kot prva etapa in neposredno povezan z uresničitvijo izgradnje avtoceste. V tem smislu smo prejeli tudi ustrezno tolmačenje Republiškega komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki nam je v zvezi s sprejemanjem sklepa o uskladitvi občinskega družbenega plana s kmetijskih zakonom (na majski skupščini) pojasnil, da je v okviru zakona možno razrešiti izgradnjo nadomestnih športnih objektov zaradi izgradnje obvoznice in avtoceste kot objekta skupnega družbenega pomena.

Na površini 2,7 ha je predviden sledeč program, čigar prostorska razmestitev je podrobneje razvidna iz priložene skice:

- igrišči za roket
- igrišči za odbojko
- igrišči za košarko
- igrišča za tenis
- prostor za balinanje
- športna dvorana
- parkirišče

Območje se navezuje na Celovško cesto po Bokalovi ulici (poleg gostilne Žibert) oziroma po Cesti na Trati in izza tovarne Tapo. Ob uresničitvi izgradnje obvozne proge bo s podrobnejšimi projekti potrebno načrtovati tudi morebitne korekture cestnih tras.

Osputek zazidalnega načrta s tako zasnovo je Izvršni svet Skupščine občine razgrnil s svojim sklepom v času od 19. junija do 19. julija 1983 v prostorih KS Šentvid in v občinski stavbi. Na razgrnitvenem mestu v občinski stavbi ni bilo vpisane nobene pripombe, pač pa jih je bilo v KS Šentvid zbranih dvanaest. Osem pripomb načrtu nasprotuje, štiri ga podpirajo. V nadaljevanju navajamo kratek povzetek pripomb.

1. Občan (podpis nečitljiv) opozarja, da bi bilo potrebno upoštevati govore naših vodilnih politikov, da se mora sleherna ped obdelovalne zemlje obdelati.
2. Mitja Vošnjak opozarja na zakonske ukrepe, ki varujejo kmetijske površine ter da načrt načrtuje prav na teh površinah. Predlaga naj bi raje uredili športne objekte, ki nam razpadajo na mesto da bi na obdelovalnih površinah gradili nove.
3. Občan (podpis nečitljiv) je mnenja, da je načrt povsem zgrešen, ker posega v kvalitetne kmetijske površine ter, da so na območju KS prav gotovo še površine, ki za obdelavo niso primerne.
4. Osale Boris in Tamara sta mnenja, da načrt strokovno ne odgovarja, ter ni stabilizacijsko naravnan. Želita, da bi bila pred pričetki del definitivno zaključena finančna konstrukcija z dinamiko izgradnje.
5. Znidaršič Vinko smatra da so igrišča načrtovana na napačnem mestu, ter bi na tem prostoru morali ohraniti obdelovalno zemljo. Opozarja na neskladje z zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč in nasprotuje kakršnikoli gradnji na tem zemljišču razen v primeru ako bi se s tem strinjal njen lastnik. Opozarja tudi na svoje obveznosti do KZ Medvode, katere kooperant je (trenutno on obdeluje zemljo). Tej pripombi se pridružuje tov. Magister.
6. Marjan Uršič, France Metka in Miroslav nasprotujejo ureditvi športne cone na tem območju, ki bo predstavljalo vir hrupa za tamkajšnje stanovanjsko okolje, pri čemer ostaja odprto vprašanje prometne povezave. Predlagajo, naj bi športne aktivnosti združevali v sklopu mesta, ne pa v vsaki KS, ter opozarjajo, da so načrtovane preobsežne vmesne površine med športnimi objekti. Pogrešajo tudi prikaz kasnejšega vzdrževanja, saj se ne bi smelo zgoditi, da bi izgotovljeni objekti propadali. V zaključku opozarjajo na uničevanje obdelovalne zemlje ter na pomanjkljivosti v kmetijski politiki ter na področju urbanističnega načrtovanja.
7. Černič Zupančič Judita in Anton Zupančič nasprotujeta zazidalnemu načrtu, ker zavestno krši zakon o varstvu kmetijskih zemljišč in zakon o varstvu pre hrupom v bivalnem okolju. Priporočajo naj bi raje vzdrževali obstoječe športne centre.

8. Štefan Kuhar smatra, da je razgrnjeni načrt preveč širokopotezen za naš sedanji gospodarski položaj, ter opozarja, da je lokacija neprimerna na le zaradi bližine stanovanjskih sosesk, ampak tudi zaradi hrupa z bližnjih prometnic in bivalne okolice. Ne strinja se da bi uničevali obdelovalno zemljo ter predlaga naj bi rekreacijske centre gradili na kmetijskih zemljiščih in na nenaseljenih obrobjih naselij. Občan sumi da se predlagatelj ni držal sklepov Kmetijske zemljiške skupnosti, da krši Zakon o varstvu kmetijskih zemljišč, ter izraža svoje prepričanje, da "ob novih zapovedih o stabilizacijskem ravnanju nadaljuje z dosedanjim izigravanjem zakonskih postopkov in samoupravnega odločanja".
9. Boštjan Görtner podpira zazidalni načrt rekreacijskega centra, ker bo ta služil prebivalcem stanovanjskih sosesk v neposredni okolici, ki so bile zgrajene v minulem obdobju.
10. Kralj Rezka opozarja na dejstvo, da so športne in rekreacijske površine potrebne za primerno vzgojo otrok in mladine, ki se je z izgradnjo novih sosesk v okolici številčno močno povečalo, obenem pa je bilo ukinjeno igrišče Partizana na trasi avtoceste.
11. Občan (podpis nečitljiv) podpira zazidalni načrt, ki obeta ustrezne rekreacijske in športne površine za mladino in odrasle.
12. Jože Jager se v celoti strinja s predlaganim zazidalnim načrtom in se zavzema za njegovo čimprejšnjo realizacijo, pri čemer opozarja, da gre prvenstveno za nadomestne objekte namesto ukinjenega igrišča Partizan na trasi avtoceste. Opozarja tudi na pogostno dvojnost meril, ko se tisti, ki so si bili sami gradili svoje hiše na kmetijskih površinah sklicujejo na zakon, da bi svojo okolico ohranili nedotaknjeno in nasprotujejo uresničitvi programov skupnega pomena za veliko število prebivalcev.

Skupno z zgoraj navedenimi pripombami je Krajevna skupnost Šentvid posredovala izvleček iz zapisnika seje svojega sveta dne 28.7.1983, na katerem je bil sprejet sklep, da Svet Krajevne skupnosti soglaša z zazidalnim načrtom za ŠR 9/1 - Pržanč, kar utemeljuje z naslednjim:

- z izdajo soglasja na gradnjo avtoceste Naklo - Ljubljana je svet KS na 14. seji dne 28.8.1980 poleg ostalih pogojev postavil tudi, da se zgradi nadomestno igrišče za TVD Partizan na Trati (za Gostilno Zibert),
- enako stališče je pred tem zavzela Temeljna delegacija KS
- Temeljna delegacija je tako stališče ponovila 24.5.1983 ob razpravi o predlogu Sklepa o uskladitvi družbenega plana z Zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti
- potrebami velikega števila prebivalcev, ki gravitira na lokacijo načrtovanega igrišča.

Utemeljitev stališča Krajevne skupnosti je najbolj razvidna iz zahteve, ki jo je oblikovala njena temeljna delegacija ob razpravi o predlogu sklepa o uskladitvi družbenega plana občine (maja letos):

Gradnja AC Naklo-Ljubljana korenito posega v osrednji del KS Šentvid, in s svojim začasnim priključkom na Celovško cesto bistveno spreminja prometne in širše razmere življenja v tem delu Šentvida.

Krajevna skupnost je tvorno sodelovala v vseh razpravah o gradnji AC in vstrajala na stališčih in pogojih, ki bi zagotovili najkvalitetnejše rešitve v dani situaciji za omilitev negativnih posledic tega posega v prostor.

Med temeljnimi pogoji je tudi nadomestitev rekreacijskih površin TVD Partizana Šentvid na novi lokaciji ob Celovski cesti otok 9/1 Przan.

Več kot dvoletne priprave na novogradnjo so pripravljene tako daleč, da je pripravljen osnutek zazidalnega načrta in investicijski program za I. fazo izgradnje temeljnih športnih rekreacijskih površin. Za prvo fazo gradnje so pripravljena sredstva, začetek pa naj bi bil v jeseni tega leta.

Celotna gradnja je razdeljena v tri faze in sicer do leta 1990. Upoštevajoč določila interventnega zakona o varstvu kmetijskih zemljišč pred spremembo namembnosti je bil skrčen poseg na kmetijska zemljišča iz prvotnih 70.000 m<sup>2</sup> na 27.000 m<sup>2</sup>, kar pomeni le nujni del, da se ohrani celotna zaokroženost športnega centra.

Zavedati se moramo vsi skupaj, da v celoti ne bo mogoče tudi mimo interesov drugih dejavnosti. Omenjeni objekti nikakor niso namenjeni samo krajanom KS Šentvid, ob njih raste nova draveljska soseska, v bližini sta dva samska domova, novogradnje so v samem Šentvidu, tako da bodo ti športni objekti služili področju s preko 15.000 prebivalci.

V danem primeru ni ogrožen obstoj kmeta žnidaršiča, saj se ne posega v njegovo zemljišče, površine ki jih je imel v najemu za košnjo, pa se lahko nadomestijo na družbenih površinah preko gorenjske proge. Enakega stališča je tudi Kmetijska zemljišča skupnost, ki je dala soglasje k minimalni varianti za površine cca 27.000 m<sup>2</sup>.

Komite za urejanje prostora je 16. avgusta organiziral razgovor s predstavniki krajevne skupnosti, in strokovne službe Komunalne skupnosti (naročnik zazidalnega načrta) na katerem so bila potrjena dosedanja stališča organov KS. Dogovorjeno je bilo tudi, da bo Krajevna skupnost takoj po zaključku dopustov in še pred sejo občinske skupščine organizirala razgovor s krajan, ki so posredovali pripombe ob javni razgrnitvi, nanj pa bodo vabljeni tudi predstavniki organizacij, ki so sodelovale pri pripravi dokumentacije.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Šiška je na svoji 72. seji dne 19.8.1983 razpravljal o osnutku odloka, ter sklenil da ga predlaga delegatom skupščine v obravnavo in sprejem.

IZVRŠNI SVET