



Dopisi dobrodošli in se sprejemajo zastoj, ali rókopise se ne vrača. Uredniški zaključek je vsak tórek zvečer

Za oznanila uredništvo ni odgovorno. Cena oznanil (inseratov) je za celo stran K 64, za 1/2 strani K 32, za 1/4 strani K 16, za 1/8 strani K 8, za 1/16 strani K 4, za 1/32 strani K 2, za 1/64 strani K 1. — Pri večkratnem oznanilu se cena primerno znižuje

izhaja vsaki teden ena številka, ki vsebuje vse, kar se dogaja v naši domovini in v svetu.

Če želite prejeti brezplačno izdajo, pošljite nam pošto na vrnitev. Če želite prejeti izdajo, pošljite nam pošto na vrnitev.

Če želite prejeti izdajo, pošljite nam pošto na vrnitev.

Štev. 39.

V Ptuj v nedeljo dne 29. septembra 1907.

VIII. letnik.

Kmet nastopa...

(Nadaljevanje).

Za posl. Peschka je govoril na kmetiskem zboru v Gradcu vojvoda kočevski, državni poslanec A uersperg približno sledeče:

Med burnim odobravanjem je razglasil pomen proste zveze agrarnih poslancev v državnem zboru. Ta zveza ima večino poslancev za seboj in je tedaj upati, da se bodo postavljajoč odsej bolj na kmetje ozirala. Ta zveza ima program, ki ga je izdelala kmetijska centrala (in ki je tudi program „Stajerc“ stranke, o. u.). Najvažnejša in najnovejša vprašanja so zdaj: starostna kmetijska preiskava, odpravljanje skandaloznega pomanjkanja vagonov, omejevanje slabih posledic kartelov in boj proti odpiranju mej. Glede avstro-ogrskih pogodb je naglašal govornik potrebo, da se pogodba reši postavnim potom in ne več s § 14. Ali mudi se nam ne s to pogodbo; kajti sedanja madžarska politika ni nobeno zagotovilo, da bi se pogodba tudi držala. Kmetje zahtevamo glede pogodb popolno gospodarsko ločitev od Ogrske na podlagi trgovinske pogodbe, nadalje ločitev avstro-ogrskih banke, kar ne bo več Madžarom z avstrijskim denarjem kredit delati. Končno zahtevamo tudi kmetje ločitev colninskih dohodkov. Po tej poti bodo korakala zveza agrarnih v državnem zboru in zato se tudi noče vmešavati v politično mešetarjenje glede ministrov. Vreči se namerava od gotove strani sedanjega poljedelskega ministra. Kmetje so s tem ministrom docela zadovoljni. V času, ko se je skušalo vtihtati na Avstrijsko argentinsko meso je pokazal minister, da ima kmetosko srce. Ravno tako je uredil veterinarsko vprašanje itd. Zato hočejo kmetje ministru zvesti ostati. Roko proč od tega, kar je našega! Roko proč od naše grude! Roko proč od našega ministra! Govornik je priporočal edinstvo med kmeti in pokazal na socialiste ki so le s svojim združenjem tako lepe uspehe dosegli. Kmetje morajo v brezštevilni množini na cesti pokazati, da so edini; stati morajo za svojimi poslanci in naglašati odločno svoje zahteve. Pri minute dolgo trajajočem odobravanju je končal knez svoje izvajanje.

Kakor poslancu Peschka se je predsednik knezu Auerspergu za lepi govor zahvalil. Kmetje je potem besedo voditelju avstrijskega kmetijstva, neumornemu našemu A. Mitschu vitezu Hohenblum. Ko je vstal, je vstal starček, ki ima danes večji v kakor ministri in za katerim stoji vse kmetijsko misleče kmetijstvo, na govorniški oder, kmetje je navdušeno ploskanje po dvorani. Kmetje je vitez Hohenblum krasi govor, katerega naj posnamemo sledeče poglavitne točke:

Doslej ni kmet ničesar veljal, temveč bil je le zasramovan za druge stanove. Ali to se je prišlo preduriti. Kmet se danes zaveda, da je hribovca države in združil se je s svojimi sotrpini s prepričanjem, da drža kmet kmetu brez razlike narodnosti. Leta dolgo je kmet z deficitom delal, leta ni pri svojem delu niti vinarja zaslužil. V poljedelskem ministerstvu so sedeli najbolj neumni ljudje, ki se zato niti brigali niso, ki niti krave od vola razločili niso znali. Zdj se je to spremenilo. Sedanji poljedelski minister se ne sramuje povedati, da je sam agrarec. Preje je slo vse nazaj, vse rakovo pot. Plodovi kmetijstva so padali v ceni, medtem ko so cene vseh drugih potrebščin visoko narasle. Dokazal je to na raznih primerih. Kmet ne bo več tako neumen, da bi na svoje troške prebivalstvo z mlekom in mesom preskrbel. Glede avstro-ogrskih pogodb je govornik sledeče izjavil: Pogodba se ne bo uresničila, brez da bi se uresničile glavne kmetijske zahteve.

To izjavimo s polno odgovornostjo in vsaki kmetijski poslanec, ki bi vkljub temu za tako pogodbo glasoval, je izdajalec svojih volilcev. Le na podlagi kmetijskega programa, — to se pravi, potem gospodarske ločitve Ogrske in Avstrije, potem razdelitve avstro-ogrskih banke in colninskih dohodkov — je pogodba mogoča. Čas pride, ko se bo vlada morala ozirati na kmetijske zahteve. Treba bo pa tudi delovati na to, da se odpravijo dolgi na kmetijskih posestvih, da se preosnovi davke in da se prične boj proti zidanju vodnih cest. Železnice nimajo vagonov in za te je treba skrbeti, potem se leza vodne ceste. Čas prihaja, da se uresniči kmetijske organizacije. Kmet se mora kot kmet čutiti in v tem leži bodočnost Avstrije. (Viharno dolgo odobravanje).

Ta govor je napravil velikanski vtis. Vidilo se je, da so tisoči zbrani kmetje čutili, kako prihaja novi čas, ki mora tudi kmetu pravico prinesiti. Pod tem vtisom je predlagal g. Maldeghem dvoje resolucij. Prva resolucija se glasi tako-le:

„Današnji kmetijski zbor vzame poročilo poslanca Peschka o nemški kmetijski stranki in poslanca kneza Auersperga o prosti zvezi agrarnih s zadovoljstvom na znanje. Zbor pozdravlja združenje 271 poslancev raznih dežel, narodov in političnih strank v svrhu zastopanja kmetijskih interesov in želi tej zvezi veliko uspehov. Zbor pričakuje od te zveze, da bo zasledovala zahteve glavnega kmetijskega programa. Zlasti pa pričakuje zbor, da ne bo noben član agrarne zveze glasoval za pogodbo z Ogrsko, ki bi ne obsegala: 1. gospodarsko ločitev od Ogrske in ureditev naših razmer na podlagi trgovske pogodbe, 2. razdelitev avstro-ogrskih banke in 3. razdelitev colninskih dohodkov z ozirom na resnične uvozne razmere obeh državnih polovic.“

Druge resolucija pa se glasi tako-le:

„Graški kmetijski zbor izraža gospodu poljedelskemu ministru grofu Auerspergu za njegovo pametno in energično delovanje v prid kmetijstvu in gospodarstvu, popolno zaupanje in priznanje. Kmetijski zbor pričakuje, da ne postane mesto poljedelskega ministra kramarsko blago v dobiček te ali one politične stranke, kajti razvoj in interesi avstrijskega kmetijstva zahtevajo, da pride vendar že nekaj stalnega v poljedelsko ministerstvo.“

Obe resoluciji je sprejel kmetijski zbor ednoglasno in ob velikem navdušenju. Poljedelskemu ministru se je odposlalo poleg tega brzojavko s pozdravom.

(Naprej prihodnjič).

Politični pregled.

Državni proračun za leto 1907 /kaže sledeče dohodke:

direktni davki	497.993.270 K
indirektni „	471.698.090 „
monopoli, regalije	284.781.200 „
državna podjetja	677.867.038 „
drugi dohodki	140.249.215 „
Skupno	2.072.588.813 K

Torej znašajo dohodki državnega proračuna čez 2.072 milijonov kron. Direktni davki so narasli od l. 1906 za več kot 13%, milijonov. Državni izdatki znašajo skupno 2.071.679.906 K. Torej ostane preostanka za 890.907 K.

Štajerski deželni zbor. 19. sept. so predložili poslanci razne predloge glede podpor po umjih prizadetim kmetom. Govorilo se je v prvi vrsti o tako hudo prizadetih kmetih v ptujskem in ormuškem okraju. Posl. Wagner

je zahteval obvezno zavarovanje proti toči skozi deželo. Posl. Krenn je govoril glede podpor za po umjih prizadete v radgonskem okraju, posl. Jurtela glede onih v rogaškem okraju. Razne manjše predloge se je tudi vložilo. Upati je, da bo deželni zbor kmetom kmalu pomagal. — 20. sept. se je predložilo zbornici m. dr. poročilo glede porabe investicijskega kredita v znesku 1.150.000 K, poročilo glede dovolitve nadaljnega kredita za kopelj Rogaška Slatina, nadalje poročilo o uspehu preiskave glede mestne uprave v Ptuj (o katerem govorimo v „Stajerskih novicah“). — Posl. Bruger je govoril o predlogu glede varstva bregov ob Muri. — Posl. Ploj je v temeljeval predlog za znižanje cen bakrenega vitriola. — Posl. Fürst je poročal o predru gačbi deželne rudniške šole v Ljubnu. itd. — 23. sept. je predložil odbor postavni načrt glede varstva koristne ptice. — Posl. Kern je v temeljeval svoj predlog glede varstva bregov Mure pri Cmureku. Danes je 11 mlinov ob Muri skoraj poginu izročeno, ker ne morejo dovolj vode dobiti. Predlog je šel v odsek. — Posl. Krenn je govoril o svojem predlogu glede reguliranja potokov v radgonskem okraju. Tudi ta predlog se je izročil odseku. — Posl. Jurtela je zahteval nadaljevanje regulacije Pesnice. — Potem se je sprejelo predlog glede predru gačbe postave o vodnem pravu. — 24. septembra se je vršila v deželnem zboru velika razprava o železnici Maribor-Wies. Za železnico se je zavzemal zlasti posl. Wastian. Posl. Wastian Stieger in tovariši so predlagali, naj se dovoli 1 milijon kron za to železnico.

Koroški deželni zbor. 19. sept. je vložila vlada predlog glede varstva za kmetijstvo koristne ptice. Odsekom se je izročilo razne predloge, tako poročilo o stanju kmetijskih operacij v deželi ob koncu l. 1905 in 1906, poročilo o deželni prispevku za kultiviranje t. zv. „Langermoora“, itd. — Posl. Pirker je v temeljeval predlog posl. Winklerja in tovarišev. Ta predlog zahteva, da povrne deželni odbor del užitinskega davka tistim osebam, ki so kmetje in dajejo poslom kot „trunk“ mošta. Predlog se je izročil kmetijskemu odseku. Nadalje se je govorilo o preosnovi postave glede doklade na lov. Predlog se je izročil finančnemu odseku. — 10. sept. je vložil deželni odbor razne predloge glede obrtnega in kmetijskega napredno-izobraževalnega poduka v l. 1905 in 1906, o kmetijskem šolstvu in zadružništvu v l. 1905 in 1906 itd. — Posl. Hönlinger je potem poročal o ustanovitvi deželnega kulturnega sveta za Koroško. Ta svet bi imel svoj sedež v Celovcu in bi obstal iz predsednika, deželnih kulturnih poročevalcev, 1 člana deželnega odbora, dveh po poljedelskem ministerstvu imenovanih članov, dveh po dež. odboru imenovanih kmetovalcev, 12 članov stalnega odseka, iz načelnikov okrajnih kmetijskih zvez in iz odposlancev okrajnih odborov. To poročilo se je izročilo odsekom. Deželni odbor je vložil tudi še izpopolnilne postave glede deželnih kmetijskih postav itd. — 23. sept. je bilo važno poročilo posl. Hönlinger glede varstva planin in pospeševanje planinskega gospodarstva. Postava, ki se je izročila v presojevanje odseku, ima v prvi

vrti namen, varovati in zboljšati današnje planinsko gospodarstvo. — 24. sept. je predlagal posl. Kirchmayer ureditev potoka v Steindorfu. Odsek se je izročilo razne predloge (glede dovolitve zneskov, ki se jih je pomislilo za cepljenje vinske trte in za hakreni vitriol v občinah Globasnica in Žitarava v l. 1905 in 1906; glede dovolitve kredita za pospeševanje vinogradništva v l. 1908.) itd. — Posl. Steinwender je poročal o računskih zaključkih deželne šolskega sklada. Razvil se je razgovor glede kazni za zamudo šole. Nekateri govorniki so omenili, da je pomanjkanje poslov vzrok šolskih zamud. Posl. Lemisch je dejal, da je pravica ljudstva, da zahteva poljske počitnice v jeseni in spomladi.

Koroški deželni proračun za 1907 zahteva v potrebščinah 5.077.456 K, to je za 881.000 K več kakor l. 1906. Pokritje znaša 4.914.578 K, torej je primanjkljaja za blizo 160.000 K. Zato se bode črtalo svoto za zgradbo meščanske šole v Celovcu v znesku 180.000 K in pride proračun na ta način do preostanka 10.524 K. — Za leto 1908 znašajo potrebščine 4.788.801 K, torej za 288.655 K manj kot prejšnje leto. Pokritje je toliko manjše, da pride proračun do primanjkljaja v znesku 467.397 K. Glavne točke tega proračuna so: Deželno zastopstvo 47.645 K, uprava 224.140 K, javno varstvo in vojaški izdatki 98.834, javne zgradbe 631.496 K, izobraževalni nameni 2.411.353 K, poljedelstvo 267.494 K, zdravstveni in dobrodelni nameni 1.058.642 K.

Klerikalni kmetski zbor. Da bi škodovali naprednemu zboru kmetov v Gradcu, sklicali so črnuhi isti dan svoj „kmetski zbor“ v Ansee. Prišlo je celih 40 kmetov iz okolice; vsi drugi udeleženci so bili farji in frakirji. Prvi je govoril „rešitelj koroškega kmetijstva“ kaplan Walcher. Rekel je m. dr.: Ljudje na Koroškem pravijo, da servituti niso več moderni, da se jih mora odstraniti. Moje prepričanje je, da se mora delovati za odstranjenje servitutorov... Čadni „rešitelj“ kmetov, ta dobrorejeni kaplan Walcher! Za kaplanom je prišel župnik Bauchinger (po slovensko: treburhar), ki je kmete prav pošteno oštel. M. d. je dejal: ako dobi kmet denar v roko, ve toliko potov, da se ga iznebi, da kmalu nima več denarja itd. Posl. Grafenauer je rekel, da imajo take nazore le veleposestniki. Torej grede klerikalci z veleposestniki po eni poti! Končno so se črnuhi sprli in ta „kmetski zbor“ je bil zaključen.

O oficirjih. Po zadnji statistiki imamo v Avstriji sledeče oficirje:

	v službi	v penziji
feldmaršal-lajtnant . . .	12	29
generalne majore . . .	72	170
oberste	110	557
majore	391	416
stotnike (hauptman) . . .	2.570	3.130
Skupno	3.055	4.311

Ti gospodje košajo penenze! Zanimivo je, da je penzioniranih oficirjev za 1.356 več nego aktivnih. Malo počasneje bi se gospode že lahko penzioniralo.

Kloštri v Belgiji. Belgija je, kakor znano, še vedno v klerikalnih rokah. Ni čuda, da se naseljujejo tam vse mogoči menihi in nune. Glasom uradnih poizvedb obsega Belgija danes 2.474 kloštrov z 37.905 menihi in nunami. Belgija ima v celem le 2.623 občin in pride torej skoraj na vsako občino 1 kloster. Leta 1846 je bilo v Belgiji samo 779 kloštrov. Kloštri so narasli za 300%, medtem ko je prebivalstvo le za 54% naraslo. Ti menihi delajo velikansko konkurenco ravno tako delavcem kakor kmetom in obrtnikom in ne plačujejo nobenih davkov. Čudno je, da more belgijsko ljudstvo preživeti toliko — črnih trotoev.

Dopisi.

Dobje pri Planini. Srečno Dobje! Za pol-drog tisoč duš boš imelo dve posojilnici, ker je župnik Vurkelc ustanovil še svojo. To je storil samo iz kljubosti in hudobnosti. Do sedaj je grizel le nekatere ljudi, svojo posojilnico pa je zatrosil nemir med celo faro. Do sedaj so ga ljudje črteli, čez par let pa ga bodo v zemljo preklinjali. Če bi ne bilo treba posojenega de-

narja nikoli vrniti, potem bi bila še ena posojilnica za Dobjane velika dobrota, sedaj pa bo za nje prokletstvo in poguba. Tukaj so ravno župnikovi podrepani najbolj potrebni denarja, albi gorje onim, ki jim bodo za potoka. Vzeti je lahko, ali vrniti je joj, če ni drugega kakor sam dolg. Misijonar je rekel letos s prižnice, naj sosed ne bo sosedu za poroka in za novo farsko posojilnico je čisto prav povedal. — Ta posojilnica pa tudi ni vredna nobenega zaupanja, ker ga ni vreden tisti, ki jo je ustanovil. Župnik Vurkelc je siloma izprešel iz siromašnih Dobjanov okoli 3000 K, ki so zginile kakor kafa. Pri občinski koči je naredil do sedaj 1600 K škode. Ko se je pred 4 leti dajala ta koča v najem, je tukajšnji trgovec obljubil 400 K na leto, ali župnik se je bal, da bi ne šla kramarija njegove Malike fuč in zato je pogodbo zahteval. Po časnikih se je bahal, da opravlja občinske pisarije zastoj iz dobrote do ljudi. Potem si je pa računil 36 K za vsako četrto leto. Župnikovi podrepani so nadučitelja tožili, da po zimi, če je malo otrok, vse skupaj dene in jih v enem rezredu poučuje. Na to pa je prišel ukaz, da se mora, če je tudi v vsaki šoli le eden otrok, celi dan za njega kuriti. Zato pa mora občina na leto 60 K za dva več plačati. Župnik Vurkelc, Tomaž Pintar in Gračner Jože so bili najbolj proti temu, da bi se nadučitelju stanovanje razširilo, ker so si mislili, da so najbolj pametni. S tem so pa naredili občini škode nad 180 K, ker tudi trda buča ne more skozi zid. Če se je sedaj vse tako lahko naredilo, zakaj pa pred pol letom ne? Tako je župnik Vurkelc s svojimi podrepani izprešel iz teh ubogih Dobjanov v par letih okoli 6 tisoč kron čisto po nepotrebnem. Tu sem pa niso prišle njegove večne fehtarije za svoj žep. Ali je taka pijavka prijatelj ljudstva? Neki na smrt bolni ženi je izprešel nekaj nad 80 gold. in bi jih bil pobasal v svojo mavho, ko bi mu jih ne bila sodnija iztrgala in dala revnim dedicem. Nekemu rudarju je hotel požreti 500 gold. dedščine, delal je napačna uradna poročila, samo da bi ljudi oškodoval. Koliko nepotrebnih stroškov pa so morali ljudje zaradi njega že pri sodniji plačati. Na Kranjskem so duhovniki ustanovili vse polno konzumov in do sedaj so skoro vsi poerkali, kmetje pa so morali zaradi tega zeti v roke barško palico. V Laškem je kaplan Gorišek oškodoval ljudi za 63 tisoč kron in ravno tako so duhovniki onesrečili ljudi v Vitanju, Rečici, Leskovicu itd. In tako se bo zgodilo tudi v Dobjem s farsko posojilnico. Ta posojilnica spada pod kranjsko zadržno zvezo in ta zveza ima take ljudi za pregledovalce računov, od katerih so nekateri že sedeli po več tednov v luknji. Zato pa Dobjani dobro premislite, komu boste zaupali svoj denar, za poroka pa naj ne gre nihče k farski posojilnici, ker ga zadene gotova nesreča. Kar se naredi brez potrebe, to tudi ne more obstati. Pri občinskih volitvah pa poženite tiste pijavke, ki vam sesajo vaš krvavo zasluženi denar in tako slabo gospodarijo.

Devica Marija v Pušcavi. Vili naš „Stajerc“! Vroče solnce letosnjih pajih dnehi je tudi tukaj našim nasprotnikom zmešalo njihove slammate možgane. Ti ljudje so popolnoma nedolžni in „sveti“ ter se ljubijo le „sami med seboj“, vse drugo pa sovražijo. Dragi „Stajerc“, ko prideš sem na našo pošto, romati moraš po celem vasi okoli, čitajo te tvoji sovražniki skrivaj, tako da te naposled naročnik v pesti ne dobi. Tako se dela pri nas s tujo lastnino. Neki „trezen“ kmet je zaukazal iz krčme bacniti enega delavca zaradi „Stajerca“ ker baje čez duhovnike šinf. Kmet je tako strasten klerikalec ter tako pobožen, da celo leto cerkve od znotraj ne vidi, pač pa vsak dan krčmo. Zopet drugemu delavcu (z imenom Franc Rutar) je pred kratkem neki „žnidar“ v krčmi obč. rihtarja iz „svete“ jeze zažgal „Stajerca“. (Aleks Paulec to zamore pričati). Kaj poreče k temu slučaju uredništvo? (To, kar je žnidar učinil, je seveda falstvo. Pomenili se bomo o zadevi se naprej! Ur.) Dotični naročnik je do skrajnosti razburjen, ter prosi uredništvo da bi žnidarja prijelo za dolga nesa, ter mu pokazalo, da velja tudi za „žnidarske ksele“ postava, čeravno stanujejo pri obč. rihtarju. Ali je to versko? Ali vas tako uči naš miroljubni g. župnik, ki so skozinkoz dober dušni pastir? Fej vas bodi prvak! Celo župnik in njegova

žlahta čita „Stajerca“, vkljub temu pa še dobi dob niso mešali politike v svete nauke našega Izveličarja. Zadna goraka bajtica jim ni pregled. Revne bolnike radi obiskujejo ter jih celo v denarji podpirajo, ako ravno so „sami“ v tistem stanu. Tak je pravi namestnik Kristušov, takih dušnih pastirjev je malo, takih tudi „Stajerc“ šinfal ne bo. Kaj ne dragi naš „Stajerc“, to je čast gre takemu duhovniku? (Gotovo!) No, če bilo vedno naše geslo! Torej vi panslavisti, o nehanje kmalo z gonjo proti našemu „Stajercu“, ker drugače bomo izročili prav zanimive stvari javnosti, kakor n. pr. od nekdanjega Dolinarja dr. Glaserja, katerega je žena svoj čas zapustila, ter jo popihala gor na Koroško. Hm, to smrdi. Toraj bolj previdno, ker napredek je na naši strani, dani se, solnce je prišlo izza temnih gor na jasno nebo, ter prišel bo vroči dan za nas. Mi pa zakličemo: Bog daj, da bi g. župnik le dolga leta pasli nas grešne ovčice, ti, dragi naš „Stajerc“ pa bičaj prav odločno prvake, ter mačaj slabe duhovnike na pravo pot...

St. Jakob v slov. gor. Dobili smo sledeči uradni popravek: V smislu § 19. tisk. zak. zahteva podpisani župni urad, da sprejmete sledeči popravek z ozirom na Vaše poročilo „St. Jakob slov. gor.“ v štev. 37. Vašega lista z dne 11. septembra t. l.: Ni res, da „naš krčmar...“ prilepa pod župnikovo komando letaka za ples na cerkveni zid“, res pa je, da župnika nihče ni vprašal, in da župnik tudi ni vedel nič o tem, kar na tej strani cerkve, ob kateri hodi župnik v cerkev, ni bilo prilepljenega nobenega letaka. — Župni urad sv. Jakob v Slov. gor. dne 18. sept. 1907. Ivan Kapler župnik.

Sv. Jakob v Slov. gor. Naš kaplan Rabunek še vedno „jaga“ po župniji, seveda umazan kakor da bi nosil „behole“ akoravno smo ga zadnjič od nog do glave „požajfali“. Nam se sicer to nikakor čudno ne dozdeva, ker vemo, da zahaja pogosto k čevljarju Kapinovemu Hanzeju, kateremu pomaga bržkone kopita nabijati in drete vošiti, da bi nadomestil odidega čevljarškega pomočnika. (To delo bi bilo za Rabuzeka vsakakor bolj koristno nego čečkarjenje v časnike. Opomba stavčeva). Ker pa jima čevljarška obrt baje premalo šteje, pripravljata palček Rabuzek svojega mojstra za „kopitarstvo univerzo“. Tudi drugi Rabuzekov agent, tisti penzionirani študent Žmarčev Pep, že menda uhe vleče, da bi mu kaj povedali. Pa škoda za črnilo in papir, da bi o njem pisali. Kratko bomo samo omenili, da se obnaša, kakor se obnašajo navadno ljudi, katerim delo smrdi, topiranje pa diši. Denarček se pa že dobi, akoravno tudi narazne načine. . . . Tudi stsem, stari otrokom, kakor si ga predragi „Stajerc“ že tudi ni nazival, ima naš Rabuzek Jaka veliko opravka, posebno pa tedaj, kadar kujeta dopise za „Našo Moč“. — Pregovor ne laže, ko pravi: Gliba vkup štriha! — Predragi „Stajerc“! To ti je tista trojica, ki dela pri nas nemir, katera pa se bode kmalo raztepla. Penzioniranega študenta pogladi bomo v kratkem k vojakom pokoro delati, z palčekom Rabuzekom pa bomo naredili tako, kakor si nam, predragi „Stajerc“, zadnjič svetoval. Vrnil se bode v župnijo spet stari mir in tudi biki, katere je v zadnji številki „Naše Moči“ tudi napadel, nam bodo braležni, da ne bodo več vidli Rabuzeka po dolu „špacirati“. — Ja — hu — huje!

Sv. Barbara v Halozah. Slavno uredništvo! Ne morem Vam zamolčati, kako deluje naš g. župnik Vogrin proti faranom vsacega mišljenja. Prijazen je kakor mačka mleku, ali v svojem poklicu ima čudne navade. Cerkevna oblačila od sv. Barbare in podružnice sv. Ane prodaja za slepo ceno. Ali kadar pa pride, da bi se omislilo kaj novega, pa pravi: farani, pomagajte, bo Bog tudi Vam pomagal! Mi farani pa vprašamo g. Vogrina: Zakaj pa Vaš prednik ni hotel oblačil prodati, ko je znal vendar dobro njih vrednost ceniti? Ali mislite, da mi farani ne vemo, po čem diši to delovanje? Zakaj ste rekli, g. župnik, cerkvenemu ključarju, ko Vas je v neki besedi zavrnil, da ste sedaj Vi župnik in da nima on nič govoriti, ker so dnevi njegove ključarske službe že davno potekli? Ali župnik, zapomnite si, da bomo mi farani delovali z združenimi močmi, da se Vam peruti postržejo. Mi nismo zavoljo Vas tukaj, pač pa Vi za nas! Glede organista in mežnarja poro-

tamo pr
ima naš
O p
cerkven
grdo ray
demo pi
Sv.
se ti pr
bili zavz
nasprotr
ime za
koga za
nam na
je rekel
si jo sa
skušalo
ki z laž
odtegne
od učit
bodem
Iz
prosim
zene kl
sal od
vrtic s
prednja
nhami
vimi ve
nemški
kar se
sosedo
vrtic
Kovač
sestnic
je ugn
enega
posest.
to tak
pečnik
je biva
v sili
Hqdirj
da ti j
hotela
zato, c
se ta l
stavi k
pred t
fantali
tudi ta
rije tel
prostot
terim
opravit
O, če
ponuja
blizo c
jedli o
Vi pa
pomni
Iz
kaplan
še pra
pitali
vgašal
vstalar
lepega
tegnu
med s
boljše
teser“
prvašk
reto p
Ne bo
v Celk
živije
počas
še Sm
linček
deljam
naše
I
vstnic
brez
trati
šir
gm