

Naročnina

za državo SHS:

na mesec Din 20
za pol leta 120
za celo leto 240

za inozemstvo:

mesечно Din 50

Sobotna izdaja:

celoletno

v Jugoslaviji Din 40

v inozemstvu 60

SLOVENEČ

Cene inseratov:

Enostolpna petilna vrsta
mali oglasi po Din 150 in
Din 200, večji oglasi nad
45 mm višine po Din 250,
veliki po Din 300 in 400,
oglasni v uredniškem delu
vrstica po Din 600.

Pri večjem naročilu popust.

Izhaja vsak dan izvenredno
ponedeljka in dneva po
prazniku ob 4. uri zjutraj.

Poštnina plačana v gotovini.

Uredništvo je v Kopitarjevi ulici 6/III. Rokopisi
se ne vračajo; nefrankirana pisma se ne spre-
jemajo. Uredništva telefon 50, upravnitva 528.

Političen list za slovenski narod.

Uprava je v Kopitarjevi ulici 6. Cekovni račun:
Ljubljana 10.650 in 10.349 (za inserate) Sara-
jevo 7.563, Zagreb 39.011. Praga in Dunaj 24.797.

Parlamentarni ukrepi Jugoslovanskega kluba

Sklepi Jugoslovanskega kluba izročeni predsedništvu.

Belgrad, 25. junija. (Izv.) Sklepi seje Jugoslovanskega kluba so vzbudili v Belgradu veliko pozornost.

Danes ob 11. dopoldne so bili izročeni sklepi Jugosl. kluba podpredsedniku nar. skupščine Bakiću in takoj uvedeni v protokol. Vprašanje na predsednika nar. skupščine je bilo osebno izročeno Ljubi Jovanoviću.

Današnja »Politika«, »Vreme« in »Pravda« prinaša dobesedno vse sklepe Jugosl. kluba.

Sožalje nad umorom posl. Matteotija.

PISMO PREDSEDNIKU NARODNE SKUPŠČINE.

Velečenjeni gospod predsednik!

Ker je v sedanji dobi v kraljevini Srbov, Hrvatov in Slovencev treba uporabiti vsako priliko, da se dvigne glas proti vedno večji korupciji in rastočemu nasilju v našem javnem življenju; ker so nam vrata narodne skupščine zaprta, čeprav se nahaja v njej delazmožna in delavoljna večina; in ker se nam tudi izven narodne skupščine na nečuten način krati svoboda tiska in govora, zato smatra podpisani Jugoslovanski klub za umestno, opozoriti Vas, g. predsednik, na veliko gibanje v Italiji proti korupciji in nasilju, ki je nastalo tam vsled zagonetnega političnega umora poslanca Matteotija. V smislu večine naše narodne skupščine bi bilo, ako se tudi mi pridružimo onim, ki obsojajo krvavo in sploh vsako nasilje kot sredstvo političnega razračunavanja, in ako vi, g. predsednik, kot pozvani predstavnik naše narodne skupščine v sedanji neparlamentarni dobi prevzimate nalogo, da izrazite političnim prijateljem umorjenega italijana, poslanca Matteotija globoko sožalje naše skupščinske večine. Poudarjajoč na zunaj nacionalizem in državno misel so z nasiljem in celo umori hoteli izvesti temni elementi tudi v Italiji prikriti svoja in svojih voditeljev nedela nad narodom, vse kakor pri nas. Šele strašni umor poslanca Matteotija je odprl narodu oči, da vidi svoje sovražnike.

Ako bi, g. predsednik, ne hoteli sami prevzeti odgovornosti za ta korak, prosimo Vas, da skličete v to svrhu šefe parlamentarnih skup na sejo.

Sprejmite tudi ob tej priliki izraz našega visokega spoštovanja!

Celje, dne 24. junija 1924.

Za Jugoslov. klub: Dr. Anton Korošec.

Svoboda zborovanj.

Vprašanje Jugoslovanskega kluba na predsednika Narodne skupščine.

Odkar je dala sedanja vlada Slovenijo v politično in gospodarsko eksploatacijo samostojni demokratski stranki, se je začelo v Sloveniji z neurastenično naglostjo preganjanje Slovenske Ljudske Stranke. Niti narodni poslanci niso izvzeti od nje-nega nasilja. Skrajšuje se jim svoboda zborovanja in govora. Tako je poslancu Kremžarju policijska oblast v Ljubljani prepovedala govoriti o aktualnih javnih dogodkih v Sloveniji in, ker se ni udal, mu ni dovolila zborovanja. G. poslancu Streinu

politični komisar na zborovanju na Limbarski gori ni dovolil govoriti ne o vladi, ne o nobenem aktivnem ministru, ne o orjunaškem umoru v Trbovljah. Na shodu na Viču, kjer sta zborovala poslanca Stanovnik in Kremžar, se ni smelo govoriti o orjunaškem umoru v Trbovljah. O orjunaškem umoru v Trbovljah je bilo prepovedano govoriti tudi poslancema Žebotu in Kranjcu na različnih zborovanjih. Tako postopanje oblasti je nečuvno, ker se imajo uradniki ravnati samo po zakonih, a ne po samovoljnih instrukcijah strankarskih pravkov, ki so slučajno na ministrskih stolcih, ali pa celo po svojem osebnem političnem prepričanju. Kritika vlade pa mora biti brezpogojno in v vsakem slučaju poslancem zasigurana.

Prepričani smo, da bodele gospod predsednik storili vse, kar je treba, da se zagotovi narodnim poslancem v Sloveniji svoboda govora in zborovanja. Mera bo kmalu polna, ker se nasilje vrši v še večjem obsegu, kakor proti poslancem Slovenske Ljudske Stranke, proti drugim njenim pristašem, organizacijam in ustanovam. Sedanji eksploataciji Slovenije gredo naravnost za tem, da bi pritrali slovenski narod v ekstrem, ki ga nihče ne more želeči, razen političnih avanturistov najslabše kakovosti.

Hvaležni bi Vam bili, gospod predsednik, ako nas obvestite o uspehu svojih korakov.

Celje, dne 24. junija 1924.

Dr. A. Korošec l. r.

Bedjanič Andrej l. r., Brodar Jan. l. r., Falež Stefan l. r., Gostinčar Jožef l. r., Dr. Hohnjec Jos. l. r., Klekl Jos. l. r., Kranjc Dav. l. r., Kremžar Franc l. r., Dr. Kulovec Franc l. r., Kugovnik Jurij l. r., Nemanič Jos. l. r., Pušenjak Vlado l. r., Stanovnik Ivan l. r., Strein Jan. l. r., Sušnik Anton l. r., Siftar Geza l. r., Škulj Karl l. r., Vesenjaj Ivan l. r., Vrečko Jakob l. r., Žebot Franjo l. r.

Vprašanje članov Jugoslovanskega kluba na ministrstvo notranjih zadev.

Vsi shodi, na katerih bi se nameravalo razpravljati o žalostnih dogodkih v Trbovljah, so od politične oblasti zabranjeni in tudi na shodih, ki niso namenjeni naravnost razgovoru o teh dogodkih, se ne sme o njih govoriti.

Kaj se je zgodilo v Trbovljah? Spopadli sta se dve stranki, na eni strani plačani oprichniki samostojnih demokratov, ki izrabljajo za se lepo ime jugoslovanskih nacionalistov, na drugi strani pristaši stranke, proti kateri je izdan izjemni zakon o zaščiti javne varnosti in reda v državi.

Dokler so bili zaščitniki imenovanih oprichnikov v opoziciji, so se poslednji zadržali mirno, ker so bili njih žepi brez denarja, njih srca brez junaštva. Kakor hitro pa je njih zaščitnik Pribečević na podlagi izdajstva svoje lastne stranke prišel v vladu in njegov sluga Vaelav Wilder dobil mesto pod streho Vašega ministrstva, so jim postali žepi zopet polni in srca junaška. Mimogrede bodi povedano, da je večina teh oprichnikov brez nujne potrebe zapustila svoj rod pod tujim jarmom ter strahopetno pobegnili pred italijanskim fašizmom in ondrotnimi političnimi težavami.

S svojim na novo oživiljenim junaštvom so oprichniki prišli izzivat v Trbovlje, kajpada dobro oboroženi. Tako je došlo do nesrečnih in žalostnih dogodkov v Trbovljah. Politične oblasti vsaj v Sloveniji ne upajo omejevati svobodnega kretanja oboroženih oprichnikov, zato njih ne zadeva krivda na nedolžno preliči krvi, pač pa Vas, gospod minister, ker razbojnikom pod nacionalne krinke dovoljate vso svobodo. Vaše roke so okrvavljene s krvjo

trboveljskih žrtev! To je eden vzrok, da ne pustite govoriti o trboveljskih dogodkih!

Drugi vzrok je, ker preiskavi o trboveljskih dogodkih ne pustite svobodnega pota. Razen nesrečnih žrtev, ki so padle v medsebojnem spopadu, je zaznamovati isti dan v Trbovljah tudi eno žrtev dobro namišljene in nameravane umora. Umor so sklenili in izvršili člani oprichniške organizacije. Vsa javnost v Sloveniji sumi, kdo je dal ukaz, da so ustrelili Fakina, vsa javnost zna tudi, kdo je ukaz izvršil. Samo naše sodniške in politične oblasti, ki vodijo preiskavo, ne vidijo nič, ne slišijo. Morilci se svobodno kretajo po Sloveniji pod zastavo jugoslovanskega nacionalizma. Tudi Vi, gospod minister, v zvezi s famoznim Vaelavom Wilderjem, ki je večino časa v Trbovljah porabil, da se nasiti, napoji in ogleda jamo, a je kljub temu v svojih izjavah vedel več povedati, kakor že več dni uradujoči preiskovalci in si drznili poročati o svojih izvidih celo kralju, križate te morilce, Vi ste sokrivi, da se nad morilce ne more izvršiti zakon.

Potemtakem je umevno, da se o trboveljskih dogodkih ne sme javno govoriti in zato ste si izbrali za pretvezo § 6., zakona z dne 15. novembra 1867, drž. zak. št. 135. Javna varnost pa nikakor ni ogrožena, ako se obsoja nasilje in umor, pač pa je ogroženo dobro ime in svoboda nasilnikov in morilcev ter njihovih sokrivcev.

Zato Vas vprašamo:

Ali ste voljni prepoved, ki ste jo izdali v kaznivem namenu, da križate trboveljske zločince, vse krivce in sebe, takoj zopet ukiniti in dopustiti, da se trboveljski dogodki neovirano podvržejo javni kritiki?

Dr. A. Korošec l. r.

Bedjanič Andrej l. r., Brodar Jan. l. r., Falež Stefan l. r., Gostinčar Jožef l. r., Dr. Hohnjec Jos. l. r., Klekl Jos. l. r., Kranjc Dav. l. r., Kremžar Franc l. r., Dr. Kulovec Franc l. r., Kugovnik Jurij l. r., Nemanič Jos. l. r., Pušenjak Vlado l. r., Stanovnik Ivan l. r., Strein Jan. l. r., Sušnik Anton l. r., Siftar Geza l. r., Škulj Karl l. r., Vesenjaj Ivan l. r., Vrečko Jakob l. r., Žebot Franjo l. r.

Konfiskacije »Slovenca«.

Vprašanje članov Jugoslovanskega kluba na ministrstvo pravosodja.

Velika večina slovenskega časopisja, od »Jutra« doli do »Ljudskega Tednika« je v službi bank in režima. Med malim številom javnih političnih glasil, ki so si ohranila še svobodo in neodvisnost, se nahaja tudi »Slovenec«. Zato ni čudo, da se bančne reptilije bojijo njegove konkurence, a režim njegove kritike, in da so ga oblasti na višjo željo tistih, pri katerih se stekajo bančni in režimski interesi, začele preganjati. »Slovenec« se neprenehoma zaplenjuje. Kot vzrok se navaja, ker da piše proti državi. Toda kako piše proti državi?

Za prvo zaplembo »Slovenca« dne 15. junija 1924 je izdalo deželno sodišče v Ljubljani sledeče razloge: »Vsebinska tiskovina v zgoraj navedenem članku utemeljuje v napominanem delnem obsegu članka objektivni učen navedenih kaznivih dejanj, ker se v njem očita vladi, da je fašistovska, koruptna, strahopetna in da je izdateljju obuditi mržnjo do celotne države, ki tako vlado trpi.« Namesto, da bi deželno kot tiskovno sodišče v Ljubljani ostalo v sodni dvoranji in pri zakonih, je šlo na psihološko polje, češ, da očitki, ki se delajo vladi, morajo v čitatelju obuditi mržnjo do celotne države, ki tako vlado trpi. In tako je deželno sodišče pomečalo državo in vlado ter zakrivilo krivorek.

Drugo zaplembo »Slovenca« z dne 18. junija 1924 utemeljuje isto sodišče tako-le: »Vsebinska tiskovina v zgoraj navedenem članku utemeljuje v napominanem delnem obsegu člankov objektivni učen navedenega kaznivega dejanja, ker se v istih vladi očita, da ona sama izpodkopuje avtoriteto oblasti, da policija noče vršiti svoje dolžnosti proti Orjunašem; da svojo oblast izrablja in zlorablja; da v Sloveniji besni režim in da je ista izpostavljena največjemu upravnemu terorju; da vlada nasilje in korupcija. Taki očitki pa so nedvomno sposobni vzbuditi v čitateljih mržnjo do celotne države, v kateri naj bi bile take stvari mogoče.« V tej utemeljitvi se nahaja ista konfuzija pojmov kakor v utemeljitvi prve konfiskacije.

Po prizivni obravnavi dne 21. junija zaradi prve konfiskacije, je prizivni urad izdal to-le razsodbo: »V imenu Nj. Velič. kralja se razsodi, da se zavrne ugovor odgovornega urednika »Slovenca« Fr. Kremžarja proti tuuradni razsodbi, s katero se potrjuje zaplemba 136. št. »Slovenca«, s pristavkom, da je sodišče mnenja, da je državo smatrati celokupno prebivalstvo, katero si je izvolilo parlament, da isti izvoli vlado. Na njen nasvet kralj imenuje iz parlamenta vlado, ki tako postane izvršitelj naredb države same in je smatrati vlado kot organ države. In če se ščuva proti vladi, se ščuva proti državi. V tem članku je najti vse znake po § 65, ki ni v nasprotju z ustavo in je sodba utemeljena. Kar se tiče posameznih stavkov, sledi iz vsega članka, da so inkriminirani stavki z drugimi v taki zvezi, da bi članek ne imel pomena, če bi se ti pustili in se s tem ni zgodila nobena škoda. Vsled tega je sodišče mnenja, da se more zaplemba v polnem obsegu potrditi. Proti razsodbi je pritožba dopustna.«

Na podlagi teh razlogov in razsodb je razvidno:

1. Da se »Slovenca« niti v enem slučaju ne more očitati, da bi, pa četudi samo z namigavanjem od daleč, pisal proti državi kot taki.

2. Da sodišče v nobenem slučaju ne upa trditi, da so neresnični očitki, ki jih dela »Slovenec«, da je vlada fašistovska, koruptna, strahopetna in da je strahovlada; da ona sama izpodkopuje avtoriteto oblasti, da policija noče vršiti svoje dolžnosti proti Orjuncem; da svojo oblast izrablja in zlorablja; da v Sloveniji besni režim in da je ista izpostavljena največjemu upravnemu terorju; da vlada nasilje in korupcija.

Državno pravdnitvo in sodišče so torej s celim slovenskim narodom solidarni v prepričanju, da vsi očitki »Slovenčev« odgovarjajo popolni istini. Tudi Vi, gospod minister, ste do pred kratkim s celo opozicijo bili istega mišljenja, da je Pašičeva vlada skozinsko koruptna. S tem, da je Pašič izločil štiri baš poštene radikalne ministre ter jih zamenjal s štirimi samostojnimi demokrati, se značaj Pašič-Pribičevićeve vlade ni spremenil. Ožji Pribičevićev krog se nikdar ni izogibal korupciji, temveč jo je vsestransko gojil in Pribičević sam še do danes ni pojasnil, s katerim denarjem je kupil tiskarno v Budimpešti, s katerim denarjem je plačeval milijonske deficite pri svojih novinah in drugih podjetjih, s katerim denarjem podpira različne svoje organizacije, da lahko po celi državi delajo izlete, se uniformirajo, do zob oborožujejo, razbijajo in morijo. Tudi še do danes ni pojasnjeno, iz katerih nagibov je dr. Laza Marković prepovedal državnemu pravdniku dvigniti tožbo proti nepoštenim mahinacijam izvestnih demokratskih pravkov v »Jadranski banki«, ako je bil prepričan, da bi sodišče obdolžence gotovo oprostilo.

3. Da je konfiskacija »Slovenca« v vseh navedenih slučajih krivična in samovoljna, ker je kritika vlade dovoljena, po-

seбно ako tako eminentno bazira na istini kakor »Slovenčeva«, ker je istovetenje državnih organov z državo pogrešno in ker se je konfiskacija izvršila le iz političnih, ne pa pravnih hrazlogov.

4. Da je inteligenca sodnikov, ki so glasovali za gorenja obrazloženja in razsodbe jako nizka, ker ne znajo razločevati vlade od države, ali pa da so nepošteni sodniki, ki so sodili samo po svojem nasprotnem političnem mišljenju, a ne po svojem znanju, prepričanju in svoji prisegi.

5. Da je precej sigurno, da nosite tudi Vi svojo krivdo pri vseh teh nepoštenih dejanjih zoper »Slovenca« in da ste dali, ker Vam osebno ne pripisujemo za taka dejanja iniciativo, vplivati nase od različnih kriminalnih tipov iz Slovenije. Državni pravdniki, ki se peča s konfiskacijo »Slovenca«, je dostojen in duševno normalen človek ter je sam od sebe nezmožen za taka izvajanja, kakor jih je imel v prizivni obravnavi zaradi prve konfiskacije »Slovenca« dne 21. junija ter si je njegovo zmedenost v razlaganju zakonov in zdravo logiko razlagati le od Vašega vplivanja.

Metoda, katere se sedaj uvaja pod Vašim ministrovanjem, da se zabranjuje kritika vlade pod krinko zakonitosti, dosedaj v naši državi ni bila v navadi. Vam je ostala čast, da ste jo prinesli iz Avstrije sedaj k nam in da ste imeli srečo najti med sodniki in državnimi pravdniki polno somišljenikov. Vi s to svojo metodo podkopavate temelje demokratizmu, parlamentarizmu in celemu našemu državnemu življenju. Vaša metoda je tembolj nevarna, ker niti stvarno niti formalno baš sedanja vlada ne predstavlja večine državnega prebivalstva, temveč ima v parlamentu in v narodu manjšino in da torej kritika take vlade dokazuje zdravo odpornost države. Materialnega odgovora ne zahtevamo od Vas na naš upit, ker znamo, da v družbi, v kateri se nahajate, ne smete svobodno, odkrito in pošteno govoriti in ker tudi odgovor iz protiustavnega in neparlamentarnega ministrstva za nas ni merodajen.

Formalno pa Vas vprašamo: Ali ste naše vprašanje dobili in ga tudi osebno prečitali?

Prosimo pismenega odgovora.

Dr. A. Korošec l. r.
Bedjanič Andrej l. r., Brodar Jan. l. r.,
Falež Stefan l. r., Gostinčar Jožef l. r.,
Dr. Hohnjec Jos. l. r., Klekl Jos. l. r.,
Kranjc Dav. l. r., Kremžar Franc l. r.,
Dr. Kulovec Franc l. r., Kugovnik Jurij l. r.,
Nemanič Jos. l. r., Pušenjak Vlado l. r.,
Stanovnik Ivan l. r., Strein Jan. l. r., Sušnik
Anton l. r., Šiftar Geza l. r., Škulj Karl l. r.,
Vesenjak Ivan l. r., Vrečko Jakob l. r.,
Žebot Franjo l. r.

Umor rudarja Fakina.

Vprašanje poslancev Jugoslovanskega kluba na gospoda ministra pravde v zadevi umora rudarja Franca Fakina v Trbovljah prvega junija 1924.

V Trbovljah se je dne 1. junija 1924 izvršil krvav zločin. Člani organizacije jugoslovanskih nacionalistov so justificirali mladega delavca Franca Fakina, baje na podlagi sklepa nekaterih članov vodstva jugoslov. nacionalne organizacije. Sodba se je izrekla v neki gostilni, izvršila pa v kamnolomu za hišami. Fakina so člani Orjune »aretirali« nekje sredi občine Trbovlje, ga zvezali, zvezanega vodili seboj in ga neprestano pretepali in suvali. Imeli so ga zastraženega v svoji sredi okrog 3. ure. Žandarmerija je to mirno gledala in ni posredovala, ker ni smela nastopati proti Orjuni. Ko je »aretirani« Fakin med zborovanjem Orjune na trgu pred cerkvijo ležal na tleh zvezan in mučen, ga je eden orožnikov hotel odvesti seboj v zapore, češ, da je orožništvo za to tu, da aretira tiste, ki so kaj zakrivil. Orjunaši pa, ki so stražili svojo žrtev, so orožniku nastavili revolver na prsi, rekoč: »Mi sami bomo z njim obračunali.« Nato je orožništvo bilo popolnoma pasivno, ker je pač imelo taka navodila od zgoraj. Tako se je zgodilo, da so Fakina po izrečeni »obsodbi« Orjunaši po sredi trga v prvih popoldanskih urah peljali na samotni kraj, kjer sta ga dva Orjunaša ustrelila. Zločin sam je iz daljave 100 metrov gledalo več prič, ki so vse oblasti znane in potrjujejo, da sta Fakina peljala dva Orjunaša in ga tam ustrelila.

Orožništvo in oblasti imajo v rokah opise tistih dveh morilcev. Imajo v rokah seznam Orjunašev, ki so se udeležili 1. junija izleta v Trbovlje in seznam tistih, ki so umor sklenile. Oblasti so tudi znane osebe, ki so se hvalile, da so justificirale Fakina. In vendar oblasti še do danes po preteku skoro enega meseca, nima v rokah morilcev, niti tistih, ki so umor povzročili. Cela javnost govori o povzročiteljih umora in morilcih, toda oblasti se ne ganejo. Vse stoji pod utisom, da imajo oblasti od zgoraj navodila, morilcev ne izslediti.

Vi, gospod minister, ste odgovorni za dejanja in nehanja justice ter njenih organov. Vi nosite soodgovornost za grdi in nečloveški zločin v Trbovljah, toliko časa, dokler Vaše podrejene oblasti v dejanju ne pokažejo, da so voljne krivce zasledovati in jih kaznovati v smislu zakona. Umor mladega človeka, ki se je zgodil pri belem dnevu, takorekoč pred očmi javnosti in števil-

nega orožništva, ostaja nekaznovan. To ne pomeni le kruto teptanje in omalovaževanje obstoječih zakonov, ampak tudi strašno žalitev pravnega čuta v ljudstvu in neizmeren moralni poraz državne avtoritete. Opravičeno moralno ogorčenje v najširših plasteh ljudstva pa je faktor, s katerim morate računati tudi Vi, gospod minister, in Vaši ministrski kolegi, čeprav se sedanja vlada naslanja kot organ manjšine na surovo silo in nasilje. Morate računati s tem faktorjem, če Vam je kaj do države. Dokaz tej trditvi vidite v Italiji, kjer je Vaš vzor in zaveznik fašizem doživel katastrofalen moralni poraz, ne le med lastnim ljudstvom, nego v očeh celega sveta — ravno radi podobnega zverinskega umora na političnem nasprotniku. Sedaj cela moralno ogorčena javnost Evrope in Amerike kliče italijanskemu fašizmu svoj: »Anathema!« V našem slučaju je položaj podoben, ogorčenje ljudstva nepopisno. Vi pa se igrate z moralno vrednostjo, ki je v državljanih naše države, zanemarjate svojo dolžnost pred zakonom ter puščate krivce-morivce brez kazni in zasledovanja.

Zato Vas v interesu zakona in države vprašamo:

1. Vam je li znano, da so člani organizacije jugoslovanskih nacionalistov 1. junija zverinsko ustrelili delavca Franca Fakina?

2. Kaj ste ukrenili, da se krivci izslede in kaznujejo?

3. Zakaj Vaši organi preganjajo nasprotnike Vašega režima, ki Vam ga brani Orjuna, dočim ne ganejo Vaši organi prsta zoper morilce človeka?

4. Kako si upate zagovarjati to Vaše početje in početje Vaših oboroženih plačanih band ter pasivnost podrejenih organov pred svojo vestjo, pred zakonom, pred ljudstvom in domovino?

Na to vprašanje zahtevamo točnega odgovora v obliki dejanj! Pisanih obljub, opravičil ali zavijanj ne potrebujemo!

V Celju, dne 24. junija 1924.

Dr. A. Korošec l. r.
Bedjanič Andrej l. r., Brodar Jan. l. r.,
Falež Stefan l. r., Gostinčar Jožef l. r.,
Dr. Hohnjec Jos. l. r., Klekl Jos. l. r.,
Kranjc Dav. l. r., Kremžar Franc l. r.,
Dr. Kulovec Franc l. r., Kugovnik Jurij l. r.,
Nemanič Jos. l. r., Pušenjak Vlado l. r.,
Stanovnik Ivan l. r., Strein Jan. l. r., Sušnik
Anton l. r., Šiftar Geza l. r., Škulj Karl l. r.,
Vesenjak Ivan l. r., Vrečko Jakob l. r.,
Žebot Franjo l. r.

Vojaške priprave.

Vprašanje Jugoslovanskega kluba na ministra vojne in mornarice zaradi vojaških priprav v Sloveniji.

Slovenski narod je vznemirjen zaradi nasilja in korupcije, ki jo vrši nad njim sedanja radikalno-saamostojno-demokratska vlada. Vojna oblast bi storila dobro, ako bi stala ob strani naroda proti njegovim izkoriščevalcem. Toda storila je ravno nasprotno. Da brani korupcijo in nasilje, dala je že pred kratkim posebne instrukcije žandarmeriji. Sedaj je dobilo tudi vojaštvo navodila, n. pr. v Ljubljani bi se naj postavilo za slučaj nemirov, uprizorjenih proti sedanjemu neparlamentarnemu in neustavnemu režimu, na Golovcu dve bateriji, na Šišenskem bregu ena baterija, vsak častnik dobi puško, dve bombi itd. da se tako uspešno navalni na slovenski narod in prelije njegova kri.

Gospod minister! Sedanji režim stori sicer vse, da bi ljudstvo razdražil in pobunil. Toda ljudstvo je trezno in bo ostalo trezno. Čas njegovega osvobođenja izpod korupcije in nasilja bo vkljub temu kmalu napočil, zato ni treba, da bi naši bratje v žandarmeriji in vojaštvu ubijali in streljali svoje brate v narodu.

Vprašamo vas gospod minister, ali ste voljni takoj ukiniti vse takozvane priprave za slučaj pobune med Slovenci, ker zato ni nobene potrebe?

Celje, dne 24. junija 1924.

Dr. A. Korošec l. r.
Bedjanič Andrej l. r., Brodar Jan. l. r.,
Falež Stefan l. r., Gostinčar Jožef l. r.,
Dr. Hohnjec Jos. l. r., Klekl Jos. l. r.,
Kranjc Dav. l. r., Kremžar Franc l. r.,
Dr. Kulovec Franc l. r., Kugovnik Jurij l. r.,
Nemanič Jos. l. r., Pušenjak Vlado l. r.,
Stanovnik Ivan l. r., Strein Jan. l. r., Sušnik
Anton l. r., Šiftar Geza l. r., Škulj Karl l. r.,
Vesenjak Ivan l. r., Vrečko Jakob l. r.,
Žebot Franjo l. r.

Izdaja konzorcij »Slovenca«.
Odgovorni urednik Franc Kremžar v Ljubljani.
Jugoslovanska tiskarna v Ljubljani.