



Štorski ŽELEZAR



ŠT. 5 — LETO VI. — 25. V. 1966

STORSKI ŽELEZAR, Glasilo delovnega kolektiva Železarne Štore
— Izhaja vsak mesec — Odgovorni urednik Stane Ocvirk — Uredniški odbor: Janez Barboič, Friderik Jernejšek, Anton Mackošek, Rajko Markovič, Stane Ocvirk, Stane Sotler, Niko Zakonjšek in Ivan Zmahir — Tiska GP »Celjski tisk« Celje.

IZBRALI SMO SVOJE PREDSTAVNIKE

Kot je znano so bile 20. aprila letos volitve v organe upravljanja v ekonomskih enotah in za delavski svet podjetja. Glasovalo je 94,93 % volilnih upravičencev. Ostali pa so bili na dan volitev odsotni radi bolezni, dopustov in službenih potovanj.

Po obratih je bila udeležba na volitvah sledeča:

Livarna sive litine	92,93 %
Valjarna	96,02 %
Jeklarna	97,57 %
Elektroplavž	96,58 %
Šamotarna	97,45 %
Livarna valjev	98,39 %
Obdelovalnica v,	98,43 %
Uslužbenci	96,41 %
Razvojni oddelek	99,93 %
Mehanična delavnica	90,47 %
Promet — kurilnica	91,39 %
Ekspedit	89,65 %
Elektroobrat	100 %
Gradbeni oddelek	92,00 %
Modelna mizarna	100 %
Energetski oddelek	94,44 %

Volitve so disciplinirano potekale, sami volilni odbori pa so zelo vestno izvršili svojo naložo, saj so povsod primerno uredili volišča.

V delavski svet podjetja so bili izvoljeni:

Livarna sive litine: Čretnik Martin, Laubič Jože, Mlakar Daniel, Selič Franc, Šlatau Ivan.

Valjarna: Centrih Jože, Kramparšek Andrej, Perčič Ivan, Šeliga Vinko, Valant Mirko.

Jeklarna: Grdina Peter, Renčelj Jože, Kočevar Jože.

Elektroplavž: Plahuta Mihael. Šamotna: Gajšek Jože, Pečar Osvin.

Livarna valjev: Gorišek ing. Ciril.

Obdelovalnica valjev: Potočnik Viktor.

Uslužbenci: Belej Marjan, Kavka Franc, Ocvirk Stane, Zagoričnik Ignac.

OTK — Razvojni odelok: Geršak Katica, Tratnik ing. Zoran.

Mehanična delavnica: Renčelj Franc, Sekolec Ivan.

Promet — Kurilnica: Vodeb Franc, Zavšek Jože.

Ekspedit — skladišča: Kolman Miha, Ropoša Boris.

Energetski obrat: Markošek Anton.

Gradbeni oddelek: Mastnak Ivan.



V delovnih enotah so volišča lepo uredili. — Volišče v električni delavnici.

Sprejet družbeni plan za leto 1966

Po temeljitih razpravah, izračunih, primerjavah in podobnem je delavski svet podjetja potem, ko ga je obravnaval upravni odbor in organi upravljanja v ekonomskih enotah, sprejel družbeni plan na svojem I. zasedanju, ki je bilo 28. aprila. Družbeni plan postavlja naloge, da se posveča fizični obseg proizvodnje za 5,7 % nasproti letu 1965. Zato proizvodnjo pa predvideva plan, da bodo poslovni stroški višji za 16 % pri čemer se mora upoštevati zvižanje cen materiala, višjemu vodnemu prispevku ter vključenem investicijskem vzdrževanju. Za investicijsko vzdrževanje pa je predvideno po sklepuplu delavskega sveta podjetja, da

bo stopnja 5,37 % od nabavne vrednosti osnovnih sredstev. Družbeni plan dalje predvideva, da se bo povečal celotni dohodek podjetja za 22 % nasproti letu 1965. Osebni dohodki naj bi se po planu povečali za 8 % tako, da bi bil povprečni neto osebni dohodek 800 N-din na poslenega. Povprečna vrednost točke pa je po planu predvidena v višini 3,17 N-din. Delitveno razmerje osebni dohodki : bruto skladi pa je predvideno v razmerju 66,4 : 33,6. Zaradi povišanja fizičnega obsega proizvodnje za 5 % plan predvičeva tudi povečanje števila zaposlenih za 2,4 %. To zvižanje pa je v glavnem predvideno v obrati jeklarne in livarne sive lit-

ne. Proektivnost dela, ki izvira iz vseh elementov družbenega plana pa bi se povisala za 6,7 % od preteklega leta, če je ta merjena v neto produktu na delavca.

Delavski svet je družbeni plan sprejel in s tem naložil sebi in celotnemu kolektivu, da se storii vse, da se družbeni plan v celoti realizira, kajti le tako bo mogoče zagotoviti potrebna sredstva za osebne dohodki in sklade. Čim boljša bo realizacija plana, temveč nam bo ostalo sredstvo za prepotrebno rekonstrukcijo podjetja, kar je pogoj za še večjo proizvodnjo in višji standard.

M. A.

Razprave o organizaciji podjetja

V prejšnji številki Železara smo zapisali nekatere načelne važne naloge, k jih zasledujemo z intenzivnejšim raziskovalno-razvojnim delom na področju organizacije podjetja. Predno pa se odločimo za pomembnejše organizacijske ukrepe, vstevši tu vse neizbežne priprave, pa smatramo za nujno, da opozorimo na dosledno in disciplinirano izvajanje nalog, ki so teminsko določene s programom dela.

Tako kot določimo v proizvodnji tehnički postopek, vrstni red del, prav tako določimo vrstni red organizacijskih ukrepov in v okviru teh vsa pripravljalna dela, kot pogoj za vsakokratno naslednjo fazo organizacijskega premika. Sledenje, po programu določeno delo moramo realizirati dosledno točno, ker ga iz celote vzeto ne bi mogli izolirano obravnavati in reševati ob času, ki bi ga poljubno določali posamezni oddelki ali posamezniki v podjetju.

Nekatere organizacijske priprave so v Železarni Store v teku že dalj časa. Za primer vzemimo postopni razvoj priprave proizvodnje ali priprave vzdrževanja ali n. pr. paralelno s tem zahteva po izboljšani evidenci materiala ali celo, na videnje manj važna ali manj pomembna naloga, kot je šifracija materiala, kar je nujno, če hočemo strojno obračunavati.

Skoraj vsak organizacijski ukrep zajame širši krog delavcev, zahteva sodelovanje med sektorji in sodelovanje z zunanjimi institucijami. V vseh teh primerih govorimo o medsebojni odvisnosti, pa tudi o skupnem uspehu. Če stvar ne steče

ob času, govorimo tudi o odgovornosti, o vzrokih zakasnlosti, nerazumevanju in podobnem. Slednje seveda ni zapovedano v programu, ker je račun napravljen preprosto na razdelitev obveznosti, ki so nujne za neko nalogu. Le v objektivnih primerih lahko pride do zakasnitve, tu pa stvar rešujemo zopet teamsko, da čimprej odstranimo ovire. V nobenem primeru pa ne bi smeale nastopati subjektivne težave, ki se često pojavijo tedaj, kadar za delo ni bilo vloženega dovolj studija, dovolj resnosti in predvsem dovolj discipline. Take težave pa ne smejo biti ovira za uresničevanje drugih, za tem termiranih nalog, ker bomo sicer zašli v probleme, ki bi na videz celo onemogočili vse nadaljnje ukrepe. Proti oportunitumu te vrste se moramo odkrito boriti.

Omenili smo šifracijo materiala. Zakaj vztrajamo na čimprejšnji izvedbi te naloge, sigurno ni uganka, saj nam je dobro znano, da bomo v bližnji bodočnosti prešli na strojne obdelave podatkov, morajo vedeni predvsem vsi tisti, ki neposredno delajo na pripravah, vsi ki gospodarijo z materialom, bodisi tisti ki ga nabavljajo ali trošijo v proizvodnji, vzdrževaju in tisti, ki proučujejo financiranje proizvodnje, medtem ko so neodvisno od tega močno zainteresirani vsi delavci, saj od pravilnega gospodarjenja zavisi tudi uspeh podjetja.

Smo na kritičnem prehodu. Šifrant je z organizacijskim predpisom o poslovanju pripravljen, na vrsti pa je sedaj operativa, ki mora čimprej pripraviti pogoje za koristno uporabo

tistih evidenc, ki jih dnevno potrebujemo za uravnavanje ekonomike podjetja. To pa je dnevna evidenca o stanju zalog, kontrola normativov zalog, kontrola potrošnje po vrstah proizvodnje itd. itd. V okviru teh nalog pa nastopijo svoje funkcije nabava, priprava proizvodnje ali vzdrževanja, proizvodni

obrati in ne nazadnje finančna evidenca.

Zdaj, ko se nahajamo v fazi intenzivnejšega študija vseh organizacijskih problemov, smatramo za nujno, da se o njih govorjam in ko o njih odločimo, tudi z osebno odgovornostjo pravočasno in disciplinirano izvršimo.

Kakšno vlogo imajo predstavniki kolektiva?

Tehnično in dejansko je nemogoče, da bi v podjetju z dvatisoč delavci štel delavski svet dvatisoč članov; zato izbere kolektiv svoje predstavnike, ki ga zastopajo pri dokončnem odločjanju v vseh zadevah upravljanja podjetja. S tem pa še ni rečeno, da lahko po izvolitvi postane delavski svet od kolek-

lavskega sveta, bo na seji tako pripravljen in bo res predstavljal glas kolektiva, lahko bo aktiven posegel v razpravo, saj ne bo govoril samo v svojem imenu. Če pa dobi skopu vabilo zadnji ali predzadnji dan, se ne more niti sam niti s skupino pripraviti na razpravo. Na seji sliši vrsto stvari prvič in zato



Volišče v jeklarni

tiva ločeno telo in vendar se to lahko hitro zgodi, če zanemarimo povezovanje med kolektivom in njegovimi predstavniki.

Omenil bi le nekaj šibkih točk, ki se nam pri delu češče pojavljajo.

Pri pripravi seje delavskoga sveta se dnevni red ne sme končati z naštevanjem točk. Vsaka točka mora imeti obrazložitev. Dnevni red z obrazložitvijo morajo dobiti vsi člani delavskoga sveta najmanj štiri dni pred zasedanjem. Prav tako bi moral biti dnevni red z obrazložitvijo objavljen na vseh oglašnih deskah. Le tako se bodo vsi člani lahko pogovorili s svojimi »volivci«, to pa je tudi njihova dolžnost. Vsakemu članu mora biti omogočeno, da se na sejo pripravi in da se z ožjim kolektivom pogovori o neposrednih točkah dnevnega reda. Član de-

raje molči, da se ne bo osmešil. Pri takem načinu dela imajo glavno besedo le »volilni«.

Važno poglavje je tudi zapisnik. Pogoj za dober zapisnik je metodično vodenje seje, pravilen razgovor in dober zapisnik. Delavsko samoupravljanje je tako pomembno in delo z zapisniki in posredovanjem materiala članom DS in kolektivu tako obsežno, da je prav, če imamo v kolektivu človeka, ki bo sposoben slediti poteku razprav in skrbeti za informacije. Zapisnik mora vsebovati urejen in bistven povzetek razprave. Prav je, da dobi zapisnik najkasneje v 3 dneh na vpogled poleg članov DS tudi kolektiv. Na ta način bomo sodelavci lahko ocenili delo svojih predstavnikov. Videli bomo, kako so nas zastopali in ce so se sploh

(Dalje na 5. strani)

NOV UPRAVNI ODBOR

Na svoji prvi seji, je delavski svet podjetja imenoval nov 9 članski upravni odbor, kateri se je sestal takoj prve dni maja in izvolil za predsednika tovariša Ramšak Marjana, strojnega tehnika iz elektroplavila, za namestnika pa ing. Povalej Leopolda iz konstrukcijskega biroja. Sestav novega upravnega odbora za naslednje obdobje je torej sledeč:

Člani:

1. Ramšak Marjan, predsednik.
2. Povalej ing. Leopold, namestnik.
3. Valdman Štefka
4. Tratnik ing. Zoran
5. Štefančič Ivan
6. Seliga Vinko
7. Mahne Daniel
8. Potočnik Viktor
9. Glavni direktor Voga Tugomer.

Vsem novoizvoljenim članom upravnega odbora želimo kar največ uspehov pri upravljanju podjetja.

Namestniki:

1. Magajna Vlado
2. Majoranc Martin
3. Grdina Peter
4. Žohar Franc
5. Vodeb Franc
6. Arzenšek Mirko
7. Mackošek Anton
8. Kolman Mihael

IZ Poročila predsednika UO

Na prvem zasedanju novoizvoljenega delavskega sveta podjetja je podal poročilo o delu upravnega odbora v minuli mandatni dobi predsednik upravnega odbora tovarš Ramšak Marjan. Iz njegovega poročila povzemanamo, da je upravni odbor v pretekli mandatni dobi imel 25 rednih in 2 izredni seji. Na teh sejah je upravni odbor obravnaval in sklepal o mesečnih operativnih planih proizvodnje, o službenih potovanjih v inozemstvo, o racionalizatorskih predlogih, razširitvah delovnih mest, o prošnjah, pritožbah in nagradah, o izplačilu akontacij na osebne dohodke in o ostalem kar je spadalo v njegovo pristojnost. Hkrati je upravni odbor na svojih sejah obravnaval in sklepal o materialih, katere je s svojim mišljencem posredoval delavskemu svetu v razpravljanje in odločanje. Prav posebna aktivnost upravnega odbora pa je bila pri obravnavi poedinčnih normativnih aktov v podjetju kot so razni pravilniki in poslovni. Raz-

pravljaj je o rebalansu družbenega plana, o raznih prenosih osnovnih sredstev o inventurnih popisih, imenovanju popisnih komisij in še o drugih stvari, kot so najetje kreditov, rekonstrukcija in drugo.

V preteklem letu je bil plan po osnovnih obratih dosežen kot sledi:

aglomeracija	89,9 %
elektroplavž	90,4 %
jeklarna	102,2 %
valjarna	101,5 %
livarna sive litine	97,2 %
livarna valjev	99,9 %
obdelovalnica v.	92,5 %
šamotarna	118,6 %

Proizvodnja v letu 1965 se je nasproti letu 1964 povečala za 13,7 %. Plan bi bil gotovo še boljši dosežen, če ne bi imeli občutno pomanjkanje elektro energije, kar velja posebno za IV. kvartal. Razne redukcije, ki smo jih imeli v prvi polovici leta so povzročale nadpovprečne zastoje na elektroplavžu, kar je imelo za posledico občutni izpad proizvodnje vsled česar je ostal elektroplavž pod planom,

kar se je tudi negativno odrazilo v obratu jeklarne zaradi znane dobave tekočega železa in izpad plavžnega plina.

S ponosom pa lahko trdimo, da je v letu 1965 dosežen napredek glede fizičnega obsega proizvodnje in pa v smeri kvalitetnega napredka, kar posebno velja za obrate jeklarno, valjarno, livarno sive litine in elektroplavž.

Plan realizacije po vrednosti je bil dosežen z 101,7 %, kar je za 24,8 % več kot v letu 1964. Plan izvoza je bil izvršen le z 88,4 %, vzrokov za to je več, vsi so pa izven naših možnosti.

Zaloge surovin in materiala so pa v letu 1965 porastle za 20 %. Likvidnost podjetja je bila slabša kot pa v preteklem letu, izboljšala pa se je v novembra in decembru. Likvidnost bi bila še slabša, če ne bi z ostriimi ukrepi naše pravne službe zahtevali plačilo za prodano blago.

Povprečni osebni dohodek na zaposlenega pred reformo je znašal 58.131 S-din, brez individualiziranih. Z individualiziranimi osebnimi dohodki pa 61.078 S-din, kar je za 25 % več kot v letu 1964. Povprečni osebni dohodek na zaposlenega v času po reformi vključoč radi izplačilo po zaključnem razdelitvenem osebnih dohodkov čunu pa znaša brez neindividualiziranih 83.212 S-din oziroma z neindividualiziranimi osebnimi dohodki 85.271 S-din. Porast povprečnih osebnih dohodkov v času po reformi, v primerjavi z razdobjem pred reformo kaže 39,6 % povečanje. Povečanje osebnih dohodkov utemeljujemo da se je povečala produktivnost dela izražena v kg na uro na delavca z 13 %, da je skupno proizvedena količina blagovne in neblagovne proizvodnje

povišana za 16 %, da je število zaposlenih porastlo le za 4 %, da se je neto produkt na zaposlenega povečal za 7 %, dohodek na zaposlenega za 14 % in čisti dohodek za 16 %.

Potek investidijske dejavnosti je bil močno oviran zaradi neurejenih odnosov v pogledu financiranja med slovensko gospodarsko banko in Jugoslovensko investicijsko banko. Močno pa nas je prizadel restikcijski ukrep, ki zahteva polaganje 10 % garancijskega položa in odvajanje 2,5 % prispevka za poplavljena področja, kar vse moramo plačati iz lastnih sredstev. Vse to in še druge težave so vplivale, da se naša rekonstrukcija počasi odvija, seveda mnogo drugače kot smo to predvidevali.

V prvih treh mesecih letosnjega leta pa so poslovni rezultati naslednji: proizvodnja se odvija v okviru postavljenega družbenega plana in je bila v vseh obratih dosežena. Letni plan je bil v prvi treh mesecih letosnjega leta dosežen z 26,8 %. Po proizvodnih obratih je rezultat sleden:

aglomeracija	26,2 %
elektroplavž	24,9 %
jeklarna	27,1 %
valjarna	30,7 %
livarna s. l.	24,4 %
livarna v.	24,6 %
obdelovaln. v.	25,2 %
šamotarna	29,5 %

Ugodni protizvodni rezultati v prvem tromesečju so se tudi pozitivno odrazili pri realizaciji katera se odvija po planu in kaže, da je dosežena v odnosu na letni plan s 27,6 %. Planska realizacija je dosežena z 23,6 %.

Vsi navedeni rezultati izvirajo iz prizadevnega dela celotnega kolektiva, ki zasluži za svoje delo posebno pohvalo.

IMENOVANE SO KOMISIJE DS podjetja

Delavski svet podjetja je na svojem prvem zasedanju imenoval tudi komisije delavskega sveta podjetja, katere bodo s polno avtoriteto obravnavale podinna vprašanja in jih tudi samostojno reševale ali pa jih bodo predlagale v reševanje delavskemu svetu podjetja. Sestava komisij je tako, da sta predsednik in njegov namestnik član delavskega sveta podjetja, dočim so ostali člani iz vrst članov delavskih svetov enot in pa kolektiva. Tak sestav komisij omogoča pravilno in precizno reševanje naloga.

Sestav komisij je sledeč:

Komisija za plan:

1. Belej Marjan, predsednik
2. Ing. Starc Milko, namestnik
3. Zapušek Roman
4. Mlakar Daniel
5. Ing. Urbančič Jože
6. Mlač Branko
7. Ing. Šketa Martin
8. Ing. Nosan Ivan
9. Gorjanc Franc

Kadrovska komisija:

1. Ocvirk Stane, predsednik
2. Ing. Žumer Matija, namest.
3. Lončarič Jože
4. Vrečko Borko
5. Ing. Barboič Janez
6. Kropušek Alojz
7. Gaberšček Jože

Komisija za sklepanje in odpoved delovnih razmerij:

1. Gerkeš Stefan, predsednik
2. Mlakar Franc, namestnik
3. Gabršek Anton
4. Drobne Marija
5. Mernik Marica

Komisija za zaposlovanje žena, mladine in invalidov:

1. Ing. Tomaž-Gostič Vera, predsednik
2. Plahuta Mihael, namestnik
3. Logar Zdravko
4. Križanec Rezika
5. Kavka Marjan

Komisija za zdravstveno in tehnično varnost:

1. Kavka Franc, predsednik
2. Plazár Stane, namestnik
3. Krajnc Srečko
4. Malec Boris
5. Mastnak Ivan

Komisija za skupno potrošnjo:

1. Štefančič Ivan, predsednik
2. Arzenšek Bogomir, namest.
3. Sajevič Vlado
4. Ferme Ivan
5. Mackošek Anton

Komisija za razdeljevanje stanovanj:

1. Klanjšek Albin, predsednik

Komisija za 2. Ropoša Boris, namestnik

3. Mastnak Jože

4. Ožek Franc

5. Zupanc Stanko

6. Melanšek Anton

7. Žolnir Ivan

8. Vodeb Jože

9. Kočevar Jože

10. Plariko Stanko

11. Zupanc Milka

Komisija za obračunavanje kršitev delovne discipline:

1. Renčelj Jože, predsednik
2. Centrih Jože, namestnik
3. Tanjšek Jaka
4. Čretnik Martin
5. Šeliga Karl

Komisija za prošnje in pritožbe:

1. Potočnik Viktor, predsednik
2. Žohar Franc, namestnik

3. Valdman Štefka

4. Kavka Lidija

5. Florjančič Jože

Komisija za racionalizatorstvo:

1. Pečar Osvin, predsednik
2. Ing. Šturbelj Alojz, namest.
3. ing. Pišek Alojz
4. Renčelj Vlado
5. Ing. Ravnikar Ivan
6. Ing. Gajser Stane
7. Sekulec Ivan
8. Miklavčič Albin
9. ing. Žibret Milan

Vsem novoizvoljenim članom komisij želimo pri njihovem odgovornem delu, kar največ uspehov pri reševanju vprašanj važnih za delo organov upravljanja in za razvoj podjetja.

Sklepi sindikalne konference

Železarna Štore je v letu 1965 dosegla dobre poslovne uspehe. Gospodarska reforma je pokazala, da bo potrebna za našo prihodnost jasna in konkretna opredelitev glede proizvodnje in proizvodnega programa ter vključevanje na inozemsko tržišče. Treba bo izdelati per-

in osebne dohodke naših delavcev. Zato naj bodo razprave in sklepi o investicijah s strani samoupravnih organov in s strani odgovornih strokovnih služb jasni, da bodo sklepi sprejeti zavestno in s polno odgovornoščjo. Investicijska izgradnja naj se izvršuje po stopnjah, da

jedilni prostori po obratih. Problem samskih stanovanj in pogoj za samce naj se reši, saj je že vrsto let predmet diskusij na konferencah.

Program HTV, ki ga je sestavila HTV služba v podjetju, naj se začne izvajati, zaustaviti je treba stalno naraščanje nezgod

sindikalna podružnica v tem letu prevzela pobudo, da se uredi organiziranje rekreativne dejavnosti.

Priprave za uvajanje 42-urnega tedna uspešno potekajo. V letošnjem letu naj vse enote naše železarne preidejo na skrajšani delovni čas.

Pri kadrovski politiki naše železarne smatramo, da je potrebno še nadalje dvigati strokovno usposobljenost delavcev s pomočjo posebnega izobraževanja v železarni. Obseg štipendiranja naj se ne zmanjša, saj si ne moremo zamisliti napredka železarne brez stalne rasti in razširjanja, ter s tem tudi zaposljevanja novih, predvsem mladih kvalificiranih ljudi.

Strmeti moramo za tem, da bo vsaj večina delovnih mest zasedenih z ljudmi, ki imajo tudi zahtevano izobrazbo. Ugotovimo lahko, da je med strokovnimi službami zasedba delovnih mest z odgovarjajočo formalno izobrazbo zelo nizka.

Pri organizacijskem delu sindikalne podružnice moramo okrepiti delo sindikalnih podružnic enot. Stevilo sestankov naj se zmanjša, izboljša pa naj se način informiranja članstva in funkcionarjev. Delo sindikalnih odborov ekonomskih enot moramo čim bolj osamosvojiti, da bodo lahko samostojno delali in v okviru svojih enot zastopali splošna stališča sindikalne organizacije.

spektivni program, ki bo služil za osnovo pri sedanjih in bočnih odločitvah o poslovanju podjetja.

Sindikalna podružnica Železarne Štore stoji na stališču, da je v železarni še dovolj rezerv. Povečanje produktivnosti dela in boljše gospodarjenje je predvsem odvisno od doslednega nagrajevanja po delu. Čimprej je treba uveljaviti pravilnik o osebnih dohodkih, ki ga bo treba naprej izpopolnjevati. Za vse strokovne službe v podjetju je potrebno najti merila za nagrajevanje, ki naj bodo smiselna in povezana z uspehom in delom področja posameznih strokovnih služb. S pravilnikom naj dobijo delavci tudi vse možnosti, da z večjim in boljšim delom povečajo svoje osebne dohodke.

Z izboljšanjem celotne organizacije v podjetju in z izboljšanjem organizacije dela posameznih enot lahko poiščemo nove notranje rezerve. Zelo podpiramo raziskave na tem področju, izboljšave v organizaciji podjetja naj bodo stalne metode dela pri napredku podjetja.

bodo lahko nabavljenia osnovna sredstva kompletna in bodo čimprej izročena v proizvodnjo.

Ekonomski enote morajo dobiti večjo samostojnost pri gospodarjenju, razpolagajo naj z vsemi ustvarjenimi sredstvi. Ta sredstva naj se združujejo prostovoljno in na osnovi interesov ekonomskih enot. Smatramo, da ni bojazni, da bodo delavci v EE nasprotovali združevanju sredstev, če bo dovolj jasno, da je združevanje tudi njim samim v korist. Krepiti in podpirati moramo delo centralnih organov samoupravljanja, upravnega odbora in delavskega sveta železarne.

S standardom in možnostmi, ki jih imamo za dvig standarda, ne moremo biti zadovoljni. Stanovanjski problem je še vedno akuten, graditi je treba predvsem cenejša stanovanja, za delavce z nižjimi osebnimi dohodki. Podpreti je treba individualne gradnje v Štorah; kakor tudi bližnji okolici, razviti je treba tudi delno samoupravljanje pri gradnji stanovanj. S tem bodo prevzeli sredstva za stanovanjsko izgradnjo in razdeljevanje stanovanj bo bolj

pri delu in tudi doma. Uvesti je treba preventivno zdravstveno zaščito, poleg ugotovitev in analiz zdravstvenih organov in HTV službe, bo treba izvajati tudi ukrepe za omejitev nezgod in izboljšanje zdravstvenega stanja. Boriti se je treba pri državnih organih za beneficiran staž, vsaj za najbolj izpostavljena delovna mesta.

Rekreacija, preživljanje letnih dopustov, odmor so važen činitelj pri vzdrževanju delovne sposobnosti naših delavcev. Organiziranje rekreacijske dejavnosti, izboljševanje in vzdrževanje naprav nima še primerne organizacijske oblike, zato bo

TOV. ZAGORIČNIK predsednik DSP

Na prvem zasedanju novoizvoljenega delavskega sveta Železarne Štore, ki je bilo 28. aprila v Gasilskem domu je delavski svet podjetja izvolil za svojega predstavnika tovariša ZAGORIČNIK Ignaca, strojnega tehnika v Upravi osnovnih sredstev.

Z njegovega namestnika pa je bil izvoljen dipl. metalurški inženir tovariš GORIŠEK Ciril iz livarne valjev.

Tovariš Zagoričnik bo prav gotovo zaupano mu nalogu uspešno opravil v zadovoljstvo celotnega kolektiva v katerem bo pri svojem delu imel vso podporo in pomoč vseh članov kolektiva.

Tovariš Zagoričnik Ignac je v naši Železarni že od leta 1950 in je poznan kot dober družbeno politični delavec, saj je z uspehom opravljal odgovorne funkcije, posebno pa je poznan pri uspešno opravljenem delu v Upravi osnovnih sredstev. Mirno lahko trdimo, da ga vsi poznamo pri naporih za obnovo

odvisno od ekonomske angažiranosti interesentov. Pogoji prehrane in preskrbe za delavce med delom so v železarni skrajno neprimerni. Poleg noge bifeja naj se najdejo tudi



Pri investicijski izgradnji železarne moramo upoštevati realne možnosti podjetja. Ne smemo dovoliti, da bi prevzemanje prevelikih obveznosti pri investiranju prizadelo standard



RACIONALIZATORSTVO

Na XVI zasedanju DSP je bil sprejet nov pravilnik o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih. V želji, da bi nov pravilnik vspodbudil čim več članov našega kolektiva k razmišljjanju in prijavljanju koristnih predlogov, tehničnih izboljšav ali celo izumov, želim v krajšem sestavku podati nekaj značilnosti novega pravilnika.

Na osnovi novega pravilnika ločimo predvsem tri vrsti odkrivanja in uvajanja novih rešitev določenega tehničnega problema, racionalnejše uporabe tehničnih sredstev ali organizacije dela in to:

1. Koristni predlogi. V to skupino spadajo predlogi tehničnega značaja, ki so zgolj prenos tehničnih izkušenj in dogajanj iz drugih podjetij ali iz strokovne literature, dajo pa se brez posebnih prireditiv takoj koristno uporabiti pri nas. Prav tako spadajo sem tudi rešitve članov kolektiva, ki so sicer izvedene na osnovi rednih službenih nalog, vendar presegajo pričakovanja izdane jim naloge oziroma okvir njihove redne zadolžitve. V to skupino spadajo tudi vse izboljšave in racionalizacije s področja organizacije, administracije, planiranja in podobno.

2. Tehnične izboljšave so predvsem one samostojne rešitve predlagateljev, katerih rešitev omogoča predvsem racionalnejše uporabo znanih tehničnih sredstev in tehnoloških postopkov, večjo storilnost, boljšo kakovost, prihranek na materialu ter energiji in podobno. Sem ne spadajo v prejšnji točki omenjene izboljšave na področju administracije.

3. Izumi so nove ustvarjalne rešitve določenih tehničnih problemov, ki izpolnjujejo za-

konite pogoje za pridobitev para.

Novost v novem pravilniku je tudi, da je predlagatelju omogočeno prisostvovanje sejam ustreznih komisij in ostalih organov, ki razpravljajo o njegovem predlogu. Lahko pa predlagatelj ostane anonimen, če to želi, tako da k predlogu priloži šifro, v zaprtem ovitku pa svoje ime.

Komisija za racionalizacije pri DSP sprejema prijave, ugotavlja prednostno pravico in opravlja preizkus ter ocenjuje elemente za odškodnino.

Na osnovi sprejetega pravilnika ima izumitelj, oziroma avtor tehnične izboljšave pravico skleniti s podjetjem sporazum o odnosno pogodbo glede odškodnine. Lahko sklene pogodbo tudi z drugo delovno organizacijo, vendar mora v tem primeru DSP dati svoje soglasje. Komisija za racionalizacije predlaga UO višino odškodnine sprejete ga pravilnika, UO pa sprejme dokončno odločitev.

Predvsem je potrebno podariti, da pravilnik dopušča možnost, da je nagrajen tudi tisti član kolektiva, kateri je na osnovi svoje redne delovne zadolžitve dal koristen predlog ali uvedel tehnično izboljšavo. Pri tem pa lahko, odvisno od okoliščin, predлага komisija za racionalizacije zmanjšanje osnove prihranka, ki služi za izračun nagrade, za največ 30 %. Da bi se čim širši krog članov kolektiva zainteresiral za predloge na področju racionalizacije, določa pravilnik, da se nagrada poveča tudi do 50 %, če je predlagatelj nekvalificiran član kolektiva.

Izračunana nagrada se izplačuje za koristne predloge in tehnične izboljšave tekom treh let in to v prvem letu v polni

višini, drugo leto v višini 80 % in tretje leto v višini 50 %. Lahko pa podjetje sklene s predlagateljem sporazum o enkratnem izplačilu nagrade. Prav tako pa se na predlog komisije za racionalizacije nagrajuje z nagrado do 10.000 S-din vsak prijavljen predlog, pa četudi se zaradi kakršnih koli razlogov ne uporabi.

Da bi nam bilo jasneje kako se izračunava višina nagrade in kolikšna je lahko nagrada pri določenem prihranku, bomo za namišljen koristen predlog izračunali višino nagrade:

Delavec A. B. predloži komisiji za racionalizacijo rešitev za enostavnejši in cenejši transport ognjestačnega materiala. Na osnovi izračuna se na primer ugotovi, da je skupni letni prihranek na delovni sili, embalaži in transportnih stroških 7.000.000 S-din.

Komisija za racionalizacije preveri izračunani letni prihranek in ugotovi, da nagrada znaša po tabeli iz pravilnika (člen 48):

1 % od prihranka	
znaša	70.000 S-din
+ dodatek	33.000 S-din
skupaj	103.000 S-din

Ker pa je predlagatelj nekvalificirana oseba, se mu nagrada zviša za 50 % tj. 51.500 S-din, tako, da prejme prvo leto 154.500 S-din, drugo leto 80 % nagrade ali 123.600 S-din in tretje leto 50 % nagrade ali 77.250 S-din. Torej prejme delavec v treh letih na račun svojega predloga nagrado v skupnem znesku 355.350 S-din.

Komisija za racionalizacije pri DSP si je zadala nalogo, da bo čim bolj popularizirala racionalizatorstvo zato bo tudi v našem glasilu objavljala določene zanimive probleme, katere bi bilo potrebno rešiti, da bi tako seznanila z njimi čim širši krog članov kolektiva.

ing. I. R.

Iz dela sindikata

Izvršni odbor sindikalne podružnice je v preteklem mesecu imel več sej. Tako je razpravljal o regresih za letni odhod, o sklepih delovne konference sindikalne podružnice in skrajšanju delovnega tednika. Sestala se je komisija za HTV in socialna vprašanja, komisija za prošnje in pritožbe in finančna vprašanja, sekretariat pri IO pa je razpisal nagrade za najbolje izvedene volitve v organje upravljanja.

Komisija za uvedbo 42-urnega delovnega tednika je s pravili pripravili pri kraju, tako da bi nekatere enote pričele s skrajšanim delovnim tednikom že z mesecem julijem, končno pa bi se prešlo z oktobrom t. l.

Komisija za HTV in socialna vprašanja je iz sredstev izredne pomoči razdelila bolnim članom pred praznikom dela 1. majem 413.000 S-din. Skupaj je bilo obdarjenih 41 članov naše delovne skupnosti, od tega je bilo obiskanih v Zdravilišču Topolščica, Novem Celju, Zavodu za rehabilitacijo invalidov Zdravilišča Laško in splošni bolnišnici Celje 13. Obdarjeni so bili vsi tisti, ki nad 1 mesec bolujejo zaradi težjih obolenj, nezgod pri delu in poklicnih obolenj.

Komisija za prošnje in pritožbe in finančna vprašanja je prav tako iz fonda izredne pomoči 6 članom naše delovne skupnosti razdelila v skupnem znesku 34.000 S-din.

Z najbolje izvedene volitve v organje upravljanja so bile razdeljene 4 nagrade, in sicer:

- | | |
|-------------------|--------------|
| 1. Elektroobrat | 20.000 S-din |
| 2. Livarna Valjev | 15.000 S-din |
| 3. Šamotarna | 15.000 S-din |
| 4. Elektroplavz | 15.000 S-din |

Vloga predstavnikov kolektiva

(Nadaljevanje z 2. strani) kaj oglašili. Kako naj delovna skupina drugače ve kakšnega zastopnika ima in ali ga naj pri naslednjih volitvah ponovno voli ali ne.

Člani DS so po vsaki seji dolžni kolektivu razložiti sprejetje sklepe. Prav tako pa so dolžni posredovati probleme, ki jih nakažejo sodelavci, komisiji DS, ki pripravlja material za seje. Večkrat slišimo pritožbe, da večino dnevnega reda pripravijo vodilni ljudje iz uprave. Res je, da mora že po značaju problemov pripraviti do 50 % dnevnega reda uprava. Toda, če člani DS niso aktivno

povezani s kolektivom, mora tudi drugo polovico dnevnega reda sestaviti namesto njih nekdo drugi.

Poleg članov DS pa morajo skrbeti za povezavo med kolektivom in pripravljalno komisijo tudi sveti ekonomskih enot, sindikalne, mladiinske in druge organizacije. Da pa bodo predstavniki kolektiva vsem svojim nalogam kos, moramo poskrbeti, da bodo deležni še posebne izobrazbe. Po izvolitvi je prav, da organiziramo za novoizvoljene člane seminar delavskega samopravljanja.

P. S.



Z voliča v mehanični delavnici

Varstvu pri delu prednost!

Dopisna šola iz varnosti pri delu za člane našega kolektiva.

Že vrsto let lahko zasledimo v naši delovni organizaciji ne-nehno skrb za varstvo pri delu. Uspehi niso izostali. Toda ni-smo se in ne smemo se uspavati, če dosežemo lepe rezultate in znižujemo nezgode in nesrečne pri delu, oskrbimo akcijo za zdravniške preglede zaposlenih, posebno še za zaposlene žene. Budnosti ne smemo zanemariti, saj nesreča res nikoli ne počiva.

Da bi še bolj poskrbeli za preprečevanje nezgod in nesreč, za očuvanje zdravja in zadovoljivega razpoloženja pri delu, je delavski svet podjetja sprejel sklep, da se poslužimo se ene oblike izobraževanja in izpopolnjevanja v vprašanju varnosti pri delu. Okoli 250 članov kolektiva bo vključenih v DOPISNI TEČAJ o varstvu pri delu, ki ga je odprla Dopisna delavska univerza Zavoda za dopisno izobraževanje v Ljubljani. Tako bo po organih upravljanja in upravi podjetja še na en praktičen način poskrbljeno za poglobojeno strokovno izobraževanje iz tvarine varstva pri delu, kar predpisujejo tudi dolčila novega zakona o varstvu pri delu (Uradni list SFRJ, št. 15/1965).

Tak ukrep organov upravljanja in uprave delovne organizacije je treba res pozdraviti, ker gre za praktično obliko izobraževanja in izpopolnjevanja iz varstva pri delu. Tečajniki prejemajo na dom skripta iz učne-ga gradiva. Doma preštudirajo gradivo, v roku enega meseca po prejemu. Hkrati izpolnijo dostavljeni obrazec s pismenim odgovorom na postavljena vprašanja. Te odgovore bo Izobraževalni center pri kadrovskem sektorju železarne zbral in v dogovorenem roku poslal v Ljubljano.

Tečajniki so dolžni obiskova-ti seminarje in posvetovanja, oziroma predavanja, ki jih Zavod za dopisno izobraževanje organizira v tem primeru v Storah za udeležence tečaja.

Vsek udeleženc bo ob koncu šolanja izdelal seminarsko na-lago s svojega delovnega pod-ročja. V njej bo pokazal, da zna koristno uporabiti učno gradivo in praktično ukrepati za večjo varnost pri delu ter da je sposoben predlagati tehnične in druge izboljšave ter ukrepe za večjo varnost pri delu.

Po uspešno končanem dopis-nem tečaju prejmejo udeleženci izkaz z ustreznou oceno.

Pričakujemo, da bodo vsi v ta tečaj vključeni člani kolek-tiva z vsem razumevanjem pris-topili k tem načinu izobraževa-nja in izpopolnjevanja in pri-

zadevno reševali vse naloge ter jih pravočasno oddajali izobraževalnemu centru za dostavo v Ljubljano.

Ker moramo pri vsem našem delu vedno skrbeti za varnost pri delu, smo prepričani, da bodo vsi člani kolektiva, vključeni v ta dopisni tečaj, res vztrajno sodelovali, saj nam mora biti jasno, da ni člana kolektiva, ki bi lahko samo pomislil, da poglavje varnosti pri delu zanj ni bistveno, niti važno. Pred-vsem vse tehnično osebje, vo-dilni kader, vsi konstruktorji, obratovodje, delovodje, predde-lavci, vodje oddelkov, skupino-vodje in seveda vsak član kolektiva posebej, vsi smo dolžni, da posvetimo posebno pozornost varnosti pri delu in zato izkoristimo vsako priložnost, da se tudi v varstvu pri delu nenehno izpopolnjujemo.

R. U.

PROGRAM SPORTNE REKREACIJE

Komisija za rekreacijo pri IO sindikalne podružnice ima izdelan naslednji program sportne rekreativce:

Meseca junija: rokomet — delavske športne igre, skupne pri-prave reprezentance za me-te igre.

Meseca julija: izbirna tekmo-vanja za metalurške igre.

Meseca avgusta 1966: meta-lurške športne igre.

Meseca septembra 1966: mali nogomet — medobratno tekmo-vanje; odbojka — delavske športne igre.

Meseca oktobra 1966: mali nogomet — delavske športne igre.

Meseca novembra in decem-bra 1966: turnirji v kegljanju, šahu, namiznem tenisu in odboj-ki.

Meseca januarja 1967: organi-zirano smučanje.

Meseca februarja 1967: smučarsko tekmovanje.

Letos bodo v Storah tudi metalurške športne igre slovenskih železar. V programu so zajete kot tekmovalne panoge: atletika, nogomet, kegljanje, šah, ro-komet in streljanje z zračno puško. Pri kegljanju in streljanju bodo sodelovale tudi ženske. Pri atletiki se bodo upo-stevale discipline: tek na 100 m, 800 m, 1500 m, balkanska šta-feta (800, 400 in 10 m) skok v daljino in višino ter met kroglo. Tekmovanje bo 27. in 28. avgusta 1966.

V. S.

PIŠEJO NAM

GODBA NA PIHALA

Ne glede na to, da šteje naš kolektiv preko 2000 zaposlenih. Tudi ne zato, ker je kolektiv za godbo na pihalu vložil skozi celo leto kar lepa sredstva. Gre zato, da je bila godba na piha-la že tradicionalna železarska godba, ki nas je ob času praznikov in ob raznih prireditvah razveseljevala in sproščala.

V kolektivu imamo občutek, da prazniki zadnji čas niso več tako svečani, nekaj nam manjka česar smo bili vajeni in to naša godba.

Ce bi nas ob zahtevnih družbenih nalogah v času gospodarske reforme vzpodbujovala in kratkočasila od časa do časa godba na pihalu, bi to bilo le pozitivno, saj ni novo, da glasba osvobaja človeka in mu vlije na veselje do življenja in dela.

Več nas je, ki bi nas zanimal odgovor kaj je z našo godbo, kaj z nje osnovnimi sredstvi? In ali ne bi bilo mogoče organizirati v dvatisoččlanskem kolektivu skupino godbenikov, ki bi z veseljem sodelovali in obnovili tradicijo!

Saj kolektiv ne zahteva nek težko dosegljiv strokovni nivo, ampak godbo v okviru možnosti. Godbo, ki bi spremljala kolektiv ob delovnih uspehih in ki bi bila ob času praznovanjvanj kot je n. pr. 1. maj z nami

S. S.

UDOVIČ Ivan iz šamotarne nam iz bolnišnice piše naslednje: Dne 30. 4. sem bil zelo presečen, ko so me obiskali člani sindikalnega odbora šamotarne, ter mi prinesli denarno pomoč, ki mi jo je nudila sindikalna podružnica.

Ob tej priliki se iskreno zahvaljujem članom sindikalnega odbora šamotarne za obisk, kajti nobeden zdrav človek ne more doumeti, kaj pomeni bolanemu človeku obisk. Iskrena

hvala tudi sindikalni podružnici Železarne Štore za izkazano denarno pomoč.

Tovariški pozdrav.

MILAN DECMAN, V. P. 9166-13 VE 4 Požarevac. Pošilja pozdrave ter se zahvaljuje za redno prejemanje Štorskega železara. Koléktivu želi mnogo uspehov.

MERNIK SILVO V. P. 3215/17 Bileča se zahvaljuje za pošiljanje Štorskega železara, pozdravlja vse, posebno pa še svoje sodelavce iz kemičnega laboratorijs.

Ing. GORSEK MARTIN V. P. 5446/2 c — V2 Osijek nam piše naslednje: Čutim se dolžnega, da se vam zahvalim za redno pošiljanje »Štorskega železara«. Čeprav sem bil član vašega delovnega kolektiva samo dobre-ga pol leta, me ta čas vežejo lepi in prijetni spomini. V septembru, ko se vrnem domov, upam, da se bom ponovno vključil v vaš delovni kolektiv. V »Železaru« vedno najdem dovolj zanimivega in tako mi je to edina zveza z vašim kolektivom. S posebnim zanimanjem sem prebral poročila s partijske konference. V vaši akciji, da bi pridobili več sodelavcev, ki bi pisali iz svojih ekonomskih enot in s tem popestrili vsebi-no lista vam želim veliko uspeha.

Dovolite mi, da izkoristim to priliko in vam ter celotnemu delovnemu kolektivu »Železare« Štore čestitam ob prazniku dela 1. maja in zaželim veliko delovnih uspehov.

ZAHVALA

Iskrena hvala sindikalni podružnici Železarne Štore za de-narno pomoč, ki mi jo je nudila v času moje bolezni. Zahvaljujem se tudi članom kolektiva šamotarne za obisk.

Vinko Strašek



Z volišča v obdelovalnici valjev

PRAVNA TOLMAČENJA NEKATERIH VPRAŠANJ S PODROČJA DELOVNIH RAZMERIJ

Na nekatera aktualna in pogosta vprašanja s področja delovnih razmerij, s katerimi se naši delavec pogosto srečujejo in največkrat obračajo na pravno službo, je pravna služba pravila naslednja pravna pojasnila:

Delavec nima pravice do povrnitve potnih stroškov, če se je udeležil seje DSP, DSE ali UO, kadar se odloča o njegovi pravici ali dolžnosti v delovni organizaciji.

Po Zakonu o delovnih razmerjih ima delavec sicer pravico, da je navzoč na sestanku vsakega organa upravljanja, kadar se odloča o njegovi pravici ali dolžnosti, vendar se delavec udeleži takega sestanka ali se je po lastni odločitvi, če hoče izkoristiti svojo pravico. Ker pa tu ne gre za dolžnost, tudi nima pravice do povrnitve potnih stroškov.

Če delavka nastopi porodniški dopust po svojem mnenju 28 dni pred porodom, do poroda pa pride prej kot v 28 dneh, potem v takem primeru ne more izkoristiti v celoti 133 dni porodniškega dopusta, torej več po porodu.

Vsaka delavka lahko z zdravniškim izvidom nastopi porodniški dopust že 45 dni pred porodom, obvezno pa ga mora nastopiti 28 dni pred porodom. Delavka se bo v teh mejah torej sama odločila, kdaj bo nastopila dopust. Vendar, če nastopi porodniški dopust po njenem mišljenju 28 dni pred porodom, do poroda pa pride že v 20 dneh potem, ko je dopust nastopila, to razliko osem dni, ki bi jih še lahko izkoristila pred porodom, ne more prenesti v čas po porodu, tako da bi imela po porodu 105 dni rednega porodniškega dopusta in še 8 dni, ki jih ni mogla izkoristiti pred porodom. Torej ne bo v celoti izkoristila 133 dni porodniškega dopusta, kolikor ji po zakonu pripada, temveč 125 dni.

Iz tega sledi, naj delavka nastopi porodniški dopust vsaj dober mesec pred predvidenim dnevom poroda.

Delavka, ki ji poteče porodniški dopust 1. 1. 1967, ne bo mogla po porodniškem dopstu izrabiti preostali letni dopust iz leta 1966, v kolikor ga še ni izkoristila pred nastopom porodniškega dopusta.

Delavec ima samo med letom pravico do letnega dopusta, ki mu pripada. Po zakonu ga ni mogoče prenesti v naslednje leto, kot je bilo to poprej dovoljeno. Tako ne bo mogla delavka, ki ji poteče porodniški dopust 1. 1. 1967, po porodniškem dopustu izrabiti preostalega let-

nega dopusta iz leta 1966, ker za to ni zakonite podlage. Delavka pa, ki bi ji potekel dopust 30. 12. 1966, letni dopust pa bi nastopila 31. 12. 1966, bo lahko preostali del letnega dopusta izjemamo izrabila še v letu 1967.

Trajanje porodniškega dopusta je določeno s koledarskimi in ne z delovnimi dnevi.

Delavka — mati, ki izrabi letni dopust v času skrajšanega delovnega časa, ko dela samo štiri ure dnevno, nima pravico do dvojnega štetja letnega dopusta.

Delavka z otrokom, starim do osem mesecev, ima pravico delati štiri ure na dan. Ko pa je otrok star osem mesecev, ima delavka še vedno pravico delači po štiri ure na dan, če je po mnenju zdravniške komisije glede na otrokovo spolno zdravniško stanje potrebna skrbnejša materina nega.

Ker pa se tak skrajšani delovni čas matere do osmih mesecev oziroma do treh let otrokove starosti šteje za poln delovni čas, pripada delavki — materi, ki želi v tem času izkoristiti letni dopust, toliko dni letnega dopusta, kot ga pripada vsakemu delavcu, ki dela poln delovni čas.

Délavka, ki dela po štiri ure dnevno in ki ji pripada npr. 18 dni letnega dopusta, ima pravico samo do izrabe 18 dni letnega dopusta, ne pa dvojno, t. j. 36 dni (za 4 ure skrajšanega delovnega časa 8 ur letnega dopusta), ker se namreč tak skrajšan delovni čas šteje za poln delovni čas.

Odločba o premestitvi delavca na drugo delovno mesto mora biti pismena.

Odločba o premestitvi delavca na drugo delovno mesto mora biti pismena predvsem zato, ker je premestitev pomembna za delavca in ker mora biti vsaka odločba, zoper katero je mogoč ugovor ali pritožba, pismena, da se na ta način konkretniza glede izreka in obrazložitve. Le če je odločba pismena in obrazložena, ima stranka možnost obrazloženo izpodbjati odločbo.

Škodo, ki jo povzroči delavec s samovoljnimi prenemanjem dela, ni treba posebej dokazovati.

Po zakonu je delavec, ki samovoljno prenema dela, dolžan povrniti škodo, ki jo je s tem dejaniem povzročil. Ta škoda znaša toliko, kolikor bi delavec zaslужil v času, ko bi po statutu še moral ostati na delu. Delavec, ki je npr. na delovnem mestu, za katero se zateva daljša doba priučevanja (III. stopnja strokovne izobrazbe), mora potem, ko je iz-

javil, da namerava prenemati z delom v podjetju, ostati na delovnem mestu še 45 dni. Če je znašal osebni dohodek takega delavca npr. 60.000 S-din mesečno, bi v 45 dneh zaslужil 90.000 S-din. To pa je tudi znesek, ki ga mora tak delavec, v kolikor je samovoljno prenemal dela, povrniti podjetju.

Iz tega izhaja, da je delavčeva obveza na povrnitev škode v znesku povprečne mesečne akontacije, odvisna samo od tega, ali je delavec samovoljno prenemal dela. Če je tako škodo dejansko povzročil, ni važno. Zakon se je namreč postavil na stališče, da v primerih samovoljnega prenemanja dela vedno obstoji določena škoda za delovno organizacijo, ki jo je sicer težko dokazati, pa tudi postopek, ki bi se moral v takih primerih voditi za dokazo-

vanje višine škode, bi bil največkrat dražji, kot pa znese sam škoda. Prav zaradi tega je zakon določil tudi način izračunavanja škode tako, da višina škode praviloma ne bo sporna in zaradi tega ne bo treba sprožiti postopka pred sodiščem.

V kolikor pa bo škoda, ki je delavec povzročil s samovoljnim prenemanjem dela večja, kot pa znaša njegova povprečna akontacija osebnega dohodka za čas, v katerem bi še moral dela, bo pa moral tako večjo škodo podjetje dokazati in izterjati preko sodišča. Po vsem tem je jasno, da, v kolikor delavec samovoljno neha dela, njegova obveza iz samega zakona in je dolžan plačati škodo v znesku kot je zgoraj opisan.

Marjan Marinšek, dipl. iur.

Tečaji civilne zaščite so z nami

Ne smemo in ne moremo mimo tega, da ne bi omenili in zapisali nekaj vrstic o končanih tečajih Civilne zaščite, ki so se izvajali v drugi polovici marca in v začetku aprila.

Predelana je snov po planu, to je specialni del za tehnično reševalno službo ter službo reda in varnosti.

Udeležba je bila dobra, saj se je udeležilo 60 tečajnikov in z uspehom smo lahko zadovoljni.

Moram povedati, da posamezniki niso bili dovolj zainteresirani, kar je vplivalo na končni planski sklep. Ne bo napačno, če napišemo nekaj o predavateljih, ki so vodili tečaje. Ugotovljeno je, da vsi predavatelji ne predavajo enako in imajo različne metode predavanja. Večina njih je skušala postaviti vprašanja odnosno prikazati odločilne momente, ki bi lahko nastali in kaj bi bilo nujno ukrepati. Tečajniki so se trudili, da bi naloge obrazložili čim bolje. Smatram, da je ta način dober in koristen, in bi ga bilo dobro izvajati v bodoče, tako, da vsak tečajnik preizkusí svoje znanje in pove svoje mišljene.

Če gledamo druge predavatelje, ki jih je bilo sicer zelo malo, ki so predavati suhoparno ter se spuščali v podrobnosti. Ta predavanja niso obrodila zaželenih uspehov, ker so postajala dolgočasna in utrujala tečajnike.

Na osnovi zgoraj navedenih dobrih in slabih strani ne smemo zaključiti, da od tečaja nis-

mo nič pridobili. Prepričan pa sem, da so imenovane ekipi odnosno službe dobine osnovno teoretično znanje, ki bi prišlo v poštov, če bi to zahtevala situacija.

Ne smemo pozabiti, da se minahajamo na nevarnem področju, ki je izpostavljeno potresni coni, do VIII. jakosti stopnje. Ta stopnja je zelo nevarna, in je po jačini slična oni, ki je prizadela Skopje. Tudi od poplav nismo varni, saj nam narekujemo primeri v letu 1954 in 1964, ko je našemu podjetju pretila nevarnost od poplav.

Torej, vse člane Civilne zaščite večje velike naloge v primeru kakšne elementarne nesreče, katere nas lahko iznenadijo. Naša dolžnost pa je, da se usposobimo in moramo vedno biti pripravljeni, da bi pravočasno znali varovati in zaščititi podjetje in ljudska življena v morebitni nesreči.

V prvi vrsti so dolžni stopiti v akcijo člani Civilne zaščite ter sleherni član kolektiva ne glede na spol, mora pomagati pri reševanju, ker smo zvezani z Zakonom o narodni obrambi.

•••••
Dapisujte
V naš list

V APRILU 1966

NOVI ČLANI DELOVNE SKUPNOSTI

RECKO Ivana VIKTOR, pomožni delavec, livarne sive litine; POLENŠEK Anton ANTON, iz Hrastja — Loka pri Žusmu, pomožni delavec, livarne sive litine.

ANTLEJ Alojza EMIL iz Planinskega vrha pri Planini, pomožni delavec, livarne sive litine.

TRUPEJ Jožeta JOŽE iz Vodic pri Dobju, valjarna; OCVIRK Franca MARJAN iz Podgrada pri Sentjurju, delavec, jeklarna; BRECL Franca FRANC iz Laške vasi pri Štorah, pomožni delavec, šamotarna.

MRAZ Jakoba LEOPOLD iz Osredka, pomožni delavec, šamotarna; ZORKO Karla RAFAEL iz Štor, pomožni delavec, šamotarna; TRATNIK Jožeta ALBIN iz Pečovja nad Štorami, pomožni delavec, šamotarna.

JERAM Jožeta ANA iz Štor, delavka v komunalnem oddelku; LUBEJ ANA iz Kompola, delavka v komunalnem oddelku; JELENC Alojza ALOJZ iz Javornika nad Štorami, pomožni delavec, valjarna.

JURKOŠEK Ivana JOŽEF iz Kanjuc, pomožni delavec, valjarna.

NA ODSLUŽENJE KADROVSKEGA ROKA V JLA
je odšel HLADNIK JAKOB, strojni ključavnica v mehanični delavnici.

NISO VEĆ ČLANI NAŠE DELOVNE SKUPNOSTI

ROZMAN Jožeta MILAN, brusac ingotov v jeklarni, je odšel po lastni želji.

LANDEKER LEOPOLD, paznik elektrod na elektroplavžu, je bil zaradi neopravičenih izostankov izključen iz delovne skupnosti; CATER PAVEL, elektrotehnik — pripravnik v UOS, je bil prav fakto izključen iz delovne skupnosti zaradi neopravičenih izostankov.

VIDEC JOŽE, livar na elektroplavžu je odšel po lastni želji; ANTLEJ EMIL, pomočnik formarja, je odpovedal delovno razmerje v poskusni dobi.

KOSIR EMILIJAN, talilec v livarne sive litine je bil izključen iz delovne organizacije zaradi nastopa zaporne kazni.

PODREPŠEK ALOJZ, pomočnik formarja v livarne sive litine, je odšel po lastni želji.

REDNO JE BIL UPOKOJEN

JAZBEC JOŽE, star 56 let, v železarni Šture je bil zaposlen 22 let, razporen na delovnem mestu strugar kalibrer o obraču valjarna.

NA NOVI ŽIVLJENSKI POTI ŽELIMO OBİLO SREČE:

ŽNIDAR JOŽETU iz mehanične delavnice, ŠNEK EDWARDU

iz razvojnega oddelka, LESJAK IVANU iz gradbenega oddelka SALOBIR FRANCU iz valjarne, BUDNA FRIDERIKU iz livarne sive litine, ŽAVSKI VINKU iz livarne sive litine, KOROŠEC MILANU iz šamotarne in BUKOVŠEK FRANCU iz mehanične delavnice.

NARASCAJ V DRUŽINI SO DOBILI:

FIDLER LUDVIK iz valjarne, VOLF VINKO iz skladischa, GRADIČ STEFAN iz livarne sive litine, JAZBEC AVGUST iz valjarne, URŠIČ FRANC iz ekspedita, KORES JANEZ iz ekspedita, KUNEJ EDI iz valjarne, VIDEC ANTON iz livarne sive litine, VERHOVŠEK IVAN iz elektroplavža, ŠRAMELJ ALOJZ iz mehanične delavnice, KOS JULIJAN iz jeklarni KOLAR FRANC, mlaj. iz avtooddelka.

Cestitamo!

IZOSTANKI V MESECU MARCU

Zaradi bolezni je bilo izgubljeno 2.338 delovnih dni, zaradi rednega letnega dopusta 2.759, zaradi izredno plačanega dopusta 480, zaradi opravičenih izostankov 10, zaradi neopravičenih izostankov 15 in zaradi ostalih izostankov 592 delovnih dni, torej skupaj 6.104 delovnih dni.

KRŠITVE DELOVNIH DOLŽNOSTI

V mesecu aprilu 1966 so komisije za obravnavanje kršitev delovne dolžnosti izrekle skupno 13 ukrepov, od tega 4 opomine, 7 javnih opominov in 2 zadnjih javnih opomina.

DELOVNO DOLŽNOST SO PREKRŠILI:

VEBER Alojz, iz energetskega obrata, je dne 8. 3. 1966 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

KOLETNIK Mirko, iz aglomeracije, je dne 23. 3. 1966 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

VIDOVIČ Milan, iz skladischa, je dne 28. 1. 1966 vzel iz garderobe omarice v skladisču liverskih izdelkov sodelavcu Mohorko Stanku ročno uro znamke »Darwil« — zadnji javni opomin.

PAVLIC Alojz, iz energetskega obrata, je dne 9. 3. 1966 ponovno neopravičeno izostal z dela — zadnji javni opomin.

KORES Maks, iz prometa, je dne 6. 3. 1966 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

OHNJEC Ivan, iz skladischa, je dne 5. 2. 1966 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

LIPOVŠEK Jože, iz livarne sive litine, je dne 3. 4. 1966 v glavnih vratarnicah žalil vratarja in uničil nekaj inventarja — javen opomin.

JEROVŠEK Stanko, iz livarne sive litine, je dne 15. 4. 1966 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

VEBER Alojz, iz energetskega obrata, je dne 9. 4. 1966 zaradi malomarnosti razlil večjo količino mazuta po železniških tirnicah in istočasno onesnažil mazutno jamo s tem, da je prečpal določeno količino mazuta v keson — javen opomin.

Zaradi samovoljne zapustitve dela pa je delavski svet podjetja v mesecu aprilu 1966 izključil iz delovne skupnosti naslednje delavce:

LANDEKAR Leopolda, iz elektroplavža, VODEB Mihaela, iz mehanične delavnice, ČATER Pavla, iz uprave osnovnih sredstev, OCVIRK Mirka, iz mehanične delavnice.

V zadnji številki »Štorskega železarja« so se pri objavljanju kršitev delovnih dolžnosti vrnile neljube napake in se pravilno glasijo takole:

PERC Konrad, iz valjarne, je dne 15. 1. 1965 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

ROJC Milan, iz valjarne, je dne 1. 12. 1965 delal samo 4 ure in je moral zaradi vinjenosti zapustiti delovno mesto — javen opomin.

GAJŠEK Zofija, iz komunalnega oddelka, je malomarno opravljala svoje delo — javen opomin.

Pomotoma pa so izpadli naslednji kršitelji:

KRIŽNIK Miha, iz valjarne, je dne 5. 3. 1966 neopravičeno izostal z dela — javen opomin.

CENTRIH Marija, iz komunalnega oddelka, je v mesecu februarju stalno zamujala na delo — javen opomin.

NEZGODE

ELEKTROPLAVŽ:

ARTNAK Martin. S škripčnikom so prenašali karbonske bloke. Pri tem se je v blok uvit vijak izdrl in blok je padel na tla. Imenovani je med prenosom z rokami držal in usmerjal blok, ki mu je pri padcu pritisnil levo roko ob rob drugega bloka in mu poškodoval štiri prste.

POTOČNIK Ivan. Pri prekladanju zobatih segmentov mu je segment zdrsnil iz rok in mu stisnil prstanec leve roke ob drugi ležeči segment.

VALJARNA:

ARČAN Janko. Pri nameščanju dovodek je z levo roko privijal vijak blizu vrtečih se valjev. Valji so mu prijeli rokavico in mu poškodovali sredine na levem roku.

BOBEK Janez. Pri rezovanju valjane palice na hladnih škarjah v adjustaži je palica zanimala in ga udarila na podlaket leve roke.

CMOK Franc. Med kontrolnim obhodom mu je pri hladnih škarjah v adjustaži odrezek palice padel na golen leve noge.

LIVARNA SIVE LITINE:

TREBOVC Janez. Z žerjavom je prestavil kokile. Ko je pobiral drogove iz kokil je ena kokila zdrsnila s kupa, pri tem ga je drog udaril po levi in deloma po desni nogi.

GALUF Ivan. Pri vskladiščenju težjega modela si je odrgnil kazalec na levi roki.

NOVAK Alojz. Med potiskanjem vozička je s kazalcem desne roke zadel ob kalupni okvir, ki je stal v profilu proge in se poškodoval.

ŠAMOTARNA:

URLEB Franc. Postalo mu je slabo, ker je iz peči uhajal plin. Šel je ven, med potjo pa je padel in se udaril ob oster rob. Poškodoval si je zatilje.

MEHANIČNA DELAVNICA:

ZAJBER Jože je varil ozkotirne tračnice na železne pragove. Delavci, ki so mu pomagali so tračnice položili tako, da so konci segali v profil proge za valjarno. Ko je lokomotiva pripeljala štirovnik, je ta zadel v konec tračnice in premaknil že zvarjeni tir. Pri tem je varilcu stisnilo obe noge v gležnju, ker je med varjenjem stal med pravovi.

KOLAR Miro je pilil vrtečo se os na stružnici. Pri tem mu je navilo rokav bluze na os in ga potegnilo ob stroj. Obdrgnilo ga je po vratu in nadlakti desne roke.

SELINŠEK Janez. Med prevozom je varnostna zaklopka zdrsnila z voza. Pri ponovnem nakladanju mu je stisnilo četrти prst na desni roki.

PROMET:

GRAČNER Janez je pripenjal štirovnik k lokomotivi. Pri tem ga je konec palice, ki je štrlela čez prsnik voza, stisnila za komolec desne roke.

EKSPEĐIT:

OHNJEC Ivan. Pri razkladjanju paličnega železa je potegnil vez z voza, pri tem mu je druga vez padla po roki.

PODPLATAN Jože. Pri spuščanju dela konstrukcije z viličarja na tla je komad spodrsnil, imenovan je odskočil, pri tem pa se je spotaknil in padel, ter udaril z zatiljem po osi.

Na poti na delo in z dela so se poškodovali:

KNEZ Jakob iz jeklarni je na poti z dela pri izstopu iz avtobusa padel in si poškodoval desno roko.

RATAJC Leopold iz šamotarne je na poti z dela padel z momedom, ker mu je skočila koča na cesto.

LESJAK Franc z ekspedita si je na poti na delo pri vhodu v skladisče izvinil levo nogo.

TOMPLAK Ivan iz livarne sive litine. Na poti z obrata v Zdravstveno postajo ga je pri mehanični delavnici lokomotiva stisnila ob zid. Pri tem mu je težje poškodovalo prsniki koča, lažje poškodbe pa ima na roki in na glavi.