

ZAKON O KMETIJSKIH ZEMLJIŠČIH SPREJET

NAJVEČ 10 HEKTARJEV

SKUPŠČINA SRS JE SPREJELA ZAKON O KMETIJSKIH ZEMLJIŠČIH, KI PREDSTAVLJA ZAKLJUČNI ČLEN V IZGRADNJI SISTEMSKIH REŠITEV NA PODROČJU KMETIJSTVA IN TO NA SAMOUPRAVNI PODLAGI, KI JO ZAČRTUJE USTAVNA REFORMA

Nosilci kmetijske zemljiške politike na območju občine bodo postali samoupravni organizirani obdelovalci kmetijskih zemljišč (delavci kmetijskih in gozdarskih organizacij in združeni kmetje), ki bodo skupno s krajevnimi skupnostmi in občino na samoupraven način usklajevali svoje interese in oblikovali rešitve na področju razpolaganja s kmetijskimi zemljišči, varstva, produktivnejše in racionalnejše izrabe ter izboljševanja posestne in zemljiške strukture.

Za realizacijo nalog, ki izvirajo iz zakona, bo za območje občine formirana kmetijsko-zemljiška skupnost. Od delovanja te skupnosti bo odvisno uspešno izvajanje zakona. Skupščina zemljiške samoupravne skupnosti bo štela okoli 30 predstavnikov tistih, ki se ukvarjajo s kmetijstvom. Imela bo samoupravni organ, tj. izvršni odbor, ki bo izvoljen na skupščini, za uspešno delovanje pa bo imela strokovno službo, ki bo izvajala operativne naloge.

Doslej je že formiran iniciativni odbor, ki naj bi do prihodnjega leta pripravil formiranje skupnosti. Vsi zainteresirani bodo s podpisom družbenega dogovora o formiranju zemljiške skupnosti njeni so-ustanovitelji. Pred podpisom je predvidena javna razprava.

Nastete so le nekatere naloge, ki jih bo moral opraviti iniciativni odbor, da bo skupnost lahko začela in pričela z delom.

Pomembnost skupnosti izhaja iz nalog, ki ji jih nalaga zakon. V ilustracijo navajamo le najvažnejše: sodelovanje pri iz-

delavi in sprejemu prostorskih načrtov, dajanje mnenj k predlogom za spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč, dajanje soglasij k lokacijskim dovoljenjem za območje, ki ni urbanistično obdelano, posredovanje pri prometu s kmetijskimi zemljišči, spodbujanje različnih oblik proizvodnega sodelovanja med kmeti in organizacijami združenega dela, uresničevanje nalog, ki izvirajo iz zakona o dedovanju, proglasitev perspektivnih kmetij, ki bodo zaščitene, priprave agrarnih operacij itd.

V okviru skupnosti naj bi deloval tudi poravnavni svet, ki naj bi skušal reševati nesoglasja s področja zemljišč. Iniciativni odbor bo moral na osnovi zakonskih določil pripraviti tudi program financiranja zemljiške skupnosti ter poiskati ustrezne virov v občini.

Se cela vrsta problemov pa je odprtih in jih bo treba reševati z dogovorom med občinami.

Z uveljavitvijo novega zakona preneha veljati dosedanja časna prepoved prometa s kmetijskimi zemljišči. Tako bo

možno neposredno izvesti pogodbe, ki so bile predložene občinskemu davčnemu upravam zaradi odmere davka od prometa nepremičnin pred uveljavitvijo prepovedi prometa.

Glede prometa, ki naj bi potekal po določbah novega zakona, bo sprostitev možna šele tedaj, ko bo v občini formirana zemljiška skupnost, ki ima po zakonu predkupno pravico.

Glede na dejstvo, da je bilo dosedaj vrednotenje kmetijskega zemljišča in njegove uporabe v nekmetijske namene v podrejenem položaju, bo morala zemljiška skupnost sodelovati pri izdelavi občinskega prostorskega načrta, ki bo imel tri kategorije kmetijskih zemljišč.

Dokler zemljiška skupnost ne bo ustanovljena, ni možno spreminjati namembnosti kmetijskega zemljišča; do sprejema prostorskega načrta občine pa mora dati kmetijska zemljiška skupnost soglasje k vsaki naravnani spremembi.

(Nadaljevanje na 4. strani)

KOMUNALNA SLUŽBA IN NJENI PROBLEMI

Komunalni mlini počasi meljejo

BREZ DOLGOROČNEGA NAČRTOVANJA NE GRE - TESNEJŠI STIKI S KRAJEVNIMI SKUPNOSTMI - ZAPLETEN POSTOPEK ZA PRIDOBITEV LOKACIJSKEGA DOVOLJENJA

Na vseh zbiorih volivcev in na sejah občinske skupščine skorajda ne gre brez vprašanj o komunalnih investicijah. Vendar so ta neredko slabo ali celo napačno postavljena, saj ljudje dostikrat ne vedo, da je delo okrog komunalnih investicij zvezano še z vrsto drugih služb, ki niso v pristojnosti naše občinske skupščine. Tako zunanje službe dostikrat občinsko službo in njeno delo okrog komunalnih investicij otežkočajo, za kar pa občani navadno valijo krivdo na službo komunalnih investicij, ki jo v naši občini vodi dipl. inž. Metod Kočevar.

Tovariš Kočevar, kaj vse sodi v komunalne investicije?

Ta služba pravzaprav skrbi za investicijsko-vzdrževalna dela, ki jih financira občinska skupščina Moste-Polje iz sredstev prispevka za uporabo mestnega zemljišča, iz občinskega cestnega sklada in občinskega proračuna. Sem sodijo rekonstrukcije, gradnje in vzdrževanje

cest (vključno z zimsko službo na občinskih cestah) ter krajevnih vodovodov, elektrifikacija vasi, manjša regulacijska dela in regulacijska dela na vodotokih, vzdrževanje občinskih zelenic, pokopališč, pločnikov in še kaj drugega.

Pa to dela le vaša služba ali se ob tem naslonite še na koga?

Tukaj vsa ta dela programiramo že naprej, t.j. napravimo letne pa tudi večletne načrte in se kasneje po njih ravnamo. Seveda pa pri programiranju upoštevamo nujnost del in pa krajevne dejavnike, predvsem krajevne skupnosti, saj eni brez drugih ne moremo - in z istega naslova kot mi,

(Nadaljevanje na 2. strani)



Zelene površine v mestnih predelih vse bolj istiska in uničuje objestna motorizacija. Otroških igrišč in zelenic je tudi v naši občini vse manj in še te so zanemarjene.

TEOL SE SPOMLADI SELI



Tovarno pomožnih sredstev, sintetičnih pralnih surovin, tehničnih in jedilnih olj TEOL bodo spomladi prihodnjega leta preselili v Tovarniško ulico. Na sedanjem prostoru ob Zaloški cesti bo ostal samo del uprave in laboratoriji. Več o tem berite na 4. strani!

Razpravi o odloku o ustanovitvi samoupravnih stanovanjskih skupnosti na rob

Hišnim svetom pooblastila in veljavo

Zadnje dni junija so krajevne skupnosti prek svojih občinskih odborikov dobile na pogled osnutek odloka o ustanovitvi samoupravne stanovanjske skupnosti v Ljubljani (SSS) z navodilom, naj se razprava konča do 10. septembra 1973.

Rok je kratek (če upoštevamo dvomesečne počitnice) ob dejstvu, da pripravljamo še obširni razpravi o osnovah kadrovske politike in osnutkih zvezne ter republiške ustave.

O ustanovitvi SSS smo že dalj časa slišali, prav tako, da je glavni organizator koordinacije mestni sindikalni svet. Po drugi strani pa gre za izpolnitev 33. ustavnega republiškega dopolnila, ki zahteva dosledno samoupravo v stanovanjskem gospodarstvu. Še več, glavni namen mora biti možnost delovnih ljudi v združenem delu in občanov v krajevni skupnosti v Ljubljani uresničevati svoje interese za zadovoljevanje osebnih in skupnih potreb pri graditvi, uporabi in seveda gospodarjenju s stanovanji. Nemajhen cilj je tudi naloga pri združevanju namenskih sredstev.

V krajevni skupnosti Moste ter Nove Jarše si zamišljamo izpeljavo razprave tako, da bomo sklicali na tovariški pomenek vse predsednike hišnih svetov ter etažne lastnike. Skupno bi pregledali osnutek

ter se zlasti morali odločiti še o drugih določbah omenjenega 33. ustavnega dopolnila ter ne nazadnje tudi o vlogi zbora stanovalcev in hišnega sveta. Še vedno je zavita v meglo rešitev opravilne sposobnosti hišnih svetov in vse kaže, da bi sicer zelo radi imeli absolutno samoupravo v hiši, da pa naj svojstvo pravne osebe odpade. Nekateri to rešitev odklanjajo, češ saj bodo to rešile samoupravne stanovanjske skupnosti ter stanovanjska podjetja, ki tako in tako samoupravljajo za račun hišnega sveta. Menim pa, da je sedaj čas in zadnja prilika, da stanovalci in drugi občani povedo, kaj v bodoče pričakujemo, da je sedanja oblika ovira dejanske samouprave in moramo doseči vsaj to, kar nam republiška ustava ponuja. Prepričan sem, da ne bo odveč, če v razpravi ponovno sprego-

vorimo o vlogi stanovanjskih podjetij ter analiziramo delo hišnikov. Mnenja sem, da stanovanjska podjetja v obliki in z nalogami, ki so si jih naložile samovoljno, nimajo v SSS v Ljubljani kaj iskati in tudi ne participirati v skupščino. Postanejo naj samo servis za tekoče in investicijsko vzdrževanje stanovanjskega fonda, vse drugo pa prevzame mesto in seveda hišni svet.

Vse to sem omenil zato, da se še pred razpravi o osnutkih obeh ustav resnično pomenu o tako pereči zadevi ter ocenimo vso stanovanjsko problematiko. Ne bi bilo prav, da nas kasnejše rešitve obidejo samo zaradi nedejavnosti nekaterih in morda za daljši čas zavrejo dejansko samoupravno organiziranost v Ljubljani, ki jo ponuja osnutek ustave.

LEOPOLD KOS

Nekaj pojasnil davčne uprave občine Moste-Polje

DAVČNI POZABLJIVCI

Precej vsakodnevnih pogovorov se suče okoli plačevanja raznih dajatev in davkov. Zato je naše uredništvo poprosilo vršilca dolžnosti načelnika davčne uprave občine Moste-Polje Matjaža Majceta, naj našim občanom kaj več pove o davčni politiki in problemih, ki nastajajo s tem, saj občani dostikrat prav zaradi neobveščenosti negotujejo in se pritožujejo. Ne nazadnje pa je ravno davek boleča točka za vsakega občana.

Med drugim je tov. Majceta dejal, da se na področju davčne politike naša občinska skupščina zavzema za realno ugotavljanje dohodka in ugotavljanja družbeno negativnih pojavov s področja bogatenja. V bodoče si bo treba prizadevati izpopolniti obstoječi davčni sistem in ustrezno davčno zakonodajo, ki naj omogoči zajemanje dohodkov na realnih osnovah. Za uresničitev zadanih nalog pa je nujno potrebno sodelovanje vseh občin skupno z družbenopolitičnimi organizacijami.

Izvajanje davčne politike ter lelovanja davčne uprave v celoti spremljata svet za družbeni načrt in finance ter predsedstvo skupščine, ki sta v celoti seznanjena s problemi davčne politike in davčne uprave. Eden številčnih problemov pa je vsekakor kadrovske, saj se na razpisih prostih delovnih mest prijavlja zelo malo ljudi z višjo ali visoko izobrazbo in temu primerno je otežkočeno tudi delo davčnih služb.

Analiza izvajanja davčne politike opozarja, da občina kršil-

cem davčnih predpisov posveča premalo pozornosti. Akcijski program med drugim zadoljuje davčne službe, da energičneje uporabijo pooblastila za kaznovanje davčnih prekrškov iz lastne pristojnosti in kršitve davčnih predpisov dosledneje prijavljajo sodnikom za prekrške in javnemu tožilstvu.

Okrožno sodišče v Ljubljani je v letu 1972 imelo 10 primerov (obrnitkov) s področja naše občine, ki jih je prijavila UJV ali tukajšnja davčna uprava, proučuje pa še nadaljnjih 13 primerov prijave sodišču.

Na podlagi ugotavljanja izvora premoženja je komisija imela 6 sej in izdala 2 sklepe o uvedbi posebnega postopka. Komisija je na svojih sejah obravnavala še 8 primerov, medtem ko davčna uprava proučuje še 7 primerov, ki jih bo komisija dala v obravnavo. Zanimivo je, od kje vse so prišle te prijave: od davčne uprave 4, UJV 2, pravosodnih organov 1, krajevnih skupnosti 1, neposredno od občanov 5, postaj milice 2 in nobena od komisije za družbeno nad-

zorstvo in družbenopolitičnih organizacij. Ravno to pa da misliti, da ta akcija ne bo dosegla bistva in da se družbenopolitične organizacije ob tem niso aktivno angažirale, kar bi bilo od njih vsekakor pričakovati.

Bistvena sprememba na področju davčne politike je uvedba novele zakona o davkih občanov, s katero so komisije pooblašene, da od občana, za katerega razpolagajo s podatki, da pridobljeno premoženje, sredstva in potrošnja odstopajo od obdavčenih dohodkov, zahteva predložitev ustreznih dokazil o izvoru premoženja. Tej komisiji je na javni poziv predložilo dokumente o premoženjskem stanju 500 oseb iz naše občine.

Na področju odmere davkov občina Moste-Polje tekoče odmerja davek od obrtne dejavnosti, medtem ko za odmero davka od kmetijstva to šele pripravlja. Veliko pa mora davčna služba dajati pojasnil v zvezi z izdanimi odločbami o davku iz skupnega dohodka občanov. Občanom predvsem ni jasno, zakaj dodatni davek iz skupnega dohodka občanov in zakaj ga morajo plačevati že naprej, čeprav še ne vedo, kolikšen bo njihov skupni dohodek v letu 1973 in ali so ga dolžni plačevati vsi občani. Glede tega daje

(Nadaljevanje na 3. strani)

Četrtri v Sloveniji



Papirniški pihalni orkester z Vevč s svojimi 45 aktivnimi člani zelo uspešno deluje. To nedvomno potrjuje tudi rezultat letošnjega tekmovanja pihalnih orkestrrov Slovenije, saj je orkester na izbirnem tekmovanju v Ribnici zasedel v svoji skupini prvo mesto, po zbranih točkah pa si je v republiškem merilu „pripral“ četrto mesto – za delavsko godbo Trbovlje, pihalnim orkestrom ravenških železarjev in rudarsko godbo rudnika Velenje; v zaključnem delu tekmovanja v Portorožu pa je prejel srebrno plaketo.

Njegova aktivnost ni omejena samo na Slovenijo, marveč sega tu v zamejstvo. Uspešno je gostoval v Julijski Krajini, v Avstriji in na Češkem. V Avstriji je letos gostoval že osmo leto zapored in je tam navezal dobre stike.

Vsi ti uspehi so vevškemu pihalnemu orkestru spodbuda za še boljše delo. Zavedajo se, da morajo skrbeti tudi za podmladek. Letos se kar 12 učencev šola v moščanski glasbeni šoli in ti se bodo lahko že naslednje leto vključili v orkester.

Uspehom vevške pihalne godbe nedvomno botruje tudi sposobno in prizadevno strokovno vodstvo pod sigurno dirigentsko roko Franca Grebenška in organizacijsko vodstvo Naceta Zajca.

Hud davčni vijak

Kot po drugih ljubljanskih občinah so tudi pri nas lastniki zasebnih hiš v začetku julija po pošti prejeli od davčne uprave zajetne ovojnice in v njih obrazce za ocenitev stavb, pojasnila o izvajanju zakona o davkih in odloka mestne skupščine o tehnični izvedbi; zraven pa še tisto, kar je občane najbolj razburilo – odločbe o plačilu akontacij in davkov.

Pri nas v krajevni skupnosti Zadržor menda doslej zaradi tega še nikoli ni bilo takega razburjenja. Kamorkoli si stopil in s komerkoli si govoril, povsod je bila na programu „davčna tema“. Od različnih ljudi si slišal tudi različne komentarje. Neki so govorili, da bodo kompletno ovojnico vrnil, drugi so se spet razburjali češ da ne bodo plačali, tretji spet, kaj občino brigajo njihovi žulji itn. Napetost je naraščala iz dneva v dan tako, da nihče ni vedel, kakšen bo izhod iz te „vroče kaše“. Tedaj pač ni nihče pomislil na to, da se še tako vroča kaša lahko pohladi in mirno poje. Krajevni odbor SZDL Zadržor je zaslutil, da bo treba nekaj ukreniti in duhove pomiriti. Zato je 6. julija sklical v dvorani zadržorkega doma Zadržor množični sestanek svojih članov (nečlani pa so prišli nepovabljeni). Menda ta dvorana doslej v njeni zgodovini še ni sprejela toliko ljudi kot tedaj. Nič se ne bom zmotil, če rečem, da je bilo v njej okoli 400 občanov. Na sestanku je KO SZDL povabil tudi davčne predstavnike in predstavnike stanovanjskega podjetja, tako da bi bila na sestanku lahko obdelana ter pojasnjena davčna in tehnična stran problema. Začetna ihta je kazala, da s pojasnili ne bo nič, kajti predsedujočega Staneta Kebra so stalno prekinjali, preglašali, mu žugali s

papirji itn., tako da je moral imeti zares železne živce, če je hotel izpeljati svoj cilj. Na sestanek je prišlo tudi veliko takih, ki so jim bili vsi dosedanja zbori volivcev španska vas, kar je imelo za posledico, da niso še ničesar slišali o napovedi novih davkov, kje so vzroki za nove davke itn. Nekateri občani so bili zelo glasni. Nekdo med njimi je citiral Borov verz „... obresti in davki nam pijejo kri.“ drugi je spet vpil, naj občina pobere zasebne hiše, kako bi bilo, če bi ga občina prišla za besedo in mu jo res vzela! Bi se res strinjal? Napaden je bil tudi tisti del občanov, ki stanujejo v družbenih ali zasebnih hišah, češ da jim je družba ali zasebnik morala dati stanovanje, ker je v življenju tako vse zažrl. Pozabil pa je omeniti, da mora stanovalec vlagati svoja sredstva v stavbo, ki ne bo nikoli njegova! Nekdo je izjavil, da je bil s tem davčnim ukrepom prizadet proletarijat itn. Na sestanku je prišlo do izbruha drobnolastniške mentalitete brez treznega preudarka kot posledica trenutne brezglavosti. Taka pravda pa nikomur ne koristi. V tej nerazsodnosti je bilo potrebno prejemati razmisli in šele potem reči svoje. Do neke mere razumem to razburjenje, marsikaj neutemeljenega pa tudi ne.

Ce mi je dovoljeno spustiti se v

oceno ukrepa ljubljanskih davčnih uprav, potem bi v prvi vrsti dejal, da je na izpitu padla, kajti način obdavčevanja ni bil pojasnjen, sploh pa ne od kod so bile vzete številke za odmero davka in akontacije, kako je prišlo do teh števil. Priznati moram, da so bila navodila za ocenjevanje stanovanj oz. zasebnih hiš tehnično brezhibna, tudi pojasnila zakonskih sprememb so bila dobra. Tisto glavno, kar je razburilo duhove, pa ni bilo pojasnjeno! Poleg tega zamerim tudi našim politikom, ki zadeve niso poprej temeljito preštudirali in predvideli, kakšne bodo posledice itn.

Merila za ocenitev zasebnih hiš in družbenih stanovanj ne morejo biti enaka, kajti lastnik plača davek od stavbe in ne od notranje opreme, medtem ko stanovalec plačuje oboje. Zato bi morala biti tudi dvojna merila.

Tudi moja ocena množičnega sestanka ni najboljša. Strinjam se, da je bilo trenutno razburjenje na višku, kajti to razburjenje je ocenil tudi KO SZDL in kot eden prvih v občini sklical sestanek, kar vsekakor imam za pravilno. Ne strinjam pa se z brezglavo razpravo, brezpomembnim napadanjem, očitanjem itn. Vsak kraj ima svojo značilnost; kar se stanovanjskega prostora tiče, prevladuje pri nas zasebni sektor. Vprašam pa se, kaj bi rekli na primer občani iz Savskega naselja, kjer prevladuje družbeni stanovanjski sektor! Tam taka drobnolastniška mentaliteta ne bi uspela.

Proti koncu množičnega sestanka je vendarle prišlo do pomiritve in nekaterih sklepov. Sestavljena je bila

Davčni pozabljivci

(Nadaljevanje s 1. strani)

pravna služba naslednje pojasnilo: Zavezanec za dodatni davek iz skupnega dohodka občanov je občan, katerega skupni čisti dohodek, dosežen v letu 1973, presega 25.000 din. Dodatni davek iz skupnega dohodka občanov se plačuje po stopnji 1 % od davčne osnove. Občani, ki so v letu 1972 dosegli več kot 25.000 din skupnega čistega dohodka, plačujejo v letu 1973 akontacije dodatnega davka na podlagi podatkov o skupnem čistem dohodku in o vzdrževanih družinskih članih za leto 1972. Višina letne akontacije se določi z odločbo.

Na vprašanja, ali se pri odmeri dodatnega davka iz skupnega dohodka občanov odšteva tudi neobdavčljivih 25.000 din, davčna služba pojasnjuje, da se priznavajo samo olajšave za

vzdrževane družinske člane (npr. pri doseženem skupnem čistem dohodku 38.000 din in dveh vzdrževanih članih se za odmero davka iz skupnega dohodka občanov upošteva neobdavčljivih 25.000 in 24.000 za vzdrževana člana – otroka ter se v tem primeru ta davek ne odmeri, medtem ko se pri določanju osnove za odmero dodatnega davka iz skupnega dohodka občanov upošteva samo olajšava za vzdrževane družinske člane, v navedenem primeru 24.000 din, od ostanka 14.000 din pa se odmeri 1 %-ni davek, to je 140 din).

Položnici, ki so jih prejeli občani, zajemajo 3/4 obeh z odločbo predpisanih davkov kot akontacije za leto 1973 ter – pod sifro 21 – plačilo po odmeri za leto 1972. S tem v zvezi davčna uprava naproša občane, da pazljivo pregledajo odločbi in položnici ter morebitne nepravilnosti olajšave uveljavijo na davčni upravi občine Moste-Polje.

Dosti razburjenja in negodovanja je povzročila akcija v zvezi z izvajanjem zakona o ugotavljanju vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter s tem v zvezi odlok o davkih občanov. Akcija je potekala istočasno, toda občanom žal davčna uprava ni dala dovolj pojasnila, da gre tu za obravnavo dveh stvari:

1. za ugotovitev vrednosti stanovanjskega fonda, ki se je po letu 1965 zaradi raznih adaptacij, izboljšav, novogradenj in drugih elementov povečal, ter

2. za odmero davka na določene premoženjske predmete – to je davka na dohodke od stavb.

Z novim zakonom o davkih občanov, ki je bil sprejet v začetku leta 1972, je bila povzeta dotedanja ureditev tega davka. Bistvena sprememba predstavlja le določbe o skrajšanju časne oprostitve za novogradnje iz dosedanjih 25 na 10 let ter sprememba te oprostitve iz stvarne na osebno oprostitve prvega lastnika. Do spremembe višine tega davka za zavezance, ki so ta davek do sedaj že plačevali, lahko pride le, če se poveča stanarinska vrednost, ki je osnova za ugotavljanje višine davka.

Po novih predpisih je nedopustno uporabljati stanarinsko vrednost za odmero davka na dohodek od stavb za leto 1972 kakor tudi ugotavljanje stanarinske vrednosti za tiste zavezance, ki so bili v letu 1972 na novo vključeni v obdavčitev.

S tem v zvezi davčna uprava pojasnjuje, da bodo zavezanci, ki so v letih 1972 in 1973 že plačevali akontacije tega davka, prejeli v mesecu septembru obvestilo z novo položnico v višini dosedanjih akontacij. Po izvršeni odmeri pa bodo prejeli dokončno odločbo z ustreznimi obračuni.

Davčna služba pojasnjuje, da so bili podatki o stavbah in njihovih lastnikih povzeti iz obstoječih evidenc in naj prizadeti občani to službo opozorijo na morebitne spremembe, neuvlečeno pravico do oprostitve plačevanja davka pa uredijo v skladu z zakonom.

Mislimo, da smo s tem občane vsaj delno informirali o plačilu raznih davkov, tovarišu Matjažu Majcu, s katerim se je razgovarjal naš sodelavec Svetek, pa najlepša hvala.

Uredništvo Nsk

PODJETJE

protektor

LJUBLJANA,
Šmartinska cesta 64

Projektira avtomobilne plašče, izdeluje gumijaste tehnične izdelke in penaste profile

VEKTOR



POSLOVNO ZDRUŽENJE ZA CESTNI TRANSPORT
LJUBLJANA, ŠMARTINSKA CESTA 104

Organizira vse vrste cestnega transporta v mreži poslovalnic po vsej Jugoslaviji.

EXPORT IMPORT
črevarna
LJUBLJANA

**DIMNIKARSKO
PODJETJE**

Ljubljana,
Pokopališka 11,
telefon 313-450

Koteks Tabus

Import-export
LJUBLJANA

Odkupuje vse vrste
kož, tudi kože divjadi.



Slovenski barvni film Begunec s tematiko NOB, ki ga je režiral Jane Kavčič in scenarij zanj napisal Marjan Rožanc, je sneman tudi v naši občini v Podgradu. Na posnetku vidimo nosilca glavnih vlog sovjetsko igralko Ljudmilo Lisino in našega igralca Borisa Cavazza

BEGUNEC SNEMAN TUDI V PODGRADU

BEGUNEC JE PRVI SLOVENSKI BARVNI FILM S TEMATIKO IZ NOB. SCENARIJ JE NAPISAL MARJAN ROŽANC, REŽIRAL PA GA JE JANEZ KAVČIČ. DIREKTOR FOTOGRAFIJE JE BIL JURE PERVANJE, SCENOGRF POZNANI INŽ. ARHITEKT NIKO MATUL, KOSTUME JE IZDELALA MARIJA KOBILJEVA, GLASBO JE NAPISAL JANEZ GREGORC.

Zgodba se dogaja leta 1943 v nekem slovenskem kraju pod italijansko okupacijo. Glavni junak, ki ga v filmu igra Boris Cavazza, je Ernest. Osnovna poanta filma je v Ernestovi nezmožnosti odločiti se za partizane ali za belogardiste. Ernest ostaja neopredeljen, nevtralen. Tak položaj pa je v vojnem času nemogoč, zato glavni junak propade. Ta osnovna nit filma je vpletena v ljubzensko zgodbo o dveh sošolcih. Ernestu in Ivanu (ki ga igra Rade Šerbedžija), ki ljubita isto dekle, Ano (igra jo sovjetska igralka Ljudmila Lisina).

Druge vloge so zaigrali igralci ljubljanske drame in mestnega gledališča: Duša Počkajeva, Majda Potokarjeva, Boris Kralj, Janez Rohaček, Štefka Drolčeva, Danilo Bezljaj in drugi.

Film so snemali v Škofji Loki, v Kranju, v Breznici pod Lubnikom, na prodju v Tomačevem in Dolskem ter v Podgradu pri Zalogu, kjer so posneli prizor, ko belogardisti požgo kmetijo.

Snemanje se je končalo v rekordnem času. Ekipa je delala zelo zavzeto, včasih tudi po 16

ur na dan in film je bil posnet v 20 snemalnih dneh. Dokončno mora biti pripravljen do 1. julija, ker bo predvajan kar na dveh filmskih festivalih: 6. julija v Sopotu pod Kosmajem, kjer bo letos prvič festival filmov s tematiko o narodnoosvobodilnem gibanju, in 26. julija v Puľju, kjer bo predvajan skupaj s še dvema slovenskima filmoma, in sicer z Duletičevim filmom Ljubezen na odoru ter s Štiglicevimi Pastirci.

KATJA POBDEVŠEK