

»SLOVENE« velja
po pošti na vse strani Jugo-
slavije in v Ljubljani:
za celo leto naprej . K 240.—
za pol leta 120.—
za četrt leta 60.—
za en mesec 20.—
Za izposojnino celoletno K 40.—
Sobotna izdaja:
za celo leto K 40.—
za izposojnino 55.—

SLOVENE

Inserati:
Enostopna petstvarsta (59 mm
široka in 3 mm visoka ali nje
prostor)
za enkrat . . . po K 6.—
poslana itd. . . po K 9.—
Pri večjem naročilu popust.
Najmanjši oglas 59/9 mm K 15.
Izhaja vsak dan izvenredno
ponedeljka in dneva po praz-
nika ob 5. uri zjutraj.

Uredništvo je v Kopitarjevi ulici št. 6/III.
Rekopisi se ne vračajo; nefrankirana pisma se ne
sprejemajo. Uredn. telef. št. 50, upravn. št. 328.

Političen list za slovenski narod.

Uprava je v Kopitarjevi ul. 6. — Račun pošte hran.
Ljubljanske št. 650 za naročnike in št. 349 za oglase,
avstr. in češke 24.797, ogr. 26.511, bosn.-herc. 7563.

Sporočilo Hrvatoma in Slovencem ob odhodu Jugoslovanskega kluba iz konstituantne.

Nočejo sporazuma.

Hrvatska pučka, Slovenska ljudska in
Bunjevsko-šokaška stranka in njihovi
podpisani poslanci, izvoljeni v Hrvatski
in Slavoniji, Sloveniji, Bosni in Hercegovini,
Bački in Baranji ter Dalmaciji, stoje na
stališču narodnega edinstva. Za-
radi tega so zahtevali, da se državna usta-
va kot temelj vsem ostalim zakonom skle-
ne v sporazumu z vsemi tremi
plemeni Hrvatov, Srbov in Slovencev brez
preglaševanja in majorizacije, ki sama ob
sebi ruši temelje ravnopravnosti in enako-
sti.

Dasiravno je ta naša zahteva pravič-
na in Bogu draga, si vendar vlada g. Nikole
Pašića in stranke, ki jo podpirajo, niso
resno prizadevale, da bi prišlo v ustavnem
vprašanju do sporazuma s Hrvati in Slo-
venci. Mi poslanci Ljudske stranke mora-
mo naglasiti, da smo bili ob vsaki priliki
pripravljeni, da sklenemo pošten sporaz-
um, ki bi zajamčil plemensko ravnostvo
in izključil vsako nadvlado enega plemena
na političnem in gospodarskem polju.

Iz tega postopanja vlade g. Pašića smo
morali z vso pravico sklepati, da njej nika-
kor ni za dogovor in sporazum, marveč da
hoče s pomočjo slučajne številčne premoči
v skupščini izglasovati ustavo in jo na ta
način vsiliti Hrvatoma in Slovencem. To
naše prepričanje je tem globlje, ker vlado
g. Pašića pri stvarjanju državne ustave
podpirata v glavnem srbska demokratska
in srbska radikalna stranka, tako da bo za
ustavo glasovalo samo deset Hrvatov de-
mokratov, ki so bili sicer izvoljeni bodisi
izključno s srbskimi glasovi, bodisi z njho-
vo pomočjo — in enajst Slovencev, dočim
so vsi Hrvati in ogromna večina Slovencev
v znak protesta zapustili ustavotvorno
skupščino, da ne bi bili priče pri tem zako-
nodajnem činu, ki očito ruši narodno in
državno edinstvo.

Svoboda ljudstva in avtonomija.

Ljudska stranka se je vsikdar borila za
pravico in svobodo. Ona stoji na stališču,
da mora imeti svobodno ljudstvo v občini,
okraju, županiji in pokrajini vlado v svojih
rokah (avtonomijo). Naša državna uprava
in naše zakonodajstvo mora biti tako ure-
jeno, da od najnižje upravne enote pa do
najvišje vlada suverena volja ljudstva. Za
to načelo so se narodi cele vekove borili
proti samovolji in absolutizmu bodisi po-
sameznika, bodisi več njih, ki so se z ne-
moralnimi sredstvi polastili oblasti in na-
silno vladali. Zaradi tega je ljudska stran-
ka postavila zahtevo, da ostanejo pokra-
jine naše države v svojih dosežanih mejah
in da bodi na čelu vsake pokrajine vlada
kot najvišji izvrševalni organ pokrajinske
uprave, v vsem odgovorna saboru, ki ga
bo ljudstvo izvolilo temeljem splošne, taj-
ne, razmerne volivne pravice in ki bo
sklepal zakone o vseh tistih stvareh, ki
tičejo dotične pokrajine, to je o njenih fi-
nancih, pravosodju, socialni politiki,
zdravstvu, prosveti in veri, prehrani,
agrarni reformi, kmetijstvu, šumah in ru-
dah, zgradbah, obrti in trgovini in notra-
njih poslih.

Za splošne in velike državne zakone
mora biti veliki državni zbor in za splošno
državno upravo osrednja državna vlada,
ki bo morala na vsakem koraku popolno-

ma in pošteno ne samo spoštovati, ampak
tudi ščititi samoupravo (avtonomijo) ljud-
stva v občini, okraju, županiji in pokrajini.

Kot svobodne in avtonomne smo pred-
lagali te-le pokrajine: Hrvatska in Slavo-
nija z Medjimurjem s saborom in vlado v
Zagrebu; Slovenija in Prekmurje s sabo-
rom in vlado v Ljubljani; Srbija; Črna go-
ra; Vojvodina; Bosna in Hercegovina s sa-
borom in vlado v Sarajevu. Kar se tiče
Dalmacije, smo rekli, da jej puščamo na
voljo, da bodi ali sama avtonomna ali pa
se pridruži Hrvatski in Slavoniji ali pa Bo-
sni in Hercegovini.

Toda vlada g. Nikole Pašića in stran-
ke, ki jo podpirajo, hočejo napraviti tako
ustavo, po kateri bo vsa uprava in vse za-
konodajstvo osredotočeno v Belgradu.
Tako se uvaja absolutistični režim, ki ne
samo da se ne bo oziral na ljudsko voljo
in ljudske želje v posameznih pokrajinah,
ampak bo pod njim vsa ljudska samoupra-
va v občini, okraju in županiji postala po-
polnoma iluzorna.

Poslanci Ljudske stranke vidijo v tem
koraku vlade g. Nikole Pašića ne samo
kršitev demokratičnih načel, ampak tudi
nadvlado srbskega plemena nad hrvatskim
in slovenskim in podiranje temelja naše
države.

Socialna in gospodarska svoboda.

Ljudska stranka in njeni podpisani po-
slanci stoje na stališču, da mora ureditev
gospodarskega življenja odgovarjati nače-
lom pravičnosti in tem pravcu, da se vsa-
kemu poštenemu in delavnemu človeku
zagotovi človeka vreden obstanek, ne pa
da bi imeli pravico do življenja in obenem
do izsesavanja delavnega ljudstva tisti, ki
so si na nepošten način in brez truda pri-
dobili milijone. Po našem globokem pre-
pričanju je vsak državljan dolžan oprav-
ljati koristno delo po svojih sposobnostih.
Da se že enkrat napravi konec samovolji
velikih bogatašev, da se jim za vedno
prepreči izkoriščanje kmeta, delavca in
obrtnika, smo zahtevali, da naj nad vsemi
rudarskimi, prometnimi, industrijskimi in
drugimi velikimi zasebnimi delniškimi in
državnimi podjetji izvršujejo nadzorstvo
gospodarski sveti, sestavljeni iz zastopni-
kov podjetnikov, delavcev in konsumenten-
tov. V enako svrhu smo zahtevali, da mo-
rajo imeti delavci ne samo pravico do vpo-
gleda v upravo in vodstvo podjetij, nego
da morajo biti deležni tudi čistega dobič-
ka. Končno smo zahtevali, da se uvedi po-
stopno splošno in obvezno zavarovanje
vseh delavnih slojev brez razlike za slučaj
starosti, bolezni, onemoglosti in brezposel-
nosti.

Posebno nam je bil na srcu naš kmet
in kmetški stan. Naša zaobljuba je bila, da
branim o njegova prava. Zato smo v prvi
vrsti zahtevali, da se oduševstvo vsake vr-
ste najstrožje kaznuje. Vso svojo pažnjo
smo posvetili kmetškemu združništvu in
zahtevali, da ga država in celokupna jav-
na uprava podpira in da se v združne
svrhe vsako leto sprejme v proračun stal-
na vsota, da bi se na ta način naš revni
kmet rešil odiralcev in pijavk. Dalje smo
zahtevali, da se v ustavi kmetu zajamči
dom, najmanjši del potrebne zemlje, živine,
nepremičnin, ki se ne morejo prodati ne
za dolg ne za davek in končno zavarova-

nje za starost in onemoglost. Razen tega
smo zahtevali, da država skrbi za zavarov-
vanje proti požaru, poginu živine, škodi
po toči in drugih vremenskih neizodah, ki
mnogokrat poženo naše kmetijske ljudi na
beraško palico. Davki težko tlačijo kmeta,
delavca in obrtnika. Zaradi tega smo za-
htevali, da pri davčnem zakonu odločuje-
ta poštenje in pravica. Prvič se mora pre-
moženje kmeta, delavca in obrtnika, ki ne
presega najmanjšega, v zakonu določene-
ga dela, popolnoma oprostiti davka na
dedščino. Drugič mora biti premoženje, ki
je nujno potrebno za človeka dostojno živ-
ljenje, prosto vsakega davka.

Splošno se mora v prvi vrsti po pra-
vici obdavčiti bankirje in velike trgovce,
a največje davke je treba naložiti tistim, ki
danes, ko milijoni nimajo skorjice kruha,
žive razkošno in imajo nepotrebne stvari
za življenje.

Šumsko in zemljiško vprašanje (agrar)
se morata po našem ustavnem načrtu tako
rešiti, da bodo pravice našega kmeta po-
polnoma zavarovane.

Verski boj.

Stojimo na stališču svobode vesti po
našem narodnem pregovoru: Brat je mio,
koje vjere bio — brat je mil, naj je katere
koli vere. Toda vlada g. Nikole Pašića ne
spoštuje tega načela, zato je v samo usta-
vo spravila določbo, po kateri se more
policija vmešavati v čisto verske stvari.

Takozvani verski boj se po krivdi se-
danje vlade čimdalje bolj širi na škodo no-
tranjega miru in reda. Tako je sedanjí mi-
nister za prosveto brez vsakega razloga,
na izživalen način prepovedal duhovnikom
verski pouk na ljudskih šolah in izročil po-
uk v tem predmetu svetnim učiteljem, ki
ne poznajo verskih resnic in ki so v mno-
gih slučajih odkriti brezverci.

Hrvatsko in slovensko ljudstvo!

Stoječi na stališču državnega in na-
rodnega edinstva smo bili šli v ustavotvor-
no skupščino, da se borimo za človečanska
in krščanska prava. Naš boj je bil vroč in
odločen. Pod pritiskom naše opozicije in
iz strahu pred ljudskim srdom, ki smo ga
mi predstavljali, je morala vlada v neka-
terih važnih vprašanjih socialno-gospo-
darskega značaja popustiti. S tem seveda
ne mislimo trditi, da so s to ustavo popol-
noma zavarovane pravice in svoboščine
kmeta, delavca in rokodelca.

Od meseca decembra do danes smo si
prizadevali, da se sklene temeljem sporaz-
uma taka ustava, ki bi v glavnem zadovo-
ljila tudi Hrvate in Slovence in ne samo
Srbe.

Pred našo javnostjo in pred celim sve-
tom smo iskreno odkrili svoje poštene na-
mene. Zdržali smo, dokler nam je dopu-
ščala čast in poštenje, da se nam ne bi mo-
glo očitati od srbske strani, da ne želimo
dogovora in sporazuma.

Postopanje vlade g. Pašića in vladnih
strank nas je prisililo, da zapustimo kon-
stituantno za čas, dokler se v njej obravna-
va in glasuje o ustavi.

Obljubljamo pa ti, ljudstvo, da bomo
po sprejetju ustave nadaljevali boj v par-
lamentu in izven njega tako dolgo, do-
kter ne izvujemo plemenske ravnoprav-
nosti, socialno-gospodarske pravičnosti in
svobode vesti.

„Kaj je z nedeljivo Slovenijo?“

Pod tem naslovom je priobčil včeraj-
šnji »Naprejek« v rubriki »Socialistična obče-
na« članek, ki na vsak način zasluži, da
mu posvetimo nekoliko vrstic. To pa ne to-
liko zaradi stvarnosti, katere v članku išče-
mo zamen, ampak zaradi neznosne množice
protislovij, ki dokazujejo, kako malo
resnosti posvečajo socialni demokratje te-
mu vprašanju.

»Naprejek« pravi: »Pri vprašanju nede-
ljive Slovenije gre za spor, ali naj današ-
nja Slovenija v bodoči razdelitvi države
tvori eno pokrajino s središčem v Ljub-
ljani ali dve pokrajini s središčem v Ljub-
ljani in v Mariboru. Prirediti je, da zelo
mного razlogov govori za to, naj bi cela
današnja Slovenija tvorila samo eno po-
krajino, ravno tako se pa more navesti tudi
precej razlogov, ki priporočajo ustanovitev
dveh pokrajin.«

Za katere razloge se je odločil »Na-
prejek« članek? Ali za one, ki govorijo
»za«, ali za one, ki govorijo »proti«? Poslu-
šajmo: »Socialno-demokratska stranka od-
klanja tako razdelitev in ureditev države,
ki bi mogla zadrževati naše narodno ujedi-
njenje, . . . ali ki bi celo pospeševala sedaj
v resnici obstoječe plemenske razlike.
Istotako pa tudi zametava historične meje,
ki so tekom stoletij vsled tuje sile nastale
na našem ozemlju. Zato odklanjamo razli-
kovanje med Kranjstvom in Štajerstvom,
istotako pa zavračamo vsako ostenativno
poudarjanje Slovenstva, Srbstva ali Hrvat-
stva.«

Socialni demokratje torej odklanjajo
vsako »narodno ujedinjenje« zadrževalno
ustavo. Katere ustavo smatrajo za »zadrž-
evalno«, tega člankar ne pove izrecno, iz
smisla in iz zveze je pa razvidno, da od-
klanja avtonomistično ustavo, ker ta bi po
mnenju centralistov »pospeševala sedaj v
resnici obstoječe plemenske razlike.« Na
drugi strani pa odklanja »razlikovanje
med Kranjstvom in Štajerstvom«, ki pa ne
stoji v avtonomističnem ustavnem načrtu
SLS, ampak je le ena temeljnih točk cen-
tralistične ustave!! Ustavni načrt Jugoslo-
vanskega kluba odstranjuje štajersko-
kranjsko mejo, centralistični načrt jo pa
zopet ustvarja.

Kaj naj dalje pomeni »odklanjanje
Kranjstvo in Štajerstvo«, ko člankar v isti
sapi zatrjuje, da »zavračamo vsako osten-
ativno poudarjanje Slovenstva itd?«

Člankar torej noče biti ne Kranjec, ne
Štajerc, ne Slovenec, ne Srb in ne Hrvat.
On vse »odklanja«. Kaj pa hoče biti? Mo-
goče Nemec ali Lah, ker »želi (za soc. de-
mokratijsko) čim tesnejših zvez z Nemci, Ita-
lijani in drugimi narodi?« Kaj je on?

Na to vprašanje v »Naprejek«-evem član-
ku ne najdemo odgovora! Pač pa beremo
dalje: »Ako se bo razdelila Slovenija na
dve pokrajini, ne smeta dobiti njeni ozem-
lji nikakega nespremenljivega državno-
pravnega značaja, temveč mora biti podana
možnost, da se zopet združita, ako bi se
prebivalstvo za to odločilo. Ako pa bo Slo-
venija ena pokrajina, pa tudi njena integri-
teta ne sme biti tako zajamčena, da bi se
ne moglo nikdar razdeliti v dve pokrajini.«

Kaj naj odgovorimo na to? Da so to
frazе? »Ako bi se prebivalstvo odločilo!«
— Ali se še ni? Ali je gospodom izid ob-
činskih volitev v Sloveniji neznan? Ljud-
stvo je že govorilo! Kar se pa »zajamčene
integritete« tiče, pa g. člankarju v »Na-
prejek«-u lahko povemo, da take integritete
ni, ker vse, kar se piše v mednarodnih ali
državnih pogodbah o »večnostni« je za re-
alne politike prazna beseda.

* * *

Prav interesantno je, da tudi »Na-
prejek«-ev člankar priznava »sedaj v resnici
obstoječe plemenske razlike.« Če bi bil
ostal pri tej svoji ugotovitvi, in iz te pre-
mise izvajal potrebne logične zaključke, bi
bil prišel do vse pametnejših rezultatov ka-
kor sedaj, ko se je naslanjal večinoma na
prazna, iz demokratskih listov pobrana ge-
sla. Če res plemenske razlike obstoje — in
te nedvomno obstoje — potem bi se bil
moral vprašati: Odkod pa so te razlike
prišle? Z neba gotovo niso padle, ampak

Belgrad, dne 15. junija 1921.

Poslanci Jugoslovanskega kluba:

Stjepan Barić
Ivan Brodar
fra Didak Buntić
dr. Velimir Deželić
dr. Ante Dulibić
Ivan Evetović
dr. Andrej Gosar
Josip Gostinčar
dr. Josip Hohnjec

Josip Klekl
dr. Anton Korošec
Martin Kranjc
dr. Dominik Mazzi
dr. Nikola Mandić
Mate Milanović
Josip Nemanović
Franc Pišek
Vladimir Pušenjak

dr. Marko Rebac
Blaško Rajić
Ivan Roškar
Anton Sušnik
Ivan Stanovnik
dr. Franjo Sudarević
dr. Janko Šimrak
Karel Škulj
dr. Stjepan Vojnić-Tunić.

bodo prejkone po evolucionistični teoriji, ki jo tudi socialna demokracija obžuje kot vrhunce človeške modrosti, plod dolgoletnega razvoja in se zato naravoslovsko utemeljene. Kar je pa narava razvila, mora človek kar lepo pohlevno priznati. Nam je to popolnoma razumljivo, če se je tisti del južnih Slovanov, ki je bogvekdaj prišel v alpske kraje, z ozirom na bregoviti značaj zemlje, ki jo je zasedel, z ozirom na podnebje in z ozirom na tisoč drugih komponent, ki tvorijo našo okolico, do take mere diferenciral in ločil od ostalih svojih bratov, da ni več identičen z njimi. Ta plemenska diferenciacija, ki je v naravnih razvojnih zakonih utemeljena, pa ni nikaka ovira za politično združitev in za politično ujedinjenje, toda če hoče to politično ujedinjenje biti trajno in trdno, mora biti zgrajeno na podlagi dejstev, ki jih je ustvarila narava in razvoj, ne pa na podlagi političnih ciljev in želj recimo g. dr. Žerjav.

Na podlagi naravnih dejstev zgrajena jugoslovanska država pa ne more imeti drugačne ustave kakor tako, ki priznava vsem diferenciranim delom kolikor mogoče veliko in obsežno samostojno razvojno možnost, t. j. avtonomijo.

Konference zaradi luke Baroš.

Zagreb, 16. junija. (Izvirno) Za 17. t. m. je sklicana vnovič konferenca strokovnjakov, ki naj se izjavi glede vprašanja eksploatacije baroške luke in reškega pristanišča. To konferenco smatrajo politični krogi samo kot nadaljevanje one konference zastopnikov vladnih strank, ki jo je bil sklical Pašić 13. t. m. v Beogradu, da bi dobil vsaj navidezno parlamentarno odobrenje za svoje dogovore z Italijani. Ker se je pa pojavil proti Pašićevi politiki v tem vprašanju hud odpor, zato hoče Pašić dati sankcionirati svojo politiko od gospodarskih veščakov in vladno časopisje dela s polno paro. Tako prinaša »Samouprava« od 15. t. m. očitno iz vnanjega urada inspiriran članek, v katerem zagovarja tezo, da bi bil za našo državo, za Reko in za Italijo od velike koristi sporazum glede reškega in baroškega pristanišča, ker mi svojih pristanišč v Dalmaciji še nimamo izgrajenih. »Samouprava« pravi, »da mora vlada z zadovoljstvom sprejeti sporazum sosedno reško državo, s katero moramo tudi iz drugih, zelo visokih in nam vsem dobro znanih razlogov gojiti najsrčnejše sosedske odnose.« Zanimivo je, da članek v »Samoupravi« ne govori o kakem sporazumu z Italijo, ampak samo o sporazumu z reško državo. V istem smislu kakor »Samouprava« piše tudi večerajšnji »Agramer Tagblatt« na uvodnem mestu. V političnih krogih smatrajo, da bo vsebina teh oficioznih člankov tudi bistvena vsebina Pašićevega odgovora na dr. Šimrakovo in dr. Trumbićevo tožadeno interpelacijo.

Beograd, 16. junija. Dr. Trumbić je stal na ministrskega predsednika Pašića interpelacijo z naslednjimi vprašanji: 1. Ali je res, da med našo vlado in kraljevino Italijo obstaja sporazum, ki se nanaša na upravo in eksploatacijo pristanišča Baroš, Delte in železnice mesta Sušaka na ozemlju naše države? 2. Ali je res, da se je pri tem sporazumu podpisala tudi konvencija med našo državo in Italijo, in ako je res, katera dne je bila konvencija podpisana. 3. Prosim, da mi v svojem odgovoru naznačite besedilo tega sporazuma ali konvencije, če obstaja. 4. Če je sporazum res sklenjen ali konvencija res podpisana, ali misli kraljeva vlada, da je obveza in izvedba te konvencije odvisna od sankcije kralja na podlagi predhodnega odobrenja narodnega

predstavnštva? Ako je kraljeva vlada tega mnenja, kdaj namerava objaviti sklenjeno pogodbo narodnemu predstavnštvu ter jo predložiti v razpravo in odobrenje. — Zelo hvaležen Vam bom, gospod predsednik, ako me počastite z odgovorom čimprej. Prosim tega, ker je stvar zelo nujna in ker gre za stvarne informacije narodnemu predstavnštvu in javnemu mnenju. S spoštovanjem! Beograd, 14. junija 1921, dr. Ante Trumbić l. r.

Velikasten shod čeških katolikanov.

Praga, 16. junija. (Izv.) Te dni se je vršilo v Příbramu veliko zborovanje katoliškega ljudstva iz srednje in severne Češke. Udeležencev je bilo nad 50.000, ki so v velikastni procesiji romali na Sv. Goro. Na shodih, ki so se ob tej priliki vršili, so govorili razni govorniki, ki so odločno nastopili proti kulturnemu boju in proti terorju, ki so mu izpostavljeni katoliki v uradih, šolah in v javnosti.

Napad na slovaškega poslanca Hlinko.

Bratislava, 16. junija. (Izv.) V Krutini je prišlo 12. t. m., ko je poslanec Hlinka govoril na shodu, do velikih nemirov. Bilo je oddanih na posl. Hlinko tudi več strelcev, ki pa so svoj cilj zgrešili. Ko se je poslanec Hlinka vozil z vlakom, je bil na istega nameravan atentat. Oblasti so uvedle strogo preiskavo, ki pa dosedaj še ni imela uspeha.

Češke odškodninske zahteve znižane.

Praga, 16. junija. (Izv.) Reparacijska komisija je češke odškodninske zahteve napram Nemčiji zelo znatno znižala s motivacijo, da se češki šteje upravičenost odškodninskih zahtev šele 28. oktobra 1918, ko je bila proglašena neodvisnost Českoslovaške republike.

Preprečeno potovanje komunista v Prago.

Praga, 16. junija. (Izv.) Tukajšnji nemški konzul ni hotel izstaviti komunistu dr. Šmeralu, ki je hotel potovati v Moskvo, vizuma, dočim mu ga je poljski konzul izstavil, a na ta način, da bi moral dr. Šmeral potovati preko Nemčije in pod pogojem, da svojega potovanja na Poljskem ne bo prekinil. Vseled tega je skoraj gotovo, da dr. Šmeral ne bo mogel potovati v Moskvo.

Poliska.

Varšava, 13. junija 1921.

Zunanjim ministrom Poljske je imenovan Konstantin Skirmunt, dosedanji poslanik v Rimu. Odločili so se v soboto 11. junija zvečer zastopniki večinskih klubov. G. Skirmunt, posestnik v okrožju Grodno, je bil pred vojno član ruskega državnega zbora. Za vojne je bival v Stockholmu ter potem v Parizu, kjer je mnogo deloval za poljsko stvar.

Načelnik države Pilsudski se je 11. junija vrnil v Varšavo po večdnevni odsotnosti na Pomorskem.

Iz Šlezije se poroča: Med poljskimi vstati in nemškimi oddelki je zavladal mir na celi črti; vršijo se le še brezpomembni patroljni spopadi. Nevtralni pas se zasede po ententi že tekom prihodnjih dni docela. Novi angleški zastopnik v interaliranem odboru poroča svoji vladi, da se Poljaki ravna po povsod po naredbah odbora, da se

pa Nemci protivijo tem naredbam, tako da bodo, kakor kaže, potrebni odločnejši koraki proti Nemcem.

V zadnji seji ministrskega sveta je sklenjena uvedba proste trgovine za premog in petrolej s 1. septembrom t. l.; za sladkor pa se ima uvesti prosta trgovina tekem enega leta.

Gospodarski odsek ministrskega sveta je sklenil likvidacijo državnega urada za uvoz in izvoz.

Politične novice.

— Hrvatski listi o odhodu Jugoslovanskega kluba iz konstituante. »Narodna Politika« piše med drugim: »V Jugoslovanskem klubu ni zastopana samo ogromna večina Hrvatov iz Dalmacije in Hercegovine, temveč tudi Slovencev in Bunjevcev. S tem dobiva ta protest proti ustavi zgodovinsko važnost. Ne samo, da se je v Jug. klubu manifestirala sloga in solidarnost vseh Hrvatov iz najrazličnejših pokrajin, temveč tudi sloga Slovencev in Bunjevcev. Najmočnejša slovenska stranka, ki je pri občinskih volitvah dobila dve tretjini občinskih odbornikov, katere glavna zašluga je, da je Slovenija s plebiscitom t. j. z volitvami dokazala, da je proti centralizmu, je jasno pokazala, da tudi ona z brati Hrvatimi odklanja centralizem... Ali vsi ti Hrvati, Slovenci Bunjevci niso složni samo v negaciji centralizma, temveč soglašajo tudi v pozitivnem programu, v avtonomistični ureditvi države. Protest Jugosl. kluba in njegov odhod iz konstituante je zadnji udarec centralistični vladi. Sedaj je popolnoma jasno dokazano, da je centralizem izraz volje samo čokorilovske večine srbskega plemena in policajdemokratskih mameikov, izvoljenih s srbskimi glasovi, da pa je ogromna večina Hrvatov, Slovencev in Bunjevcev proti centralizmu. Odgovornost za centralizem pada na one, ki glasujejo zanj.« — »Hrvat« piše: »Z izstopom Jugosl. kluba je nastalo tudi drugo dejstvo, ki je največjega pomena: namreč, da je tudi velika večina slovenskega naroda zavzela napram ustavi Pašićeve vlade stališče kot hrvatski narod. Hrvati enodusno, a Slovenci v veliki večini odklanjajo velikosrbsko Pašić-Pribičevićovo ustavo, ker vidijo v njej srbske hegemonistične tendence, ki ogrožajo narodno in državno edinstvo. Soglasnost Hrvatov in Slovencev v borbi proti belgrajski politiki, ki je nastopila z izstopom Jug. kluba, je največje važnosti za presojo razmer v SHS. S tem izstopom so prišli belgrajski separatisti ob argument, s katerim so zakrivali svoje tendence, češ da so edino Hrvati s svojo državnopravno mentaliteto proti centralističnim belgrajskim zahtevam. Velika večina Slovencev stoji na strani Hrvatov, kajti tudi Slovenci so prišli do prepričanja, da centralizem uničuje vse pogoje za napredek in obstanek naroda in države. Centralizem je z izstopom Slovencev izgubil poslednjo oporo, da postane državni sistem države SHS. Mogoče je, da bo zbral Srbe, ki so proti edinstvu, Slovencev in Hrvatov ne bo nikdar. Zato pozdravljamo izstop Jugoslovanskega kluba, kajti on znači dober korak za razbistrenje situacije.«

— Politične licitacije. Kakor javljajo listi, je poskusil dr. Vošnjak posredovati med vlado in opozicijo na ta način, da je predlagal, naj se določi kot najvišje število prebivalstva za eno »oblast« 900.000 prebivalcev. To bi odgovarjalo ravno številu za enotno in nedeljeno Slovenijo. Ta predlog je pa vzbudil pozornost dr. Žerjava. Dr. Žerjav ni hotel zaostati kot »pobornik« ideje nedeljive Slovenije in je dodal še 100.000 več; zahteval je namreč kot najvišje število za eno oblast 1 milijon. Kakor pa javljajo iz Beograda, ni vlada hotela honorirati niti Žerjavovega milijona niti Vošnjakovih 900.000, ker na obeh računih manjka žiro dr. Korošca. — Kakor znano, so bili ravno demokrati in samostojneži, ki so jim prednjačili dr. Žerjav, dr. Kukovec in dr. Vošnjak, tisti, ki so prej licitirali na manj in v zbornici ter v časopisu lomili kopje za »oblasti« s tako malim številom prebivalstva, da bi mogli razdeliti Slovenijo v Štajerce in Kranjce. Sedanja licitacija diktira strah pred ljudstvom.

— Če bi šlo! Iz Beograda javljajo: »Politika« prinaša na uvodnem mestu kritični članek g. Slobodana Jovanovića o oblasti in administrativni razdelitvi države. V članku se trdi, da županije na Hrvatskem in okrožja v Srbiji ne bodo mogla vršiti funkcije, ki jo določa ustava. Ustavni načrt ne določa roka, do kdaj se morajo te oblasti osnovati. Zato smatra g. Jovanović, da mora likvidacija pokrajinskih uprav takoj slediti organizaciji oblastnih uprav.

— »Jedan, koji zna.« Stojan M. Protić je odložil svoj mandat že zdavnaj. Tudi prisegel ni. Oba vzroka bi bila dovolj tehtna, da verifikacijski odbor Protićev mandat anulira. Tega verifikacijski odbor ni storil. Zdaj se pa Protić, kakor javlja dopisnik »Riječi«, še norčuje iz strahopetnosti svojih nasprotnikov in je s poročili predsedniku vlade Pašiću, da se čudi, zakaj mu ne razveljavijo mandata...

— Angleška politika na Balkanu. »Echo de Bulgarie« priobčuje razgovor urednika z odličnim angleškim politikom, iz katerega posnemamo: Angleška politika na bližnjem vzhodu je zelo enostavna. Stremi samo za vzdrževanjem miru na Balkanu na podlagi mirovnih pogodb. Anglija se ne namerava direktno vmešavati v spore balkanskih držav, toda vse dogodke na Balkanu jako pazljivo motri. Kot primer angleške pazljivosti naj služi zadnji incident med Bolgarijo in Jugoslavijo, ko se je razširila vest o neki napetosti med obema državama. Ko se je doznalo, da namerava zasesti Jugoslavija neke dele Bolgarije pod pretvezo sankcij, je Anglija takoj napravila uradne korake v Beogradu, da ne bo odobrila niti enega neprijateljskega koraka proti Bolgariji v nikaki obliki. — Kakor je splošno znano, je predsednik bolgarske vlade velik anglofil in zato je treba zasledovati njegovo politiko z veliko pozornostjo.

Dnevne novice.

— Koliko so vredne demokratske resolucije. Prejeli smo naslednje poročilo, ki kaže, kakšna je politična morala JDSarjev: V št. 132 z dne 15. junija »Slovenskega Naroda« v dopisu iz Višnje gore trdi demokratski odbornik, da je bila v našem občinskem odboru dne 12. t. m. sprejeta resolucija proti avtonomiji Slovenije v smislu JDS, katero tudi v dopisu navaja. Podajam resnici na ljubo sledečo uradno izjavo in pojasnilo: Po izčrpanem dnevnem redu občinske seje se oglasi zopet demokratski odbornik Alojzij Turk in bere kot svoj prvi predlog udanostno izjavo kralju in regentu, katere se odpošlje brzojavno. Soglasno »prejeto s dostavkom, da se odpošlje pismeno, priporočeno. Kot drugi predlog bere zahtevo, da se takoj črtata kot častna meščana dr. Šusteršič in dr. Lampe. Opozori se Al. Turka, da Lampe ni bil nikdar častni meščan. Kažoč s prstom na steno na Šusteršičevo sliko, zahteva, da se takoj od-

Anton Mahnič.

(»Cas«, I. XV., zv. 3. in 4.).

Bila je srečna misel, ki je izšla iz naše Leonove družbe, da se priredi posebna številka »Cas«, posvečena Antonu Mahniču. Misel je dobila svoje uresničenje: »Cas«, ki je izšel koncem prejšnjega meseca, velja izključno le temu v okviru slovenske povesti zadnje dobe »sekularnemu duhu«, kakor ga je odlični nje poznavatelj nazval. Uredništvo, to se mora priznati, je skušalo svojo nalogo kar najbolj častno izvršiti. Mahničev zvezek »Cas« obsega 152 strani. Ogromno gradivo, ki je v njem nakopičeno, se v glavnem deli na štiri poglavja. Prvo obsega razprave o Mahniču, drugo odpira poglede na njegovo življenje, tretje podaja kronologijo, četrto pa bibliografski pregled Mahničevega pisateljskega dela. Kras posebne vrste je Mahničeva slika z avtogramom, ki je zvezku priložena. Prirejena je po fotografiji iz prvih dni meseca julija, torej približno iz časa kakih pet mesecev pred Mahničovo smrtjo; poslednja, zatorej še posebne vrednosti in še posebno draga vsem, ki se za Mahniča zanimajo.

Razprave so prvovrstne. Prof. dr. Aleš Ušeničnik govori o Mahniču kot filozofu. Gotovo ni bil nihče bolj v to poklican kakor on, ki je že pred desetimi leti pripravil in izdal Mahničeve izbrane spise v posebni knjigi »Več luči«. »Mahnič« —

tako ga v svoji razpravi označuje — »ni zapustil nobene filozofske šole, ne zasnoval kakakega svojega modroslovnega sestava, ne podal kake nove rešitve starih problemov, toda skušal je doumeti vse naše javno kulturno, socialno in politično življenje v svitu najvišjih načel, metafizično, kakor je sam rad dejal, filozofično, kakor moramo reči vsi.« — Mahničeva filozofija je filozofija Aristotela in Tomaža Akvinskega. Gibal pa se je predvsem v enem njenem poglavju o idejah, ki je postalo središče vsega njegovega filozofskega dela; silo svoje ga silogizma ozir. neizprosno logičnega izvajanja je upotrebljal v prvi vrsti za to, da pojave javnega življenja aplicira na poglavje o idejah resnice, pravice in prave lepote. Tu je določal načela, za katera je vodil svoje boje pri nas in po katerih je hotel izvesti javno ločitev med krščanstvom ter njemu nasprotnim svetom. Krasno pregledno sliko nam nudi dr. Aleš Ušeničnik, ko nam odkriva smeri Mahničevega dela na tem polju. Toda ta slika noče biti noben panegirik. »Ne bilo bi prav«, tako pravi, »če ne bi v znanstveni reviji na koncu tudi kritično presodili Mahničevega filozofskega dela.« In zato ocenjuje tudi tiste strani, kjer je Mahnič predaleč šel. — Druga obširna, 32 strani obsegajoča razprava »Mahnič in slovensko slovstvo« iz peresa prof. dr. Iv. Pregelja je pisana z veliko erudicijo, z velikim temeljitim poznavanjem Mahničevega dela in vsega slovenskega

slovstva. Ne vemo, čemu bi se bolj čudili, ali okolnosti, da se je učeni profesor tako poglobil v Mahničevo slovensko dobo, ki je sam ni doživljal, ali pa okolnosti, da obvlada tako vsestransko in naravnost suvereno svoj predmet. Slovstvenemu zgodovinarju kakor sploh vsakemu slovenskemu inteligentu bo Pregelja dragocena razprava bistveno pomagala, da obogati in razširi svoje znanje o slovenskem slovstvu. Tudi Pregelj analizira najprej ideje — smernice, ki jih je Mahnič pri svojih slovstvenih kritičnih ocenah imel, a zasleduje tudi njegovo razmerje do raznih tujerodnih estetskih pisateljev ter slednjič kritično podaja Mahničevo delo glede slovenskih pisateljev. Na koncu razpravlja tudi o feljtonu, kolikor ga je Mahnič gojil (poseben članek o tem je dr. Pregelj objavil v letošnjem »Dom in Svetu«). Sklepa pa tako: »Mahnič je središčna osebnost v zgodovini slovenske kulture in pismenosti... Njegovi »Večeri« in njegov »Rimski Katolik« pomenijo za vse čase v zgodovini slovenske knjige kulturni historični imeni. Za Gregorčičem je Mahnič zrastel kot drugi velik in važen ud slovenske pismenosti iz Goriške.« — Podobno razpravo kakor dr. Pregelj je napisal prof. dr. Marakov iz Zagreba: »Mahničeva kritika hrvatske književnosti«. Mahnič je pozneje kot škof spravil pod nož svoje kritike tudi razne hrvatske pisatelje, liste in književna društva. Njegov nastop je bil tu-

di tukaj brezobziren, v smislu njegovega »aut — aut«, pred vsem hoteč izvesti ločitev v načelih, ne toliko izvajajoč popolno estetsko-literarno kritiko. Zato je njegov pomen tudi tukaj predvsem ta, da so se razbistrila načela. — Četrto razpravo je napisal prof. dr. Jos. Srebrnič: »Metoda Mahničevega javnega nastopa.« Znano je, da je metoda svojega vplivanja na javnost v poslednjih letih svojega življenja zelo spremenil. Pričenjal je poudarjati predvsem religiozno vzgojo srca in volje (seveda vedno v luči jasnih katoliških načel), priporočal je askezo, priporočal delo za bližnjega. Dr. Srebrnič zasleduje metodo, po kateri je Mahnič v svoji slovenski dobi javno deloval: Mahnič hoče tukaj predvsem le javno načelno ločitev. Ob koncu te dobe je pa Mahnič že spoznal, da ta metoda ne zadošča, zato jo je takoj kot biskup poglobil in razširil, ker jo je spajal s socialnim delom ter jo pozneje še bolj izpopolnil, neprestano priporočujoč i svetost volje in srca. Dalje tolmači dr. Srebrnič tudi obliko ozir. način, v katerem je Mahnič na Slovenskem deloval. Razprava je v resnici zelo važna in aktualna, posebno ker zavzema ob analizi Mahničeve metode principielno stališče k vprašanju, na kak način naj se vodi delo za versko obnovo.

Pri drugem poglavju sodelujejo tajnik pokojnega biskupa Mahniča Ante Pilepić, dr. Jos. Srebrnič (v dveh člankih), P. Hugin Sattner, Mario Matulić, dr. Avguštin

strani Nastane ogorčenje, vsi se čudimo, kdaj je prišla Šusteršičeva in bivšega cesarja slika na steno, kdo ju je zopet obesil, ko ju je vendar bivši župan SLS že pred prevratom 1918 odstranil in obe sliki dejal med staro šaro za arhivom. Ogorčenje raste, hrup narašča, kdaj se je to storilo, kdo je to storil? Slišijo se kliči: Avstrijanci in drugi nečedni izrazi. SLS zahteva pojasnila, dokler ga ne dobi, ne zapusti posvetovalnice. Bled in obotavljajoč se prizna demokratski odbornik Alojzij Turk pred vsem odborom, da je on sam pred sejo, — on ki je zahteval odstranitev — zakrivil to netaktnost in obe sliki obesil. Tedaj zapustita dva odbornika SLS ogorčena dvorano. Sprejeto je bilo, da se črta Šusteršič kot častni meščan. Ko se poleže hrup, začne Alojzij Turk brati svoj tretji predlog, znano JDS izjavo proti avtonomiji Slovenije. Tedaj naprosi odbornik SLS, naj se zaključi seja, ker je že pozna ura in naj pride predlog eventualno na prihodnjo sejo. To rekoč, odide iz posvetovalnice. Ko Alojzij Turk le še bere, zahteva četrti odbornik Jožef Nadrah, da se zaključi seja. Župan Fugec zaključi sejo in zadnji odbornik SLS odide. Odborniki JDS in od njih povabljeni poslušalci niso hoteli zapustiti posvetovalnice, češ, mi bomo še dalje zborovali in se posvetovali. Župan, boječ se, da se ne pripeti enaka netaktnost ali še hujša zloraba, ker se nahaja v posvetovalnici tudi mestni arhiv, je ostal kot odgovoren čuvar mestnega imetja do zadnjega in je kot zadnji odšel in zaklenil posvetovalno sobo. — Mestno županstvo v Višnji gori, dne 16. junija 1921. Ivan Fugec, župan.

— **Dr. Oblakova teorija.** Pred poroto stoji mladenič, morilec svoje matere. Nesrečnega zagovarja dr. Oblak, g. dr. Josip Ciril Oblak, predsednik »Gospodstvenega Zvona«, društva za pobijanje dr. Pegana in še nekaterih drugih društev in včasih tudi advokat. Advokat je namreč bolj poredkoma, navadno »ex officio«. To mu pa ni všeč. On bi rad bil večkrat advokat, ker dandanes je življenje drago tudi za advokate. Kdor pa hoče biti večkrat advokat, mora pokazati, da nekaj zna, ali pa delati reklamo. Reklamo v listih, v inseratnem delu, je pa odvetniška zbornica prepovedala, seveda iz same nevoščljivosti. Advokat inserira lahko samo takrat, če se seli, ali pa če gre na deželo, oziroma pride z dežele. S selitvami pa danes ni nič, za »na deželo« pisarna ne nese, reklama je pa le potrebna. Ta naj omogoči vsaj pot na deželo, kar bo povod zopet novi reklami. Toda kako začeti s prvo reklamo? To je problem, ki pa za pravega advokata ni problem. Udari po klerikalcih in problem je rešen! Reci pred poroto: »Fant, ! je umoril svojo mater, jo je umoril. Tega umora pa ni kriv on, on ni moralno odgovoren za svoj čin ali zločin, ampak — klerikalci!« Lombroso bi sicer čudno gledal to novo teorijo o zločincih, in če bi še živel, bi mogoče še celo dr. Oblaku posvetil posebno poglavje v svoji knjigi »L'uomo delinquente«, ampak gospoda dr. Oblaka to ne bi bržčas mnogo zanimalo. Reklama je tui In to je tudi nekaj. Mi bi pa radi gosp. dr. Oblaka podprli še bolj. Če hoče reklamo, zakaj ne pride k nam? Za zmen? se jel Vsaj ni treba inserirati ravno v inseratnem delu, zakaj pa? Mi mu lahko ustrezemo tudi drugače. N. pr. ta-le notica: Ali ni to dobra reklama zanj? Cela dežela bo danes o njem govorila! Seveda, če hoče vsak dan tako ali slično notico, mora večkrat udariti po klerikalcih! Potem bo pa tako priporočen, da pojde takoj lahko na deželo — za vedno.

— **Papir po 25 par.** Ker je v Zagrebu izdelana zadostna količina novčanic po 25 par, ki se lahko izdajo v promet, je finančno Juretič in Petar Grgec (v dveh člankih), ki odkrivajo mnoge zelo zanimive in važne stvari iz Mahničevega življenja. Poglavlje obsega 43 strani drobnejšega tiska. Zaključuje ga žalobni govor, ki ga je imel biskup Ivan Šarič na dan Mahničevega pogreba v Zagrebu.

Velike vrednosti sta zadnji dve poglavji: »Kronologija« in »Bibliografski pregled«. Uredništvo je imelo gotovo veliko dela z njima. Impozanten je pogled na strani, ki obsegajo naslove Mahničevih razprav in člankov: 22 strani petit-tiska! Pa še niso vsi članki navedeni, kajti do mnogih uredništvo ni moglo priti, kakor se to ugotavlja na str. 272 in 295.

»Čas« je Mahniču postavil lep spomenik. V našem slovstvu tvori naravnost literaren dogodek, preko katerega ne bo nihče mogel iti, ki se z njim bavi. Spomenik je toliko lepši, ker ga obzarja čudovito mirna objektivnost, iz katere se Mahničujemljivo svetli s svojim duhom; vabi k sebi tudi nasprotnika, dasi mu je bil Mahnič v načelih vedno »kladivar«, ki mu za svojega življenja nikdar ni dal miru. Pričakujemo, da mu bodo pri priliki tudi Hrvatje postavili podoben spomenik.¹

¹ Mahničev zvezek »Čas« stane v podrobnih razprodaji 85 krun ter se dobiva, dokler ga je še kaj v zalogi, pri upravi »Časac«: Kopitarjeva ulica št. 2, Ničmanova prodajalna.

ni minister naročil državnim blagajnam, da morajo sprejemati te novčance pri plačevanju do 25 dinarjev. Te novčance veljajo od danes na ozemlju naše države kot obvezno in zakonito priznано plačilno sredstvo. Iz ravnateljstva generalne inspekcije finančnega ministrstva.

— **Srednješolska dijaška organizacija v št. Vidu nad Ljubljano** predstavi v nedeljo, dne 19. junija, »Kralja Ojdiha«, dramo s petjem in godbo. Grški spisal Sofokles, poslovenil Fr. Omersa. Nastopi 25 oseb. Prvič so uprizorili to igro l. 429 pred Kristusom v Atenah. Vse zборе s spremljevanjem klavirja, harmonija, violine in flavte uglasbil Marij Kogoj, ki bo igral sam klavir in harmonij. Vstopnina: I. sedeži 4 din., II. sedeži 3 din., III. sedeži 2 din., stojišče 1 dinar. Začetek ob 3. uri popoldne.

— **Važno za jezikoslovce in kriminaliste.** V starih časih, okroglo pred 3—4 tisoč leti, je živel na Grškem kralj Edip. Tega je preganjala usoda, ne dr. Oblak. Usoda je hotela, da je nevede umaril svojega očeta, se oženil s svojo materjo in nazadnje tudi umoril. Usoda je bila pač taka, nesrečna usoda, tako trde jezikoslovci. Sedaj je pa veliki kriminalist dr. Oblak konstatiral pravi vzrok Edipove nesreče: Edip je bil klerikalec in vnet pristaš SLS!

— **Železni drobiž.** Zmešnjava je čezdalje večja. Ga daš na tramvaju, ga ne mara. Na pošti, ga odkloni, jasno, da ga zasebniki po istem receptu tudi odklanjajo. Deželna finančna blagajna takisto nima naloga, da ga zamenja, ampak samo v plačilo davkov sprejema. Naredite že vendar konec tej neznosni sitnosti. Razglasi naj se: V teku tedna izmenjajte vse železni drobiž — poslej je neveljaven. To je jasno in pravično.

— **Invalidi-krojači.** Za krojaško delavnico v Invalidskem domu v Ljubljani se išče invalid-delovodja, ki je obenem pri-krojevalec. Reflektira se na prvovrstno moč z večletno skušnjo. Zadevne prošnje, opremljene z izpričevaji, je poslati do dne 1. julija 1921 invalidskemu oddelku poverjeništvu za socialno skrb v Ljubljani, šent-peterska vojašnica.

— **Za cestarje.** Po več kakor enoletnem dreganju se je poslanec SLS vendarle posrečilo prepričati ministrstvo za javna dela, da spadajo cestarji na državnih cestah v kategorijo državnih uslužbencev.

Bela Ljubljana v Belokrajinu!

Vsa Belakrajina, od Gorjancev do Vinice, od kočevskih hribov do Kolpe, se nahaja v mrzličnem pripravljaju in pričakovanju na svoj veliki dan, ko bo prvič pozdravila v svoji sredi množice krščansko mislečega ljudstva — predvsem mladine, cveta naroda. — Sredi košnje, največjega dela se niso ustrašili vrli Belokranjci, da se ne bi zbrali v svojem središču v Črnomlju, da proslave dan I. Belokranjskega orlovskega tabora v nedeljo dne 19. junija. Veliko je že priglasevcev. V slavnostnem sprevodu boste videli vso raznovrstnost belokranjskih navad in noše iz Krnice, Adlešičev, Suhorja, Metlike, iz Semiča in Poljan. Prišli bodo bratje iz sosednje Hrvaške. V ogromnih množicah prihite Dolenjci v krojih in narodni noši. Tudi bratje in sestre od laške meje so priglasiili svoj prihod. Kaj pa ti, bela Ljubljana? Pohiti tudi ti, ki si nadevaš ime bela med svoje bele brate in sestre v Belokrajinu v obilnem številu, kjer te pričakujejo z velikim veseljem in radostjo. Ljubljana na noge! Malokdaj se nudi tako ugodna prilika in tako bogat program kakor ga izvedo Belokranjci v Črnomlju, ki nas hočejo z marsičem presenetiti. Med drugimi so obljubile udeležbo Pevska zveza in Zveza prosvetnih društev. Izkaznice za polovično vožnjo se dobe v Orlovski zvezi v Ljudskem domu, kakor tudi taborne izkaznice. Vse podrobnosti v sobotnem časopisju!

Na svidenje v obilnem številu! Bog živi!

Ljubljanske novice.

Ij Vsi krajevni odborniki SLS za šolski okraj se vabijo danes ob 8. uri zvečer v Jugoslovansko tiskarno, III. nadst., k zelo važni seji. — Predsednik.

Ij Rokodelski dom. Danes zvečer ob 8. uri naj se zgledajo v društveni sobi vsi oni, kateri se žele udeleževati književnega tečaja.

Ij Mladinski literarni večer, na katerem bo nastopilo več mladih talentov, se vrši danes zvečer ob 8. uri v prostorih Jugoslovanske tiskarne, III. nadstropje. Vstop prost.

Ij Novi ljubljanski župan g. A. Pesek bo potrjen. Pred nekaj dnevi je namreč odšla iz Ljubljane v Belgrad četveroglava deputacija JDS, ki je nesla s seboj velik zavoj »Tedenskih Slik«, s katerimi so hoteli dokazati Peskovo »avstrijkanstvo«. Ko je pa deputacija predložila svoje dokaze na »pristojnem mestu« in je »pristojno mesto« zvezek »Tedenskih Slik« odprlo, se je odprla slučajno — konfiscirana stran! Na to je pristojno mesto reklo: »Pa šta čete više?

Dobar je patriota gospodin Pesak, vrlo dobar! Sve konfiskovano! — Z dolgimi obrazi so gospodje odšli.

Ij Trg Tabor in »Jugoslavija«. »Slovenec« je hud, neizmerno hud, strah ga prevzema radi Sokolskega doma na Taboru, dočim se cela Ljubljana smeje jere-mijadam, piše »Jugoslavija«. Mi pa mislimo, da bi bilo za »Jugoslavijo« bolje, če bi jo prevzelo vsaj toliko pameti kakor nas strahu, da bi razen Sokolskega doma videla še druge, za Ljubljano važnejše interese. Kdo pa brani Sokolu, da si zgradi svoj dom, če ima denar, na kakem drugem prostoru, kjer ne bo za Ljubljano pomenilo, kar je pest za oči? Ne strah, pamet, pamet!

Ij Prostozidarji v Ljubljani. V soboto zvečer bo sestanek »Svobodne Misli« (podružnice francoskega »Grand Orienta«) v zadnji sobi »Narodne kavarne«. Sestanka se baje udeleži tudi dr. Žerjav. Polom »Svobodne Misli« je torej zagotovljen. — V sredo zvečer je imela loža V. M. v tretjem lokalu svoj veliki »accessit«. Dr. Žerjava ni bilo. Zato uspeh popoln.

Ij Predavanje prof. J. Vavpotiča »Stara Praga«. Ciklus predavanj, katera je priredil Konsulat Češkoslovaške Republike v Ljubljani, se konča danes v petek, dne 17. junija ob 20. uri v Mestnem domu z imenovanim predavanjem, katero pokaže v barvastih slikah občinstvu znano lepoto naše zlate »Slovanske Prage«.

Ij Koncert v hotelu »Tivoli«. Od 15. junija t. l. naprej vsak večer od 18. do 22. ure. P. n. občinstvu se priporoča Vekoslav Dolničar.

Najnovejša poročila.

JUGOSLOVANSKI KLUB SE NE POGAJA.

Belgrad, 16. junija. (Izv.) Neki belgradski list (tudi ljubljanski »Jutro«, op. ur.) prinaša vest, da se Pašić pogaja z Jugoslovanskim klubom glede razdelitve države v pokrajine. Ta vest je le želja vladnih strank. Ker so vladne stranke sprejele ustavni načrt glede uprave razdelitve države, je vsak sporazum Jugoslovanskega kluba s Pašićem nemogoč.

FORMALNA SEJA KONSTITUANTE.

Belgrad, 16. junija. (Izv.) Današnja seja konstituante se je začela ob pol 10. uri dopoldne. Govorili so narodni socialist Deržić, radikalec dr. Momčilo Ivanič, demokrat Laza Gruič, samostojni Kušar, demokrat Gjorgjevič in drugi. Govorili so o organizaciji vojske in deloma kritizirali posamezne člene tega oddelka. Končno je bil na popoldanski seji ta oddelak odobren.

MUSLIMANI PRITISKAJO.

Belgrad, 16. junija. (Izv.) Na današnji seji konstituante je zbudilo pozornost, da so muslimanski govorniki ostro kritizirali vladni načrt ustave. Sodijo, da je to v zvezi s tem, ker so muslimani nevoljni, ker jim vlada noče izplačati še ostalih obrovkov dovoljene vsote. Ker je glasovanje o ustavi blizu, hočejo muslimani s tem vladno prisiliti, da jim takoj izplača, kar jim je obljubilo.

PROTIČEV MANDAT.

Belgrad, 16. junija. (Izv.) Protičev mandat bo najbrže razveljavljen jutri ali v soboto na seji verifikacijskega odbora. Zdi se, da bodo radikali pristali na to.

POLOMIJA PERFEKTNJA.

Belgrad, 16. junija. (Izv.) Vladni politični listi javljajo, da je sporazum z Italijo glede Baroša že podpisan.

DR. LAGINJA V BELGRADU.

Belgrad, 16. aprila. (Izv.) Dr. Matko Laginja je danes došel semkaj.

SLOVANSKI IN ORIENTALSKI INSTITUT V PRAGI.

Praga, 16. junija. (Izv.) Vlada je predložila senatu zakonski načrt za ustanovitev slovanskega in orientalskega instituta, ki bi bila popolnoma samostojni instituciji. Namen teh bi bil ta, da se stopi v čim ožje znanstvene in gospodarske stike z ostalimi slovanskimi in orientalskimi državami.

USTAVA BO SPREJETA DO 25. JUNJA.

Belgrad, 16. junija. (Izv.) Ker je opozicija većinoma že odšla, ustavno delo hitro napreduje in se sprejemajo celi odstavki brez obširnejših debat. Sodijo, da bo ustavno delo končano do 25. t. m. Vlada in predsedništvo konstituante se silno trudita, da pregovorita opozicionalne stranke, naj se udeležijo polnoštevilno vsaj one seje, ko se bo glasovalo o ustavi končno-veljavno. Dvomljivo pa je, če bo hotela delati opozicija vladnim strankam prazno štafažo.

BORZA.

LDU Zagreb, 16. junija. Devize: Berlin 212—212.75, Italija 743—744, London 544—546, New York kabl 0—145.75, ček 142—145, Pariz 1170—1175, Praga 202.75—203, Svica 2430—2444, Dunaj 21.75—21.80, Bukarešta 57.75—58.25, — Valute: dolarji 141.50—142, carski rublji 0—38, francoski franki 0—11.50, napoleondori 458—463, nemške marke 216—221.50, rumunski lei 220—0, italijanske lire 730—0, švicarski franki 2400—0.

Curih, 16. junija. (Izv.) Devize: Budimpešta 235, Berlin 857.75, Italija 30.10, London 22.39, New York 592, Pariz 47.90, Praga 8.25, Dunaj 1.22, Bukarešta 895, Zagreb 4.

Dunaj, 16. junija. (Izv.) Devize: Budimpešta 263.75, Berlin 973, Italija 34.50, London

25.50, New York 676, Pariz 54.50, Praga 932, Zürich 1375, Bukarešta 1027.75, Zagreb 456, 50.75.

Orlovski vestnik.

I. GORENJSKI ORLOVSKI TABOR V KRANJU.

Orli in Orlice na Goreniskem! Odseki in krožki, ki še niso poslali na O. Z. prijavnih pol s statistiko udeležbe na I. goreniskem orlovskem taboru 3. julija v Kranju, naj to store takoj, ker sicer ne bi mogli pripravljati odbor izvršiti povolno predprijav (telovadišče, kosila, vlaki, izkaze nite itd.).

Te dni dobite letake, reklame ne lističe in plakate. Takoj jih uporabite v domačem in v sosednjih krajih. Po-trudite se, da bo v vsaki vasi plakat, da bo vsak človek videl letak in ne bo Gorenica in Gorenike, ki ne bi tekom tedna izvedel za naš tabor. Pridobite za udeležbo vse priateljske organizacije, organizirajte udeležbo neorganiziranih ljudi in jih prijavite po številu za kosilo in polovično vožnjo (zadnji teden ne bo več mogoče ustrežiti).

Nabirajte darila za srečolov, zlasti pri tveganjih, ki žele prodajati svoje blago dalje, ker bodo darila z naslovom tveganje iz vrstna reklama.

Pridobivajte les (deske, bruna f. dr.) za sedeže in tribune ter skrbite, da ga vsaj do 27. t. m. dobi pripravljali odbor za tabor v Kranju, ker sicer ne bi mogli pravčasno postaviti sedežev in tribun (za 2000 sedežev in 5000 stolišč).

Predsedniki in načelniki, storite vse, da bo po številu in kakovosti potekel tabor v vseh točkah (spreved, sv. maša, telovadba) v čast orlovstvu in Goreniskim Izvršiteljem, varčevanja, obleke, točnosti in discipline. Vedite, da nimamo samo vsak svojih, ampak tudi vsi skupne interese. Brez truda in žrtve posameznih oseb in odsekov ni mogoč skupen uspeh Zvezel!

Pevski zbori na Goreniskem! Ali ste se že prijavili za petje pri sv. maši na I. gor. orlovskem taboru, ki bo obenem katoliški šod za dekaniji Kranj in Loka, g. organistu Cirilu Mohor v Kranju? Zadnji čas je, da to storite: sporočite tudi, koliko pevcev pride in koliko not rabite. Naj ne ostane noben zbor doma!

Pripravljali odbor.

Za udeležence I. Belokranjskega orlovskega tabora v Črnomlju dne 19. junija, ki pridejo v Ljubljano v soboto zvečer (iz Borovnice, Horiula, Starega trga, Vrhnike in drugod), je pripravljeno prenočišče. Za moške v Ljudskem domu, za ženske pa v hiralnici sv. Jožefa blizu cerkve Srca Jezusovega.

Viš. Viški Orel priredi 17. julija ob pol 4. uri popoldne na odsekih telovadnih prostorih za župnijsko cerkvijo izključno odsekovo javno telovadbo. Bratski odseki in prijatelji telovadbe dobro došli!

Katoliški vestnik.

Vič. Dne 19. t. m. bo nedelja sv. Antona Padovanskega. Sv. opravila v župni cerkvi sv. Antona bodo ob 5., 6., 8. in 9. uri dopoldne. Številnim častivcem sv. Antona posebno ljubljanskim bo gotovo ustreženo, ker bo tudi popoldne ob 5. uri pridiga in blagoslov.

Turistika in sport.

Grški »Sturm« je igral v nedeljo v Splitu proti Hajduku 1:0. Zmaga nad Hajdukom, ki je porazil Gradjanskoga 2:1, potrjuje vnovič da je Sturm prvovrstno moštvo, ki je v stanu nuditi ljubljanskemu občinstvu lep sportni užitek. Kakor že objavljeno, igra »Sturm« na povratku iz Splita v soboto in nedeljo proti naši Iliriji. Prvi dan se prične tekma ob pol 19. uri, drugi dan ob 18. uri. (K)

Prvenstvene nogometne tekme 19. t. m. (Službena objava LNP.) Na prostoru Sparte ob 16. uri Sparta: Akademiki, sodnik g. Hus; ob 9. uri Svoboda rez.: Jadran rez., sodnik g. Kopec. — Prvotno za 19. t. m. določene tekme se iz finančnih razlogov prelože na 26. t. m. Razen tega igra 26. t. m. Svoboda rez. proti Primorju rez. (K)

Ljubljanska porota.

Včeraj je bil zadnji dan dolgotrajnih porotnih obravnav poletnega zasedanja. Ta dan je porota razpravljala o večših »rokovnjačih«. Kakor pred sto leti Dimež s svojimi rokovnjači, tako je bila ta večška rokovnjaška družba prava nadleža vse ljubljanski okolici. Večino teh rokovnjačev so že lansko leto spravili za večletno dobo pod varno streho, včeraj pa so pred poroto stali zadnji člani.

Drzna tatvina usnja.

Mladi tatovi Rudolf Gostinčar, France Kožuh in France Tomš so si na drzen način 26. novembra 1920 prilastili veliko množino usnja v vrednosti 48.000 K. Med vožnjo na progi Laze-Zalog je udril Rudolf Gostinčar iz osebnega vlaka v priklonjeni tovorni voz ter je iz njega zmetal štiri velike bale usnja, katere je bil poslal tovarnar France Knaflič iz Smartnega pri Litli na razne trgovce. Gostinčar in njegova pomagača France Kožuh in France Tomš so potem izstopili v Zalogu, odšli nazaj, pobrali usnje ter je skrili v Lobo-dovo šupo. Drugi dan je Gostinčar prodal usnje Francetu Črnetu v Mostah za 12.000 K.

Porotniki so soglasno potrdili krivdo nad 4000 K. Obsojeni so bili: Rudolf Gostinčar na pet let; France Kožuh in France Tomš na dve leti težke ječe, ker je sodišče upoštevalo njih sedanjio petletno kazen.

Dva drzna vlomilca.

Rafael Kosmač, mlad, delamržen človek, in Anton Rant, čevljar, sta člana razvpite rokovnjaške družbe, ki je po dnevu spala, ve-noči kradla. Družba je izvršila nad 30 vlovom in tatvin. Omenjena sta se morala zadovoljiti le v petih slučajih. Rant je bil udeležen pri velikem nočnem vlovu v trgovino g. Uršule Lavrič v Novi vasi na Blokah, kjer so trgovino popolnoma oplenili in odnesli za 23.000 krom raznega manufakturnega blaga. Blago so potem skrili v gozdu, od koder so je potem spravili v Ljubljano. Do Ljubljane jih je vozil kmet Suhadolnik iz Jezera pri Preserju, za kar so ga potem okradli.

Porotniki so krivdo tatvine soglasno potrdili. Bila sta obsojena: Rafael Kosmač na dve leti in Anton Rant na pet let težke ječe.

Ker je bila popoldanska porotna razprava proti Aleksandru Šabcu preložena, je bilo na to porotno zasedanje zaključeno. Porotne razprave so končane.

Za dvakratno objavo v tednu se računa 8 kron.

ATELIJE ZA ČRKOSLIKARSTVO.
Pristou Filip, »Hotel Malič«.
BARVNI TRAKOVI, ČRNILA.
Bar Fran, Ljubljana, Cankar. nabr. 5.
FOTOGRAFSKI ATELIJE:
Grabjec Franjo, Miklošičeva c. 6.
IZDELOV. ČAJNEGA PECIVA.
T. Novotny, Opekarska cesta 26.
JAVNA SKLADIŠČA
»Balkan«, I. Ljublj. javno skladišče, Dunajska c. 33. (Tel. 366.)
KLEPARJI
Korn T., Poljanska cesta 8.
Remžgar & Smerkol, Flor. ul. 13.

Priporočajo se sledeče domače tvrdke:

(Za dvakratno objavo v tednu se računa 8 kron.)

KNJIGARNE
Jugoslov. knjigarna, Pred škofijo.
KNJIGOVEZNICE
Knjigovoznica K. T. D., Kopitarjeva ulica št. 6.
KONFEKCIJSKE TRGOVINE
Olup Josip, Pod Trančo.
LEKARNE
»Pri Mariji Pomažaj«, Reslj. c. 1.
MEHANIČNA DELAVNICA
za pisalne stroje.
Bar Fran, Ljubljana, Cankar. nabr. 5.
MODNI SALONI
Götzl Marija, Zidovska ul. 8 in 7.

PISALNI STROJI
Bar Fran, Ljubljana, Cankar. nabr. 5.
RAZMNOŽEV. APARATI.
Bar Fran, Ljubljana, Cankar. nabr. 5.
ŠPEDIČIJSKA PODJETJA
»Balkan«, Dunaj. c. 33. (Tel. 366.)
Uher F. & A., Selenburgova ulica 4. (Tel. 117.)
Ranzinger R., Cesta na južno železnico št. 7—9.
STAVBENA PODJETJA
Bren Pavel, mestni stavbenik, Novo mesto—Gradac.
Treo Viljem, arhitekt, mestni stavbenik, Gosposvetska cesta 10.

SOBNO SLIKARSTVO
Košak Ivan, Bleiweisova cesta 15.
Žuran Martin, Mestni trg 12.
TAPETNIŠKA DELAVNICA:
Jager Franjo, Komenskega ul. 12 (Rokodelski dom).
TOVARNA FURNIRJA,
žaga in trgovina z lesom, Podrečje, p. Domžale.
TRGOV. Z DEZN. IN SOLNČN.
Mikuš L., Mestni trg 15.
TRGOV. Z URAMI IN ZLATNINO
Černe Lud., Wolfova ulica 3.
Pakiž Ivan, Stari trg št. 20.

TELOVADNE POTREBŠČINE.
Kunovar Ivan, Stari trg 10.
TRGOVINE Z ŽELEZNINO IN CEMENTOM.
Erjavec & Turk pri »zlati lopati«, Valvazorjev trg št. 7.
Sušnik Alojzij, Zaloška cesta 21.
ZALOGA CEMENTA IN CEM. IZDELKOV:
Cihlař Jos., Dunajska c. 67.
ZALOGA POHISTVA.
F. Fajdiga sin, Sv. Petra cesta 17.
ZALOGA VOLNENIH IN SVILENIH SIT.
Schuster Anton, Stritarjeva ul. 7.

Krava s teletom in 2 mlada preslička na prodaj Kolodvorska ul. 27.

Napredaj je dobro ohranjen še malo rabljeni **kosilni stroj** izve se pri Fran Mihečič valjeni mlin Studa pri Domžalah.

Električni motor (Gleichstrom) 3½ PH 440 volt, **vozna dirza** z vzmetmi in navadna **dirza** se takoj prodajo. Ogleda se v Slomškovi ul. 19.

Sladka trava 9 orolov za dve košili v Ljubljani na prodaj. Kje pove upravnistvo Slovenca pod št. 2106.

Zahtevajte proračun za objavo oglasov.

Prodaj: 1 stroj za valenje (Bratmaschine) en stroj umetna koki (Kunstglucke), 3 stroje za prekalvalce (Seichermaschinen). Stroji so prirejeni na ročni pogon in v zelo dobrem stanju. Zanimanci naj se obrnejo na naslov. Vjekoslav Nagy mesar in udioničar, Kotoriba. (Medjimurje).

Sprejme se dobro izurjen **žagar** za večjo žago. Stanovanje v hiši. Kje, pove uprava »Slovenca« pod št. 2113.

Deklica 13—14 let, ki ima posebno veselje do trgovine mešanega blaga, in je povsem sposobna za trgovino, boljših starišev, se sprejme kot učenka na deželi. Naslov: »Deklica 1314« pošto ležeče St. Rupert pri Mokronogu.

Sprejme se vajenec za mesarsko obrt. Vstop po dogovoru. — Naslov v upravi lista pod številko 2111.

Proda se dobro idoca **lesna trgovina**

na prometnem mestu v Dubrovčaku ob Savi, Hrvatsko. Obstoji iz skladišča, v katerem se nahaja ca. 300 m³ rezanega mehkega lesa, hiše, hleva, suše, dalje lep vrt, 4 orole nji in 24 orolov zajedniškega gozda. Proda se vse kompletno s celim živim in mrtvim inventarjem radi zdravstvenih, družinskih razmer. Vpraša se K. F. Pfeifer, Dubrovčak, Ivaničgrad Hrvatsko.

LEPA VILA

V Ebanu št. 19, pošta Kočevska Reka v Jugoslaviji se prodaja takoj enonadstropna vila, pripravna za gestilno in obrt, ima 5 sob 2 kuhinji nekaj pohištva s kompl. posteljami, hlev, sadni vrt z dobrim sadjem, senjak, 2 senožeti, 2 njivi, 1 gozdič, dobro kapačco. Vprašati pri lastniku I. Grabner-u, Celovec, Bahnhofstrasse 47 ali pri okr. gozdarju Ed. D. eiz v Ebanu, pošta Kočevska Reka pri katerem naj se kupci predogledom ogleda. — Posredovalci izključeni.

Ženska obleka (nova iz etamina) je napredaj. Cena in naslov v upravi pod št. 2089.

Proda se dobro idoca **lesna trgovina**

na prometnem mestu v Dubrovčaku ob Savi, Hrvatsko. Obstoji iz skladišča, v katerem se nahaja ca. 300 m³ rezanega mehkega lesa, hiše, hleva, suše, dalje lep vrt, 4 orole nji in 24 orolov zajedniškega gozda. Proda se vse kompletno s celim živim in mrtvim inventarjem radi zdravstvenih, družinskih razmer. Vpraša se K. F. Pfeifer, Dubrovčak, Ivaničgrad Hrvatsko.

LEPA VILA

V Ebanu št. 19, pošta Kočevska Reka v Jugoslaviji se prodaja takoj enonadstropna vila, pripravna za gestilno in obrt, ima 5 sob 2 kuhinji nekaj pohištva s kompl. posteljami, hlev, sadni vrt z dobrim sadjem, senjak, 2 senožeti, 2 njivi, 1 gozdič, dobro kapačco. Vprašati pri lastniku I. Grabner-u, Celovec, Bahnhofstrasse 47 ali pri okr. gozdarju Ed. D. eiz v Ebanu, pošta Kočevska Reka pri katerem naj se kupci predogledom ogleda. — Posredovalci izključeni.

LEPA VILA

V Ebanu št. 19, pošta Kočevska Reka v Jugoslaviji se prodaja takoj enonadstropna vila, pripravna za gestilno in obrt, ima 5 sob 2 kuhinji nekaj pohištva s kompl. posteljami, hlev, sadni vrt z dobrim sadjem, senjak, 2 senožeti, 2 njivi, 1 gozdič, dobro kapačco. Vprašati pri lastniku I. Grabner-u, Celovec, Bahnhofstrasse 47 ali pri okr. gozdarju Ed. D. eiz v Ebanu, pošta Kočevska Reka pri katerem naj se kupci predogledom ogleda. — Posredovalci izključeni.

Brez vsakega posebnega ovestila.

V globoki žalosti javljamo vsem sorodnikom, prijateljem in znancom pritužno vest, da je naš predobri oče ozir. stari oče, brat in tati, gospod

Franc Majzelj

posesnik v Belicerkvi na Dolenskem

danes zjutraj v 64. letu starosti nenadoma umrl.

Pogreb predregega rankega se vrši v petek dne 17. t. m. ob 11. uri dopoldne v Belicerkvi.

Priporočamo ga v blag spomin.

V Belicerkvi, dne 15. junija 1921.

Antonija Lapažne, Franja Zwitter, Josipina ...

hčere

v imenu vseh sorodnikov.

1 vagon

pšenične slame

je napredaj v oskrbnistvu graščine Codelli, Mosje 1. pri Ljubljani.

2 učitelja iz Hrvatske iščeta za dobo počtnice

STANOVANJE

s celo oskrbo v kakem romantičnem kraju Slovenije. Ponudba na upravo »Slovenca« pod šifro »MEDMURJE 2129.«

Uradnika (ico)

za knjigovodstvo in

praktikanta

sprejme takoj:

Strojne tovarne in livarne d. d. Ljubljana.

Klavir

popolnoma nov se prodaja radi selitve. Poizve se »Pred škofijo« št. 20, tretje nadstropje.

Trgovski pomočnik

in prodajalka

se sprejmeta v modni trgovini A. Persche, Pred škofijo, Ljubljana.

CRTE kraste, lišaje odstranjuje pri človeku in živalih **Naftolmaxilo**, ki je brez duha in ne maže perila. 1 lonček za 1 osebo po pošti 15 kron pri **TENKOČI, lekarna Ljubljana, Slovenija.**

Različna dragocena nakitja

(deset komadov) se prodajo za 150.000 dinarov, toda le skupno. Pojasnila daje Posojilnica v Radovljici.

Prvovrstne

Pfaff šivalne stroje

za šivilje, krojače in čevljarje z večletno garancijo ter posamezne dele, igle olje, itd. za vsakovrstne šivalne stroje priporoča

IGN. VOK, Ljubljana, Sodna ulica št. 7.

Tovarna

JOS. REICH

Ljubljana, Poljanski nasip 4. Podružnica: Selenburgova ul. 4.

PODRUZNICE: MARIBOR, Novo Mesto, KOČEVJE

Gospodsk. ul. 38. Glavni trg. štev. 39.

Pozor turisti!

Tovarna konserv, salam in klobas

R. ANDRETTO, Ljubljana - Vič

naznanja, da zopet izdeluje že v predvojnem času priljubljene

konserve kranjskih klobas z zeljem

kakor vse druge vrste mesnatih konserv in oferira po najnižjih dnevnih cenah svoje prvovrstne izdelke, kakor: najfiniješe

salame

(ogrske), krakovske, šunkarice, poletne salame, brunšviške l. t. d. Pošiljate po pošti in železnici dnevno.

„ORIENT“

družba z o. z. preje

Brata Eberlin Jančar & Co

Ljubljana, Miklošičeva c. 4.

nasproti hotela »Union«.

Lastni izdelki oljnatih barv, firnežev, lakov in steklarskega kleja. Velika zaloga kemičnih in rudniških barv, barv za umetnike, raznovrstnih čopičev, vseh potrebščin za slikarje in pleskarje.

Cunard Line

Angleška parobrodna družba.

Održava potnikov I, II. in III. razreda preko

Trsta, Reke in Cherbourga v NEV-YORK.

Sprejema naročila za prostore na parnikih za Grčijo, Anglijo in Ameriko — ter obratno za Jugoslavijo.

Natančna pojasnila daje:

Cunard Line, Ljubljana, Kolodvorska ulica št. 26.

Št. 12, 218, ref. X.

Razglas.

V smislu § 37 občinskega reda za glavno mesto Ljubljana razglasa podpisani mestni magistrat, da so proračuni mestne občine za čas od 1. julija 1921 do 30. junija 1922, in sicer:

- mestnega zaklada,
- ubožnega zaklada,
- zaklada meščanske imovine,
- mestne pehotne vojašnice,
- mestne klavnice,
- mestnega vodovoda,
- amortizacijskega zaklada mestnega listnjskega poslovanja,
- mestne elektrarne,
- mestne plinarne,
- mestnega pogrebnega zavoda,
- mestne zastavljavnice,
- mestne priprege,
- mestne trošarine in ustanovnega zaklada

dogotovljeni ter občanom v dobi od 17. do 30. junija 1921 v prostorih mestnega knjigovodstva na vpogled.

O pravočasno vloženi ugovori bo razsojal občinski svet.

Mestni magistrat Ljubljanski, dne 14. junija 1921.

Razpis služb.

Zavarovalno društvo »Srbija« razpisuje mesta

ravnatelja in nekaj višjih uradnikov

izurjenih v zavarovalnih poslih.

Prijave, spričevala in pogoji naj se dološljejo najkasneje do 15. avgusta 1921 upravi društva »Srbije«, Knez Mihajlova ulica 26 v Belgradu.

Ljubljanska kreditna banka v Ljubljani

Stritarjeva ulica št. 2.

Podružnice v Splitu, Celovcu, Trstu, Sarajevu, Gorici, Celju, Mariboru, Borovljah, Ptuj in Brežicah.

Delniška glavnica K 50.000.000. Se priporoča za vse v bančno stroko spadajoče. Cekovni račun številka 10.509. — Brzjavni naslov: Rezerve K 45.000.000. posle. Prodaja srečke razredne loterije. Banka, Ljubljana. — Telefon št. 261 in 413.