

TRGOVSKI LIST

Časopis za trgovino, industrijo in obrt.

Naročnina za Jugoslavijo: celoletno 180 Din, za 1/2 leta 90 Din, za 1/4 leta 45 Din, mesečno 15 Din; za inozemstvo: 210 Din. — Plača in toži se v Ljubljani. Uredništvo in upravnništvo je v Ljubljani v Gregorčičevi ulici št. 23. — Dopisi se ne vračajo. — Račun pri pošt. hranilnici v Ljubljani št. 11.953. — Telefon št. 30-69.

Leto XVI.

V Ljubljani, v torek, dne 25. julija 1933.

Štev. 83.

Še o obrestni meri Narodne banke

»Slovenec« se je pričel čisto istovetiti z izvajanjem g. I. A.-a, zato bomo v bodoče tudi polemizirati le še s »Slovencem«, to tem raje, ker res ni nobena prijetnost debatirati z ljudmi, ki ne priznavajo tega, kar so napisali. Zato tudi »Slovenec« svetujemo, da v bodoče lepo opusti trditve, da ni bil članek g. I. A. nastop proti onim, ki zahtevajo znižanje obrestne mere Narodne banke. Tu ne pomaga nobeno zavijanje stavkov, tu tudi ne pomaga noben pobeg na stranski tir, ker napisanih stavkov »malovaževanja o onih, ki »vpijejo« proti previsoki obrestni meri Narodne banke, ne zbrise nihče! Če ne veruje »Slovenec« nam, pa naj vpraša druge gospodarske ljudi in vsi mu bodo soglasno izjavili, da so se čudili, kako more sploh kdo zagovarjati sedanje visoko obrestno mero Narodne banke.

V svojem zadnjem odgovoru pravi »Slovenec«, da smo se mi spravili na postranske stvari, mesto da bi začeli stvarno debato o vprašanju, ki jih je postavil g. I. A. Moramo prav temeljito korigirati to »Slovenecovo« trditev, ker je tako iz trte izvirala ona, da članek g. I. A.-a ni bil nastop proti onim, ki zahtevajo znižanje obrestne mere. Resnica je namreč čisto drugačna in da bo debata jasnejša, naj bo pribita še enkrat.

Glavno in osnovno vprašanje je samo eno: Ali je obrestna mera Narodne banke previsoka ali ni? Mi smo na to vprašanje v skladu z vsemi slovenskimi gospodarskimi krogi povdarili, da je previsoka in da jo je treba znižati. G. I. A., oziroma »Slovenec« pa je to zahtevo smešil, ko je dejal, da je čisto odveč to veliko vpitje po znižanju obrestne mere, ker da je to brez praktičnega pomena, če tudi prinaša avtorjem lažje.

Na to glavno vprašanje je torej odgovoril »Slovenec« le s smešenjem tistih, ki so za znižanje obrestne mere! Mislimo, da je to dovolj jasn dokaz, da je s tem smešenjem nastopil »Slovenec« kot zagovornik kreditne politike Narodne banke. Se bolj pa je nastopil kot zagovornik s tem, da je pričel teoretične razprave o kontingentiranju kreditov, o dolgi in kratkoročnosti kreditov in podobno. S takšnimi debatami se ne doseže nič drugega, ko da se spravi vprašanje znižanja obrestne mere na slepi tir, kjer lahko mirno počiva leta in leta. Na stranski tir je spravil vso debato le »Slovenec« in zato naj kar neha s svojim izmišljenim očitkom da bi se mi spravili nad postranske stvari. Ne, mi smo vedno ostali pri glavnem vprašanju in mi smo tisti, ki branimo, da bi vsa zadeva na stranskem tiru zaspala.

Tudi »Slovenec« predobro ve, da niti en upravni svetnik Narodne banke ne brani sedanje visoke obrestne mere Narodne banke z argumenti, s katerimi se sedaj »Slovenec« tako silno ponaša. Argumenti za sedanje obrestno mero Narodne banke so le dvojni: 1. dobiček delničarjev in 2. račun izgube in dobička. Proti temu dvema argumentoma pa je splošen interes vsega gospodarstva in zato smo mi iz splošnih gospodarskih razlogov zahtevali znižanje obrestne mere Narodne banke. In ker že »Slovenec«, ne vemo sicer iz kakšnih visokih učenih razlogov, ne more z nami stvarno govoriti, mu svetujemo, da vzame v roke avtoritativno delo dr. Ogrisa »Trgovinska politika« in si prečita poglavje o diskontni politiki. Tam bo našel na strani 231, to-le:

»Diskontna in vsakrta obrestna mera samo po sebi, pa bodi da je visoka ali nizka, ne pomenja ničesar, temveč šele z ozirom na konkretne gospodarske potrebe, ki so ž njo v zvezi. Obrestna mera mora biti vsekakor v nekem naravnem razmerju k cenam proizvajalnih stroškov in trgovinskih režij... Zvišati diskont se

pravi podražiti kredit, t. j. zvišati poslovne troške ter s tem utesnjevati tuzemsko pridobitno podjetnost... V normalnih časih je diskont glavno sredstvo valutne in kreditne politike. Razširitev kreditnega obroča pomenja ponavadi tudi vzpon konjunkturalnih izglede. Budno zasledujoč razvoj in gibanje gospodarskih moči (na pr. s statističnim opazovanjem uvoza ter izvoza blaga in dragocenih kovin, reportne, lombardne, efektne ter depozitne obrestne mere, cenovnih indeksov, meničnih protestov, konkurzov ter poravnjav, proizvajalnih prilik, davčnih dohodkov, železniškega prometa itd.) zvišuje novčana banka diskont, čim se jamejo pojavljati znaki kreditne inflacije, in ga znižuje, čim njeno vodstvo zapazi, da postaja obroč kreditov gospodarstvu pretesen... Če pa naj rodi diskontna politika nove banke zaželjene učinke, morajo njenemu diskontu slediti vse druge banke v državi, zlasti zasebni diskont... Če se pa narobe diskont zniža, pomeni to toliko, da so se trgovini obratovalna sredstva pocenila, vnanja trgovina se poživlja...«

Previsoka prevoznina za morske ribe

Že preje je bila kupčija z morskimi ribami vsled previsoke prevoznine nad vse omejena. Sedaj pa, ko je bila s 1. julijem povišana tarifa za prevoz svežih morskih rib kar za 50 %, bo postala posebno v krajih, ki so bolj oddaljeni od morja, trgovina z morskimi ribami čisto nemogoča. Tako se je vsled nove tarife, ker se morajo morske ribe v severne kraje ko Maribor, prevažati od Zagreba naprej z brzovlakom, podražil prevoz z vpoštovanjem režije in takse za najmanj 6 Din pri kg rib. Cena morskih rib, ki vsled tveganosti kupčije itak ne morejo biti poceni, se je vsled tega tako podražila, da je postala vsaka kupčija z morskimi ribami že nemogoča. Morske ribe so postale tako drag luksuz, ki si ga morejo privoščiti tako redki posamezniki, da se trgovina z njimi ne izplača več.

Pa ne samo trgovci z ribami, temveč tudi gostilničarji in hotelirji so zelo udarjeni vsled novega poviška tarife. Naša dežela je vendar obmorska pokrajina, vsak tujec, ki obišče naše kraje, gre tudi k morju, kjer se navadi na morske ribe.

Nova trgovinska pogodba z Grško v veljavi

Nove carinske postavke za grško blago

Združenje trgovcev v Ljubljani je prejelo od carinarnice to obvestilo:

Po novem trgovinsko kompenzacijskem sporazumu z Grško so določene te carinske postavke, ki se imajo uporabljati v mejah določenih kontingentov:

ex 12, 2b: suho grozdje, drugače zaobaljeno, sultanina, rozalki in korintsko Din 5—;

ex 21, 2a: suhe fige v zavojih do vključno 10 kg skupne teže Din 10—;

ex 21, 2 b: suhe fige drugače zaobaljene Din 5—;

ex 22: sveže olive ali suhe, pa tudi v razsolu, če so v sodih ali podobnih posodah Din 6—;

ex 315, 2a: Preproge, po zunanosti zametaste, iz čiste ali mešane volne z vezalnimi vzorci:

do 300 vrst Din 350—,

od 301 do 500 vrst Din 450—,

od 501 in več vrst Din 500—.

ex 552/1: plugi, ki niso težji od 40 kg Din 30—.

Za navedeno blago so dodeljeni carinarnici ti kontingenti:

1. Suho grozdje drugače zaobaljeno: vrst sultanina, rozalki in korintsko 20.000 kilogramov.

Mislamo, da je teh citatov dovolj in da bo sedaj tudi »Slovenec« razumel, zakaj bi znižana obrestna mera Narodne banke koristila tudi trgovini. Mislimo, da ima že v teh citatih »Slovenec« dovolj snovi tudi za stvarna razmišljanja o obrestni politiki.

Prazno je tudi govoričenje, ki ga pa »Slovenec« še ni čisto opustil, da bi imelo od znižanja obrestne mere dobiček le nekaj ljudi in da bi uporaba dividend N. B. mogla znižati obrestno mero le za en odstotek. Slovenija ima okoli 200 milijonov meničnih kreditov od Narodne banke in ni vseeno, če plača Slovenija 2 ali 4 milijone več obresti ali ne.

Ne pomaga nobeno teoretiziranje, nobeno omalovaževanje nasprotnika in tudi nobeno zavijanje trditve ne, temveč »Slovenec« naj pošteno in odkrito reče, da se tudi on pridružuje »vpijatom« za znižanje obrestne mere, pa bo vse v redu. Potem pa pričnemo tudi debato o kontingentiranju kreditov in o drugih lepih problemih, ki so sicer silno učeni, v boj za znižanje obrestne mere Narodne banke pa le za lase privlečeni.

Kako vse bolj bo ustrezno razvajanemu turistu, če mu more tudi gostilničar v bolj oddaljenih krajih postreči vsaj tu pa tam z morskimi ribami!

Z vsemi sredstvi skuša država dvigniti kupčijo z morskimi ribami, da se s tem pomaga siromašnemu prebivalstvu ob morju, kateremu je ribištvo dostikrat edini vir zaslužka. Kam pa naj prodajajo ribiči svoje ribe, če predraga prevoznina popolnoma onemogoča konzum rib v oddaljenih krajih. Kar se je doseglo za razvoj ribištva z raznimi podporami, to se je s previsoko prevoznino uničilo.

Niti železniška uprava pa ne bo prišla na svoj račun. Ko je bila prevoznina še za 50 % nižja, so se morske ribe prevžale in železniška uprava je od prevoza rib nekaj dobila, sedaj pa, ko so previsoke tarife prevoz rib ustavile, pa železniška uprava sploh nič ne bo dobila. Tako ima tudi železniška uprava od previsokih prevoznin le škodo.

Zato pa znižajte tarife na prejšnjo mero!

Jakob Zadavec — šestdesetletnik

Malo ima Slovenija mož, ki bi v tako polni meri izvršili svojo dolžnost do naroda, ko Jakob Zadavec. Takoj, ko je postal samostojen in prevzel l. 1897, očetovo podjetje, pa do danes je neprestano v prvih vrstah borcev za pravice našega naroda in za njegov gospodarski napredek. Obenem pa tudi vedno na delu za obrtniški stan in zlasti za malega obrtnika, ki je eden glavnih temeljev našega gospodarskega napredka, čegar pravice pa so veljale v javnosti le malo. Posebno velike zasluge, ki ostanejo za vedno zapisane, pa si je pridobil Jakob Zadavec za svojo ožjo domovino. Nacionalna mlačnost, da ne rečemo nezavednost, je vladala med obrtniki Sp. Stajerske, ko je nastopil Jakob Zadavec, krepke nacionalne in stanovske zavesti pa je danes prežet stajerski obrtnik, ko praznuje Jakob Zadavec svoj lepi jubilej. In ta velikanska sprememba je delo Jakoba Zdravca in nekaterih drugih obrtnikov, zlasti celjskega Rebeka. To so bili naši narodni stebri, ki so bili vedno zanesljivi in vedno neomajni. Ves nacionalni prepoved, ki se je začel v osemdesetih letih, bi bil brez teh mož nemogoč. V prvi vrsti teh mož pa je bil Jakob Zadavec.

Preobširno bi bilo, če bi podrobno navajali na tem mestu vse delo, ki ga je izvršil Jakob Zadavec. Zadoštuje če povdarimo, da je bil vedno priznani vodja stajerskih obrtnikov Jakob Zadavec, da slovenska mlinska industrija ne more pogrešati Jakoba Zdravca in da je tudi vse naše narodno življenje v Stajerski zvezano z imenom Jakoba Zdravca.

Vse te odlične zasluge Jakoba Zdravca za naše gospodarsko in nacionalno življenje je priznala tudi javnost in priznala je tem raje, ker je Jakob Zadavec tudi kot človek vsled svojega plemenitega značaja užival povsod iskrene simpatije.

Predvsem so izrekli priznanje Jakobu Zadavcu obrtniki, za katere se je vedno s tako vzgledno vnmemo zavzemal. Mariborski okrožni odbor ga je izvolil za svojega prvega častnega člana, Zveza obrtnih združenj pa za svojega častnega predsednika. Kmalu po preobratu je bil izvoljen za zborničnega svetnika naše Zbornice za TOI, v kateri s kratkim predledkom deluje še danes. Pozvan je bil dalje v banovinski svet ter bil končno izvoljen kot namestnik senatorja dr. Ploja.

Samo enega Zdravca imamo! S to zavestjo praznuje Stajerska jubilej Jakoba Zdravca in s tem prepričanjem se pridružuje Stajerski tudi vsa Slovenija ter kliče zaslužnemu jubilaru: Na mnoga leta, ker še upamo na delo Jakoba Zdravca, ker vemo, da bo še naprej eden prvih borcev za gospodarski napredek našega naroda!

ZIVAHNA TRGOVINSKA POGAJANJA MED RUSIJO IN AMERIKO

Trgovinska pogajanja, ki jih vodijo Rusi s Francozi in Angleži, so napotila Američane, da so tudi ti pričeli pogajati z Rusi, da jim ne bi zaprt ruski trg. Z enkrat je bil dosežen sporazum glede ameriške dobave bombaža v vrednosti 5 milijonov dolarjev. Amerika pa je pripravljena dobaviti Rusiji še več blaga in imenujejo se že več sto milijonske vsote, kolikor naj bi znašale te dobave.

NAŠA PREMOGOVNA PRODUKCIJA V MAJU

V maju je znašala produkcija v slovenskih premogovnikih 89.321 ton, to je za 4628 ton ali 5% manj ko v maju 1932. Prodano pa je bilo premoga 75.083 ton, to je za 3% manj ko v maju 1932.

Delavcev je bilo zaposlenih v maju 5707, za 392 manj ko v aprilu in 699 manj ali za 11% manj ko v lanskem maju.

Izplačane mezde so znašale v maju 5.087.000 Din, lani pa 6.155.000, torej so padle mezde za celih 17,3%.

DELAVSKE ZBORNICE V LJUBLJANI

ima VIII. redno sejo skupščine dne 6. avgusta ob 9. v dvorani Delavske zbornice v Ljubljani. Na dnevnem redu je tudi določitev volilnega reda za volitve članov skupščine Delavske zbornice.

Skupščina Združenja trgovcev v Konjicah

V petek, dne 21. t. m. dopoldne je bila v mestni posvetovalnici v Konjicah redna letna skupščina združenja trgovcev. Ob dokajšnji udeležbi članstva je otvoril zborovanje predsednik združenja Martin Sumer, ki je v svojem otvoritvenem nagovoru pozdravil navzočega sreskega podnačelnika D. Dereanija, zborničnega konzulenta Franca Žagarja in zveznega tajnika Iga Kaiserja. Podal je nato poročilo o akcijah, ki jih je združenje v preteklem letu podvzelo in apeliral na članstvo, naj se zavzame za delo združenja in posebno njegovo delo za razvoj tujkega prometa. Sporočil je, da bo po sklepu letošnje zvezne skupščine prihodnja zvezna skupščina v Konjicah.

Tajnik Mihael Fink je nato pregledno poročal o delovanju združenja in navedel statistične podatke. Iz poročila posnemamo, da se je združenje pridružilo zvezni akciji glede osnivanja socialnega zavarovanja trgovstva in da je vedno stremelo za zaščito interesov svojega članstva. Konec preteklega poslovnega leta je šlo za združenje 159 članov, 53 pomočnikov in pomočnic ter 27 učencev in učenk. — Blagajniško poročilo, ki ga je prečital tajnik M. Fink, je bilo soglasno odobreno; prav tako tudi poročilo nadzorstvenega odbora.

Proračun za tekoče leto izkazuje 20.300 Din izdatkov; doklada se bo porazdelila na člane po številu obrtnih listov v višini od 40 do 10 Din.

Pri volitvi delegatov za zvezno skupščino sta bila soglasno izvoljena A. Petek in Leop. Bruderman; za overovatelja skupščinskega zapisnika združenja pa gg. Bruderman, Petek in Jurak.

V imenu Zbornice za TOI je pozdravil nato zborovanje zbornični konzulent Franc Žagar in oprostil zborničnega tajnika dr. Ivana Plessa, ki se radi nujnega zadržka ni mogel skupščine udeležiti. Podal je za tem obširno in pregledno sliko o najvaž-

nejših težavah trgovstva in akcijah, ki jih je v zaščito trgovstva podvzela Zbornica. V svojem poročilu je očrtal zlasti akcije Zbornice v pogledu obrtne zakonodaje, dokaza usposobljenosti, učne dobe in nadomestila za učno in pomočniško dobo; akcijo Zbornice v pogledu odpiranja in zapiranja trgovin ob nedeljah na deželi, o krošnjarstvu in trgovskih potnikih, ki posejajo zasebnike, o akcijah, ki jih je podvzela Zbornica v pogledu tarif in njih znižanja ter trgovinskih pogodb. Obširno je orisal tudi akcije proti škodljivemu poslovanju konzumnega združništva, čezmerni davčni obremenitvi; o posledicah zakona o zaščiti kmeta in trošarinskih predpisih. Zaključil je svoj govor z zagotovilo, da bo Zbornica kakor doslej, tudi v bodoče, vedno vztrajno ščitila upravičene težnje in zahteve slovenskega trgovstva.

Po poročilu zborničnega konzulenta Franca Žagarja se je razvila debata zlasti glede združništva in zvišane prekladalnine na postaji Poljane.

Zvezni tajnik Igo Kaiser je pozdravil skupščino v imenu Zveze in v svojem govoru povdaril zahtevo vsega slovenskega trgovstva, da se naša gospodarska politika usmeri v cilju pospeševanja narodnega gospodarstva. Vzrok težkega položaja, v katerem se naše gospodarstvo nahaja, je poleg zunanjih vzrokov, tudi notranja enostrano usmerjena gospodarska politika. Zato je potrebno, da se skliče čimprej gospodarski svet.

Poročal je nato o položaju v lesni trgovini, o vzrokih krize v lesnem gospodarstvu in apeliral na solidarnost stroke. Treba je, da se trgovstvo potom svoje solidarne in delovne stanovske organizacije tudi v javnem življenju uveljavi.

Po kratki debati, ki se je nato vršila, je predsednik Martin Sumer zaključil zborovanje.

Resolucija o lesu sprejeta v Londonu

Na londonski konferenci je bil ustanovljen poseben odbor za proučevanje lesnega vprašanja. Ta odbor je v sporazumu s strokovnjaki izdelal resolucijo o lesu, ki jo je sprejel tudi pododbor za izenačenje produkcije in razdelitev trgov. V tej resoluciji se pravi, da naj Mednarodni permanentni odbor za lesno industrijo na Dunaju zbere do oktobra vse statistične podatke o lesni industriji in trgovini v vseh državah. Ko bo dunajski permanentni odbor zbral vse potrebne statistične podatke, kar naj se zgodi do oktobra, se bo zopet sestel londonski odbor, da prouči možnosti za sklenitev mednarodnih sporazumov o lesu.

Na londonski konferenci so podale vse delegacije svoje izjave o vprašanju lesne produkcije in trgovine in tako tudi jugoslovanska delegacija, ki je izjavila:

Lesni izvoz je za Jugoslavijo vprašanja prvovrstne važnosti. Več ko 40 odstotkov vse površine je pokritih z gozdovi. Od letnega lesnega prirastka potroši Jugoslavija sama le 20 odstotkov, dočim mora vseh preostalih 80 odstotkov izvoziti. Lesni izvoz tvori več ko eno tretjino vsega jugoslovanskega izvoza. V zadnjih letih je lesni izvoz iz Jugoslavije padel, tako po količini ko po vrednosti, na 60 odstotkov prejšnjega in s tem je dovolj jasno povedano, kako velikega pomena je za Jugoslavijo, da se vprašanje lesnega izvoza reši.

Jugoslavija je vedno z največjim zanimanjem sledila vsem prizadevanjem Društva narodov, da se reši vprašanje lesne trgovine in je sodelovala na vseh med-

narodnih konferencah in na vseh sestankih strokovnjakov, ki so dosedaj bili. Sodelovala je in sodeluje tudi z dunajskim odborom in prepričana je, da se more z mednarodnim sporazumom doseči, da bodo izvozni pogoji bolj stabilni in da se prepreči nadaljnje padanje cen. Jugoslavija je pripravljena — v okviru mednarodnega sporazuma, o katerem upa, da bo dosežen — storiti vse, da se zagotovi organizacija produkcije lesa in normalni lesni izvoz.

Adria prašek je boljši

TRG. POGAJANJA MED NEMČIJO IN RUMUNJO BREZUSPEŠNA

Pogajanja med rumunsko in nemško vlado, da bi se dosegla večja zamenjava blaga, so se razbila. Predsednik rumunske vlade je sporočil rumunskemu poslaniku, da je nemogoč sporazum na podlagi najnovejših gospodarskih odredb nemške vlade.

Adria prašek je boljši

KOLIKO DENARJA SME KDO VZETI V TUJINO

Po zadnji odredbi finančnega ministra se sme z vidiranimi potnim listom vzeti s seboj v tujino: do 3000 dinarjev za potovanje v Albanijo, Avstrijo, Bolgarsko, Grško, Italijo, Madžarsko, Rumunsko in Češkoslovaško, do 5000 dinarjev pa za vse druge države.

Kupujte domače proizvode!

Vanilin sladkor

in
Prašek
za
pecivo:



Za naš

se kupuje naši domači proizvodi.

prašek za pecivo, vanilin - sladkor, rumenilo in podlog praški znamke »ADRIA«.

TRGOVCI, forsirajte naše domače proizvode, mi jamčimo za najboljšo kakovost istih.

OUZD v juniju 1933

Povprečnina članov moških 49.439 (— 4.211), ženskih 29.127 (+ 134), skupaj 78.566 (— 4.077);

bolnikov: moških 1009 (+ 7), ženskih 738 (— 15), skupaj 1747 (— 8);

odstotek bolnikov: moških 2.05 % (+ 0.18), ženskih 2.53 % (+ 0.07), skupaj 2.28 % (+ 0.14);

povprečna dnevna zavarovana mezda moških Din 26.38 (— 1.76), ženskih 18.34 (— 0.76), skupaj 23.39 (— 1.58);

celokupna zavarovana mezda: moških: Din 1.308.956 (— 205.929.60), ženskih 534.050.80 (— 19.582.80), skupaj 1 milijon 838.006.80 (— 225.512.40).

Številke v oklepajih () pomenijo prirast »+« oziroma padec »—« od lanskega leta t. j. od junija 1932.

Zaposlenost delavstva je iz več vzrokov (zlasti radi deževja) v juniju nekoliko popustila. Padec zavarovanih delavcev je znašal napram lanskemu letu 4.077 (v maju samo 2.434). Nazadovanje velja samo za moške delavce. Ženskih delavcev je bilo v juniju 134 več nego istega meseca lanskega leta (napredovanje tekstilne industrije). V tekočem mesecu se je zaposlenost delavstva že nekoliko popravila. Padec zavarovanega delavstva bo znašal v juliju samo okoli 2000.

Zdravstvene razmere delavstva so ostale v glavnem nespremenjene. Povečanje odstotka za + 0.14 % je posledica podaljšanja bolnišniške dobe od 26 na 52 tednov.

Povprečna zavarovana mezda, katere odgovarja približnemu faktičnemu dnevnemu zaslužku povprečnega delavca, je padla v juniju za Din 1.58 (v maju samo Din 1.48). Tudi ta razlika se bo v tekočem mesecu zboljšala.

Nazadovanje zaposlenosti in mezd v juniju pomeni dnevno izgubo zaslužka ca četrt milijona Din napram lanskemu letu.

DOBAVE

Strojni oddelek direktije državnih železnic v Ljubljani sprejema do dne 28. julija t. l. ponudbe o dobavi 800 dermatin obročkov in 7200 kavčuk zagostk.

Že v 24 urah

barva, plesira in kemično snazi obleke, klobuke itd. Skrobi in svetlolika srajce, ovratnike in manšete. Pere, suši, munga in lika domače perilo tovarna JOS. REICH Poljanski nasip 4-6. Sebeburgova ul. 8. Telefon št. 22-72.

Po svetu

Poljedelski minister dr. Tomašić je izjavil, da bo ostalo za izvoz okoli 35.000 vagonov pšenice.

Volitve v Delavsko zbornico bodo v začetku oktobra. V ministrstvu za soc. politiko so te dni konference zaradi spremembe volivnega reda.

Bolgarski zemljedelski poslanec Husej Hadži Golibov je bil v bližini Srednj Arde iz zasede ubit. Morilcev še niso prijeli.

Bolgarski uradniki niso prejeli plač še za mesec april. Sedaj je izdal finančni minister nalog, da se v Sofiji prično uradnikom izplačevati plače za april.

Tudi Francija bo podpisala vzhodni londonski pakt o nenapadanju in bodo o tem koraku Francije officialno obveščene vse zapadne države.

Tajna pogodba med Poljsko in Rusijo je bila podpisana te dni v Moskvi, kakor poroča Popenova »Germania«. Pogodba določa skupno borbo proti imperialističnim nameram Nemčije.

»Tribuna« demantira vest, da bi Italija podpisala pakt štirih zato, da bi dobila večje posojilo od Francije.

Žitni sporazum na londonski konferenci je propadel, ker uvozne države niso hoteli priznati agrarnim državam nobenih koncesij.

Italijanski vojni minister je odstopil in je prevzel vojno ministrstvo Mussolini, v čegar rokah je sedaj šest ministrstev.

Ministrski predsednik Gömbös je v spremstvu zunanjega ministra odpotoval v Rim, kjer bo prejel od Mussolinija navodila z ozirom na sklenitev pakta štirih in franc-italijanskega zbližanja. Iz Rima bo baje Gömbös odpotoval v Pariz.

Henderson je obiskal Hitlerja, in se pogovarjal z njim o razorožitvi. Henderson je baje z uspehom svojega razgovora zadovoljen, še bolj zadovoljen pa je Hitler, ker je mogel čisto nemoteno spremeniti vso Nemčijo kljub razorožitveni konferenci v en sam vojaški tabor.

Nemčija se na vse pretege oborožuje, je izjavil poljski general Sikorski. Ne izdeluje le tankov, temveč tudi najtežje kanone, vojna letala in sploh vse orožje, ki je Nemčiji prepovedano po versajski pogodbi.

Kljub paktu štirih dela Hitler z vso silo na to, da si osvoji Avstrijo. Ko pa bo to dosegel, bo začel ofenzivo proti Poljski in Češkoslovaški in ne bo nehal, kakor pravi Daladierova »Republique«, dokler se ne polasti Alzacije in Lorene.

S smrtno kaznijo bo v Nemčiji kaznovan vsak, kdor bi le poizkusil umoriti katerega člana mar. soc. oddelka, ali kdor bi širil v nemirujoče vesti ali uvažal v Nemčijo prepovedane liste in knjige. Sodno postopanje bo nad vse kratko, da bo smrtna kazen izvršena v enem dnevu. Ta neverjeten zakon utemeljuje Göring s komunistično nevarnostjo.

Velike protinemške demonstracije so priredili židje v Londonu.

5000 novih oficirjev, samih svojih prištev, hoče imenovati Hitler, da okrepi svoj vpliv v nemški vojski.

141 ujetnikov v koncentracijskem taboru v Dachau je bilo ubitih, ker da so skušali pobegniti. Med ubitimi je tudi več znanih intelektualcev.

Ameriški letalec Post je končal svoj polet okoli sveta in potolkel svoj rekord za 22 ur. Okoli sveta je poletel v 186 urah in 50 minutah.

Italijanskega ministra za letalstvo gen. Balba je pozval bivši amer. mornariški oficir na dvoboj na pištole, ker ga je Balba razžalil, ko mu je zabranil vstop na banket v čast italijanskih letalcev. Do dvoboja pa ni prišlo, ker je Balba prejel odpotoval.



Dr. Pirčeva sladna kava

je prvovrsten domač izdelek, s katerim pripravite zdravo, izdatno, redilno in ceneno pijačo za Vas in Vaše otroke.

Dr. Pirčeva sladna kava je prav prijetnega okusa in jo pijo odrasli kot otroci z užitkom.

Pobiranje skupnega prometnega davka od neporavnanih terjatev v zakonu ni utemeljeno

V izvajanju poostrene davčne prakse je ministrstvo za finance med drugim tudi odredilo, da se mora koncem leta plačati skupni davek ne samo od odškodnin, prejetih v koledarskem letu, marveč tudi od onih, ki še niso plačane. Gospodarski krogi so taki praksi ugovarjali, češ da ni v skladu z zakonom o davku na poslovni promet, ki veže davčno dolžnost na plačilo odškodnine, ki v sedanjih prilikah ni tako sigurna, da bi se moglo od nje že vnaprej zahtevati davek. Prizadevanja za izpremembo te prakse so ostala brez uspeha. Radi tega je proti zahtevi davčne uprave da plača skupni davek od neporavnanih terjatev, neka firma v Mariboru vložila tožbo na upravno sodišče v Celju, ki je s sodbo z dne 3. julija 1933 pod št. 133/33—5 tožbi ugodilo in izpodbijani upravni akt razveljavilo.

Upravno sodišče je svojo sodbo utemeljilo sledeče:

Davčna uprava v Mariboru je z odlokom z dne 15. aprila 1933 št. 109 tožečo stranko tvrdila, da mora koncem leta 1932, na kredit in sicer: stanje neporavnanih terjatev koncem leta 1932. V razlogih navaja, da je glasom razpisa ministrstva za finance, oddelek za davke z dne 21. marca 1933 št. 30947/III davčna osnova skupnega davka na poslovni promet, opravljen za gotovino in na kredit po edinem odbitku storniranih poslov. Zato morajo davčni zavezanci skupnega davka na poslovni promet v svojih letnih prijavah izkazovati ne samo promet, opravljen za gotovino, nego celokupni promet brez oziroma, če se je za opravljeni promet prejela odškodnina ali ne. Proizvodniki, odnosno v tarifni označene osebe, morajo plačati skupni davek ne samo za svoj promet, nego tudi za promet naslednjih oseb, ki to blago razpečavajo, ker bi sicer bila država prikrajšana za davek na blago, katero so prodali njegovi nasledniki za gotovino. Ravno tako ne more biti davčni zavezanec upravičen, da od davčne osnove odtegne neplačane terjatve, ker ostane blago še dalje v prometu in ker z njim ostali posredniki poslujejo eventualno le za gotovino.

Zoper ta poziv se je pritožila tožeča stranka na Dravsko finančno direkcijo v Ljubljani. V pritožbi navaja, da izvira iz določila čl. 18 uredbe o skupnem davku na poslovni promet, glasom katerega lahko davčni zavezanec izbere med odpremljanjem skupnega davka na poslovni promet od prometa v gotovini in menicah, ali od prometa po izdanih fakturah, da davčni zavezanec, ki plačuje davek po prvem načinu, ni zavezan prijaviti tudi prometa, ki obsega koncem leta 1932 še neporavnane terjatve. Nadalje izvira iz določila čl. 18 in navedene uredbe, da je prijaviti le dejansko doseženi promet in da za plačilo davka ne pridejo v poštev neporavnane (neizterljive) terjatve ter drugi, odjemalcem priznani popusti. Zahteva, da se prijavi koncem leta 1932 neporavnane terjatve, bi tudi imela za posledico komplikacije glede evidence teh terjatev pri plačilu, kar pa ne more biti niti v interesu države niti davčnih zavezancev. Sicer se pa koncem leta neporavnane terjatve štak postopoma vplačajo ter se ustrezni davek odpremi tako, da fiskus ne utrpí nobene škode. Poziv davčne uprave je torej neosnovan.

Glasom poročila davčne uprave v Mariboru z dne 2. V. 1933 št. 1117 polaga tožeča stranka odplačila mesečno po prometu v gotovini in menicah.

Finančna direkcija v Ljubljani je z odlokom z dne 8. maja 1933 št. 117/342/III iz l. 1933 pritožbo proti naknadni odmeri skupnega prometnega davka od terjatev, ki so ostale koncem leta 1932 neporavnane, zavrnila radi naslednjih razlogov:

1. Glasom § 6 zakona in čl. 18. uredbe o skupnem prometnem davku tvori vsa letno davčno podlago celoletni promet ter je smatrati mesečna plačila iz-

rečno za a konto plačila. Da se smatra za davčno podlago letni promet, izhaja tudi iz določila, da mora davčni zavezanec pred začetkom vsakega leta izbrati si način plačevanja, ki ga med letom ne sme več menjati.

2. V davčno osnovo je pa vzeti tudi neplačane terjatve in sicer na podlagi razpisa ministrstva financ z dne 21. III 1933 št. 30947/32, ker plačuje proizvajalec skupni prometni davek ne samo zase, ampak tudi za trgovce, ki prodajajo robo v njem daljšem prometu, ki se vrši eventualno v gotovini.

Končno se še povdarja, da čl. 18 uredbe o skupnem prometnem davku našteva taksativno one primere, od katerih strank ni treba odpremiti prometnega davka pri davčni upravi. Med take promete spadajo sicer razveljavljene prodaje (storni), ne pa tudi kreditirane, oziroma neizterljive terjatve.

Zoper ta odlok, ki je bil tožeči stranki dostavljen dne 16. maja, je leta dne 20. maja 1933 — tedaj pravočasno — vložila tožbo na upravno sodišče. V tožbi ugotavlja nezakonitost in predlaga, da se izpodbijani odlok razveljavi radi naslednjih razlogov: Iz določil § 6. zakona in 28. uredbe o skupnem prometnem davku izhaja, da je v letni prijavi prijaviti po izbiri davčnega zavezanca tiste promete, ki so bili doseženi v gotovini in menicah ali pa promete, ki so bili doseženi po izdanih fakturah, nikakor pa ne, da je prijaviti v primerih, kjer se med letom plačuje skupni davek na podstavi prometa v gotovini in menicah, tudi promet, ki zadeva koncem leta neplačane fakture. Ker plačuje tožeča stranka skupni prometni davek po prometu v gotovini in menicah, ni dolžna prijaviti tudi prometa, ki zadeva koncem leta neplačane fakture, še manj pa, da plača davek tudi od neporavnanih terjatev.

Iz določil § 6. odst. 3. zakona o skupnem davku ne izvira, da se mora koncem leta prijaviti tudi promet na kredit, nego izhaja namen, ki ga imajo letne prijave, namreč, da se ugotovijo nepravilnosti in netočnosti ali nezadostna mesečna vplačila.

Razpis finančnega ministrstva z dne 21. marca 1933 št. 30937/III torej ni v skladu z določilom zakona in uredbe o skupnem prometnem davku.

Čl. 18 uredbe ne našteva taksativno onih predmetov, od katerih stranki ni treba odpremiti prometnega davka, temveč določa le, da mora odločba davčne uprave obsegati v točkah 1—4 tega člena našteje podatke.

Da neizterljive terjatve ne spadajo v osnovo za odmero skupnega davka, pa jasno izvira iz čl. 4 uredbe o skupnem prometnem davku, ki določa, da se smatra za davčno osnovo ona prodajna cena, ki jo je proizvajalec dejansko dosegel ob nabavih drugim osebam.

Upravno sodišče je o tožbi naslednje razmotrivalo:

Po čl. 1 odstavek 1. zakona o splošnem davku na poslovni promet iz leta 1922 je davku na poslovni promet zavezan ves promet stvari in osebnih storitev proti odškodnini.

Po čl. 5 navedenega zakona nastane davčna obveznost v trenutku, ko se izvrši plačilo za kupljene stvari ali izvršene storitve.

Po čl. 6 navedenega zakona se jemlje za osnovo plačevanju tega davka vse, kar je zakoniti plačevalec davka na osnovi prometa stvari ali storitev od druge pogodbenice stranke prejel kot odškodnino.

Po točki 1. odstavek 4. pravilnika k čl. 10. navedenega zakona se morajo v prijavi vpisati vsote prometa, opravljenega v gotovini in na kredit v minulim trimesečju in vsota opravljenega prometa v gotovini služi za davčno osnovo.

Iz navedenih določil izvira, da velja po zakonu o splošnem davku na poslovni promet iz leta 1922 načelo, da je pod-

stava davčne osnove faktično prejeta odškodnina.

To načelo je pa prevzel tudi zakon o skupnem davku na poslovni promet iz leta 1930 in sicer izrečno, čeprav mu kot zakonu, s katerim se le dopolnjujejo in menjajo predpisi zakona o davku na poslovni promet iz leta 1922, tega izrečnega določila ne bi bilo treba.

To izrečno določilo se nahaja v § 8, ki se glasi:

»Kot davčna osnova za skupni davek davčnih zavezancev, omenjenih v §§ 6 in 7 (to so zavezanci, ki plačujejo davek po knjigi opravljenega prometa brez ocene davčnega odbora, in zavezanci, ki plačujejo davek na podstavi ocene davčnega odbora) se smatra vse, kar se v teku enega koledarskega leta prejme kot odškodnina za izvršene dobave in usluge.«

V soglasju s tem določilom zakona pravi uredba o skupnem davku na poslovni promet v čl. 11 odst. 1., da je davčna osnova za plačilo skupnega davka za blago domačega porekla odškodnina, prejeta v denarju ali v predmetih z denarno vrednostjo za blago, stavljen v promet v teku enega leta.

Določilo § 8. zakona o skupnem prometnem davku pa ne nasprotuje določbi § 6, ki ureja način plačevanja skupnega davka za zavezance, ki plačujejo skupni prometni davek po knjigi opravljenega prometa, odnosno po svojih poslovnih knjigah. § 6. se namreč v svojem prvem odstavku glasi:

»Ostali zavezanci skupnega davka na blago, izdelano predelano v državi, izvzemši one, katerim se določa osnova po § 7, so dolžni na račun skupnega davka vplačati tekom leta pri pristojni davčni upravi toliko, kolikor odgovarja davku podvrženim prometom, izvršenim v času minulnega meseca. Višina vplačil se lahko ravna po vplačilih v gotovini in menicah ali po napravljanih računih.«

To določilo hoče torej davčnim zavezancem le olajšati plačevanje skupnega davka s tem, da jim daje na prosto izbiro, ali hočejo namesto po rednem načinu plačevanja (t. j. na podstavi faktičnih vplačil) odpremljati skupni davek na podstavi izdanih računov, ako jim ta način plačevanja radi knjigovodstveno-tehničnih ureditev njihovega poslovanja bolj ugaja.

Da je to določilo izdano zgolj v korist davčnih zavezancev, izvira posebno jasno iz določila čl. 8. odst. 4 uredbe o skupnem davku na poslovni promet, ki se glasi:

»Davek se plačuje praviloma med letom na podstavi prejetih vplačil v denarju ali menicah. Zavezanci, ki vodijo redne trgovske knjige, smejo plačati davek po zneskih zaračunanih v fakturah, neglede na dan, ko so prejeli odškodnino.

Ako si je torej davčni zavezanec izbral plačevanje na podstavi prejetih vplačil v denarju in menicah, se pač ni poslužil možnosti, ki mu jo daje § 6. zakona o skupnem prometnem davku, da bi plačeval davek po izjemnem načinu t. j. po napravljanih računih, nego se je odločil, da plačuje davek po rednem načinu, predvidenem v § 8 navedenega zakona. Ker pa je po tem določilu davčna osnova vse, kar se prejme kot odškodnina, se takemu davčnemu zavezancu razen od prometa na podstavi prejetih vplačil v denarju ali menicah ne sme odmeriti davek tudi od kreditiranih terjatev.

Določilo § 6 odst. 1 in odst. 2 zakona o skupnem prometnem davku, da so mesečna vplačila le vplačila na račun in da morajo davčni zavezanci po preteku vsakega leta predložiti pristojni davčni upravi prijavo o celokupnem prometu v preteklem letu, pa ni dokaz zoper gornje stališče, kakor meni toženo oblastvo. Iz tega določila namreč izvira, da so mesečna vplačila začasna plačila, ki podlegajo glede svoje pravilnosti še preskušnji davčnega oblastva in da se mora baš radi te kontrole prijaviti koncem leta celokupni promet tako, da se mora prijaviti i promet v go-

tovini in menicah i promet po napravljanih računih pri davčnih zavezancih, ki plačujejo davek na podstavi prejetih vplačil, uporabiti le kot sredstvo pri kontroli. Nikakor pa se ne bi mogel pri navedenih davčnih zavezancih odmeriti od tega prometa davek. Kajti pri njihovem načinu plačevanja nastopi glede vsakega prometa davčna zavezanost v trenutku plačila, vsled česar glede kreditiranih, a še ne plačanih terjatev do konca leta sploh ni nastopila davčna zavezanost.

Država pa tudi ne utrpí nobene škode, ako se pri davčnih zavezancih, ki plačujejo davek na podstavi prejetih vplačil, ne pobere davek od kreditiranih terjatev v onem letu, v katerem so nastale. Kajti te kreditirane terjatve se praviloma pozneje poravnajo in se ob priliki njihovega plačila odmeri skupni davek na poslovni promet. Ako pa postane kaka kreditirana terjatev neizterljiva, potem pač ni »prejete odškodnine za izvršeno dobavo« in zato tudi ne davčne osnove v smislu § 8 zakona o skupnem prometnem davku. V takem primeru se torej radi izrečnega določila zakona v § 8 davek ne sme odmerjati kljub temu, da ostanejo s tem neodplačani tudi nadaljni prometi do konzumenta.

S tem pa nimajo davčni zavezanci, ki plačujejo davek na podstavi prometa v gotovini in menicah, nobene prednosti pred onimi davčnimi zavezanci, ki plačujejo davek po napravljanih računih. Kajti določilo § 8 zakona o skupnem prometnem davku, da je davčna osnova odškodnina, prejeta za izvršeno dobavo, velja tudi za slednje davčne zavezance. Zato se jim mora priznati pravica do zahtevka, da se kreditirane terjatve, čijih neizterljivost je ugotovljena s konkurznim, poravnalnim, izvršilnim postopanjem ali sicer z uradno listino, izločijo iz davčne osnove in to eventualno tudi naknadno po izvršeni odmeri.

Pač pa so v omenjenem pogledu na slabšem oni davčni zavezanci, ki plačujejo skupni davek na poslovni promet ob uvozu pri carinarnici, in to vsled pozitivnih določil zakona o skupnem prometnem davku. Za te zavezance namreč ne velja določilo § 8, da je davčna osnova odškodnina, ki se prejme za izvršene dobave, nego določilo § 4 odst. 1, da se plača davek ob uvozu pri carinarnici za vsak uvoz posebej na isti način, kadar in kakor se plačujejo tudi vse ostale davščine v carinarnicah. Carinske davščine pa se praviloma plačujejo ob prenosu blaga čez državno mejo neglede na to, ali uvoznik blago naprej proda ali ne in neglede na to, ali dobi za prodano blago odškodnino ali ne.

Z ozirom na navedbe v izpodbijani odločbi se še pripominja, da čl. 18 uredbe o skupnem davku na poslovni promet ne našteva taksativno onih predmetov, od katerih stranki ni treba odpremiti prometnega davka pri davčni upravi. Navedeno določilo namreč navaja v štirih točkah le podatke, ki jih morajo obsegati odločbe davčne uprave, ki jih ta izda po pretresu in oceni letnih prijav. Sicer bi pa ureditev tega vprašanja z uredbo na način, ki nasprotuje določilom zakona, ne imela obvezne moči za davčne zavezance.

V predmetnem primeru je nesporno, da odpremlja tožeča stranka mesečna vplačila na račun skupnega prometnega davka na podstavi prometa v gotovini in menicah. Zato se ji v smislu gornjih izjav ne more predpisati skupni prometni davek tudi od kreditiranih terjatev, ki so ostale koncem leta 1932 neporavnane.

Tožba je torej osnovana. Radi zanimivosti priobčujemo te razloge v polnem obsegu.

Adria prašek je boljši

41 MILIJARDE LIR DEFICITA

Deficit italijanskega drž. gospodarstva za proračunsko leto 1932/33 znaša 41 milijarde lir. Notranji dolg Italije znaša 96.985 milijonov lir. Obtok bankovcev pa 13.028 milijonov.

Motvoz Grosuplje

domač slovenski izdelek — Svoji k svojim!



Tovarna motvoza in vrvarna d. d. Grosuplje pri Ljubljani

RAZGLAS

Zbornica za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani razglasa po členu 11. naredbe gospoda ministra za trgovino in industrijo z dne 27. junija 1928., št. 14402/III., o legitimiranju trgovcev, industrijcev, obrtnikov in njih potnikov, kadar zbirajo naročila in o izdajanju legitimacij za trgovske potnike (Uradni list z dne 24. avgusta 1928., šte. 289/81), da je izdala v razdobju nadaljnjih treh mesecev, in sicer od 1. aprila 1933. do 30. junija 1933. te nove legitimacije:

136. Todorović Aleksander, Beograd — Štajerska železindustrijska družba, kovinska industrija, Zreče.
137. Goll Joško, Moste pri Ljubljani — Šapira Joahim, trgovina z galanterijskim, konfekcijskim, belim in kratkim blagom, Ljubljana.
138. Maloprav Viktor, Ljubljana — Golob Karl, trgovina z zobozdravniškimi in zobotehničnimi potrebščinami, Ljubljana.
139. Miljević Bogdan, Zemun — Milarna & svečarna d. d., tvornica mila in sveč, Ljubljana.
140. Dular Metod, Grosuplje — Tovarna motova in vrvarna d. d., Grosuplje pri Ljubljani.
141. Gorup Ciril, Maribor — Škof Romana »Jugospele«, tovarniško izdelovanje pletenin, Maribor.
142. Rojce Makso, Ljubljana — Milarna & svečarna d. d., tvornica mila in sveč, Ljubljana.
143. Černak Maks, Ljubljana — »Produkta« družba z o. z., tvornica za kis, Ježica pri Ljubljani.
144. Pečnik Slavko, Vransko — »Jugoslavija« splošna zavarovalna družba, zavarovalnica, Ljubljana.
145. Vogrin Franc, Maribor — Štajerska vinarska zadruga r. z. z o. z., trgovina z vinom, Maribor.
146. Rossi Franc, Domžale — Tomažič Josip, izdelovanje pletenin in trgovina s pletilnimi stroji, Maribor.
147. Curi Vladimir, Zagreb — Thoma Karl, tvornica svilenih izdelkov, Maribor.
148. Krepel Vilibald, Ljubljana — Teršan M., trgovina z galanterijo in usnjatimi izdelki, Ljubljana.
149. Kravčenko Ivan, Beograd — Tvornice Zlatogor, tvornica mila, sveč, sode, pralnih praškov in toliščnih izdelkov, Maribor.
150. Gajšek Karl, Maribor-Melje — Mariborska tekstilna tvornica d. z o. z., tekstilna tvornica, Maribor.
151. Gaspari Karl, Maribor — Mariborska tekstilna tvornica d. z o. z., tekstilna tvornica, Maribor.
152. Pavlič Artur, Ljubljana VII — I. Bonač sin, papirna industrija, Ljubljana.
153. Furlan Viktor, Ljubljana — »Eterna« Kralj, izdelovanje pogrebnih potrebščin, Ljubljana.
154. Cinotti Angelo, Maribor — Jugoslov. tov. za izdel. dr. Oetkerjevega pecil. praška d. z o. z., izdelovanje dr. Oetkerjevega pecilnega praška, Maribor.
155. Malavašič Ciril, Vrhnika — Povh Joško, tvornica perila, Novo mesto.
156. Pančič Juraj, Uskoci — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
157. Skrober Feliks, Kranj — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
158. Žekić Djuro, Beograd — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
159. Bastar Ludvik, Kočevje — Schauer Friderik, krojaštvo, Kočevje.

160. Prohaska Franc, Maribor — »Unio« družba z o. z., tvornica kem. tehničnih izdelkov, Maribor.
161. Petrič Martin, Sv. Jurij ob j. ž. — Smola Ferdo, tovarniška zaloge poljedelskih strojev, plugov in motorjev, Sv. Jurij ob juž. žel.
162. Kunc Reinhold, Grosuplje — Josip Kunc & Komp., tovarna pletenin in tkanin, Ljubljana.
163. Spreitzer Valter, Ljubljana — »Alko« dr. z o. z., izdelovanje in prodaja alkoholnih in brezalkoholnih pijač, Ljubljana.
164. Ritošek Viktor, Ljubljana — Cotti Rudolf, kozmetični laboratorij, Ljubljana.
165. Lindtner Ciril, Rožna dolina — Vlada Teokarović & Ko., Paračin, industrija volnenih tkanin, prodajalna v Ljubljani.
166. Rožić Franjo, Zagreb — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
167. Die Anton, Novi Pazar — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
168. Dolničar Joško, Ljubljana — »Pekatele« družba z o. z., tovarna testenin, Ljubljana.
169. Čuka V. Una, Skopje — Josip Kunc & Komp., tovarna tkanin in pletenin, Ljubljana.
170. Molan Ivan, Mostar — Teodor Rabič, izdelovanje štampiljk in grafičnih izdelkov, Ljubljana.
171. Nedelko Maks, Ljubljana VII — Jugoslovanska Siemens d. d., trgovina z elektrotehničnimi potrebščinami, Ljubljana.
172. Čepelja Stjepan, Zagreb — F. V. Ahlin in drug, mehanična pletarna, Ljubljana.
173. Košir Franc, Maribor — Karol Florjančič, trgovina s tehničnimi in elektrotehničnimi potrebščinami, Maribor.
174. Zamuda Marko, Celje — Dolinšek Vitomir, trgovska agentura z mešanim blagom, Celje.
175. Klein Jovan, Sombor — Gozdna uprava grofov Thurn-Valsassina, lesna industrija, Ravne-Guštanj.
176. Felzer Gustav, Srem, Mitrovica — Gozdna uprava grofov Thurn-Valsassina, lesna industrija, Ravne-Guštanj.
177. Vrenk Franc, Ljubljana — Ant. Krisper, Coloniale, trgovina s specerijskim in kolonijalnim blagom in deželnimi pridelki, Ljubljana.
178. Florian Rudolf, Maribor — Jugoslav. P. Beiersdorf & Co., d. z o. z., proizvajanje kemično-tehničnih in kozmetičnih izdelkov, Maribor.
179. Varga Josip, Ljubljana — Miljutin Nikola, trgovina s preprogami, Ljubljana.
180. Travner Ivan, Griže pri Celju — Dolinšek Vitomir, trgovska agentura z mešanim blagom, Celje.
181. Širola Josip, Sušak — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
182. Kuhn Peter, Maribor — »Clio« družba z o. z., izdelovanje kemijsko-tehničnih proizvodov, Maribor.
183. Pomorišec Cedimir, Mostar — »Unio« družba z o. z., tovarna kemično-tehničnih izdelkov, Maribor.
184. Cene Marija, Šiška pri Ljubljani — Zupančič Ivanka, trgovska agentura, Maribor.
185. Kinkel Friderik, Moste pri Ljubljani — »Jugoslavija« splošna zavarovalna družba, zavarovalnica, Ljubljana.
186. Michover Bernhard, Zagreb — Mariborska tekstilna tvornica d. z o. z., tekstilna tvornica, Maribor.
187. Šemrl Rajko, Kranj — Grašič Franc, izdelovanje čevljev, Kranj.
188. Vavpotič Boštjan, Ljutomer — Vzemajna zavarovalnica, zavarovalnica, Ljubljana.
189. Lečnik Adolf, Celje — Lečnik Anton, urarstvo, Celje.

190. Petković Vasa, B., Beograd — Tvornice klobukov in slamnikov Ladstätter, Kurthaler, Oberwalder, Stemberger d. z o. z., Domžale.
191. Cander Anton, Zaječar — Maček Jožef, izdelovanje čevljev, Ziri.
192. Mlakar Martin, Ptuj — Leban Fran »Mina«, zastopstvo za povečevanje slik, Maribor.
193. Lenard Josip, Velika Kikinda — Černe Anton, gravirstvo, Ljubljana.
194. Veber Franjo, Zavodna pri Celju — Vzemajna zavarovalnica, zavarovalnica, Ljubljana.
195. Pečovnik Stanko, Maribor — Peter Majdič »Merkur« d. z o. z., veletrgovina z železnino, Celje.
196. Ordagić Kasim, Ljubljana — Mutevelić Suljo, trgovina s preprogami in ročnimi deli po narodnih motivih, Ljubljana.
197. Burazarović Mehmed, Ljubljana — Ana Gajšek, trgovina s preprogami, Ljubljana.
198. Popović Filip, Sibenik — »Fenika« zavarovalna družba za življenje, zavarovalnica za življenje, Ljubljana.
199. Požar Marija, Maribor — Edmund Lozej, strojna pletarna, Maribor.
200. Lansegger Simon, Sv. Ana — L. Slanovec »Jugospele« d. z o. z., trgovska agentura in komisija, Ljubljana.
201. Kržišnik Anton, Kranj — Vok Ign., veletrgovina s šivalnimi stroji in kolesi, Ljubljana.
202. Golmayer Anton, Sp. Otok — Vok Ign., veletrgovina s šivalnimi stroji in kolesi, Ljubljana.
203. Löwy Šandor, Koprivnica — Zdravilišče Slatina — Radenci, pridobivanje in prodaja mineralne vode, Slatina Radenci.
204. Kurth Elemer, Ljubljana VII — Manufaktura »Rekorde« Viljem Schlesinger, trgovina z manufakturo, Ljubljana.
205. Stolzer Gustav, Kranj — »Jugospele«, jugoslovansko-češka tekstilna industrija d. d., tekstilna industrija, Kranj.
206. Gomzi Frida, Ljubljana — Hochban Terezija, trgovska agentura s kemično-tehničnimi produkti, Ljubljana.
207. Brandt Stevan, Sombor — »Sešir« d. d., tvornica klobukov, Škofja Loka.

208. Učak Ivan, Ljubljana — »Sešir« d. d., tvornica klobukov, Škofja Loka.
209. Dular Ivan, Rožna dolina — Jos. Černešič, trgovina z mešanim blagom, Kranj.
210. Nikolić Radomir, Beograd — Franjo Woschnagg in sinovi d. d., tvornica učenja, Šostanj.
211. Dražić Dragutin G., Beograd — Franjo Woschnagg in sinovi d. d., tvornica učenja, Šostanj.
212. Stein Stjepan, Celje — Maks Stössel, trgovina z usnjem in sirovimi kožami.
213. Lesjak Adolf, Ljubljana — Adolf Lorant, veletrgovina špirta, kolonijalnega in specerijskega blaga, Ljubljana.
214. Škerl Stanko, Maribor — Pinter & Lenart, trgovina z železnino, Maribor.
215. Svete Martin, Ljubljana — Gospodarski zveza r. z. z o. z., trgovina s specerijskim in kolonijalnim blagom ter deželnimi pridelki in žitom, Ljubljana.
216. Vitas Ljudevit, Zagreb — Tvornice Zlatogor, tvornica mila, sveč, sode, pralnih praškov in toliščnih izdelkov, Maribor.
217. Smole Albert, Dubrovnik — Brata Naglič, izdelovalnica in eksport čevljev, Ziri.
218. Pongrac Janko, Gaberje pri Celju — A. Westen d. d., tvornica emajlirane, pocinkane, brušene in pokositrane posode, Celje.

Ljubljana, dne 30. junija 1933.

Predsednik:

Tajnik:

Ivan Jelačin l. r.

Dr. Ivan Pless l. r.

MARIBORSKI SVINJSKI TRG

Na svinjski sejem dne 21. julija 1933 je bilo pripeljanih 166 svinj; cene so bile te mladi prašiči 5—6 tednov stari komad 16 do 180 Din, 7—9 tednov stari 200 do 250, 3—4 mesece stari 280 do 350, 5—7 mesecev stari 460 do 550, 8—10 mesecev stari 650 do 680, 1 leto stari 690 do 750, 1 kg žive teže 7 do 8 Din, 1 kg mrtve teže 9-50 do 10 Din. Prodanih je bilo 126.



Vsaka skodelica ...
Kathreiner Kneippove
sladne kave
s Pravim
„Frankom“

je skodelica zdravja!
Vprašajte enkrat Vašega
zdravnika, morda bi to tudi
Vašemu zdravju dobro služilo!

Za vse naše vloge in obveze jamči vsem premoženjem in vso davčno močjo Dravska banovina

KDOR VARČUJE SIVIH LAS SE OBVARUJE

HRANILNICA
DRAVSKE
BANOVINE
LJUBLJANA
MARIBOR
CELJE

KLIŠEJE
vseh vrst po fotografijah ali risbah izvršuje najsolidnejše **klišarna ST-DEU LJUBLJANA DALMATINOVA 13**

Trgovci in industriji!
Trgovski list
se priporoča za inseriranje!

Veletrgovina kolonijalne in specerijske robe
Ivan Jelačin
Ljubljana

Zaloga sveže pražene kave, mletih dišav in rudninske vode.

Točna in solidna postrežba! — Zahtevajte cenik!

Higienske instalacije

kleparstvo, krovstvo, strelovodi

Jakob Fligl dediči

Ljubljana

Telefon 33-53

Rimska cesta 2

Gregorčičeva ulica 5

Trgovci! Naročajte blago pri tvrdkah, katere oglašajo „Trgovskem listu“!