

— Koroškim članom Slovenske Šolske Matice. Vse one tovariše in tovarišice, ki so svoj čas vplačali članarino za 1921 z 20 kronskega zneskom, prosim, da upošlejo čimprej na moj naslov še 12 K kot doplačilo k povišani članarini. — Pavel Koschier, okr. šolski nadzornik, tč. v Prevaljah — poverjenik SSM za Koroško.

Slovenska Šolska Matica. Poverjenike in posverjenike prosimo, da se požurnijo z nabiranjem članov. Vsled odborovega sklepa znaša članarina na leto 8 dinarjev (32 K); za dijake znaša članarina 5 din. (20 K); ustanovniki morajo doplačati 5 din. za leto 1920. Poverjeniki, ki so pobrali članarino po 20 K, morajo pobrati še doplačilo po 12 kron. Ustanovnina znaša v hodoče 200 dinarom. Za leto 1820. bo izdala S. Š. M. tele publikacije: 1. Posebno ukoslovje slovenskega učnega jezika v osnovni šoli. — Za učiteljska priredil Fr. Fink. — 2. Dr. Ljudevit Pivko in Adolf Schaub: „Telovadba. Razlaga telovadne teorije in navodilo k vodstvu telesnih vaj po Tyrševem sestavu.“ — 3. Letopis, ki bo objavljen oceno delovanja H. Schreinerja, Iv. Macherja in Iv. Krulca. Poleg tega pa še „Podrobni učni načrt za telovadbo“. — Imenik članov in seznam izdanih knjig bo izšel v posebni knjigi.

— Nova učna knjiga. V zalogi šolskih knjig je izšla „Občna zgodovina vzgoje in pouka s posebnim ozirom na ljudsko šolstvo za moška in ženska učiteljsča.“ Spisal je knjigo dr. Janko Bežjak. Cena ji je 40 kron, trdo vezani 49 kron.

— Šolska vodstva opozarjam na danšnji oglas „Efesin“ črnili prah in priporočamo takoj naročiti, ker se je cena za 100% podražila.

— Članarina in darila za učiteljski konvikt. Ljudmila Dragan-Slanovčeva iz Ljubljane 20 K. Angela Porekarjeva 10 K. Zvonimir Porekar 10 K. Franica Valpotičeva 10 K. vsi s Huma pri Ormožu. — Albin Smole iz Vodic 20 K. — Franje Jeglič 10 K. Malči Jeglič 10 K. oba iz Dovjega. — I. Dolinar-Maroltova iz Ljubljane 15 K. — I. Sedejeva iz Ljubljane 20 K. — Špan Pran iz Ljubljane 20 K. — Janko Škufer z Drenovega gršca 10 K. — Fran Župančič iz Rateč pri Kranjski gori 15 K. — Iva Jamškova 20 K. Albina Rupnikova 20 K. obe s Studenca-lga. — Učiteljsvo v Trbovljah 75 K. — Doljak Kristina 20 K. Pipan Rizika 20 K. Pleško Marija 10 K. Perin Ana 10 K. Zavrtanik Milka 10 K. Podbršek Lojkza 10 K. Jug Ana 10 K. Stražnar Ida 10 K. Gregorč Vinko 10 K. vsi iz zasedenega ozemlja, zaposleni pri višjem šolskem svetu. — R. Blizjakova 10 K. M. Mehetova 10 K. M. Meškova 10 K. M. Palmetova 10 K. H. Potočnikova 10 K. C. Skubicova 15 K. M. Sodnikova 10 K. J. Trdnova 10 K. M. Vidičeva 10 K. I. Waschketova 10 K. vse na I. mestni deklinski meščanski šoli v Ljubljani. — Jos. Kalinova 10 K. St. Kantetova 20 K. Fr. Lundrova 10 K. E. Rekarjeva 10 K. E. Roječeva 10 K. A. Sarkova 14 K. M. dr. Sorlijeva 10 K. E. Zerjavova 10 K. vse na I. mestni dekl. ljudski šoli v Ljubljani. — Breda Neratova 10 K. Jožica Likozarjeva 10 K. oba iz Ljubljane. — Ivan Pipan 30 K. Antonija Kovač 20 K. Riko Paternost 20 K. Gabrijela Plop 20 K. Marija Pipan 20 K. vse iz Poljanske doline nad Škofjo Loko. — Drago Rumpret 25 K. Cecilia Eržen 25 K. oba iz Štorej. — Današnja zbirka — K 774: uspeh darovanja do današnjega dne — K 4160:50. Darovanje se bo nadaljevalo do 8. decembra.

Napadi na učiteljski stan.

— Napad na učiteljico iz Srbije v višjem šolskem svetu od strani klerikalcev. »Jutro« piše: »Povod in ob vsaki priliki kažejo slovenski klerikalci svojo plemensko mržnjo proti Srbov, svojo versko nestreljivost proti pravoslavlju. Dogodek, ki se je dogodil v zadnjih sej višjega šolskega sveta, 15. t. m. v Ljubljani, nam jasno pokazuje krvce, ki zanašajo to mržnjo med narod. Ministrstvo prosvete je imenovalo za Ljubljano učiteljico, ki naj bi poučevala po ljubljanskih ženskih ljudskih šolah srbohrvaščino. V sej višjega šolskega sveta pa je vstal kanonik Nadrah in protestiral proti temu, da je na ljubljanskih ljudskih šolah nastavljena učiteljica druge vere, da žali čut katoliškega prebivalstva dejstvo, da njegovo mladino poučuje učiteljico, ki je pravoslavne vere! Proti takemu zelotstvu je odločno nastopil zastopnik učiteljskega ravnatelja Jelenc, ki je protestiral proti netaktnosti zastopnika duhovščine in vprašal kanonika Nadraha, ali žali njegovo katoliško čustvo tudi dejstvo, da je naša kraljevaska dinastija pravoslavne vere. Predlog kan. Nadraha, da se ta učiteljica Srbljana odstavi, je bil odklonjen z veliko večino, za predlog so glasovali samo navzoči katoliški duhovniki, drugi klerikalci pa so glasovali proti. Ta dogodek je jasen dokaz, da prihaja hujšanje proti Srbov in pravoslavlju edinole iz katoliških duhovniških krogov, ki izrabljajo versko razliko v svoje nizke strankarske svrhe in kupčujejo v narodu verskimi čuti. Tudi v Srbiji je že precejšnje število slovenskih učiteljev in učiteljic, ki so katoliške vere, ali da danes se ni spozabili eni Srbi tako nizko, da bi nastopil proti njim. Tako nekulturnega čina zmožni so isti katoliški duhovniki, ki so jim sicer vedno polna usta o balkanizmu. Spomnimo se pa samo malo preteklosti in vprašamo, ali se je v bivši Avstriji našel

kdaj in kje kak katoliški duhovnik, ki bi v kranjskem deželnem šolskem svetu protestiral proti temu, ko je avstrijska vlada nameščala po kranjski nemške profesorje protestantovske vere. Seveda, takrat smo živel v Avstriji, danes pa v Jugoslaviji!«

— e Nov napad na učiteljsvo. »Domoljub« z dne 17. nov. t. l. piše: »Koliko časa se (Dopis z deželi) naj mirno gledamo in prenašamo te strašne razmere na naših ljudskih šolah? (Izvzete so seveda one šole, kjer je res učiteljsvo na svojem mestu.) Višji šolski svet je krv, da se je zanesla med liberalno učiteljsvo pokvarjenost in brezbržnost, da ji ni para. Višji šolski svet ima menda ta edini namen, da liberalno učiteljsvo spravi v mesta. Nič ne vpraša: ali je potreben ali ne, ali je zmožen ali ne, ali ima sploh kaj smisla za vzgojo mladine ali ne. Zadostuje, da je le liberalec. Ali pa je učiteljski mestna naščetna šola, od koder je učitelj poklican v mesto, razpisano, da bi drugi prišel? Kaj se! Nadučiteljsko mesto v kraju si pridrži in stanovanje seveda tudi, sam se pa potika po mestu, kjer nima kaj početi. Posledica tega je: ti, ljudstvo, plačuj njega in še namestniku; torej dva namesto enega. — V dokaz resničnosti povednega naj služi slednje pojasnilo: Iz Sv. Križa pri Kostanjevici je nadučitelj (znan vinski trgovec) bil poklican v Ljubljano. Ker ni imel tam kaj delati, so ga poslali na Koroško, kjer se je »požrtvovalno« trudil za — veselice. Za to svoje delo je dobil vsak dan dvesto kron. Umevno, da je Koroška morala biti zgubljena za Jugoslavijo, ker so tako delali za narod. V Sv. Križu si je ta mož stanovanje pridržal v šoli. Sam je bil v Ljubljani in na Koroškem, družina v šoli v Sv. Križu, drugo učiteljsvo se je potiskalo po zasebnih stanovanjih. Letos se na tej šoli že ni pričel pouk. Zakaj ne? Nadučitelj ima »bolezenski« dočustve, da se ložje zanima za vinske kupčje, šopirje se v šolskem stanovanju, svojo hišo ima pa v najemu. Ali smo za to zidali šolo, da služi za stanovanje človeku, ki ne uči in ki mu je šola deveta brig? Šola je zato, da bodo naši otroci v šoli hodili in se kaj koristnega naučili. Zato zahtevamo: V Sv. Križu pri Kostanjevici naj se nadučitelj takoj izseli iz šole — v svojo hišo grelahko, če hoče —, ker ni več za rabo, naj se upokoji, nadučiteljsko mesto naj se razpiše, da pride v kraj učiteljska moč, ki se bo vzorno trudila za šolsko mladino, šolski pouk naj se takoj prične po vseh razredih. Trojotov ne trpmo nič več med seboj!«

— e Javen shod proti učiteljsvu. »Slovenec« z dne 20. nov. t. l. št. 266 piše: »Boj za očenaš. V sredo zvečer se je vršil v Križah pri Tržiču velik protestni shod, katerega je sklical zastopnik staršev J. Sitar proti terorizmu višjega šolskega sveta, ki skuša preko sklepov občine in krajnega šol, sveta razširiti tukajšnjo šolo. Obvestilo viš. šol. sveta, da pošilja k nam zoper novo učiteljico, je nabito polna dvorana z velikanskim ogorčenjem zavrnila. Tu ne gre za boj proti šolstvu, ki se mora kot najvažnejše kulturno sredstvo pospeševati seveda po finančnih močeh. Poglejmo! Učiteljica Miakar, proti kateri se osebno ne moremo pritožiti, je bila nastavljena v začetku leta v Podstenicah pri Toplicah, kjer ni nobene učiteljske moči. Pa v Križah pri Tržiču je bolj fletno in železnica zraven. Ker so dosedaj zadostovali v Križah tri učne moči, je bilo treba seveda razširiti šolo, ker je kaipadž v Križah za učiteljsko moč večja komoditeta kakor v kakem osamljenem kraju. Novomeški glavar je pa potem prosil g. Lobeta, žup. upr. v Poljanah, kjer tudi že od maja ni nobenega učitelja, da naj prevzame šolo v Poštencih radi pomanjkanja učiteljskih moči. Na eni strani vsiljujete proti volji ljudstva nove moči, na drugi pa pustite nekatere šole prazne! To ni prav! Nadalje je protestni shod z nepopisnim navdušenjem vzel na znanje resolucijo, da se takoj prične v šoli moliti očenaš. Ako se tej upravičeni zahtevi ne bi takoj ugodilo, bo odgovoren za posledice višji šolski svet. Tozadne resolucije so se odpisale na pristojna mesta. Izvoll se je še odbor 13 mož, kateri je ljudstvo brez razlike strank pooblastilo, da izvedejo upravičene zahteve ljudstva in se upostavi zoper normalni red. Ti demokratični poizkus liberalnih učiteljev so odprli našim ljudem oči, da bodo 28. t. m. ŠSI v boju proti laždemokratom.«

— Župnik zapodil učitelja iz šole. Dogodil se je slučaj, da je prišel dekan v solo in učitelju zagrozil, da ne sme več prestopiti šolskega praga, sicer bo on šel v razred in bo spustil otroke domov. Otroci so si že pred tem dogodkom pričovali, da „danes ne bo šole“. — »Slovenec« z dne 19. novembra t. l. št. 265 poroča o tem: „Zalosten slučaj. Poroča se nam: V Gorici pri Ribnici je preteklo nedeljo v gostilni pomožni učitelji Ferluga govoril: „Ne verujem v Boga, ne v Marijo, ne v svetnike, to je vse izmišljeno.“ Ko so ga kmetje vprašali, je li tudi otroke v tem smislu vzgajajo, je odgovoril: „Seveda, da ne bodo tako neumni kakor ste vi.“ Dne 17. t. m. je predsednik krajnega šolskega sveta vsled tega zahteval, da se Ferluga iz šole odstrani, kar je ta tudi takoj storil. Stvar pride pred višji šolski svet. Podobni slučaj se poroča iz Šiške. Stvar je zelo značilna za duh, ki vlada v krogih, katerim ti gospodje pripadajo in ki kljub

temu trdijo, da niso proti verskemu četu ljudstva.“ »Slov. Narod« z dne 21. nov. št. 267 pa poroča o tem slučaju takole: „Klerikalna lažnjivost, »Slov.« z dne 19. novembra je očital učitelju Ferlugu v Goriči pri Ribnici, da je v neki gostilni rabil tele besede: „Ne verujem v Boga, ne v Marijo, ne v svetnike, to je vse izmišljeno.“ Dogodek je od kraja do konca zlagan in učitelj Ferluga je že vložil po svojem zastopniku dr. Pucu tožbo proti »Slovencu“. — Naše mnenje je, da ni v takih slučajih samo tožba na mestu, ampak ovadba na državno pravdništvo, ker se je dekan grozilno izražal proti učitelju kot uradni osebi in mu je grozil v njegovem uradnem delovanju. — Sicer pa je Ferlugo korak že dosegel delni uspeh. »Slovenec« z dne 21. novembra se je prestrašil »Narodove« novice ter priobčuje v št. 267 tele vrste: „Gosnod učitelj Ferluga iz Gorič pri Ribnici je, kakor beremo v »Slov. Narod«, vložil tožbo proti našemu listu, ki mu je v dopisu očital, da je v neki gostilni izustil besede: „Ne verujem v Boga, ne v Marijo, ne v svetnike; vse to je izmišljeno“. Ker smo glede tega dobili poročilo, v katerem so se navajala ne samo dejstva, temveč tudi priče, ker se je nadalje sporočilo, da je sam predsednik krajnega šolskega sveta pozval g. Ferluga, da se vsled tega iz šole odstrani, kar je on tudi brez ugovora storil in je bila na njegovo mesto naznačena druga učiteljska moč, in ker se je obenem sporočilo, da je zadeva bila naznanjena v najboljši veri, smo poročilo priobčili v najboljši veri, da odgovarja resnici. Ce bi pa ono resnici ne odgovarjalo smo mi po načelu časnarske poštenosti in lojalnosti, ki nas v javnem življenju vsegda vodi, brez vsega pripravljeni krivico popraviti, naj bo prizadljena komurkoli.“ — Toliko zaenkrat za zgled, kakšnih manir se šoli in učiteljsvu napsprotno časopisje poslužuje v sedanjih volilnih borbi. K zadevi se o priliki še povrnemo!

Književnost in umetnost.

Vse pod tem zaglavjem navedene knjige, muzikalije, tiskovine itd. prodaja in sprejema zanje naročnino knjigarna »Učiteljske tiskarne v Ljubljani«, Franciškanska ulica 4. 6.

Slabonadarjeni otroci in njihova vzgoja. Tozadne jugoslovanske literaturo izpopoljuje knjiga »Duševno slaba deca in njihovo vaspitanje«, ki je izšla v Novem Sadu. Avtor knjige je prof. P. Sjetić. Knjiga stane 20 din. in se naroča: Knjižara Ormanovič, Novi Sad.

ZA REZERVNI SKLAD UJU POVERJENIŠTVO LJUBLJANA.
Prostovoljni organizacijski davek.
(Sklep upravnega odbora Zavoda z dne 27. decembra 1918.)
LXV. izkaz.

Po 240 K: Učiteljsvo narodne šole v Rajhenburgu ob Savi. — Da, domovinsko ljubezen in stanovsko zavest mora zavestni učitelj izpričati vsekakor! — Po 160 K: Barjanski učiteljski zbor v Ljubljani. Prispevali so: Crnagoj Fran 60 K, Fani Hribenková in Marija Smolčevá po 40 K ter Anica Španova 20 K. — Po 140 K: Učiteljski zbor v Sodražici. Darovali so po 20

kron: Verbič Mihajl, Paganelli Anton, Kovač Viktor, Žitko Matko, Jadwiga Strelova, Iva Lovsinova in Berta Lapajnova. — Po 70 K: Učiteljsvo — Trbovlje. — Po 70 K: Učiteljsvo na Vrhniku. Prispevali so po 20 K: Olga Horvatova, Darinka Franketova ter Angela Petričeva, Michler Ivan pa 10 K. Hvala! Kje so pa ostali tovariši in tovarišice? — Po 50 K: Mina Bezlaščeva — Žibe. Po 40 K: Franjo in Malči Jeglič — Dovje, p. Mojstrana. — Po 30 K: Kramer Mirslav — Škofja Loka. — Po 20 K: Smole Albin — Vodice nad Ljubljano. — Današnji izkaz 825 K. Prej izkazanih 26.673 K. Skupaj 27.498 K.

Ivan Petrič,

Ljubljana, VII., Gasilska cesta 172.

Po sklepu lista.

Okrajna učiteljska društva osozarmo, da izide v prihodnji številki »Učit. Tov.« osnutek pravil za okrajna učiteljska društva, na podlagi katerih naj predelajo okrajna društva svoja pravila, da bodo v skladu s pravili UJU.

St. 2170/m. š. sv.

Razpisi učiteljskih služb.

Na mesnih ljudskih in meščanskih šolah ljubljanskih za šišenski okraj se razpisuje vsled odredbe višjega šolskega sveta z dne 24. oktobra 1920, št. 10.523, dve vsled odloka višjega šolskega sveta z dne 14. januarja 1920, št. 18.803 ex 1919 nanovo sistemizirani službi mestnih katehetov v stalno popolnitve.

Prosilci morajo biti usposobljeni za pouk vseh na ljudskih in meščanskih šolah.

Pravilno opremljene prošnje je vlagati poslužbeni poti pri mestnem šolskem svetu ljubljanskem do vstretnega.

dne 10. decembra 1920.

Mestni šolski svet ljubljanski,

dne 16. novembra 1920.

Odgovorni urednik:

Franc Štrukelj.

Last in založba UJU. — poverjeništva ljubljana.

Tiska »Učiteljska tiskarna« v Ljubljani.

Kontrolne knjižice

za obrtne nadaljevalne in gremialne šole se dobre v Učiteljski tiskarni komad po 3 K.

RISanke

iz finega risalnega papirja