

Slabo obiskana sekcijka razprava o ustavnih amandmajih

Občinska konferenca SZDL Ljubljana Moste-Polje je 17. maja v dvorani Edvarda Kardelja v poslopiju občinske skupščine pripravila sekcijko razpravo o spremembah, ki jih prinašajo ustavni amandmaji. Uvod v razpravo sta imela Valerija Škerbec, predsednica družbenopolitičnega zbora republiške skupščine, ki je osvetlila spremembe na področju delegatskega sistema in volitev, in Milan Gaspari, član republiške ustavne komisije, ki je govoril o drugačni organiziranosti samoupravnih interesnih skupnosti in o tem, kako bodo

ustavni amandmaji urejali varstvo človekovih pravic, pravico do samoodločbe in pravice otrok. Čeprav je organizator sekcijke razprave odposlal v krajevne skupnosti, družbenopolitične organizacije, skupščine in strokovne službe sisov, v izvršni svet in občinsko skupščino prek 60 vabil, je bilo v dvorani navzočih 23 udeležencev (z uvodničarjema in novinarji vred).

V razpravi so Leopolda Kosa iz KS Jože Moškrč-Ciril zanimala nekatere tehnične podrobnosti v zvezi z izvedbo neposrednih vo-

litev, vodja naše delegacije za zbor občin republiške skupščine Dušan Dolinar pa je menil, da smo z namenljivostjo delegatov krajevne skupnosti in ozde razbremenili odgovornosti. Ljudje bi morali vedeti, kdo je delegat, da bi se lahko nanj obračali. Tudi ni potrebno več graditi takega navideznega samoupravljanja, kot ga poznamo zdaj, ko v primeru, da se delegati ne sporazumejo, izvršni organ sprejme odlok.

Janez Dokler, delegat občinske raziskovalne skupnosti, pa je dejal, da glavni problem ni v dosegu

konsenza, marveč v vzpostavitvi kontrole nad izvršilnimi organi. Lep primer je Toplarna, kjer je dogovor na višji ravni bil dosežen. V dobro večine prebivalcev mesta mora 40 tisoč ljudi ali še več, ki živijo na tem območju, vdihovati onesnažen zrak. Prebivalci ne morejo doseči niti tega, da bi zvedeli, ali gre v tem primeru tudi za radi-aktivno ogroženost ali ne. Zato je na vprašanje, kdo lahko neko občinsko oblast naredi odgovorno, na primer za ekološko področje, odgovor čisto preprost: kontrola javnosti.

D. J.

IZ KOMUNALNE SKUPNOSTI

Naše mesto bo manj urejeno

Skupščina komunalnih skupnosti ljubljanskih občin se je v novem sestavu prvič zbrala 25. aprila, sprejemala pa je poročilo o realizaciji programov v lanskem letu in predlogov programov za letošnje leto. Program za leto 1988 so v celoti izpolnili, na letošnji osnutek predloga pa so do konca razprave 31. januarja prejeli 250 pripomb, po tem roku pa jih je prispelo še 50. Največ pripomb je bilo iz vaskih in primestnih krajevnih skupnosti, predvsem iz viške, šišenske in moščanske občine, največ pa se jih je nanašalo na asfaltiranje cest. Te pripombe pomenijo širitev programov, saj gre za predloge novih investicij. Nekateri od njih je bilo mogoče vnesti v predlog programov, tiste pa, ki jih ni bilo mogoče upošte-

vati, so bile v delegatskem gradivu posebej obravnavane, tako da so lahko v vsaki krajevni skupnosti prebrali pojasnilo oziroma odgovor.

Za uresničevanje letošnjega programa komunalnih skupnosti ljubljanskih občin se bo iz vseh virov sredstev predvidoma zbralo 378 milijard in 219 milijonov dinarjev. Letošnji program pomeni še nadaljnje zniževanje ravni kolektivne komunalne rabe, saj je razkorak med potrebnimi in načrtovanimi sredstvi za vzdrževanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe vse večji. Gradnja novih stanovanjskih sosek, prometnih in drugih javnih objektov povečuje stroške vzdrževanja. Za vzdrževanje objektov kolektivne komunalne rabe je v programu zagotovljenih 77 milijard dinarjev, potre-

bovali pa bi jih 150. Ker denarja ni dovolj, bo treba nekatera dela opustiti; tako bodo zelenice namesto sedemkrat na leto pokosene le trikrat, ulice namesto trikrat na teden pometene le dvakrat in podobno.

V letošnjem programu je upoštevano znižanje prispevne stopnje od 1,95 na 1,85 odstotka od bruto osebnih dohodkov za vzdrževanje kolektivne komunalne rabe. Ta sklep je skupščina sprejela lani, vendar le začasno; na seji 25. aprila so mestni skupščini ponovno predlagali povišanje prispevne stopnje.

Za uresničevanje programa krajevnih skupnosti je v predlogu namenjeno 70 odstotkov več denarja kot pa ga je bilo predvidenega z osnutkom. Gre za 14 milijard in 241 milijonov dinarjev,

ki naj se bi porabili za obnovo in razširjeno reprodukcijo lokalnih cest, javne razsvetljave, pokopališč, vodovoda in kanalizacije.

Program del za razširjeno reprodukcijo ima dva dela: za tako imenovano prvo prioriteto je denar zagotovljen, v drugi prioriteti pa gre za investicije, ki se lahko uvrstijo v prvo le, če iz te skupine izpade katera od predvidenih nalog, ali pa v primeru, če bo na voljo več denarja, kot kažejo zdajšnji izračuni. Na tem področju bo v letošnjem letu z denarnega in tehnološkega vidika najzahtevnejša naloga zgraditev centralne čistilne naprave za Ljubljano v Zalogu.

Nadaljevale se bodo tudi investicije iz skupnega mestnega programa: Žale, sanitarna deponija na Barju, centralna čistilna naprava v Zalogu in Ljubljanski grad. Vsi ti objekti pomenijo pridobitev za naše mesto, hkrati pa nalagajo nove obremenitve, saj bo v prihodnje treba zagotavljati denar tudi za njihovo vzdrževanje.

Na tej skupščini je bil imenovan tudi nov odbor za gradnjo Žal, ki bo kot družbeni organ bdal nad izvajanjem te investicije. Sklenjeno je, naj bo druga faza prve etape gradnje Žal skromnejša, saj je bilo splošno mnenje občanov, da so nove Žale preveč razkošne.

D. J.

KS DUŠAN KVEDER-TOMAŽ

Rešimo se razpadajočih avtomobilov!

Krajevna skupnost Dušan Kveder-Tomaž je 22. maja prejela pismo krajana C. P., v katerem je opozoril, da je bil v 6. št. Naše skupnosti objavljen njegov prispevek »Razpadajoči avtomobili«, po katerem pa se stanje na njihovih parkiriščih ni spremenilo. Poziva, naj takoj ukrepamo in samovolji posameznikov v naselju naredimo konec. V pismu se piše, da je zvedel, da je lastnik dveh razpadajočih »kater« zasebni avtobusni prevoznik Petrič, ki je parkirišče ob cesti Gradnikove brigade spremenil v zasebno avtobusno postajo, remontno delavnico in avtopralnico (ima namreč tri avtobuse). Na koncu sprašuje, če je tako ravnanje Petriča v skladu z odlokom o javnih parkiriščih?

V krajevni skupnosti so bili objave prispevka v Naši skupnosti zelo veseli, prav tako tudi kasnejšega pisma. Tudi v bodoče si želijo sodelovanja vseh krajanov, da se rešijo teh in podobnih navlak v svojem življenjskem okolju, ki naj bi bilo prijaznejše. Da pa vendar ne bi krajin imeli vtisa, da so organi krajevne skupnosti brezbržni do teh vprašanj, nas je tajnik KS Stane Jesih prosil, da objavimo zabeležko o opravljenem pregledu krajevne skupnosti, ki je bilo že pred objavo prispevka in opozorila C. P. v Naši skupnosti. Tudi to zabeležko povzemamo. Pregled so opravili: Ludvik Kreč – podpredsednik sveta KS, Duško Zagoranski – varnostni območja PM Moste-Polje in Stane Jesih – tajnik KS. Avtomobili, ki bi jih po njihovi oceni morali umakniti s parkirišča: Kvedrova 24 – parkirišče Ulica Gradnikove brigade – diana LJ 515-727, diana brez reg. številke; Beblerjev trg 9 – na parkirišču pred blokom – neznan avtomobil; Clevelandka 21 – pri garažni hiši – siv kombi, fiat 750 št. mot. 461993, mazda-morebitni lastnik Šehi, lada – 2 kom – reg. št. 535-200, žaba pri garaži-morebitni lastnik Soldat; Clevelandka 43 – škoda reg. št. LJ 133-125; Clevelandka 45 – opel – možen lastnik Štrumbelj; Clevelandka 47 – fiat 750 – možen lastnik Pavlovič; Obrtni center, Ul. Gradnikove brigade – renault. Zabeležko pregleda so poslali komu-

nalnemu inšpektorju in ga hkrati tudi obvestili, da so lastnika avtobusov. Petriča iz Kvedrove 24 opozorili, da parkirnega prostora ne uporablja za delavnico oz. za generalno popravilo avtobusa. Obljubil je, da bo zadevo rešil v sedmih dneh, to je do 19. aprila 1989.

Desetega maja je KS Dušan Kveder-Tomaž prejela odgovor na pismo komunalnemu inšpektorju. Brane Jerneje, komunalni inšpektor, odgovarja: »V zvezi z vašim dopisom pojasnjujemo, da za avtomobile, ki predstavljajo le še odpadni material, komunalna inšpekcija sproti sama ukrepa in opravlja te naloge v skladu z odlokom o ravnanju z odpadki (Ur. l. SRS št. 42/85, 7/86 in 39/87) ažurno vse leto.

Če so avtomobili na funkcionalnih zemljiščih, mora ukrepati Skupnost stanovalcev po odloku o hišnem redu (Ur. l. SRS št. 26/83). Če pa so na javnih parkiriščih, mora za namembnost uporabe parkirišč skrbeti njegov upravitelj, in tako tudi za odstranitev zapuščenih avtomobilov.

Z odgovorom v krajevni skupnosti niso bili zadovoljni. Vendar se v njem zrcali vsa naša moč in nemoč ter vsa naša birokratizirana resničnost. Vendar odnehati ne bodo, računajo na pomoč ljudi, ki bi imeli svoj kraj radi urejen.

Povzel S. G.

Obvestilo!

Komunalna komisija krajevne skupnosti Dušan Kveder-Tomaž (Nove Jarše) zahteva od lastnikov osebnih vozil, ki po svojem videzu predstavljajo le odpadni material, naj jih odstranijo.

Isto velja tudi za avtomobile (karambolirane in delno razpadle), ki že dalj časa zasedajo parkirna mesta v naselju.

Komisija je ob pregledu naselja ugotovila, da je takih avtomobilov v naselju dvajset. Zapisnik ogleda smo posredovali Mestni upravi za inšpekcijske službe – komunalnemu inšpektoratu, ki bo v skladu z odlokom o ravnanju z odpadki (Ur. l. št. 42/85, 7/86 in 39/87) ukrepal.

Želja komisije in seveda tudi krajanov je, da bi živeli v urejenem okolju. In v urejeno okolje prav gotovo ne spadajo avtomobili (ki so to nekoč bili).

Zato preko Naše skupnosti prosimo lastnike odsluženih avtomobilov, naj jih odstranijo in s tem prispevajo k urejanju našega okolja in seveda pripomorejo reševanju problemov v naselju, ki ga poznamo pod naslovom pomanjkanje parkirnih prostorov v Novih Jaršah.

Projektna organiziranost ZKS, kaj je to?

V dokumentu o prenovi ZKS govorimo o fleksibilni ali projektni organiziranosti zveze komunistov v podjetjih in krajevnih skupnostih. Ker gre za novo organiziranost, ki bo komuniste, pa tudi nekomuniste strnila okrog posameznih projektov, naj na kratko pojasnim, za kaj v bistvu gre.

Že nekaj časa vemo, da sedanja organiziranost ZK ne daje pravih rezultatov in da ostajajo še tako dobre ideje, pobude, predlogi in sklepi neuresničeni zavoljo različnih vzrokov /ideološke blokade; kar partija sklene, ni dobro; podcenjevanje ZK, izguba ugleda, iskanje dežurnega krivca/ itd. Da bi tako stanje presegli, smo sklenili našo organiziranost prilagoditi interesom in potrebam sedanjega časa. In kaj torej je projektna organiziranost ZK? Že sama beseda pove, da gre za organiziranje članov ZK pri posameznih projektih. V podjetjih naj bi se tako organizi-

rali in delovali pri razvojnih programih, prestrukturiranju, razvoju marketinga, kadrovske politike, krepitvi samoupravljanja, v inovacijah in tehnoloških izboljšavah, računalništvu, informatiki, itd. V krajevnih skupnostih pa: uresničevanju razvojnih programov KS, krepitvi hišne in krajevne samouprave, delegatskem sistemu, sistemu SLO in DS, interesnih dejavnosti.

Okrog posameznih projektnih nalog se organizirajo člani ZK glede na njihovo poznavanje zadeve in interes, ki ga imajo. Prak-

tične aktivnosti pa naj bi potekale po naslednjem vzorcu: OO ZKS opredeli projektne cilje in razvrsti člane ZKS v posamezne projektne skupine. Ti lahko svoj krog razširijo z nečlani ZK, zato da bi lahko opravili čimboljše analizo stanja in razmer, izdelali predloge in predlagali rešitve. Predlagane rešitve naj bi obravnavali na strokovnih službah in samoupravnih organih in jih sprejeli ali pa ovrgli, odvisno od tega, ali gre za pobude in predloge, ki jih je moč uresničevati v posameznem okolju. S takim načinom organiziranja, ki sem ga predstavil zelo plastično, bi prav gotovo zagotavljali večjo ustvarjalnost, racionalnost, odgovornost, uspešnost, prožnost, demokratičnost in pobudo zveze komunistov. In pri tem podpiramo vse tiste, ki že delajo tako.

Ivan KUHAR

TRIDESET LET IZHAJANJA NAŠE SKUPNOSTI

Leta 1960 sprejet sklep za združitev Most in Polja

V letu 1960 je v občini Ljubljana Moste izšlo pet števk Moščanske skupnosti – predhodnice sedanje Naše skupnosti. V njih je nakopičeno toliko zanimivosti, da se je kar težko odločiti, kaj bi povzeli in predstavili našim bralcem. V prejšnji številki smo pisali o navdušeni odločitvi za gradnjo Toplarn v železniškem trikotu Pod ježami. Danes pa bomo predstavili tedanji sklep ljudskega odbora občine Moste in ljudskega odbora občine Polje, da se obe občini združita v občino Ljubljana Moste – Polje.

Po petih letih delovanja tedanjih občin v Sloveniji se je pokazalo, da so prenekateri občine premajhne in »pre-slabočne« za nadaljnji še hitrejši razvoj. V Ljubljani so bile pobude, da bi se vse občine, razen Centra, združile z zunanjimi, sosednimi občinami, kot Šiška – Sentvid, Bežigrad – Črnuče, Vič – Dobrava in Moste-Polje. V Mostah in v Polju je bila imenovana skupna komisija, ki je pripravila elemente za in proti združitvi obeh občin. To poročilo je bilo izhodišče širokih razprav, na katerih pa ni bilo nasprotovanj, kot ne v poročilu »elementov«, ki bi govorili v škodo združitve. Tako sta na predlog SZDL oba občinska ljudska odbora brez odpora sprejela na sciah obeh zborov sklepe o združitvi obeh občin v novo občino pod imenom Občina Ljubljana Moste-Polje s sedežem v Mostah v novozgrajeni občinski stavbi, Proleterska 1, kjer je še danes.

Predlog je bil poslan v dokončno odločitev Okrajnemu ljudskemu odboru Ljubljana in izvršnemu svetu LRS v dokončno odločitev Ljudske skupščine. Ker pa je bil ves nadaljnji postopek več ali manj le formalnega značaja, so hiteli z organizacijskimi in tudi prostorskimi pripravi, da bi lahko nova občina začela 1. januarja 1961. Tedanji župan Most, Ciril Fain, je v pogovoru z gradnjo tega kombinata se postavlja velika naloga in polna odgovornost pred delovne kolektive Agrokombinata, tovarne Emone in Zaloga, embalažnega oddelka Saturnusa, Agroidusa ter kmetijskih zadrug...

Ciril Fain je v pogovoru že napovedal, da bo sedež nove občine in vseh političnih organizacij v stavbi bivše občine Moste. Za pridobitev dodatnega prostora so se lotili preurejanja I. nadstropja, stanovalcem tega nadstropja pa so z najetim kreditom kupili primernejša stanovanja. Za potrebe družbenih organizacij bodo do konca leta 1961 zgradili na Kodeljevem posebnem poslopiju (Ob Ljubljani 42). Občinski sindikalni svet, Delavske univerze in Moščanska skupnost se bodo preselili v dosedanje prostore postaje Ljudske milice, ta pa bo dobila nove prostore na Zaloški cesti. Glasbena šola na Kodeljevem bo zasedla

sproščene prostore v isti stavbi, ko pa bo dograjena nova kino dvorana, bo šola dobila še sedanje prostore kina Triglav...

To je le del obsežnega razvojnega programa nove občine Ljubljana Moste-Polje, ki je 1. januarja 1961. leta pričela veljavno obstajati. Nekaj načrtov se je kasneje drugače zasukalo, zlasti tisti o velikem kombinatu za konzerviranje in kemični industriji v Zalogu, pa novem kinu in še nekaj. Vendar je bila večina tedanjih načrtov realiziranih in nova občina Ljubljana Moste-Polje se je hitro razvijala. Seveda je bilo za razvoj občine zelo ugodno splošno družbeno vzdušje. Pristojnosti okraja so tedaj kopnele na račun večje pristojnosti občin. Občina je dobila v svojo pristojnost domala vse, od katastrske uprave, bančnih poslov, zdravstvo, načrtovanja gospodarstva in kmetijstva, do sodišča (občinska sodišča). To je bilo zlato obdobje razvijanja občine kot komune. Ljudje so tedaj imeli občutek, da so sooblikovalci, občine, da so občani. Strahovito so želeli napredek, tega pa so videli predvsem v industriji.

S. GERLICA

25 let JAVNE TRIBUNE

Javna tribuna je glasilo SZDL občine Ljubljana Šiška, ki letos zaokrožuje četrto stoletja izhajanja.

Glasilo izhaja enkrat mesečno v 36 tisoč izvodih. Prav tako je brezplačno kot naše glasilo in prejemajo ga vsa gospodinjstva. Urednica glasila je Vera Vogrinčič.

V jubilejnim letu so izdelali zanimivo študijo o bralnosti, ki je pokazala, da je Javna tribuna kljub temu, da izhaja enkrat mesečno, glasilo, ki omogoča dobro in poglobljeno informiranje o bistvenih dogajanjih in načrtovanju v občini Šiška. Brez tega glasila občani ne bi bili seznanjeni z življenjem v svojem širšem okolju in bi bili pri oblikovanju družbene politike še bolj odrinjeni na rob.

Jubilej so prijetno počastili na dan mladosti, ko so v avli skupščine odprli razstavo o Javni tribuni.

Cestitkam ob jubileju se pridružuje tudi naše uredništvo.

S. G.