Landes-Regierungsblatt

für das

Herzogthum Krain.

Zweiter Theil.

VI. Stück. V. Jahrgang 1853.

Ausgegeben und versendet am 21. März 1853.

Dežélni vladni list

za

krajnsko vojvodino.

Drugi razdélk.

VI. Dél. V. léto 1853.

Izdan in razposlan 21. Marca 1853.

Laibach. Druck aus der Eger'schen Buchdruckerei. — V Ljubljani. Natisnila Rozalija Eger.

Pregled zapopada:

Stran

St. 47. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1852. Podeljenje privilegie 33

„ 48. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 5. Januarja 1853. Podeljenje privilegie 33

„ 49. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 6. Januarja 1853. Podeljenje privilegij 33

„ 50. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 9. Januarja 1853. Podaljšanje privilegij 33

„ 51. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1852. Prenešenje in podaljšanje privilegie . . . 34

„ 52. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 6. Januarja 1853. Prenešenje privilegie 34

„ 53. Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 6. Januarja 1853. Podeljenje privilegie 34

„ 54. Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. denarstv. dež. vodstva 10. Januarja 1853, s kterim se določí, ktero davšino je odrajtovati od drugopisov tistih izbrisnih prošenj, kterim opravičeni pisma zastran odpravljenega prava ne priloží 35

„ 55. Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirsk. denarstv. dež. vodstva 13. Januarja 1853. Zastran obračanja odstavka b opombe b k tar. št. 45, dalje dovoljenje odpustka davšin, povišanje davšine po §. 80 z ozerom na ta odpustek, izmera davšine od prenešenja premoženja zavoljo smerti brez ozera na vse druge načine pridobitve tistih, ki imajo pravico do odpustka, med sabo in zadnjič zneski, ki jih je od odpustivnega števila odjemati 35

„ 56. Okoljni ukaz c. k. denarstv. dež. vodstva za Štajersko, Koroško in Krajnsko 13. Januarja 1853. Zastran odpustka davšine v primerljejih plačljivega prenešenja nepremakljive zapuščinske reči pred vročenjem 39

Inhalts-Uebersicht:

Seite

Nr. 47. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 29. December 1852. Privilegiums-Verleihung 33

" 48. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 5. Jänner 1853. Privilegiums-Verleihung 33

" 49. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 6. Jänner 1853. Privilegien-Verleihung 33

" 50. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 9. Jänner 1853. Privilegien-Verlängerung 33

" 51. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 29. December 1852. Privilegiums-Uebertragung und Verlängerung 34

" 52. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 6. Jänner 1853. Privilegiums-Verleihung 34

" 53. Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 6. Jänner 1853. Privilegiums-Verleihung 34

" 54. Umlaufs-Verordnung der k. k. steierisch-illir. Finanz-Landesdirection vom 10. Jänner 1853, hinsichtlich der Gebührenbehandlung der Dupplicate jener Löschungsgesuche, welche der Berechtigte mit der Urkunde über die Aufhebung des Rechtes zu belegen unterläßt 35

" 55. Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landesdirection für Steiermark, Kärnten und Krain vom 13. Jänner 1853, betreffend die Anwendung des Absatzes b der Anmerkung b zur Tarifpost 45, ferner die Gestattung des Gebühren-Nachlasses, die Gebühren-Erhöhung nach §. 80 mit Rücksicht auf diesen Nachlaß, die Bemessung der Gebühr von Vermögens-Uebetragungen von Todeswegen ohne Rücksicht auf alle weiteren Erwerbungsacte der Nachlaßberechtigten unter sich, endlich die von der Nachlaß-Masse abschlagbaren Posten 35

" 56. Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landesdirection für Steiermark, Kärnten und Krain vom 13. Jänner 1853, betreffend den Gebührennachlaß in den Fällen der entgeltlichen Uebertragung einer unbeweglichen Verlassenschaftssache vor der Einantwortung 39

47.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1852.

Podeljenje privilegie.

C. k. kupčijsko ministerstvo je to le privilegio po določbah najv. patenta za privilegie 15. Avgusta 1852 podelilo:

Aleksandru Strecker, c. k. višjemu inženirju v kupčijskim ministerstvu, stanujočemu na Dunaju (Laimgrube št. 13) za iznajdbo na parokotlih in pripravah za sogrevanje vode; — za eno leto.

Odperti popis privilegie se hrani v c. k. arhivu za privilegie vsakemu v pregled. (Št. 9949-k.)

48.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 5. Januarja 1853.

Podeljenje privilegie.

C. k. kupč. ministerstvo je Petru Juliu Lamaille, usnarju v Parisu (rue Montmartre št. 18) po Jurju Märkl, privatnim uredniku na Dunaju (v Jožefovim mestu št. 65) za iznajdbo oklepa za razprezovanje in prenašanje polakanega usnja za eno leto izklenivno privilegio podelilo.

Popis te privilegie, za kterega je bilo prošeno, da ima na skrivnim ostati, je v c. k. arhivu za privilegie shranjen. (Št. 9903-k.)

49.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 6. Januarja 1853.

Podeljenje privilegij.

C. k. ministerstvo kupčijstva je te le privilegie podelilo:

1. Kajetanu Boleška, c. k. vodju telegrafnega uredstva v Kufsteinu za popravo pri Danielovih bateriah in pri njih hranjenju; — za eno leto.

Popis privilegie, za kterega je bilo prošeno, da naj na skrivnim ostane, je v c. k. arhivu za privilegie hranjen. (Št. 10171-k.)

2. Peštanskemu družtvu mlinov, za popravo brizgavnic za ogenj; — za pet let.

Odperti popis privilegie je v c. k. arhivu za privilegie vsakemu v pregled shranjen. (Št. 10172-k.)

50.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 9. Januarja 1853.

Podaljšanje privilegij.

C. k. kupčijsko ministerstvo je te le izklenivne priviiegie za celo cesarstvo podaljšalo:

47.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 29. December 1852.

Privilegiums-Verleihung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat nachstehendes ausschließendes Privilegium auf Grundlage der Bestimmungen des Allerhöchsten Privilegienpatentes vom 15. August 1852 verliehen:

Dem Alexander Strecker, k. k. Oberingenieur im Handels-Ministerium, wohnhaft in Wien (Laimgrube Nr. 13), auf eine Verbesserung an den Dampfkesseln und Wasser-Wärmapparaten, — auf die Dauer Eines Jahres.

Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich in dem k. k. Privilegien-Archive zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 9949-H.)

48.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 5. Jänner 1853.

Privilegiums-Verleihung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat dem Peter Julius Lamaille, Lederfabrikanten in Paris (rue Montmartre Nr. 18) durch Georg Märkl, Privatbeamten in Wien (Josephstadt Nr. 65), auf die Erfindung eines Rahmens zum Aufspannen und Transportiren des lackirten Leders, — auf die Dauer Eines Jahres das ausschließende Privilegium verliehen.

Die dießfällige Privilegiums-Beschreibung, deren Geheimhaltung angesucht wurde, befindet sich in dem k. k. Privilegien-Archive in Aufbewahrung. (Z. 9903-H.)

49.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 6. Jänner 1853.

Privilegien-Verleihung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat folgende ausschließende Privilegien verliehen:

1. Dem Cajetan Bolleschka, k. k. Telegraphen-Amtsleiter zu Kufstein, auf eine Verbesserung an den Daniel'schen Batterien und deren Instandhaltung, — auf die Dauer Eines Jahres.

Die Privilegiums-Beschreibung, deren Geheimhaltung angesucht wurde, befindet sich in dem k. k. Privilegien-Archive in Aufbewahrung. (Z. 10171-H.)

2. Der Pesther Walzmühl-Gesellschaft, auf eine Verbesserung der Feuerspritzen, — auf die Dauer von Fünf Jahren.

Die offene Privilegiums-Beschreibung befindet sich in dem k. k. Privilegien-Archive zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung. (Z. 10172-H.)

50.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 9. Jänner 1853.

Privilegien-Verlängerung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat folgende ausschließende Privilegien mit der Aus-

1. Privilegio Karla Reisenbüchler, 28. Novembra 1846 za iznajdbo in in popravo pri narejanju, vsake nečiste mastnine prostega, z naravnimi cvetnimi dišavami navdanega ličnega toaletnega mila z mozaiknimi lepotijami in brez njih; — za sedmo leto. (Št. 10068-k.)

2. Privilegio Mozesa Pick, 15. Februarja 1850, za iznajdbo in popravo v izdelovanju gutaperke za palice, šibe in take reči z razkuhanjem hmela; — še za četerto, peto in šesto leto. (Št. 10187-k.)

51.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 29. Decembra 1852.

Prenešenje in podaljšanje privilegie.

C. k. kupč. ministerstvo je naznanilo, da je Franc Blaha pervno Salamonu Sturmu 28. Novembra 1851 za iznajdbo načino za likanja stekla za izdelovanje optičnih stekel in potem njemu odstopljeno privilegio, zdaj zopet pervnimu vlastniku privilegie Salomonu Sturmu po od c. k. notarja doktorja Jožefa Augusta Eltz storjenim pravnim pismu 13. Novembra 1852 št. 267 nazaj odstopil, sprejelo in ob enim imenovano privilegio še za drugo leto z veljavnostjo za celo cesarstvo podaljšalo.

52.

Razpis c. k. kupčijskega ministerstva 6. Januarja 1853.

Prenešenje privilegie.

C. k. kupčijsko ministerstvo je Natanu Ziller, teržcu iz Lvova, tačas na Dunaju (mesto št. 185) izklenivno privilegio za iznajdbo in popravo na omrelah imenovanih „Sicherheitsschirme“, obstoječo k rabi tako imenovanih varstvinih deržajev in pretočnikov po določbah najv. patenta 15. Avgusta 1852 za peto leto podaljšalo.

Odperti popis privilegie je v c. k. arhivu za privilegie vsakemu v pregled hranjen.

53.

Razpis c. k. kupč. ministerstva 6. Januarja 1853.

Podeljenje privilegie.

C. k. kupč. ministerstvo je Klemenu Beständig, stavbnemu inženirju v Lustenau pri Lincu, stanujočemu ondi št. 84 izklenivno privilegio za iznajdbo apa-

dehnung der Wirksamkeit derselben auf den Umfang des gesammten Reiches zu verlängern befunden:

1. Das Privilegium des Carl Reisenbüchler, ddo. 28. November 1846 auf eine Erfindung und Verbesserung bei der Bereitung einer, von allen unreinen Fetttheilen freien, mit natürlichen Blumen- und Blüthengerüchen parfümirten feinen Toilette-Seife mit und ohne Mosaik-Verzierungen, — auf die weitere Dauer des Siebenten Jahres. (Z. 10068-H.)

2. Das Privilegium des Moses Pick, ddo. 15. Februar 1850 auf eine Erfindung und Verbesserung in der Verarbeitung des Gutta-Percha zu Stöcken, Reitgerten und derlei Artikeln mittelst einer Hopfenauflösung, — auf die weitere Dauer des Vierten, Fünften und sechsten Jahres. (Z. 10187-H.)

51.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 29. December 1852.

Privilegiums-Uebertragung und Verlängerung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat die Anzeige, daß Franz Blaha das ursprünglich dem Salomon Sturm am 28. November 1851 auf die Erfindung einer Glasschleifmethode zur Erzeugung optischer Gläser verliehene, und seither an ihn übertragene Privilegium, nun wieder an den ursprünglichen Privilegiums-Eigenthümer Salomon Sturm, laut des vor dem k. k. Notar Doctor Joseph August Eltz vorgenommenen Rechtsactes ddo. 13. November 1852, Z. 267, zurück abgetreten habe, zur Wissenschaft genommen, und zugleich das gedachte Privilegium auf die weitere Dauer des Zweiten Jahres mit der Ausdehnung seiner Wirksamkeit auf den Umfang des gesammten Reiches zu verlängern befunden.

52.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 6. Jänner 1853.

Privilegiums-Verleihung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat dem Nathan Ziller, Handelsmanne aus Lemberg, derzeit in Wien (Stadt Nr. 185), ein ausschließendes Privilegium auf eine Erfindung und Verbesserung an den Sonn- und Regenschirmen unter dem Titel „Sicherheitsschirme", bestehend in der Anwendung von sogenannten Sicherheitshaltern und Durchläufern nach den Bestimmungen des Allerhöchsten Privilegiengesetzes vom 15. August 1852 auf die Dauer von Fünf Jahren zu verleihen befunden.

Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich in dem k. k. Privilegien-Archive zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung.

53.

Erlaß des k. k. Handels-Ministeriums vom 6. Jänner 1853.

Privilegiums-Verleihung.

Das k. k. Handels-Ministerium hat dem Clemens Beständig, Bau-Ingenieur auf der Schiffswerfte zu Lustenau bei Linz, wohnhaft in Lustenau Nr. 84, ein ausschlie-

rata za risanje „Homeograph“ imenovanega za risanje obzornih reči, izmero višav, ponarejo obrazcov zeliš, mašin i. t. d. po prostim načinu, po določbah najv. patenta za privilegie 15. Avgusta 1852 za eno leto podelilo.

Odperti popis privilegie se v c. k. arhivu za privilegie vsakemu v pregled hrani.

54.

Okoljni ukaz c. k. štaj. ilirskega denarstvino-deželnega vodstva 10. Januarja 1853,

podredjenim denarstvinim okrajnijam, denarstvinim uredom in organom,

s kterim se določi, ktero davšino je odrajtovati od drugopisov tistih izbrisnih prošenj, kterim opravičeni pisma zastran odpravljenega prava ne priloži.

Visoko c. k. denarstvino-ministerstvo je z razpisom 25. Decembra 1852 št. 45150/3104 to le v spolnovanje vediti dalo:

Tarifna številka 71 čr. b postave zastran davšin 9. Februarja in 2. Avgusta 1850 ima le namen, deržavnemu zakladu davšino od oprave hipoteciranih práv zavarovati, ktera bi se mu odtegniti vtegnila, če bi bilo opravičenim pripušeno, prošenja za izbrisanje podajati, brez da bi pismo, s kterim opravljeno pravo poterdi, priložili.

Ker se pomočki za doseženje tega namena ne morejo čez namen razširiti, se ne more za prošenja opravičenih za izbrisanje veči davšina terjati, kakor bi jo bilo za pismo zastran odprave prava po omenjeni postavi odrajtati. — Drugopisi tacih izbrisnih prošinj imajo tadaj kolek za vloge vstanovljen imeti.

Franc Ks. Spurny l. r.
c. k. ministerski svetovavec in denarstvini vodja.

Knaffl l. r.
c. k. denarstvini svetovavec.

55.

Okoljni ukaz c. k. denarstvino-deželnega vodstva za Štajersko, Koroško in Krajnsko 13. Januarja 1853,

podredjenim c. k. denarstvinim okrajnijam, davknim inspektorjem in davknim uredom.

Zastran obračanja odstavka b. opombe b. k tar. št. 45, dalje dovoljenje odpustka davšin, povišanje davšine po §. 80 z ozerom na ta odpustek, izmera davšine od prenešenja premoženja zavoljo odmertja brez ozera na vse druge načine pridobitve tistih, ki imajo pravico da odpustka, med sabo, in zadnjič zneski, ki jih je od odpustivnega števila odjemati.

Z razpisom visocega c. k. denarstvinega ministerstva 15. Decembra 1852 št. 40332/2743 je bilo to le kot vodilo pri izmerovanju naravnih davšin dano:

ßendes Privilegium auf die Erfindung eines Zeichnungs-Apparates, „Homeograph" genannt, zur genauesten Aufnahme aller perspectivischen Projectionen, Höhenmessungen, Copirungen von Pflanzenzeichnungen, Maschinen ꝛc. nach der einfachsten und richtigsten Methode, nach den Bestimmungen des Allerhöchsten Privilegiengesetzes vom 15. August 1852 auf die Dauer Eines Jahres zu verleihen befunden.

Die offene Privilegiumsbeschreibung befindet sich in dem k. k. Privilegien-Archive zu Jedermanns Einsicht in Aufbewahrung.

54.

Umlaufs-Verordnung der k. k. steierm.-illirischen Finanz-Landesdirection vom 10. Jänner 1853,

an die untergeordneten Finanz-Bezirksbehörden, Finanz-Aemter und Organe,

hinsichtlich der Gebührenbehandlung der Duplicate jener Löschungsgesuche, welche der Berechtigte mit der Urkunde über die Aufhebung des Rechtes zu belegen unterläßt.

Das hohe k. k. Finanz-Ministerium hat mit Erlaße vom 25. December 1852 Zahl 45150/3104 Nachstehendes zur Wissenschaft und Darnachachtung bedeutet:

Die T. P. 71 lit. b des Gebührengesetzes vom 9. Februar und 2. August 1850 bezweckt nur, dem Staatsschatze die Gebühr von der Aufhebung hypothecirter Rechte zu wahren, welche demselben entzogen werden könnte, wenn den Berechtigten gestattet wäre, Löschungsgesuche auf dem einfachen Eingabenstämpel zu überreichen, ohne die Urkunde, welche die Aufhebung des Rechtes bestätiget, beizubringen.

Nachdem die Mittel zur Erreichung dieses Zweckes nicht über den Zweck ausgedehnt werden können, so kann für die Eingaben der Berechtigten um Löschung keine höhere Gebühr verlangt werden, als für die Urkunde über die Aufhebung des Rechtes nach dem gedachten Gesetze zu entrichten gewesen wäre. Es haben daher die Dupplicate solcher Löschungsgesuche dem für die Eingaben festgesetzten Stämpel zu folgen.

Franz Xav. Spurny m. p.
k. k. Ministerial-Rath und Finanz-Director.

Knaffl m. p.
k. k. Finanz-Rath.

55.

Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landes-Direction für Steiermark, Kärnten und Krain, vom 13. Jänner 1853,

an die untergeordneten k. k. Finanzbezirksbehörden, Steuerinspectoren und Steuerämter,

betreffend die Anwendung des Absatzes b der Anmerkung b zur T. P. 45, ferner die Gestattung des Gebühren-Nachlasses, die Gebühren-Erhöhung nach §. 80 mit Rücksicht auf diesen Nachlaß, die Bemessung der Gebühr von Vermögensübertragungen von Todeswegen ohne Rücksicht auf alle weiteren Erwerbungsacte der Nachlaßberechtigten unter sich, endlich die von der Nachlaßmasse abschlagbaren Posten.

Mit dem Erlasse des hohen k. k. Finanz-Ministeriums vom 15. December 1852, Zahl 40,332/2743, wurde Folgendes zur Richtschnur bei dem Geschäfte der Bemessung der unmittelbaren Gebühren bekannt gegeben:

1. Tarifna številka 45 A. b. postav zastran davšin ustanovi pravilo, da gre od vpisa vlastninskega prava ali služnosti vžitja ali rabe nepremakljivih reči posebno davšino s $1\frac{1}{2}$ odstotkom odrajtovati, ako pravno opravilo ali naslov pridobitve, vsled kterega se ima vpis zgoditi, percentualnini ni podveržen, ki je po postavi zastran davšin med živimi ali zavoljo odmertja ustanovljena.

Tu sim se štejejo tudi razun primerljejev, v kterih postava zastran davšin od omenjenih premoženja prenosov ne zapoveduje percentualnine temuč davšino po lestvici, kakor je bilo že v razpisu 27. Decembra 1851, št. 24,371/738 omenjeno, tudi vsi premoženja prenosi v vhodu imenovane baže, ki so se pred razglašenjem postave zastran davšin zgodili, če je bilo za njih vpis v javne bukve po izdatvi imenovane postave prošeno ali se prosi.

Izjeme od tega pravila, ktere se pa vunder le na premoženja prenose nanašajo, kteri se na pravno opravilo (pogodbo), ne pa na postavno ali testamentno dedno pravo operajo, so po razglasivnim patentu k postavi zastran davšin 9. Februarja 1850:

a) če je bilo pravno pismo čez pravno opravilo, ki je bilo pred sklenjeno, preden je postava zastran davšin moč zadobila, še le po tem storjeno, ko je ta postava moč zadobila;

b) če je bilo pravno pismo sicer pred narejeno, preden je omenjena postava moč dobila, pa

aa) po poprejšni postavi ustanovljeni kolkovni dolžnosti ni bilo zadosteno in se tudi v odstavku VI razglasnega patenta za izpolnitev te dolžnosti odmerjeni čas ni deržal, ali

bb) če je bilo kolkovni po poprejšni postavi ustanovljeni zadosteno, pa pravno pismo ni bilo v odločenim času ne v javne bukve vpisano, ne za pridobljenje po odstavku IV. razglasnega patenta potrebne poterditve v to namenjenemu uredu predloženo ni bilo.

V vsih teh primerljejih je pri vpisu namesti vpisnine $1\frac{1}{2}$ odstotka davšino od premoženja prenosa odrajtovati.

Pri izjemi b) aa) je pa mogoče, da se prestop nove postave z ozerom na po odstavku III. e) razglasivnega patenta odločeni čas za naznanjenje pravnega opravila zgodí in torej po §. 80 postave davšina poviša, ko se pri izjemi 6. bb) zgolj na po poprejšni postavi porabljeni kolek gledati nima.

S tem je obračva odstavka b) opombe b) k t. št. 45 postave zastran davšin dostojno razjasnjena.

1. Die Tarifspost 45 A. b. der Gebührengesetze setzt als Regel fest, daß für die Eintragung des Eigenthumsrechtes oder der Dienstbarkeit des Fruchtgenußes oder des Gebrauches unbeweglicher Sachen eine besondere Gebühr von 1½ Procent zu entrichten ist, wenn das Rechtsgeschäft oder der Erwerbtitel, im Grunde dessen die Eintragung zu erfolgen hat, der durch das Gebührengesetz für Vermögensübertragungen unter Lebenden oder von Todeswegen festgesetzten Percentual-Gebühr nicht unterliegt.

Unter diese Fälle gehören außer jenen, in welchen das Gebührengesetz von den gedachten Vermögensübertragungen nicht die Percentual-, sondern nur die scalamäßige Gebühr vorschreibt, wie bereits mit dem Erlasse vom 27. December 1851, Z. 24,371/738, angedeutet wurde, auch alle Vermögensübertragungen der Eingangs bezeichneten Art, welche vor der Wirksamkeit des Gebührengesetzes stattfanden, wenn die Eintragung derselben in die öffentlichen Bücher nach der Wirksamkeit des erwähnten Gesetzes nachgesucht wurde oder wird.

Die Ausnahmen von dieser Regel, welche sich jedoch nur auf Vermögens-Uebertragungen beziehen, die auf einem Rechtsgeschäfte (Vertrage), nicht aber auf einem gesetzlichen oder letztwilligen Erbrechte beruhen, sind nach dem Kundmachungs-Patente zu dem Gebührengesetze vom 9. Februar 1850:

a) Wenn die Rechtsurkunde über ein vor der Wirksamkeit des Gebührengesetzes geschlossenes Rechtsgeschäft erst nach der Wirksamkeit desselben ausgefertigt wurde;

b) Wenn die Rechtsurkunde zwar vor der Wirksamkeit des gedachten Gesetzes ausgefertigt, aber

aa) Der durch das frühere Gesetz bestimmten Stämpelpflicht ursprünglich nicht Genüge geleistet und auch die im Absatze VI des Kundmachungs-Patentes zur Erfüllung dieser Pflicht anberaumte Frist nicht benützt wurde, oder

bb) Zwar der durch das frühere Gesetz bestimmten Stämpelpflicht Genüge geleistet, die Rechtsurkunde aber innerhalb der anberaumten Frist weder in die öffentlichen Bücher eingetragen, noch zur Erlangung der nach dem Absatz IV des Kundmachungs-Patentes erforderlichen Bestätigung dem dazu bestimmten Amte vorgelegt wurde.

In allen diesen Fällen ist bei der Eintragung statt der Eintragungsgebühr von 1½ Procent die Gebühr von der Vermögensübertragung zu entrichten.

Bei der Ausnahme b) aa) kann jedoch zugleich eine Uebertretung des neuen Gesetzes in Absicht auf die durch Absatz III e) des Kundmachungs-Patentes erfolgte Anberaumung einer Frtst zur Anzeige des Rechtsgeschäftes und folglich die Gebührenerhöhung nach §. 80 des Gesetzes eintreten, während bei der Ausnahme 6. bb) lediglich der nach den früheren Gesetzen verwendete Stämpel unberücksichtiget zu bleiben hat.

Hierdurch ist die Anwendung des Absatzes b. der Anmerkung b) zur T. P. 45 des Gebührengesetzes hinreichend erklärt.

2. Po ukazu 3. Maja 1850 se davšina vselej odpusti, če so le v tem zaukazu ustanovljene pogodbe nazoče in jih davšini podverženi dostojno razkaže in se na druge okoljnosti, zlasti če ni nobenega dohodskega prestopa, ne véže. Zavoljo tega je tudi, če je bil kak prestop storjen, lé po vkazu 3. Maja 1850 spadajočo prenosnino po odvzetju tega, kar je bilo za prenos premoženja ali s kolkom ali pa neposrednje v davšini odrajtanega, podvojiti ali pa se ima po tem kazin izmeriti.

3. Zavoljo tega, ker predšlo premenjenje posestva v javnih bukvah o času nadaljnega prenešenja ni vpisano viditi, še ni, da bi se davšina kar ne odpustila, temuč to le stori, da se na nevpisano premenjenje posestva pri odpušanju ne gleda.

Če je bilo n. pr. posestvo pervi pot 1846, drugi pot 1849 in poslednji pot 1851 premenjeno, in še uno leta 1849 o času poslednjega premenjenja ni bilo vpisano, se rajta kot terpež poslednjega posestva čas od 1846 do 1851.

4. Ako obstoji posestvo iz dveh ali več v djanju ločenih, v raznih dobah pridobljenih delov, se ima pri naslednji, vse dele zadévajoči premeni posestva davšina z ozerom na postavni odpustek za vsak tak del posebej izrajtati.

Ako je bilo pa pravo lastnine po dodeljenju sovlasti razdeljeno in naslednje premoženja prenešenja v odpravi in v ponovlenim prenešenju sovlastninskega prava obstoje, se, ker se premena premoženja ne nanaša na en dél rečí, in ker odpravljeno pravo kot tako ne more še več prenesti se, temuč se mora z novega vtemeljiti, zopetno dodeljenje sovlasti ne more na poprejšno sovlastninsko pravo nanašati. Tako prenešenje mora tadaj kot delitev prava obveljati, ktero je, če n. pr. le ena oseba kot sovlastnik nastopi in zopet odstopi, po odstavku 6. b) predopomb k tarifi na polovico v tem in na drugo polovíco v unim času pridobljeno bilo, se torej v dani priliki odpustek davšine samo na 4. dél nanašati more.

5. Pravo na prenešenje premoženja po med zakonskimi storjeni zakonski pogodbi nastopi, kakor pri vsih prenosih premoženja zavoljo smerti, pravilno tisti dan, ko zapustnik umerje, če se dotičnemu pravu kdo ni naravnost odpovedal. Na to dobo se mora tadaj tudi nastop dolžnosti za odrajtovanje davšin nanašati, ker postava samo zadobljenje pravnega naslova, ne pa prenešenje rečí v last kot pogodbo za dolžnost davšino odrajtovati določi in ker je davšino od prenosov premoženja zavoljo smerti še pred vročitvijo odrajtati. Prenešenje pre-

2. Der Gebührennachlaß nach der Verordnung vom 3. Mai 1850 hat immer statt, wenn nur die in dieser Verordnung festgesetzten Bedingungen vorhanden und von dem Gebührenpflichtigen gehörig nachgewiesen sind, und ist von andern Umständen, insbesondere der Abwesenheit einer Gefälls-Uebertretung nicht abhängig. Aus diesem Grunde ist auch im Falle einer Uebertretung nur die nach der Verordnung vom 3. Mai 1850 entfallende Vermögensübertragungs-Gebühr nach Abschlag dessen, was für die Vermögensübertragung entweder mittelst des Stämpels oder unmittelbar an Gebühr entrichtet wurde, zu verdoppeln oder der Strafbemessung zu Grunde zu legen.

3. Der Umstand, daß die vorausgegangene Besitzveränderung in den öffentlichen Büchern zur Zeit der weiteren Uebertragung nicht eingetragen erscheint, schließt nicht schlechtweg von dem Gebühren-Nachlasse aus, sondern bewirkt nur, daß die nicht eingetragene Besitzveränderung beim Nachlasse nicht berücksichtiget wird.

Hat sich z. B. die erste Besitzveränderung 1846, die zweite 1849 und die letzte 1851 ergeben, und ist jene von 1849 zur Zeit der letzten noch nicht eingetragen gewesen, so ist als die Dauer des letzten Besitzes die Zeit von 1846 bis 1851 zu rechnen.

4. Besteht der Besitz aus zwei oder mehreren physisch getrennten, zu verschiedenen Zeiten erworbenen Bestandtheilen, so ist bei einer nachfolgenden, sämmtliche Bestandtheile betreffenden Besitzveränderung die Gebühr mit Rücksicht auf den gesetzlichen Nachlaß für jeden solchen Bestandtheil besonders zu ermitteln.

Wurde aber eine Theilung des Eigenthumsrechtes durch Einräumung des Miteigenthumes vorgenommen und bestehen die nachgefolgten Vermögensübertragungen in der Aufhebung und in der abermaligen Uebertragung des Miteigenthumsrechtes, so kann, weil die Besitzveränderung sich nicht auf einen Bestandtheil der Sache bezieht, und ein aufgehobenes Recht als solches nicht Gegenstand einer weiteren Uebertragung sein kann, sondern auf's Neue begründet werden muß, die abermalige Einräumung des Miteigenthumsrechtes nicht auf das frühere Miteigenthumsrecht bezogen werden. Eine solche Uebertragung muß daher als die Theilung eines Rechtes angesehen werden, welches, wenn z. B. nur Eine Person als Miteigenthümer eingetreten und wieder ausgetreten ist, nach Absatz 6. b) der Vorerinnerungen zum Tarife zur einen Hälfte zu dieser und zur andern Hälfte zu jener Zeit erworben wurde, daher in dem gegebenen Beispiele der Gebührennachlaß nur auf den 4. Theil bezogen werden kann.

5. Das Recht auf die Vermögensübertragung im Grunde eines zwischen Ehegatten abgeschlossenen Erbvertrages tritt, wie bei allen Vermögensübertragungen von Todeswegen, in der Regel mit dem Todestage des Erblassers ein, wenn nicht auf das angefallene Recht schlechtweg Verzicht geleistet wurde. Auf diesen Zeitpunct muß daher auch der Eintritt der Verpflichtung zur Entrichtung der Gebühren bezogen werden, weil das Gesetz nur die Erwerbung des Rechtstitels, nicht aber die Uebergabe der Sache als Bedingung der Gebührenpflicht bestimmt hat und die Gebühr von Vermögensübertragungen von Todeswegen noch vor der Einantwortung zu entrichten ist. Die Vermögensübertragung von Todeswegen kann sich aber nicht

moženja zavoljo smerti pa ne more dalje seči; kakor postava, poslednja volja ali pogodba, ktero postava pripusti, določí.

Vse, kar ded ali zakonski, kteri živ ostane, čez to mero iz zapuščine pridobi, se samo na nadaljno pridobljenje opera; iz tega sledi, da se morajo davšine od prenešenja premoženja zavoljo smerti brez ozera na nadaljno pridobljenje od tega izmeriti, kar je po postavi, po poslednji volji ali po pogodbi dedom in zakonskemu, ki živ ostane, odmerjeno, in da so vse druge pridobljenja tistih med sabo, kteri imajo pravico do zapuščine, kot naslednje prenešenja premoženja po njihni lastnosti davšini za se podveržene.

Za razloženje teh nadaljnih pridobitev ali prenešenj premoženja je 4. rubrika izgleda zapuščinskih razkazov odločena.

Iz tega sledí dalje, da prodaje nepremakljivih zapuščinskih rečí pred ali po vročitvi zapuščine gledé na dolžnost odrajtovanja v opombi 1 k t. št. 106 B. predpisane davšine nobenega razločka ne morejo storiti.

Gledé vprašanja, ktera davšina se mora od posestva nepremakljivih rečí takrat jemati, ko mora eden dedov celo reč po postavi prevzeti, se bo pozneje razločba dala, pa vunder se zdaj pripusti, da se prevzetje cele rečí kot premoženja prenešenje zavoljo smerti obravnuje.

6. Po §. 57 postave zastran davšin je vsa zapuščina umerlega, ktera se po odštetju na njem ležečih dolgov, potem stroškov za bolezin in pogreb ko čisto premoženje pokaže, davšini podveržena. Zavoljo tega se morajo razun imenovanih stroškov vse dolžnosti, ktere bi imel umerli iz svojega premoženja spolniti, in vse to, kar ni bilo njegovo lastno, od zapuščine odšteti, torej vlastnina žene, otróc in sploh ptuja vlastnina, dota žene, če ni bila možu izrečno v last prepušena, in tisto, kar si je zakonski, ki živ ostane, s občnostjo premoženja med živimi pridobil.

Ta občnost premoženja se pa ne da misliti, in se mora tedaj izrečno pogojno izkazati; po postavi se misli to, če je bila občnost premoženja pogojeno, če eden zakonskih umerje. Kar gre iz občnosti premoženja po smerti zakonskemu, ki živ ostane, se ne sme kot še le po smerti veljajoče pravo glede na davšino po t. št. 42 iz zapuščine izločiti. Kteri dolgovi se imajo pri občnosti premoženja med zakonskimi od zapuščine odšteti, je po §. 1235, občn. derž. postav presoditi.

Po §. 42 postave se vsakteri legati, davšine, ki jih je od zapuščine kot take odrajtovati, dalje šesttedenski postavni živež za zapušeno vdovo, posle in družino, pred prerajtanjem davšine odšteti — t. j. davšina se mora

weiter erstrecken, als sie das Gesetz, der letzte Wille, oder ein nach dem Gesetze zuläßiger Vertrag bestimmt hat.

Alles, was der Erbe oder der überlebende Ehegatte über dieses Maß aus dem Nachlasse erwirbt, kann nur auf einem weiteren Erwerbungsacte beruhen; woraus nothwendig folgt, daß die Gebühren von Vermögensübertragungen von Todeswegen ohne Rücksicht auf die weiteren Erwerbungs-Acte von dem bemessen werden müssen, was nach dem Gesetze, dem letzten Willen oder Vertrage den Erben und dem überlebenden Ehegatten zugewiesen ist, und daß alle weiteren Erwerbungs-Acte der Nachlaßberechtigten unter sich als nachgefolgte Vermögensübertragungen nach ihrer Eigenschaft der Gebührenpflicht für sich unterliegen.

Zur Auseinandersetzung dieser weiteren Erwerbungs-Acte oder Vermögensübertragungen ist die 4. Rubrik des Musters der Nachlaßausweise bestimmt.

Hieraus folgt weiter, daß Veräußerungen unbeweglicher Nachlaßsachen vor oder nach der Einantwortung des Nachlasses einen Unterschied in Absicht auf die Verpflichtung zur Entrichtung der in der Anmerkung 1. zur T. P. 106 **B** vorgeschriebenen Gebühr nicht bewirken können.

Hinsichtlich der Frage, welche Gebühr von dem Besitze unbeweglicher Sachen in dem Falle abzunehmen ist, wenn Einer der Erben die ganze Sache nach dem Gesetze übernehmen muß, wird die Entscheidung nachfolgen; man gestattet jedoch vorläufig, daß die Uebernahme der ganzen Sache als eine Vermögensübertragung von Todeswegen behandelt werde.

6. Nach §. 57 des Gebührengesetzes unterliegt der gesammte Nachlaß eines Verstorbenen, welcher sich nach Abschlag der auf demselben lastenden Passiven, dann der Krankheits- und Begräbnißkosten als reines Verlassenschafts-Vermögen herausstellt, der Gebühr. Demgemäß müssen außer den letztgedachten Kosten, alle Verbindlichkeiten, die der Erblasser aus seinem Vermögen zu leisten gehabt hätte, und alles dasjenige, was nicht sein Eigenthum war, von der Nachlaßmasse abgeschlagen werden, folglich das Eigenthum der Gattin, Kinder und überhaupt fremdes Eigenthum, das Heiratsgut der Gattin, wenn dasselbe dem Manne nicht ausdrücklich als Eigenthum überlassen wurde, und dasjenige, was der überlebende Ehegatte durch eine Gütergemeinschaft unter Lebenden erworben hat.

Diese Art Gütergemeinschaft wird jedoch nicht vermuthet und muß daher als ausdrücklich bedungen nachgewiesen werden; die gesetzliche Vermuthung streitet nur, falls eine Gütergemeinschaft bedungen war, für eine auf den Todesfall. Was aus einer Gütergemeinschaft auf den Todesfall dem überlebenden Gatten gebührt, darf als ein erst auf den Todesfall wirksames Recht in Absicht auf die Gebühr nach der T. P. 42 aus dem Nachlasse nicht ausgeschieden werden. Welche Schulden bei einer Gütergemeinschaft zwischen Ehegatten von dem Nachlasse abgezogen werden dürfen, ist nach §. 1235 des allgemeinen bürgerl. G. B. zu beurtheilen.

Nach dem bezogenen §. 42 des Gesetzes dürfen Legate jeder Art, vom Nachlasse als solchem zu entrichtende Gebühren und Abgaben, ferner der gesetzliche sechswöchentliche Unterhalt für die hinterlassene Gattin, für Dienstboten und Haus-

tudi od teh odrajtovil izmeriti. Ne pripusti se tedaj, stroške za obravnavo, inventuro, cenitev, prodajo, hranjenje zapuščine i. t. d. preden se davšina izmerí, odjemati, ker se med davšine šteti imajo, ki jih je od zapuščine kot take odrajtovati. Samo taki davki in davšine se imajo med dolgove šteti, ktere odrajtovati je bil rajnci dolžan in kteri so za njim zaostali.

Ker postava zastran davšin, §. 73 št. 2 dedom pripusti, davšino od deležev zapuščine tirjati, se imajo tisti déli od davšini podveržene zapuščine izločiti, kteri nimajo nature odrajtovila in jih je v deržavni zaklad ali v kak iz tega založevan zalog odrajtovati, ker bi jih sicer deržavni zaklad ali iz tega založevan zaklad dedu poverniti mogel.

To se da podredjenim c. k. denarstvinim okrajnijam, davknim inšpektorjem in davknim uredom v natanjčno spolnovanje vediti.

Franc Ks. Spurny l. r.
c. k. minist. svetovavec in denarstvini vodja.

Knaff l. r.
c. k. denarstv. svetovavec.

56.

Okóljni ukaz c. k. denarstvino-deželnega vodstva za Štajersko, Koroško, in Krajnsko 13. Januarja 1853,

podredjenim c. k. denarstvenim okrajnijam, davknim inspektorjem in davknim uredom.

Zastran davšine odpustka v primerljejih plačljivega prenešenja nepremakljive zapuščinske reči pred vročenjem.

Po odstavku II. št. 9 razpisa visocega razpisa denarstvinega ministerstva 3. Maja 1850 št. 5766 (derž. zak. leta 1850 št. 181) se more samo na tiste premene posestva za zadobljenje davšine odpustka gledati, ki so bile v javne bukve, kjer imajo te to pravno moč, da se rečno pravo z vpisom va-nje zadobi, res vpisane bile.

Po najvišjim sklepu 16. Novembra 1839 (pol. zbera postav, zvezek 67 str. 275) zamore, če je obravnavna gosposka se pred privoljeno vročitvo prodajo zapušenega posestva napravila, ali v tej lastnosti privolila ali poterdila, od oblastnije poterjeni kupec terjati, da se, če pogodbe popolnoma spolni, ne posrednje po zapustniku v javne bukve vpiše in prepiše. — Ker se v začetku omenjena določba, kar nje namen utiče, samo na primerljeje nanašati more, v kterih je po §. 432 obč. derž. postav predhodnega vpisanja tistega od kterega ima vlast na druzega priti, te potrebnosti pa v primerljejih v najvišjim sklepu 16. Novembra 1839 ime-

genossen, vor der Berechnung der Gebühr nicht abgezogen werden — d. i. die Gebühr muß auch von dem Belaufe dieser Leistungen bemessen werden. Es ist daher nicht zulässig, die Abhandlungskosten, die Kosten der Inventur, Schätzung, Versteigerung, die Kosten der Aufbewahrung des Nachlasses u. s. w. vor der Bemessung der Gebühr abzuziehen, weil sie unter die von dem Nachlasse als solchem zu entrichtenden Gebühren zu rechnen sind.

Nur solche Abgaben oder Gebühren, welche der Erblasser zu leisten schuldig war, und welche hinter ihm rückständig verblieben, sind unter die Passiven des Nachlasses zu zählen.

Da das Gebühren-Gesetz §. 73 Z. 2, dem Erben gestattet, die Gebühr von den Vermächtnißnehmern hereinzubringen, so sind jene Vermächtnisse von dem gebührenpflichtigen Nachlasse auszuscheiden, welche nicht die Natur einer Abgabe haben, und an den Staatsschatz oder einen aus diesem dotirten Fond zu entrichten sind, weil sie sonst der Staatsschatz oder der aus diesem dotirte Fond dem Erben wieder zurückvergüten müßte.

Hiervon werden die untergeordneten k. k. Finanz-Bezirksbehörden, Steuerinspectoren und Steuerämter zur genauen Darnachachtung verständigt.

Franz Xav. Spurny m. p.
k. k. Ministerial-Rath und Finanz-Director.

Knaffl m. p.
k. k. Finanz-Rath.

56.

Umlaufs-Verordnung der k. k. Finanz-Landesdirection für Steiermark, Kärnten und Krain vom 13. Jänner 1853,

an die untergeordneten k. k. Finanz-Bezirksbehörden, Steuerinspectoren und Steuerämter,

betreffend den Gebührennachlaß in den Fällen der entgeltlichen Uebertragung einer unbeweglichen Verlassenschaftssache vor der Einantwortung.

Nach dem Absatze II Z. 9 des hohen Finanz-Ministerial-Erlasses vom 3. Mai 1850 Z. 5766 (Reichsgesetzblatt vom Jahre 1850 Nr. 181) können nur jene Besitzveränderungen zur Erwirkung des Gebührennachlasses berücksichtiget werden, welche in die öffentlichen Bücher, wo solche mit der Rechtswirkung bestehen, daß ein dingliches Recht durch die Eintragung in dieselben erworben wird, wirklich eingetragen worden sind. —

Nach der Allerhöchsten Entschließung vom 16. November 1839 (polit. G. S. B. 67 S. 275) kann in dem Falle, wenn der Verkauf einer Verlassenschafts-Realität von der Abhandlungsbehörde noch vor der bewilligten Einantwortung verfügt, oder von ihr in dieser Eigenschaft bewilliget, oder genehmiget worden ist, der von der Behörde angenommene Käufer nach ausgewiesener vollständiger Befolgung der Bedingungen die bücherliche Einverleibung und Anschreibung unmittelbar nach dem Erblasser verlangen. — Da die eingangserwähnte Bestimmung nach ihrem Zwecke nur auf diejenigen Fälle bezogen werden kann, in welchen nach §. 432 des allgem. b. G. die vorläufige Eintra-

novanih več ni, ne more opušeni vpis dedstva ne dedu ne tistemu, kteremu je bila nepremakljiva zapuščina prodana, v škodo biti.

V tacih primerljejih se ima tudi terpež posestva za izrajtanje odpustka davšine za deda do dne, v kterim dedstvo prevzame, in pri nadaljnim pridobitniku pa od tega dne rajtati.

To se da c. k. denarstvinim okrajnijam, davknim inšpektorjem in davknim uredom vsled razpisa vis. c. k. denarstvinega ministeestva 16. Decembra 1852 št. 43223/2965 v spolnovanje vediti.

Franc Ks. Spurny s. r.
c. k. minist. svetovavec in denarst. vodja.

Knaffl s. r.
c. k. denarstv. svetovavec.

gung desjenigen, von welchem das Eigenthum auf einen Andern übergehen soll, nothwendig ist, diese Nothwendigkeit aber in den, in der Allerhöchsten Entschließung vom 16. November 1839 bezeichneten Fällen nicht mehr vorhanden ist, so kann die unterlassene Eintragung des Erben weder dem Erben, noch demjenigen, an welchen der unbewegliche Nachlaßgegenstand veräußert wird, zum Nachtheil gereichen.

Es ist daher in solchen Fällen die Besitzdauer zur Berechnung des Gebührennachlasses für den Erben bis zum Anfallstage der Erbschaft und bei dem weiteren Erwerber von diesem Tage angefangen zu rechnen.

Hievon werden die k. k. Finanz-Bezirksbehörden, Steuer-Inspectoren und Steuerämter in Folge Erlasses des h. k. k. Finanz-Ministeriums vom 16. December 1852 Z. 43223/2965 zur Darnachachtung verständiget.

Franz Xav. Spurny m. p.
k. k. Ministerial-Rath und Finanz-Director.

Knaffl m. p.
k. k. Finanz-Rath.