

SLOVENEČ

Naročnina
za državo SHS:
do preklica:
a) po pošti mesečno Din 14
b) dostavljen na dom
mesečno " 12
za inozemstvo:
mesečno Din 23
Sobotna izdaja:
v Jugoslaviji Din 20
v inozemstvu " 40
Mesečna priloga: Vestnik SRSZ

Cene inseratov:
Enostopna petina vrsta mal
oglas po Din. 1.— in Din. 1.50,
veliki oglas nad 45 mm viš
šine po Din. 2.—, poslana št
po Din. 3.—.
Pri večjem naročilu popust
izhaja vsak dan izveden
ponedeljka in dneva po praz
niku ob 3. uri zjutraj.
Poština plačana v gotovini.

Uredništvo je v Kopitarjevi ulici št. 6/III.
Kopirski se ne vračajo; neizbrana pisma se ne
sprejemajo. Uredn. telef. št. 50, upravn. št. 322.

Političen list za slovenski narod.

Uprava je v Kopitarjevi ul. 6. — Račun poštne bran.
Ljubljanske št. 630 za naročnino in št. 348 za oglase
zagreb 39.011, maribor 7563, praška in dunaj 24.797.

Justica.

TOŽBA DR. VOŠNJAKA PROTI
»SLOVENCU«.

Včeraj se je vršila pred kazenskim senatom tukajšnjega deželnega kot tiskovnega sodišča zanimiva obravnava o tožbi, ki jo je bil vložil bivši poslanec in bivši poslanik krajevine SHS v Pragi g. dr. Vošnjak proti odgovornemu uredniku »Slovenca« g. Moškercu zaradi razžaljenja časti, zagrešenega s tem, da je »Slovenec« objavil svojčas članek, v katerem poziva dr. Vošnjaka, naj z ozirom na pismo profesorjev ljubljanske univerze odstopi tudi kot poslanec in kot poslanik v Pragi.

STVARNI POLOŽAJ.

V času najhujšega boja za ustavo so »slovenski kulturni delavci« objavili s svojimi podpisi v socialistični reviji »Naši zapiski« znano izjavo za avtonomijo Slovenije. To izjavo je prečital poslanec Jugoslovanskega kluba dr. Simrak tudi v parlamentu, kjer je napravila po mnenju nekaterih poslancev močan vtis. Da učinek te izjave v parlamentu zmanjša, se je oglašil k besedi tudi tedanji poslanec dr. Vošnjak, ki je »kot samostojen kmet« pripadal centralističnemu bloku, in je z ozirom na postanek izjave »slovenskih kulturnih delavcev« dejal med drugim, da sta »duševna očeta te izjave dva bivša uradnika dvorne knjižnice na Dunaju«. Te besede sta smatrala sedanja vseučiliška profesorja v Ljubljani gg. dr. Ivan Prijatelj in dr. Fran Kidrič kot očitek »avstrijakantstva« in sta zahtevala preko vseučiliških organov zadoščenje od dr. Vošnjaka oziroma uvedbo disciplinarne preiskave proti njima. Proforski zbor se je nato bavil z zadevo in sklenjeno je bilo, da se da dr. Vošnjaku rok 10 dni, da se izjavi. Pričakovane izjave oziroma opravičbe od strani dr. Vošnjaka pa proforski zbor, čigar član je bil tedaj tudi dr. Vošnjak, ni dobil, na kar je proforski zbor soglasno izjavil in svojo izjavo s podpisi podkrepil, da je dr. Vošnjak s tem, da je očital dr. Prijatelju in dr. Kidriču »avstrijakantstvo«, vedoma govoril neresnico. To izjavo so objavili vsi ljubljanski dnevnikarji in na to izjavo se opira v glavnem tudi inkriminirani »Slovenec« članek.

RAZPRAVA.

Razprava se je vršila pred kazenskim senatom, kateremu je predsedoval višji sodni svetnik dr. Mladič, votanje pa so bili višjesodni svetnik dr. Kaiser, sodni svetnik dr. Antloga in sodni svetnik Vehovar. Zapisnikar je bil avskultant g. Višnjek. Obtožitelj, ki je bil osebno navzoč pri razpravi, je zastopal odvetnik g. dr. Oblak, obtoženca pa odvetnik g. dr. Natlačen. Obtoženec g. Miha Moškerc ni bil navzoč.

Razprava se je začela kmalu po 12. uri. Ko je bila obtožnica prečitana, izjavi zagovornik obtoženec, d. hoče ustopiti dokaz resnice. Dr. Natlačen je na kratko opisal predzgodovino inkriminiranega dejanja, ki se bistveno krije z našimi zgorajšnjimi navedbami in izjavlja, da bo dokazal 1. da je dr. Vošnjak svoje besede v parlamentu res izgovoril, 2. da je s temi besedami obdolžil gg. dr. Prijatelja in dr. Kidriča avstrijakantstva, 3. da so besede dr. Vošnjakove izzvale v srbskih krogih začudenje, 4. da je tudi vsa slovenska javnost videla v besedah: »... duševni očeta avtonomistične deklaracije dva uradnika dunajske dvorne knjižnice« — očitek avstrijakantstva. 5. da so tudi profesorji ljubljanskega vseučilišča te besede tako razumeli, 6. da je te besede govoril dr. Vošnjak proti svojemu prepričanju, ker je dobro poznal delovanje dr. Prijatelja in dr. Kidriča pred vojno in med vojno, iz česar sledi 7. da je dr. Vošnjak vedoma govoril neresnico.

Zastopnik obtožiteljev dr. Oblak odgovarja, da si nihče, tudi zastopnik nasprotnikov ne, ni upal tuditi, da je dr. Vošnjak očital dr. Prijatelju in dr. Kidriču avstrijakantstvo izrečno, »expressis verbis«.

* Tožen je bil seveda samo »Slovenec«, češ, da so vsi ostali listi priobčili od 26 rednih vseučiliških profesorjev podpisano izjavo le kot »kurioznost«.

Ravno tako je tudi dolžan ostal dokaz, da je izjava »slovenskih kulturnih delavcev« avstrijakantstvo. Te izjave dr. Vošnjak še do danes mogoče ni bral. Predno pa so ljubljanski vseučiliški profesorji podpisali svojo obdolžitev, so poslali dva svoja zastopnika v Belgrad k dr. Vošnjaku po pojasnila, iz česar sledi, da si sami niso bili na jasnem o celi zadevi. Da bi pa bili avtonomisti avstrijakanti, to ni res! Danes nas je tukaj mnogo avtonomistov, katerim še nihče ni očital avstrijakantstva!

Po kratkem posvetovanju sklene sodni dvor, da se zaslišijo vse predlagane priče.

ZASLIŠEVANJE PRIČ.

Kot prva priča je bil zaslišan vseučiliški profesor g. dr. Ivan Prijatelj.

Predsednik: »Ali ste vi videli v besedah, ki jih je govoril g. dr. Vošnjak, očitek avstrijakantstva?«

Dr. Prijatelj: »Tako! In sicer zato, ker mi je dr. Vošnjak očital, da sem bil uradnik dvorne knjižnice na Dunaju. On ni rekel, da sem bil »avstrijski uradnik« na Dunaju, ampak očital mi je, da sem bil dvorni uradnik na Dunaju, kar ni vseeno za onega, ki ve, kako beseda »Dunaj« in »dunajski dvor« učinkuje na Srbe. Na moje srbske prijatelje je ta očitek tudi v resnici takoj učinkoval, ker so postali tihi in nezaupni napram meni.«

Predsednik: »Ali niste zahtevali disciplinarne preiskave in zadoščenja?«

Dr. Prijatelj: Gotovo! Ker ni bilo od dr. Vošnjaka nikakega odgovora!

Zagovornik dr. Natlačen: Ali niste, g. profesor, pisali Vi sami o avstroslavizmu Kopitarjevem in sicer v »Vedici«, ki jo je izdal dr. Vošnjak?

Predsednik: Ta vendar ne spada sem!

Dr. Natlačen: Menim, da!

Dr. Prijatelj: V svoji izjavi, s katero se hoče dr. Vošnjak izmakniti s svojega prvotnega stališča, se on pač sklenje na to, da je hotel reči, da je znana avtonomistična izjava potekla iz »Kopitarjeve mentalitete«; zato mislim, da je že tudi to potrebno ugotoviti...

Na vprašanje predsednikovo, ali je priča uverjen, da je dr. Vošnjak vedoma trdil neresnico s tem, da je njega proglašal za »duševnega očeta« avtonomistične izjave, odgovarja dr. Prijatelj: »Jaz sem prepričan o tem, kajti takrat so vsi slovenski listi pisali o tem že cele tedne pred Vošnjakovim govorom in tudi povedali, kdo je avtor tiste izjave; slovenske liste pa je dr. Vošnjak gotovo čital in kot politik tudi moral čitati. Na podlagi vtisa, ki ga je Vošnjakov govor napravil, je tudi »Jutro« prineslo nekaj dni pozneje za dr. Prijatelja zadovoljiv članek.

Kot naslednja priča je zaslišan vseuč. prof. dr. Lapajne.

Predsednik: Kakšen utis so napravile dr. Vošnjakove besede na Vas?

Dr. Lapajne: Takega kot na vse druge, kot očitek avstrijakantstva!

Predsednik: Vas je izvolil proforski zbor tudi kot enega izmed svojih zastopnikov, da z dr. Vošnjakom stvar uredite?

Dr. Lapajne: Da; jaz sem bil tolač tega, kar so vsi zahtevali. Ne morem pa trditi, da je dr. Vošnjak sam osebno prejel tozadevno nanj naslovljeno priporočeno pismo, ker ga takrat ni bilo v Belgradu, ampak je podpisal prejemnico zanj nekdo drugi.

Dr. Natlačen: Ali ni izšla, potem ko ste pismo odposlali, v »Ponedeljku« neka notica, ki bi se lahko smatrala kot odgovor na Vaše pismo?

Dr. Lapajne: V »Ponedeljku« je res izšla taka notica, ki izgleda kot odgovor, toda trditi ne morem, da bi bil dr. Vošnjak njen avtor. Opravičena pa je domneva, da je notica inspirirana, ker na dr. Vošnjaka naslovljenega pisma nihče ni mogel dobiti v roke kot on. Ali pa če je on komu kaj povedal. (Predsednik notico prečita.)

Naslednjo pričo, vseučil. profesorja dr. Kidriča vpraša predsednik: Ali ste tudi Vi razumeli dr. Vošnjakove besede kot očitek avstrijakantstva?

Dr. Kidrič: Da! Jaz sem takoj, ko sem zvedel za stvar, napisal na dr. Vošnjaka pismo, ki ga pa nisem odposlal, ker sem ga kot dolgoletnega znanca vprašal, kako more on o meni in o dr. Prijatelju kaj takega izustiti. Izrekel sem v pismu tudi domnevo, da »Slovenec« poročilo ne more biti resnično in ga prosil, naj zadevo uredi. (Priča prečita pismo, ki se priloži sodnim aktom.)

Vseučiliški profesor dr. Metod Dolenc izjavi na vprašanje predsednikovo, če so tudi nanj napravile dr. Vošnjakove besede vtis očitanja avstrijakantstva:

Brez dvoma! Bil sem v Belgradu in v hotelu »Svoboda« smo se razgovarjali o tej zadevi. Dr. Sagadin (sedanji državni svetnik, op. ur.) je dr. Vošnjaka brnil, potem pa smo nehali govoriti o tem. Z dr. Krekom sva bila pozneje v družbi Vošnjakovi na Terazijah pred hotelom »Moskva« in pri tej priliki je rekel nekdo, da bo ta zadeva ljubljanski univerzi škodovala. Jaz sem pripomnil, da vendar nihče izmed nas ne verjame, da bi bila dr. Prijatelj in dr. Kidrič avstrijakanta. Nato pravi dr. Vošnjak: So špijoni in kontrašpijoni!

Prof. Ivan Dolenc, takrat stenograf v parlamentu, odgovori na vprašanje predsednikovo, kakšen utis so izzvale dr. Vošnjakove besede v parlamentu:

Ko je dr. Vošnjak tiste besede izgovoril, je nastal po zbornici splošen »aaahh!« Mene pa je ves prizor tako prijel, da sem ves zbežan odšel iz zbornice ven!

Predsednik: Ali je imel dr. Vošnjak v roki »Naše Zapiske«?

Prof. I. Dolenc: Imel je v roki knjižico z zelenim ovojem in jaz sem subjektivno prepričan, da so to bili »Naši Zapiske«.

Naslednja priča vseučiliški profesor dr. Hauptmann.

Predsednik: Kakšen utis so napravile dr. Vošnjakove besede na Vas?

Prof. Hauptmann: Kakor na vse druge!

Priče: dr. Lončar, dr. Birsa in dr. Knaflitz niso navzoči. Predsednik prečita njihove pismene izjave oziroma pomembnejše dele iz njih.

Priča dr. Gradnik pove, da je zvedel od Vošnjaka, da sta bila dr. Prijatelj in Vošnjakov oče že pred vojno nasprotnika glede načina ujedinjevanja. Dr. Prijatelj je bil za ohranitev slovenskega jezika, Vošnjak pa je bil »Jugoslovane«.

Precej pozornosti je vzbudilo zaslišanje dr. Zerjave kot priče.

Predsednik: Ali ste bili navzoči v skupščini, ko je dr. Vošnjak govoril?

Dr. Zerjav (počasi in premišljeno): Se spominjam govora, ne morem pa trditi, da bi bil ta govor name napravil utis očitka avstrijakantstva. Pač pa sem imel utis, prvič, da je to »zafrkacija«, drugič pa sem si jaz tako mislil, da odgovarja mentaliteta v izjavi »kulturnih delavcev« oni, ki je prevladovala prej na Dunaju in v Gradiu in v drugih vzgojnih centrih slovenske inteligence takrat, ko smo si stali nasproti še Nemci in Slovenci. To pa, kar je veljal nekaj kot prednost, je danes neke vrste »minus« ali separatizem po naši jugoslovanski ideologiji. Sploh pa se mi zdi nemogoče, da bi bil Vošnjak tako globoko padel, da bi bil mogel dr. Prijatelju in dr. Kidriču očitati avstrijakantstvo.

Priča dr. Kramer, glavni urednik »Jutra«, da kratko pojasnilo o sporu med dr. Vošnjakom in dr. Prijateljem glede kulturnega ujedinjenja.

Zastopnik obtožiteljev dr. Oblak: Nazori o tem so pač lahko različni. Dr. Prijatelj zastopa stališče slovenske kulture, koje bistven del je tudi slovenski jezik, dr. Vošnjak pa je mnenja, da mora priti do amalgamiranja.

S tem je zasliševanje prič končano. Vsled pozne ure prekine predsednik razpravo. Razprava se nadaljuje ob pol peti uri popoldne.

Kot prvi govori obtožiteljev zastopnik dr. Oblak. Pravi, da je glavno vprašanje, okoli katerega se vse suče, to, če je dr. Vošnjak sploh v stanu govoriti vedoma neresnico. Če bi bil hotel dr. Vošnjak

obdolžiti dr. Prijatelja avstrijakantstva, bi bil gotovo rabil besedo »avstrijakant« brez vseh ovir. Tega pa on ni rekel. Tudi priče so dale dragocen razbremenilni material. Dr. Lapajne je povedal, da je prišel v Belgrad k dr. Vošnjaku po pojasnilo. Ali ni to dokaz, da si gospodje profesorji niso bili dovolj za jasnim glede vsebine inkriminiranih besed? In izjava avtonomistov! Ali je ta avstrijakantska? Mi vsi vemo in vidimo, kako sikanje za avtonomijo raste in nikomur ne pade več na um avtonomistom kaj takega »predbacivati«! Tega tudi dr. Vošnjak ni hotel in zato prosim sodni dvor, da da žaljenemu dr. Vošnjaku zadoščenje.

Obtoženec zagovornik dr. Natlačen: Gospodje, sodili boste o tem, ali je dr. Vošnjak obdolžil dr. Prijatelja in dr. Kidriča avstrijakantstva ali ne. Osem juristov, danes vseučiliških profesorjev in nekdanjih naših tovarišev, je izreкло soglasno, da so vsi dr. Vošnjakove besede smatrali za očitek avstrijakantstva in za žaljive. Dalje je šestindvajset rednih profesorjev ljubljanske univerze zadevo gotovo temeljito preiskalo, preden so zapisali v svojem pismu težke besede. Zato o dejstvu kot takem, da je namreč dr. Vošnjak očital svojima tovarišema avstrijakantstvo, ne more biti razprave.

Glede še za dokaz, ali je dr. Vošnjak izrekel ta očitek vedoma in namenoma ali ne? Razprava je dokazala, da je on to storil vedoma in namenoma. On ni govoril o »avstrijskih uradnikih«, ampak o »dunajskih dvorskih uradnikih« — ali ni namen prozoren? Izjava profesorja I. Dolenca dokazuje, da je svoj namen pri srbskih poslušalcih v parlamentu tudi dosegel. Značilno pa je, da dr. Vošnjak ni hotel imenovati imen. S tem je dolžano, da je on zasledoval s svojimi besedami nekaj posebnega, ne da napade nasprotnika direktno, ampak prikrito, zato pa tem hujše. Tudi pozneje več je dr. Vošnjakovo dokazuje, da je žalil svoja stanovska tovariša namenoma. Mogoče, da res ni bil takrat v Belgradu, ko sta mu prof. Lapajne in prof. Hauptmann odposlala v imenu vseh profesorjev pismo zaradi te afere. Toda dolžnost njegova bi bila, da storjeno krivico, čim je zaznal za njo, takoj popravi, česar pa on ni storil. Prof. Hauptmann je nadalje povedal, v čem obstoje ona »pojasnila«, na katera se sklicuje nasprotna stran: Ni zahteval »pojasnila«, ampak konkretne podatke in dokaze! Taka so ta »pojasnila«. Namesto zadovoljivega odgovora profesorjem pa smo dobili odgovor v »Ponedeljku«! Tudi iz »Jutrovega« članka bi bil dr. Vošnjak lahko razvidel, kakšen vtis so napravile njegove besede na celokupno slovensko javnost in se vendar ni ganil. Na podlagi takih argumentov je bil pač »Slovenec« opravičen smatrati ta dejstva kot dana in v dobri veri, da stoji stvari tako, je tudi iz teh dejstev izvajal potrebne posledice z ozirom na osebo dr. Vošnjaka. Če boste torej obsodili obtoženca, ne boste torej obsodili njega, ampak proforski zbor ljubljanske univerze. Sploh pa je zadeva že zastarana in tudi iz tega formalnega razloga prosim za oprostilno razsodbo.

Po kratki repliki dr. Oblaka, v kateri naglašal, da tudi vseučiliški profesorji niso nezmotljivi, dobi besedo dr. Vošnjak.

Dr. Vošnjak: Stojim prvič pred sodiščem in nisem forenzičen govornik. Povem pa, da nikoga nisem dolžil avstrijakantstva. Upam pa, da me visoki sodni dvor ne bo diskvalificiral, kajti takrat, ko je dotični žaljiv članek v »Slovencu« izšel, sem bil od ministrskega sveta že imenovan za poslanika v Pragi. (Ministrski svet je torej nezmotljiv, op. ur.). In če sodni dvor diskvalificira mene, ki sem zastopal našega vladarja, to ne bo koristilo konsolidaciji države. Zastopal pa sem svojega vladarja častno na enem najtežavnejših mest.

Predsednik nato razpravo zaključil in sodni dvor prične posvetovanja.

Približno čez pol ure objavi predsednik razsodbo, s katero se odgovorni urednik »Slovenca« Miha Moškerc proglašal krivim in ga obsodi na 1000 Din denarne kazni.

Načela.

Demokrati Zerjavove šole ves čas po razbitju koalicijske vlade streme za ustvarjenjem »naprednega bloka«, da vpostavi enotno demokratsko stranko, ki se je bila na kosce razletela. Takozvanim JDSarjem je ta zadeva tako važna in nujna, da so tudi »Samostojno« v blok vabili in so, kakor nam »Jutro« odkriva, bili v tem slučaju pripravljeni se z enim samim mandatom zadovoljiti!

S »Samostojneži« se blok ni posrečil, ker ti itak vedo, da bodo pri sedanjih volitvah decimirani ter bi bili še bolj, če bi se pred volivci kompromitirali z očitno zvezo z demokrati, s katerimi želijo samo v skrivnem zakonu živeti.

Posrečilo se je pa demokratskim mladim poglavitim se s starini ali takozvano »narodnonapredno stranko« za skupen nastop v mestu Ljubljani. Na deželi bodo starini najbrž za radikale glasovali, kolikor je sploh na deželi starinov. Toda to je stvar, ki ne briga nas, ampak demokrate in radikale, kajti pogoreli bodo itak, naj korakajo ločeno ali skupno, naj se vežejo s Petrom ali pa s Pavlom.

Dejstvo, da so se združili tam, kjer to najbolj v poštev pride, to je v Ljubljani, je značilno ne zavoljo efekta, ki ga ne bo, ampak zavoljo breznačelnosti vseh teh »naprednih« elementov, ki se v tem kaže. Kajti »naprednjaki« so se do danes medseboj za žive in mrtve kregali in drug zoper drugega zabavljali ter to deloma še po združitvi nadaljujejo. Čemu so se neki prepirali, če so se zdaj združili? Kajti prepirali so se prav glede načelnih točk; starini so rekli, da so za sporazum s Hrvati, mladini so proti, ker Hrvatov kot poseben politični narod ne priznavajo; — starini so trdili, da so za zedinjeno Slovenijo, mladini so proti; — starini so dejali, da hočejo nekoliko omiljeni centralizem, mladini zahtevajo najstrožjo centralizacijo. Ko so se pa za volitve v Ljubljani zedinili, so vse te načelne razlike izginile kakor kafa; to se pravi: ali so starini svoja politična načela zatajili ali pa so jih mladini. V vsakem slučaju ni bilo za načela eni ali drugi stranki ali pa obema ni bilo nič zanje, kar je še najbolj verjetno. Glavno so jim bile osebe, ki naj bi se jim mandat za Ljubljano poveril in v resnici je pri pogajanjih med starini in mladini, kakor se iz njihovih glasil vidilo, šlo le za to, ali bo kandidiral za poslanca Reisner, za namestnika pa dr. Ravnihar, ali pa bo dr. Ravnihar kandidiral za poslanca in Reisner za namestnika. Iz tega se torej vidi, da je bil časnikiarski boj med JDS in NNS zaradi »ustavnih vprašanj« goji humbug.

Druga nič manj zanimiva okolnost pri teh pogajanjih je to, da so na shodu zaupnikov JDS v Ljubljani, ki je bil preludij h kompromisu z NNS, vsi govorniki drug za drugim nujno potrebo »naprednega bloka« utemeljevali s tem, da je neobhodna »enotna fronta zoper klerikalizem«. Naj gospodje vendar enkrat povedo, kaj je ta »klerikalizem« in v čem ga vidijo? Vendar se ravno tega, kar je najvažnejše, ogibajo in okoli tega »klerikalizma« hodijo kakor mačka okoli vrele kaše. Ali je »klerikalizem« v tem, da je poglavar katoliške cerkve papež? Pa saj je papež poglavar tudi demokratov, ki se h katoliški cerkvi prištevajo, in oni se po njegovih kanonih ravnaajo, kadar se dajo krstiti, birmati, poročati in previdevati! Drugič pa se papež ne vtiha ne samo v politične zadeve Jugoslovani, temveč tudi ne v politiko Francozov, Nemcev, Italijanov, Amerikancev, itd. itd., ampak pusti vsakemu narodu in državi, da se vlada, kakor se sama hoče. V čem je torej ta »klerikalizem«, ki demokrati z njim strašijo svoje verne ovčice? Ali je v krščanskih načelih? Bog obvari! Zoper krščanska načela, nas demokrati zagotavljajo, oni nič nimajo — da — oni so celo bolj verni katoličani nego vsi »klerikalci«, če verjamemo »Narodu«, »Jutru« in »Taboru«! Kaj pa je potem, za božjo voljo, tisti nevarni »klerikalizem«, zoper katerega Zerjav, Kukovec, Lipold, Kramer in celo brezpomembni Rehek in bojni rog trobijo? Morebiti nam odgoneta to generalisimus Zerjav, ki je na nedeljskem zaupniškem sestanku JDS-arjev zjavil, da bo JDS, ako bi revizija ustave postala neizbežna (mož se že za vse slučaje pripravljaj), pazno gledala, da bi se ne pojavilo v ustavi kaj, kar bi bilo naperjeno zoper »svobodo narodnega šolstva«. Mogoče bomo uganili, v čem vidi demokrati »nevarnost klerikalizma«, če uvažujemo tisto mesto v Zerjavovem govoru, kjer pravi, da bo JDS vso pozornost obrnila na šolski zakon, »ki ima garantirati izključno državni in nacionalni vpliv na vzgojo nove generacije«. Najbrž je torej »klerikalizem« v tem, da SLS brani svobodo vesti in vere v šolstvu in zahteva za katoliške starše pouk v katoliškem duhu! In najbrž obstoja »demokratstvo« v tem, da se nasilj je svoboda vesti in prisili državnim potom katoličane, da svoje otroke pustijo po šoli razkristjanjevali! Dajte nam to razložiti, gospod Zerjav!

Na tistem shodu pred združitvijo JDS in NNS pa je Zerjav tudi obetal »ureditev valutnega vprašanja«, »uradniško pragmatiko in regulacijo uradniških prejemkov« in »socialno zakonodavstvo«! Demokrati, na čelu jim minister Zerjav, so bili vendar že v vladi in bi bili to vprašanje lahko davnaj regulirali, namesto da zdaj javnost s praznimi obljubami pitajo. Valuto je Zerjav reguliral s svojo slavnoznano »protidraginsko akcijo« tako, da je draginja danes 50 odstot. večja, odkar jo je začel on s Plavšičem in Kumanudijem skupaj »regulirati«. Uradniki so lačni, strgani in bos, pragmatiko pa so demokrati v Belgradu tako predlagali, da je prava sreča, da se ni v tisti obliki uzakonila. Kar se pa Zerjavovega »socialnega zakonodavstva« tiče, ga živ hrst v celi državi nikjer ne more zaslediti. Kar se je v tem oziru naredilo, je začel Ivan Gostinčar, ko je bil minister, Zerjav pa je še to pokvaril in deloma razveljavil; samo delavski groši so pod njegovim ministrom v Belgrajsko centralno kaso romali.

Slavna NNS pa je v vsakem pogledu JDS popolnoma vredna. Vseeno je, ali so ti gospodje ločeni ali pa združeni. V vsakem slučaju ostane ista demagogija, frazerstvo in sieparjenje ljudstva v svrhu izkristjanjanja države. Slovensko ljudstvo, kmetstvo, delavstvo, obtniško, uradniško — vsi bodo 18. marca združene demokrate ravnotako potolkli kakor bi potolkli ločene.

Francosko-angleška pravljaja o Poruhrju.

POGAJANJA SO TAJNA. — BORBA ZA IZVOZ PREMOMA.

London, 20. febr. (Izv.) Včeraj je bil v spodnji zbornici pred začetkom razprave o izpreminjevalnem predlogu liberalne in narodne liberalne stranke ministrski predsednik Bonar Law pozvan, naj se izjavi o zadnjih pogajanjih med Anglijo in Francijo. Ponor Law je odklonil vsako izjavo »ar de jure«, da je vlada stavila Franciji gotove predloge, vendar pa še ni prejel odgovora od francoske vlade. Zato smatra za potrebno, da se o tej zadevi ne razpravlja, dokler ne pride odgovor iz Pariza.

Bochum, 20. febr. (Izv.) V Francijo so se odpeljali 3 vlaki premoga in en vlak koksa. 293 vagonov premoga je odšlo na Holandsko.

Gelsenkirchen, 20. febr. (Izv.) Francozi imajo zasledeno notranje mesto, kolodvor, pošto in nekaj zasebnih hiš.

London, 20. febr. (Izv.) Med francosko in angleško vlado se nadaljujejo pogajanja, da bi Anglija dovolila prevoz francoskih čet preko angleške cone zasedene ga ozemlja.

Westernhausen, 20. febr. (Izv.) Neki francoski vojak, ki je stal na straži, je bil napaden in ranjen. Napadalcu se je posrečilo pobegeti.

Pariz, 20. febr. (Izv.) V parlamentarnem odseku za zunanje zadeve je na včerajšnji seji ministrski predsednik Poincaré opozarjal na zapadlosti Nemčije, ki so povzročile, da se je v smislu mirovne pogodbe zasedlo Poruhrje. Poincaré je nato razložil program, ki sta ga izdelali belgijska in francoska vlada. Opisal je odpor nemške vlade in sankcije, ki so se že podvzele radi tega in ki se še nameravajo izvesti proti onim, ki onemogočajo javno službo.

London, 20. febr. (Izv.) V včerajšnji popoldanski seji spodnje zbornice se je začela razprava o skupnem izpreminjevalnem predlogu liberalcev in narodnih liberalcev k prestolni adresi, v katerem se zahteva, naj se z ozirom na akcijo francoske in belgijske vlade v Poruhrju naprosi svet družstva narodov, da nemudoma imenuje komisijo strokovnjakov, ki naj poroča o plačilni sposobnosti Nemčije in o najboljšem načinu, kako bi se izvršila plačila. Angleški zastopnik v svetu družstva narodov naj dela na to, da se pozove ameriška vlada, naj imenuje svoje strokovnjake v to komisijo. Predlog je utemeljeval Lloyd George, ki je izjavil, da se ta izpreminjevalni predlog ne sme smatrati kot nezaupnica vladi. Ministrski predsednik Bonar Law je govoril proti predlogu in je izjavil, da bi bila največja nevarnost za družstvo narodov, da razpade, ako bi Lotelo posredovati v francosko-nemškem sporu — ker bi Francija, Belgija pa tudi Italija bile proti posredovanju. Po daljši debati in zaključnem govoru Bonar Lawa je bil predlog s 305 proti 196 glasovom odklonjen.

Kandidatna lista Protića.

Belgrad, 20. febr. (Izv.) Stojan Protić je tekom današnjega dneva vložil naslednje liste: Za Belgrad: nosilec Stojan Protić; za okrožje Kruševac: nosilec Stojan Protić; za Srem: nosilec dr. Nikola Gjurgjević; za Veliki Bečkerek in Kikinda: nosilec dr. Jovan Mičajlović; za Sombor: nosilec Mita Klicin.

Priprave za promet s Sušakom

Belgrad, 20. febr. (Izv.) Železniško ministrstvo je naročilo zagrebškemu železniškemu ravnateljskemu, naj takoj vse potrebno ukrene za promet s Sušakom. Zankrat bodo vozili samo tovorni vlaki, osebni vlaki pa bodo pričeli voziti še-le potem, ko bo končno izvršena evakuacija Sušaka.

Dr. Selpel na poti v Belgrad.

Dunaj, 20. febr. (Izv.) Državni kancelar Selpel in zunanji minister dr. Grünberger sta z več referenti nocoj odpotovala v Belgrad. K slovesu so se poleg drugih zbrali tudi člani jugoslovanskega poslanstva pod vodstvom upravnika poslov dr. Bodyja.

Znak razdvoja v JDS.

Belgrad, 20. febr. (Izv.) Danes dopoldne je imel sejo glavni odbor demokratske stranke. Razpravljali so o kandidaturah v kragujevskem in topliškem volivnem okrožju, kjer je vloženih več list pod firmo demokratske stranke. Glavni odbor doslej še ni dobil obvestila, katere liste so oficijelne. Sklenilo se je pozvati vse nosilce list na sejo, da se ugotovi, katere liste so oficijelne. Nato se bodo te liste potrdile, kandidati na ostalih listah se bodo pa izključili iz demokratske stranke.

IZ SEJE VOLIVNE VLADE.

Belgrad, 20. febr. (Izv.) Na včerajšnji seji ministrskega sveta, ki je trajala od 3. popoldne do 10. zvečer, so se najprej dovolili nekateri krediti železniškemu ministru. Nato so razpravljali o proglasu radikalne stranke. Končnoveljavno je bilo določeno besedilo proglasa. Proglas bodo objavili še ta teden v »Samoupravi« in na lepakih. Notranji minister je nato poročal o volivnem gibanju. Doslej je potrjenih 70 kandidatnih list vseh strank po celi državi.

Konferenca o južni železnici.

Rim, 20. febr. (Izv.) Danes se je vršila seja konference radi južne železnice, ki je obravnavala rešitev beneškega dogovora. Doslej se je obravnavalo 14 paragrafov. Sklepi se bodo predložili v presojo 8. odboru. Včeraj je imel sejo 1. odbor, ki je razpravljaj o prostem tranzitnem prometu ter je danes razpravo nadaljeval. Danes popoldne je imel sejo 2. odbor, ki je razpravljaj o razdelitvi vozovnega materiala.

POGREBNE PRIPRAVE ZA DR. RAŠINA.

Praga, 20. febr. (Izv.) Truplo dr. Rašina so danes prepeljali iz instituta za sodno medicino, kjer so ga obducirali, v narodni muzej, kjer bo jutri in v četrtek dopoldne v Pantheonu javno izpostavljeno. Danes dopoldne je prišel v zunanje ministrstvo doyen poslanikov papežev nuncij Micara in je zunanjemu ministru dr. Benču v imenu tujih držav izrazil globoko sožalje.

Brno, 20. febr. (Izv.) Lid. Noviny poročajo, da se katoliška cerkev ne bo udeležila pogrebni s svečanosti za dr. Rašina, ker je ta sam izrazil željo, da naj se njegovo truplo sežge.

Praga, 20. febr. (Izv.) Danes se je vršila v počaščenje spomina dr. Rašina seja poslanske zbornice, ki so se udeležili izvezmi ministrskega predsednika poslanci in ministri vseh strank. Zbornični predsednik Tomašek je izpregovoril v spomin pok. ministru Rašinu iskrene besede, ki so jih vsi navzoči stoje poslušali. Po govoru je bila seja zaključena.

OSTRA IZJAVA DR. CUNA.

Berlin, 20. febr. (Izv.) Državni kancelar dr. Cuno je izjavil, da je cilj francoske in belgijske politike popoln razpad nemške države. Proti temu cilju se mora Nemčija boriti z vsemi silami in bo to tudi storila.

POGAJANJA MED ČEHI IN MAŽARI.

Budimpešta, 20. febr. (Izv.) V zunanjem ministrtvu so se danes zbrali na ponovno

Prvi zemljani na mescu.

Čudežni doživljaji dveh Angležev. 21. Angleški spisal H. G. Wells. — Poslovenil — e — (Dalje).

»Nisva imela sreče!« sem dejal.

Zamišljen je sedel, si objemal kolena in klonil glavo.

Pogledal je skozi steklo in nato strmel vame.

»Dobri Bog —,« je rekel, »ne, sreče na ne!«

»Kaj se je zgodilo?«

»Zgodilo se je, kar sem pričakoval. Zrak se je raztopil in je spuhel, — če je tale snežena snov vobče to, kar mi zemljani imenujemo zrak. — Kakorkoli, — spuhel je in površina mesca se je prikazala. Obla je obležala na plasti počene zemlje. In tu pa tam je videti prst —. Čudna prst to —.«

Mesto nadaljnjega razlaganja mi je pomagal sesti in pogledal sem novi svet z lastnimi očmi.

VIII.

Bedford in Kavor opazita sledove življenja na mescu.

Neusmiljena, bodeča ostrina črt v pokrajinski sliki je izginila. Solnčna svetloba je dobila rahlo zlatorumeno barvo, sence na skalnatih stenah so postale vijoličaste. Na vzvodu so se še skrivale temne megle, proti zapadu pa je bilo nebo jasno, modro kakor na zemlji.

Ni bilo dvoma, — obdajalo naju je ozračje. Kajti le v ozračju dobivajo oddaljeni predmeti tiste mehke črte, ki sva jih dosedaj pogrešala v mesečevi pokrajini in ki jih vedno vidimo na zemlji, le v ozračju so sence vijoličaste in je nebo modro, — črno kakor noč pa je bilo nebo in so bile sence, dokler se ni raztopil zmrzli zrak.

In prst, pravo prhko, rjavo prst sem zagledal, tu in tam je težala med pečinami in pokrivala večje ali manjše ploskve. In vmes se je belila v senci snov, ki pa ni bila več zmrzli zrak, ampak sneg, pravi sneg. In na spodnjih koncih teh snežnih krp so se nabirali tolmuni vode.

Solnce je oblivalo gornje dele oble in vroče je postajalo v njej. Najine noge pa so še bile v senci.

Obla je težala na plasti snega. In tu pa tam, obdana na senčnih straneh še od snega, so težala raztresena suha, drobna krivuljasta stebelca prsteno rjave barve.

Ta stebelca so živo vzbudila mojo pozornost. Podobna so bila suhim vejam, posušeni koruzni slami.

Odkod ta stebelca na mrtvem, izumrlem mescu, sem se zavzel povpraševal. In ko sem pozneje gledal, sem opazil, da je vsa okolica pokrita z drobnimi iglicami, kakor tla v smrekovem gozdu.

»Kavor —!«

»Kaj?«

»Morebiti je to danes mrtev svet, toda nekaj —.«

Nekaj novega sem opazil —.

Med tistim igličevjem in stebličjem so ležala drobna okrogla telesa in zdelo se mi je, da se eno teh — premika —.

»Kavor —!« sem šepnil.

»Kaj?«

Pa nisem odgovoril. — Nisem verjel svojim očem. Kriknil sem —.

Pograbil sem Kavorja za roko.

»Poglejte!« sem pokazal skozi steklo.

»Taml!« —, in taml —!«

Njegove oči so sledile mojemu prstu.

»No —?« je vprašal.

Kako naj popišem, kar sem videl? Čudna, nepričakovana prikažen!

Dejal sem, da so ležala med igličjem in vejevjem drobna, okrogla telesa. Izgledala so kakor ploščnata jajca.

In — sedaj se je eno teh teles zgenilo, se obrnilo in razpočilo in prikazalo se je rumenkasto zeleno jedro ter se razgrnilo žarkom solnca. In drugo in tretje se je zgenilo in razpočilo —.

»Seme!« je šepnil Kavor. In rahlo in ves ginja je pridjal:

»Življenje —!«

Življenje! Na mescu —!

Nisva torej prišla na mrtev, izgorel svet —! Naša sva življenje, rast —!

Brisal sem steklo, da bi razločneje videl.

In videl sem dovolj!

Drugo za drugim so se razkrla drobna rjava telesa, gosto posejana po ravnini, odpirala usta in želeto nila svetlobo in vro-

čino, ki jo je nanje lilo žareče solnce v polnih potokih.

In kako naglo so se razvijale, te rastlinice! S hitro, premišljeno odločnostjo so pognale drobno koreninico doli v prst in klopčasto zaviti popek navzgor. In popki so se napeli, sunkoma so se odprli in pogladi šopke iglice, ki so se pred najinimi očmi razvile v ozka podolgasta peresca. In ta razvoj ni trajal morebiti ure, ampak minute, ne, samo trenutke —. Če sem nekoliko pogledal v stran in spet obrnil oči k isti rastlini, je že kazala povsem nove oblike razvoja.

In v par minutah so pognala iz popkov stebelca, ki so nosila na svojih vršičkih nove šopke iglice in ozkih listkov, in vsa ravan, še pred kratkim mrtva in brez življenja, je bila sedaj polna temnozelenega stebličastega rastlinstva, ki je z burno naglico in vidno rastlo in poganjalo.

Pa to ni bila edina vrsta rastlin.

Ko sem se obrnil, sem zagledal na robu skale rastlino z debelim mesenim listjem, ki je rastlo in se napenjalo kakor mehur, ko pihaj vanj zrak. In na drugi strani je pognala druga rastlina palčaste mesene veje pomarančastorumene barve na vse strani po tleh — in kamor sem pogledal, po ravnini, po skalah in stenah, po robih in grebenih, povsod, kjer je bila kaka plast, kaka peščica prsti, povsod je klilo in poganjalo in rastlo mlado rastlinje in hitelo navzgor, vidno pred najinimi očmi —

(Dalje.)

posvetovanje delegati češkoslovaške republike glede zamenjave blaga. Že v decembru započeto posvetovanje je bilo radi raznih okoliščin prekinjeno ter se sedaj nadaljuje.

ZAVEZNIŠKE LADJE PRED MEMELOM ODPLULE.

Memel, 20. febr. (Izv.) Vse zavezniške ladje so včeraj zapustile memelsko pristanišče.

RUDARSKI ŠTRAJK NA FRANCOSKEM KONČAN.

Pariz, 20. febr. (Izv.) Deželni svet zveze rudarskih delavcev je sklenil, jutri zjutraj zopet začeti z delom po vseh okrožjih, izvzemši v Moselskem, kjer stavka še traja. Če pa zahteve rudarjev do 4. marca ne bodo ugodno rešene, se prične stavka znova povsod.

ŽELEZNIŠKA NESREČA.

Budimpešta, 20. febr. (Izv.) Iz Velike Kanije poročajo: Včeraj popoldne sta na postaji Murakeresztur trčila skupaj jugoslovanski tovorni vlak in mažarski tovorni vlak. Dva jugoslovanska železničarja sta mrtva, eden pa težko ranjen.

NESREČA NA MORJU.

Kristiania, 20. febr. (Izv.) Danes popoldne je zadel kakih 10 km južno od mesta Bergen nemški parnik »Westfalen«, ki se v plitki vodi ni mogel ogniti, v ribiško ladjo, ki jo je tako poškodoval, da se je potopila. 11 moških posadke ribiške ladje je utonilo, 8 pa je bilo rešenih. Rešene je parnik »Westfalen« pripeljal v luko Bergen. Parnik ostane do izida preiskave v Bergenu.

Politične vesti.

✚ Sporazum med NNS in JDS v Ljubljani. Včerajšnji demokratični listi so sporočili, da se je v zadnjem trenutku dosegel med Narodnonapredno stranko in JDS sporazum za volitve v mestu Ljubljani. NNS je zlezla popolnoma pod klop in pristala na demokratičnega kandidata prof. Josipa Reiserja, njegov namestnik pa bo dr. Vladimir Ravnihar. »Slov. Narod« tolaži svoje pristaše s tem, da bo g. Reiser — če bo izvoljen, dodajemo mi — odstopil in prepustil dr. Ravniharju mandat, ko bo uzakonjena

Volivno gibanje.

PUCLJEVA POLOMIJA V PLANINI PRI RAKEKU.

Za nedeljo 18. februarja ob 11. je Pucelj sklical volivni shod v Planini. Nebroj lepakov je vabilo na Puceljev shod, ki se je razvil v pravo komedijo. Res je prišel Pucelj s kandidatom Medenom iz Begunj. Shod se je vršil tik cerkve, v hiši samostojnega liberalca Tegeljna. Samostojnež Blažon je otvoril shod in dal takoj besedo Pucelju. Ta je začel na dolgo in široko razlagati o srbski radikalni stranki, o njenem začetku, razvoju in sedanjem propadanju, dalje o jugoslovanski demokratični stranki, torej o stvarih, ki niso navzočih tačas popolnoma nič zanimale. Shoda se je udeležilo okrog 120 ljudi, med temi nad tri četrtine naših somišljenikov. Vsi ti so seveda nestrpno čakali, kaj in kdaj bo Pucelj kaj povedal, kaj je storil za kmeto; za božjo voljo, saj je bil vendar minister za kmetijstvo in to ne kratko časa; čakali so posebno, kdaj bo Pucelj kaj povedal, kaj je storil posebej za planinsko dolino, ki je toliko trpela vsled raznih katastrof v minulemu letu. Ko le ni hotelo biti konca Puceljevega klobasanja — zborovalci so skrajno težko čakali na mrzlih cementnih tleh — je naše ljudi minila potrpežljivost. Zahtevali so od Pucelja, naj vendar pove, kaj je storil na naše prošnje, ki smo jih pošiljali tudi na njegovo ministertvo. Prosili smo za pomoč vsled škode, ki jo je naša dolina toliko trpela lasko leto vsled strašne povodnje, suše, črva itd. Pucelj seveda ni storil ničesar, zato tudi ni mogel ničesar odgovoriti. Nato so postali naši ljudje skrajno nepotrpežljivi; zahtevali so pojasnila: o centralizmu, o volovski kupčiji, o koritih, o ustavi, o kancelarparagrafu, ravnanju z našimi vojaki itd. Toča medklicev je letela nad Pucelja. Revez je pa samo obljuboval, da bo pojasnil, naši mu seveda niso verjeli, ker samostojnim nihče več ne verjame. Ponovni medklici od naših pristašev, spremljani s ploskanjem in splošno veselostjo, so Pucelja popolnoma zbegali. Kandidat Meden je prosil enega naših somišljenikov, naj vendar pomiri svoje pristaše, da bo mogel Pucelj govoriti, sicer se bo shod res popolnoma ponesrečil. Zastonj, ljudje se niso dali pomiriti, ker so vedeli, koga imajo pred seboj. Pucelj je stal kakor okamenel in gledal zmeden po zborovalcih, končno je zopet prišel do sapa in hotel ugovore naših mož ironizirati. Zopet so začeli padati medklici. Pucelj si ni vedel drugače pomagati, kakor da je začel našim možem očitati malo junaško, za svoječasnega ministra pa gotovo prav nič primerno trditev, da nič ne vedo. Je pač čutil, da preveč vedo in da se morejo

uradniška pragmatika, do 1. januarja 1924 pa na vsak način, ako načelstvu obeh strank ne skleneta drugače v slučaju, ako bi do tedaj službena pragmatika še ne bila uzakonjena. To so jih demokrate nabrisali!

✚ V večno... Na radikalni listi v mariborskem okrožju se bleščijo razen finančnega ministra dr. Milana Stojadinovića kot nosilca liste kot kandidati imena teh-le Slovencev: Za volivno okrožje Brežice-Kozje, Šmarje in Rogatec: Blaž Zupanc, brivec; za volivni okraj Celje in Konjice Ivan Sretenovič, posestnik v Rogaschi Slatini; za okraj Murska Sobota in Dolnja Lendava Josip Benko, trgovec v Murski Soboti; za volivna okraja Laško in Slovenji gradec Miha Koren, posestnik v Petrovčah; za okraja Ljutomer in Maribor levi breg dr. Janko Deronšek, primarij v Mariboru; za okraja Maribor desni breg in Prevalje Josip Nahtigal, železničar v Studencih pri Mariboru, za okraj Mozirje, Gornji grad dr. Leopold Lenard, duhovnik in pisatelj v Belgradu, in za volivna okraja Ormož in Ptuj Fran Verlič, viničar pri sv. Petru pri Mariboru.

✚ Kandidat za vsak slučaj. Demokratsko »Jutro« objavlja poročilo g. inž. Milana Šukljeja, da z ozirom na volivni kompromis, sklenjen med JDS in NNS, že prijavljene priprave svoje neodvisne kandidature ne bo izvršil. Točno, kakor smo povedali. Po zakonu je pa ne more več preklicati, ker je že vložena.

✚ Ljudstvo ni žoga. Uradni list prinaša določbo, da se dosedanje volišče občine sv. Gregor, kjer je sedež gregorjske občine, prenese v stransko selo Dvorsko vas. Občina se imenuje sv. Gregor in pri cerkvi v močnem Društvem domu so lepi uradni prostori. Doslej je bilo volišče vedno v teh prostorih. V celi občini pa ima SKS nekaj privržencev v stranski vasi Dvorski vasi na periferiji občine, zato je državni odbor ugodil Pucelju in nastanil volišče v imenovani vasi, ki nima nič primernih prostorov in sploh nikakega urada. Cela občina je vsled tega močno užaljena in vlada silno ogorčenje nad takim igrčkanjem z ljudstvom. Tak cinizem je pa odprl oči še onim omahljivcem, ki so doslej kaj verjeli SKS in jih utrtil v prepričanju, da samostojnežem je glavni cilj in naloga — profit in le profit. Državna oblast pa s takim postopanjem izgublja kredit že pri zadnjem pastirju.

danes slepo voditi le samostojneži. Med drugim je tudi izustil enemu naših mož, da je nahujskan od »klerikalcev«. Na zahtevo enega naših volivcev, naj Pucelj utemelji, kaj je klerikalizem, je ta izjavil: klerikalizem je zloraba verskih čustev v politične namene. Na klic, da je klerikalizem le nadoblast cerkve nad državo, česar pa danes absolutno ni in klerikalne stranke sploh ni, ampak Slovenska ljudska stranka, je Pucelj trdil dalje svoje. Zopet so se vršili medklici dalje, nemir čimdalje hujši, zato je postal Pucelj skrajno nervozen in je začel vpiti, da si ne da kratiti zborovalne svobode. Naši ljudje pa v smeh in krohot. Puceljev shod je bil popolnoma v naših rokah in množica navdušenih naših mož bi ga bila igranje popolnoma razbila, ali tega ni smelo hoteli. Ker nam Pucelj ničesar ni mogel povedati, kaj je storil koristnega za kmeto, dalje, ker mu nismo hoteli shoda popolnoma uničiti, dalje, da je Pucelj videl, kako malo volivcev ima za seboj, se je izdala nato na shodu našim volivcem parola: Možje odidimo, rešimo Pucelja iz zagate. In nato je skoraj vse zapustilo zborovalni prostor. Pucelj je ves žalosten nemo zrl, kako odhaja množica in kako mu je ostalo komaj še 30 ljudi, pa med temi gotovo še polovica naših radovednežev, ki so hoteli videti tudi konec polomije. Pucelj si je seveda naš odhod po svojo razložil in rekel svojim lahkovernim ostankom, da smo zato odšli, ker smo se bali, da bi zvedeli — resnico. No, g. Pucelj že ve, zakaj smo odšli, četudi je zavil, in tega ne bo mogel pozabiti. Potem je še nekaj govoril o agrarni reformi, o svoji volovski kupčiji itd. Še celo njegovih par najbolj zvestih se ni zmenilo za njegovo besedičenje. Samo Blažon in Ajduk sta si malo potrepala po roki. Vse je bilo potrto in zbegano. Nihče se Pucelju ni zahvalil, nihče ni predlagal zaupnice ne njemu ne stranki; ko je še Meden izustil, da bo on tiste poznal, ki bodo njemu kroglice dali, je Pucelj končal komedijo točno ob pol 1. Pred hišo, kjer je bila Puceljeva polomija, pa so se razhajala krdela naših mož z veselimi vzkliki: Živela SLS, stranka poštenega dela za ljudstvo. Po tej polomiji je šel Pucelj potrto in razočaran v družbi Blažona in financarja Verbiča na liberalno pokreptilo k Vidutu. Za njim jo je mahal ves žalosten kandidat Meden. Popoldne jo je Pucelj odkuril skoro gotovo na novo svojo polomijo v Logatec. Tako jo je Pucelj v Planini popolnoma polomil, Planinci so pa pokazali, da so v ogromni večini v taboru SLS in prav je tako. 18. marca bo Planina pokazala, da se samostojneže v njej ni prostora. Živela SLS!

v Kandidatne liste za mesto Ljubljana. V Ljubljani so vložile kandidatne liste sledeče stranke po naslednjem vrstnem redu:

1. Slovenska ljudska stranka. 2. Narodna socialistična stranka. 3. Socialistična stranka delovnega ljudstva. 4. Napredni blok. 5. Narodna ljudska stranka (kandidat dr. Iv. Šusteršič, namestnik učitelj Karel Dermastja). 6. Narodna radikalna stranka. 7. Socialistična stranka Jugoslavije.

v Kandidatne liste v volivnem okrožju Ljubljana—Novo mesto so vložile sledeče stranke po naslednjem vrstnem redu: 1. Slovenska ljudska stranka. 2. Samostojna kmetijska stranka. 3. Narodna ljudska stranka. 4. Narodno-socialistična stranka. 5. Jugoslovanska demokratska stranka. 6. Slovenska kmetijska republikanska stranka. 7. Narodno-radikalna stranka. 8. Slovenska republikanska stranka in 9. Socialistična stranka Jugoslavije.

v Kandidatna lista JDS za okrožje Ljubljana—Novo mesto. Nosilec liste je dr. Žerjav; okrajni kandidati za Ljubljansko okolico so: Josip Turk v Ljubljani, nam. F. Šusteršič, gostilničar v St. Vidu, okraja Črnomelj in Novo mesto se zvežeta, kandidat Karl Müller, trgovec v Črnomlju, nam. Jos. Reiser; za kamniški okraj Andr. Slokar z Domžal, nam. Fr. Homar iz Kamnika; za Kočevje dr. A. Schiffrer, zdravnik v Ribnici, nam. Jož. Oberstar; Kranj in Radovljica se zvežeta, kandidat Jos. Ambrožič iz Ljubljane, nam. Franc Holzhaecker iz Kranja; za Krško Ivan Polovič iz Kostanjevice, nam. Vinko Mergole; za Litijo Fr. Cencelj, nam. Ognjeslav Fincinger; za Logatec Franc Homar, nam. Fr. Primožič. Razen dr. Žerjava sami politični novinci. Demokrate se niso upali postaviti starih znanih svojih političnih kapacitet in mislijo, da bodo z novimi imeni rešili polomljeno barko.

v Samostojna polomija. Iz litjskega okraja: Za samostojneže se pri nas ne zveni živa duša. Kot blodne duše hodita okrog Tomažin iz Šmartna ter kandidat Rajar. V Verneku pri Kresnicah sta imela shod ob navzočnosti 5 oseb, med katerimi pa je bil le en samostojnež. Podoben samostojni »shod« se je vršil v Ribčah pri Lovšetu, kamor sta došla 2 poslušalca. Najboljše pa je bilo na Savi, kamor sploh ni bilo nobenega poslušalca. G. Rajar je bil v Verneku tako slabe volje, da je odkrito povedal, da SKS na celem Slovenskem ne bo dobila več kot 3 poslance. Mi pa pravimo: Po Rajarjevih shodih sodeč niti eden ni več gotov. Ja, ljudje so izpregledali!

v Na Ponikvi ob j. ž. so se vršili v nedeljo 18. t. m. kar trije shodi, namreč: shod SLS, na katerem je ob navdušenem pritrjevanju volivcev govoril gosp. tajnik Marko Krajnc iz Celja, samostojni shod v gostilni pri Pintarju, kjer je govoril g. Jesenek iz Dramelj in socijaldemokratski shod v gostilni pri Štufleku, kjer je govoril baže G. Leskovšek iz Celja. Ko je neki pristaš SLS prišel na samostojni shod poslušal le pet minut, je moral zavrniti kar tri debele nerresnice g. Jeseneka. G. Jesenek je pač oveneli, zastareli jesenski list, kojega bo oster veter 18. sušča odpihal. Oba nasprotna shoda sta bila klaverna.

Volivni shodi SLS.

Polica. V nedeljo je bil tukaj shod SSL, ki je bil prav dobro obiskan. Govoril je g. Gale. Govornik je govoril vsem iz srca. To se zna, da bo cela župnija, kakor nekdanj, volila le avtonomistično SLS.

Zagradec-Fužine na Dolenjskem. 18. t. m. je bilo zbrano ogromno število mož in fantov iz zagraške in ambruške fare na volivnem shodu SLS v Zagradcu. Mojsrsko je razgrinjal pred poslušalci program SLS dr. Mohorič, ki je izzveneval v končni refren: Slovenec bodi na svoji zemlji svoj gospod in gospodar, ne pa suženj velesrbski gospodi. Za neumestne, prazne, že davno iz mode prešle opazke SKS se zborovalci niso zmenili nič in dali končno mož besedo, da bodo 18. marca oddali vsi svoj glas zmago nosni zastopnici interesov slov. ljudstva, t. j. SLS.

V Zrečah pri Konjicah je v nedeljo rudar Uranjek zbral okoli sebe delavstvo. On je kandidat za okraj Celje, pa je prišel v sosedno okrožje iz ozira na njegove tovariše in druge delavce. Mirni zborovalci so bili veselo in resnobno razpoloženi. Naš dopisnik pripominja: Pred vojno so rudarji na sosednjih Stranicah in štirje v Zrečah glasovali za kandidata, ki ni bil v našem okrožju. Dobili so namreč letake iz celjskega okrožja in tamošnji voditelji socijalnih demokratov so bili vzrok, da je nezavedni del volivcev po nepotrebnem hodil na volišče. Domači kandidati ni dobil dotičnih glasov, a za kandidata v celjskem okolišu so glasovnice bile neveljavne.

Št. Jurje pri Grosupljem. V nedeljo 18. februarja in v ponedeljek 19. februarja smo imeli v naši društveni dvorani prosvetni in politični tečaj. V nedeljo je predaval o zgodovini SLS ljubljanski odvetnik g. dr. Marko Natlačen, v ponedeljek dopolne in popoldne pa sta govorila dr. Basaj in naš kandidat Ivan Stanovnik. Tečaj je bil izredno dobro obiskan, ljudstvo je bilo s predavatelji zelo zadovoljno. Številen obisk in živahna debata sta pokazala, da je ogromna večina naše občine v taboru SLS,

predavanj se je udeležilo tudi precej bliših pristašev SKS, ki so s svojim obiskom obsojili razdiralno in za slovensko ljudstvo pogubonosno politiko slovenskih samostojnežev in Šusteršičevih narodnjakov, podkupljencev starega Pašiča. Uspeh tega tečaja je bila ustanovitev Hranilnice in posojilnice v Št. Jurju, katere pripravljali odbor se je takoj sestavil.

Šmarje. V ponedeljek zvečer se je vršil pri nas številno obiskan shod SLS, na katerem je poročal naš kandidat Stanovnik, ki je poročal o političnem položaju in delu Jugoslovanskega kluba v Belgradu ter ožigosal naše centraliste, zlasti samostojneže in njihovega najnovejšega zaveznika dr. Šusteršiča. Zborovalci so izrekli soglasno zaupnico Jugoslov. klubu in izjavili, da bodo 18. marca tudi v naši občini z veliko večino pripomogli k zmagi SLS.

Iz zunanje politike.

Notranja kriza italijanskega fašizma. 18. t. m. se je vršilo v Trstu prvo pokrajinsko zborovanje tržaške fašistovske zveze. Glavni govor je imel poslanec Giunta, ki je rekel: Fašizem je junaška simfonija. Prvi hitri del smo odigrali in sedaj smo v drugem delu, ki je bolj umerjen. Sedaj smo država in ne več stranka. Zato naj se nihče ne čudi, da revolucionarna vlada uporablja prejšnje zakone. Ti zakoni so dobri, le pravih mož je manjkalo, ki bi jih znali prav uporabljati. Ako hočemo rešiti sebe in narod, moramo brezpogojno podpirati pravno voljo države. Puliti brade, dajati ricinovo olje, delati pohode, hoditi po kavarinah in trgovinah ter izsiljevati in groziti — to so čini, ki morajo nehati; bili so obsojanja vredni pred prevratom, danes so zločin proti državi. V Italiji je še strašnih negativnih sil, ki se skrivajo pod samim fašistovskim znakom. Fašizem preživlja sedaj svojo notranjo krizo, ki izvira iz osebnih nasprotstev, fevdalizma, začetništva. Nasproti inozemstvu je fašizem moralno osamljen, čemur se more pridružiti tudi materialno osamljenje. Fašizem je v nasprotju z Rusijo, o prijateljstvu z današnjo Nemčijo ne more biti govora, francosko prijateljstvo bo trajalo samo dotlej, dokler fašizem ne pride v navskrižje s francoskimi interesi, Anglija kot stara parlamentarna država fašizma ne razume. Poleg tega so v inozemstvu znatne skupine Italijanov, med katerimi je razvita velika propaganda proti sedanji fašistični vladi. V očigled temu položaju je vlada ratificirala rapalsko pogodbo. Toda zgodovina koraka le od postaje do postaje. Vse, kar je bilo, se lahko povrne. In vse, kar je bilo nekoč rimskega, bo prej ali slej zopet rimsko.

Š Oče in sin. Sin mariborskega orjunaša Štoka je istotako goreč nacionalec kakor njegov oče. Razlika je le ta, da je sin, ki živi v Trstu, »Italijan« in črna srjca — fašist. Praktično razlika ni velika, kajti oba razbijata slovansko in ne tujevo lastnino.

Nov načelnik italijanskega generalnega štaba. Za novega načelnika italijanskega generalnega štaba je bil te dni imenovan generalni poročnik kom. Carlo Montanari, dosedaj poveljnik bariškega armadnega zbora. Dosedanji načelnik generalnega štaba Vaccari prevzame poveljstvo enega armadnih zborov.

Dnevne novice.

— Ukinjenje pouka na državni tehniški srednji šoli in na državni trgovski akademiji v Ljubljani. Kakor se poroča, se je z večerajšnjim dnem začasno ukinil pouk na teh dveh zavodih, ker je zmanjkalo kuriva. Vsa prizadevanja, dobiti potrebni kredit za nabavo premoga, so ostala brezuspešna. Zato mora pouk na najvišjem in največjem obrtnošolskem in istočasno tudi na najvišjem trgovskem učnem zavodu v Sloveniji prenehati. — Poleg teh dveh šol morajo prenehati tudi druge učne prireditve, ki so nastanjene pod streho tehniške srednje šole (prej državna obrtna šola), namreč delovanje na keramičnem oddelku, pouk v košarskem tečaju in v tečajih Urada za pospeševanje obrta. — Prizadetih je nad 800 učencev in učenk.

— Iz Tržiča. Tukajšnja karitativna društva so pravkar razposlala poročila o svojem delovanju l. 1922, iz katerega posnemamo, da je imela Vincencijeva konferenca dohodkov 20.150.40 Din, izdatkov pa 19.811.55 Din. Stalno je podpirala 21 družin, 4 bolnike, 1 samec, 12 samic in 17 sirot. Poleg tega je vzdrževala »Dežje zavetišče«, obstoječe iz sirotišnice, dnevnega zavetišča in pa šivalnice. Ta zavod je imel l. 1922 29.014.25 Din dohodkov in 28.231.73 Din izdatkov. Ugodnosti tega zavoda je vživalo 15 sirot, 25 drugih otrok in 6 gojenk v šivalnici. S. s. križarke, ki vodijo dečje zavetišče, so se pa vrhu tega pečale tudi s oskrbo bolnikov in imele l. 1922 2877 obiskov, 414 nočnih in 441 dnevnih služb. — Elizabetna konferenca je podpirala 9 družin, 2 vdovi, 9 samic in 15 sirot, za kar je izdala 1943.50 Din. — Društvo za otroško varstvo in mladinsko skrb je redno skrbelo za 21 otrok z 2042.50 Din, izredno pa za 54 otrok

Štajerska podružnica Slomškove zveze ima zborovanje v četrtek, 1. marca ob 9 dopoldne v Celju. (Igralna soba kavarna Evropa.) Na sporedu je zanimivo predavanje prof. g. Veseniaka in razgovor o or

organizaciji ter o stanovskih zadevah. Zborovanja se udeležiti tudi predsednik Slomškove zveze tov. Strukej.

Fantovski večer Šentpeterskega Orla se vrši danes ob osmih zvečer v prostorih Prosvele. Udeležba za vse člane obvezna. Predava g. prof. Janko Mlakar o slovenskih planinah, poslušajo se pri tem skloptičnih slik.

Poizvedovanja.

Dotična oseba, ki je pobrala dne 10. t. m. aktivo laško na Dunajski cesti pri mitnici, se poziva, da isto laško v trafiki istotam.

JUGOSLOVANSKA KNJIGARNA V LJUBLJANI priporoča cerkvenim sborom za velikonočne dobe sledeče skladbe:

Faist Ant.: 10 cerkvenih pesmi za mešani zbor. Part. 12 Din, glasovi po 2 Din.
Adamit K.: 12 velikonočnih pesmi za mešani zbor. Part. 12 Din, glasovi po 4 Din.
Foerster A.: 12 cerkvenih pesmi za mešani zbor. Part. 8 Din.
Foerster A.: Cantica sacra za moški zbor, III. del. 20 Din.

Grum Ant.: Asperges me & vidi aquam, za mešani zbor, 4 Din.
Grum Ant.: Odpevanja pri lavretanskih litanijah, za mešani zbor, 12 Din.
Hladnik L.: Velikonočne pesmi in regina coeli, za mešani zbor. Part. 6 Din.
Hribar p. Ang. Postni in velikonočni napavi za mešani zbor. Part. 20 Din, glasovi po 6 Din.
Klimev F.: Rihar renatus, za moški zbor. Part. 14 Din, glasovi po 4 Din.
Laharnar I.: Velikonočne pesmi za mešani zbor. Part. 10 Din.
Premri St.: Praeludia organi. 100 orgeljskih preludijev. 28 Din.



NAHOD? GLAVOBOL? Zobobol? Trganje? Odrečje večkrat mišice in živci? Pruečno čustvo kreposti prinese pravi Fellerjev Elzafluid! Najboljše hišno sredstvo, lajša bolečine, osvečuje in

jači ter nad 25 let priljubljen kosmetikum za nego kože, las in ust! Veliko močnejši, izdalnejši in boljši kakor francosko žganiel Z omolom in poštino 3 dvojine ali 1 specialna steklenica 24 Din; 36 dvojnati ali 12 specialnih steklenic 208 Din in 5% doplačila razpošilja: lekarnar EUGEN V FELLER, STUBICA DONJA, Elzetrq št. 134, Hrvaško.

Meteorologično poročilo.

Ljubljana 386 m n. m. viš.

Čas opazovanja	Barometer v mm	Termometer v C	Baromet. diferena v O	Nebo, vetrov	Padaavin v mm
19. 2. 21 h	722.8	- 1.2	0.8	sneg	—
20. 2. 7 h	724.4	- 2	0.6	obl.	23
20. 2. 14 h	726.2	2.5	1.6	obl.	—

Kot sostanovalko

sprejme mirna stranka starejšo gospodično. — Naslov pove upravnistvo «Slovenca» pod števil 994.

MESEČNO SOBO

s posebnim vhom, lepo, zdravo, po možnosti z dvema posteljama, s popolno domačo brano, IŠCETA dve gospodični — sestri. — Ponudba na upravnistvo «Slovenca» pod «URADNICA».

Nemeblovano sobo

v mestu ali v okolici, Lčam. — Ponudbe na upravnistvo «Slovenca» pod štiro: «NEMEBLOVANA SOBA».

Malo posestvo je naprodaj na Dolenjskem, obstoječe iz 2 hiš s 4 sobami, kuhinjo, kletjo, dalje hlev za 4 govedi, svinjak, vrt, zelenjak, 4 orale gozda, vinograd in pašnik; v hiši je trgovina meš. blaga. Nahaja se 10 minut od postaje, vse v dobrem stanu. Več pove: Karla Šuman, Dolenjska vas št. 5, p. Mirna peč, Dolenjsko. 992

Ponošeno obleko, čevlje

In perilo želi kupiti ubeg invalid. — Ponudbe na upravnistvo «Slovenca» pod «INVALID».

Snažno KUHARICO

pošteno, sprejemem takoj k mali družini v mesto. — Naslov pove upravnistvo «Slovenca» pod števil 999.

Mlado, pošteno dekle

dobro vzgojeno, sprejemem takoj za pospravljanje sob in k otrokom. — Naslov pri upravi «Slovenca» pod števil 1000.

Izjava Franc Bogolin, posestnik iz Bregov št. 28, obč. Cerklje pri Krškem (pošta Leskovec), daje nazznanje, da od dne objave tega oklica nisem več plačnik upnikom za dolgove, katere bi storila moja žena Jožeta Bogolin, rojena Kopina.

FRANC BOGOLIN a. r.

Izkušnega brusača

in DVA IZVEŽ-BANA žagarja

za samico na štiri rezila, zmazna tudi popravi, sprejemem na večjo žago na Gorenjskem. — Ponudbe naj stavijo samo neoženjeni na: Upravo lista pod: «ZAGA 1013».

Trgovski nastavljenec

vešč kolonialne stroke, izvežban v pis. poslih, vajen občevanja s strankami, ki bi po potrebi tudi potoval

DOBI TAKOJ MESTO pri večjem trgovskem podjetju v Ljubljani. — Ponudbe pod: «TRGOVSKO NAOBRAZEN 1014» na upravo lista.

Štiri boljše gospode

sprejemem na hrano. — Naslov v upravnistvu «Slovenca» pod števil 987.

Graščinskega upravitelja

(SCHLOSSVERWALTER)

ISCEMO za neko graščino v Zagrebu. Reflektantje morajo biti popolnoma izvežbani v hišnem gospodarstvu. — Ponudbe naj se pošljejo na upravnistvo «Slovenca» pod števil 879.

Krojčica

za popravljanje moških in otroških oblek za dobo okrog 14 dni, SPREJMEM — Vprašati v upravi lista pod števil 1015.

Kranjskogorska elektrarna razpisuje službo

MAŠINISTA oziroma elektromonterja.

Ozira se na izkušene, bolj priletno moči z dobrimi spričevali. Nastop službe s 1. marcem, vse druge podrobnosti se izvedo pri g. Josipu KOŠIRJU v Kranjski gori.

Stroji za opekarno

sestoječi iz velike stiskalnice za opeko (preše) (premer 500), ki proizvaja na uro do 3000 kosov, nadalje razni valjci (Brecht in Feinwalzwerk), avtomatski stroj in druge opekarske predmete prodaja najcenejše Alat i strojevo d. d.

Karl Jetzbacher, Zagreb, Vlaška ulica 25. 966

Gostilno

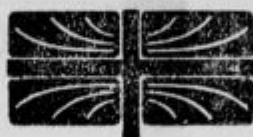
v bližini Ljubljane ODDAM TAKOJ NA RACUN. — Naslov pove upravnistvo «Slovenca» pod številko 1019.

M. MIKLAVC, LJUBLJANA, Komenškega ulica št. 36, prodaja

bukovih drv in oglja

na debelo in drobno, po zelo nizki ceni, radi preureditve obratnih prostorov.

Posebna naznanila se ne bodo izdajala.



Zapustil nas je, previden s tolažili sv. vere, dne 19. t. m. ob 1 popoldne naš predragi, nenadomestljivi soprog, oče, brat, stric in tast

dr. Ivan Tavčar

Pogreb se bo vršil v četrtek dne 22. t. m. ob 4 popoldne iz mestnega magistrata na Visoko, kjer se položi truplo v rodbinsko grobnico.

Sv. maše zadušnice se bodo darovale v farni cerkvi v Poljanah in v stolnici Sv. Nikolaja v Ljubljani, — Prosimo tihega sožalja!

Franja dr. Tavčarjeva, soproga

Dr. Iv. Tavčar Fran Tavčar Ante Tavčar Igor Tavčar
odvetnik inženier prokurist can. med.

sinovi

Pipa Arko roj. Tavčar, hči.

Katarina Tomažin roj. Tavčar Vladimir Arko
posestnica, sestra veleindustrijalec, zet

Vsi ostali sorodniki.



Preminul je danes naš častni meščan in dolgoletni občinski svetovalec ter prezasižni mestni župan gospod

dr. Ivan Tavčar

slovenski pisatelj, bivši kranjski deželni poslanec in odbornik, ljubljanski državni poslanec v dunajskem parlamentu, poverjenik v naši prvi narodni vladi in kesneje zastopnik mesta Ljubljane v narodnem predstavništvu, predsednik raznih naših kulturnih in gospodarskih institucij, imetnik reda sv. Save II. stopnje, častni občan več občin, častni član raznih narodnih korporacij itd. itd.

Krsta, ob kateri žaluje vsa Ljubljana, bo v četrtek dne 22. februarja položena javno na svečan mrtvaški oder v vestibulu magistratnega poslopja, odkoder bo ob 4 popoldne mrtvaški sprevod.

Odšel je izmed nas mož, kateremu ohranila mesto Ljubljana in ves narod trajen in nevenljiv spomin!

V LJUBLJANI, dne 19. februarja 1923.

Mestna občina ljubljanska.

PALMAKaučuk potpetnike
in potplate**Prednosti!**Ceneje
in
znatno
trajnije
nego od kože!
Varstvo
proti vlagi
i mrzali

Ako še niste, pošljite naročnino!

Globoko ginjen nanjnanja ODBOR ODVETNISKE
ZBORNICE ZA SLOVENIJO, da je njen veleugledni
in prezaslužni član, gospod**dr. Ivan Tavčar star.**

danes izdihnil svojo veliko in blago dušo.

Naša zbornica je bila vedno ponosna, da je
blagopokojnega znamenitega moža štela med svoje
člane, in mu tudi za vedno ohrani časten in zvest
spomin.P. n. tovariši se polnoštevilno udeležite pogreba,
ki se vrši dne 22. t. m. ob 4. uri popoldne izpred
mesnega magistrata.

V Ljubljani, dne 19. februarja 1923.

1008

»Družba sv. Cirila in Metoda« v Ljubljani na-
znanja, da je njen podpredsednik, častni član, od-
vetnik, bivši župan ljubljanski, narodni poslanec itd.,
gospod**dr. Ivan Tavčar**včeraj po dolgotrajni bolezni izdihnil svojo blago dušo.
Slava njegovemu spominu!

V Ljubljani, dne 20. februarja 1923.

Sprejem zanesljivo, popolnoma

Samostojno prodajalco za čevljeza novo ustanovljeno trgovino v LJUBLJANI. - V poštev pridejo
samo starejše, v tej stroki sposobne moči. — Naslov pove iz pri-
jaznosti portir hotela »UNION« v Ljubljani do 22. februarja t. l.**Iščem posojilo 1.000.000 Din.**proti dobrim obrestim, na hipoteko na lepo posestvo in trgovsko
podjetje, eventuelno tudi kot tihi družabnik. — Ponudbe na uprav-
ništvo »Slovenca« pod šifro: »J. A.«**Stara, prvovrstna veletrgovina
išče posojilo**od Din 10.000.— naprej
proti 10% letnim obrestimOdpoved po dogovoru. Garancija
v vsakem oziru. — Ponudbe pod:
»GARANCIJA 1016« na uprav-
ništvo »Slovenca«.

KUPUJEM vsako množino

OREHOVEGA LESAv popolnoma zdravih, ne zimastih, rav-
nih, malo grčavih rkljev, od 30 cm debe-
line na tankem koncu in od 2 m dolžine
naprej. Plačam najvišje cene. Cenj. po-
nudbe na: P. HIGERSPERGER, lesna
trgovina, CELJE. 1017

»največja izoza

različnih pletenin, majic, nogavic

in rokavice pri tvrdki:

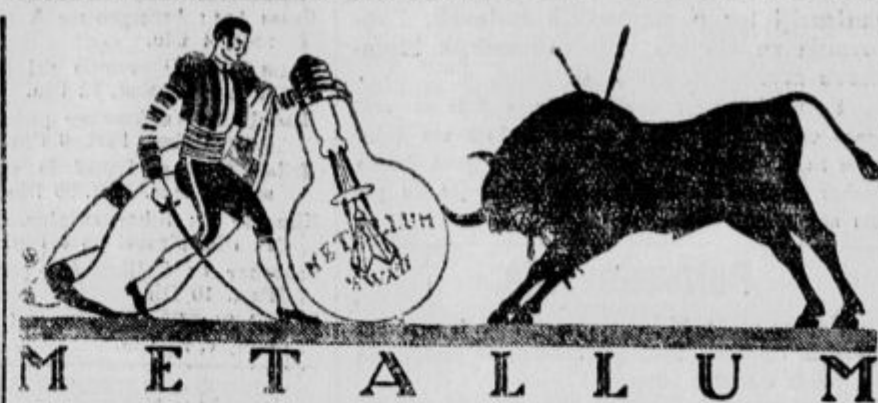
A. & E. Škaberne Ljubljana
Mestni trg 10**Prodajam parcele**na periferiji mesta. Cena za m² 40 do
48 Din. — Pismena vprašanja na uprav-
ništvo »Slovenca« pod šifro: »600—800«.KUPUJEM z dokazom legitimacije
stara, tudi pokvarjena**dvokolesa, motorje,**
PISALNE, ŠIVALNE in še razne druge
stroje. — F. BATJEL, Ljubljana, Kar-
ovska cesta šte. 4. 609**SENO in SLAMO**Seno 900 K, slama 600 K za 100 kilo-
gramov, franko vsaka postaja v Sloveniji,
dobavlja domača tvrdka PUKL in VER-
CE, Šoštanj. 528**Cunard Line**Najhitrejši parniki sveta. Direktna pot-
niška in tovorna vožnja odHamburga in Cherbourga za
Ameriko in Canado4 dimniki, 51/2 dneva, lasne kabine za
potnike III. razr. Potnike odvedo izku-
šeni uradniki do luke ukrcanja ter jim
nato dragevolje nudijo vsako pomoč.
Pojasnila daje:**CUNARD LINE**

Glavno zastopstvo za Jugoslavijo:

Jugoslovanska banka d. d. Zagreb

Glavno zastopstvo za Slovenijo:

Ljubljana, Kolodvorska ulica šte. 20.

Pleteninekaker lopice, zimsko pe-
rito, nogavice, rokavice v
veliki izbiri priA. Šinković nasi. K. Soss
Ljubljana, Mestni trg 19.**Lokomobila Lanz**28/34 HP naprodaj ali se zamenja
za 60 HP. Naprodaj je tudi manjši
parni kotel, primeren za
mlekarno. Pojasnilo dajeIvan Ogrin, Gruberjevo na-
brežje šte. 8.**Priporočajo se sledeče domače tvrdke:**

(Objava 4 dinarje.)

ELEKTROTEHNIČNO PODJETJEIvan Bogataj, konces. elektrotehnično
podjetje, Sv. Petra cesta 30.**KLEPARJI:**

Remžgar & Smerkol, Florjanska ul 13

Produktivna zadruga Kleparjev, inštala-
terjev, koflarjev in krovec v Ljubljani,
Kolodvorska ulica šte. 20

Korn T., Poljanska cesta šte. 3.

MEHANIČNA DELAVNICA:pisalne, računske, razmnoževalne in dru-
ge pisarn. stroje popravlja in prenavlja
Ludovik Baraga, Šelenburgova ulica 6/1**PARNA PEKARNA:**Jean Schreya nasled. Jakob KAVČIC,
Gradišče šte. 5.**KLOBUKE in TELOV. POTREBŠČINE:**

Kunovar Ivan, Stari trg šte. 10.

STAVB. IN GALANT. KLEPARSTVO:

Ferenc & Fuchs, Ljubljana, Mirje šte. 2

ŠPEDIČIJSKA PODJETJA:

»Orient« d. d., Sodna ulica 3, Tel 463

Ranzinger R., Cesta na ruž. železn. 7—9

TRGOVINA Z ZELEZNINO:

Sušnik A., Zaloška cesta št 21, Ljubljana

TRGOV. Z ZELEZNINO IN CEMENTOMErjavec & Turk pri »Zlati lopati«, Valva-
zorjev trg šte. 7.**ZALOGA POHISTVA:**

F. Fajdiga sin, Sv. Petra cesta šte. 17.

POSLOVNE KNJIGE

kupite najceneje pri tvrdki

»LINEA«

tovarniška zaloga ALFONZ SKOF,

Ljubljana, Gosposvetska cesta 10,

(nasproti protestantovski cerkvi.)

Specijalna naročila raznih journalov itd. dobavim v najkrajšem času.

Za TRGOVCE ZNATEN POPUST.

Zelo ugodna prilika!V nedeljo, 25. februarja t. l. ob 1. uri popoldne vrtila se bode na licu mesta
prostovoljna javna dražba posestva in hiše,obstoječe iz 2 sob, kuhinje, lokala za trgovino, hleti, bleva, šupe, skednja in
drvarnice; dalje vrt, gozd, 1 velika ujiva in 2 travnika. Stanovanje je lahko
tako ali pa po dogovoru na razpolago. Nadvse je priporočljivo za gg. trgovce,
ker se v hiši nahaja že nad 20 let dobro idoča TRGOVINA z mešanim blagom,
in kar je nekaj izvanrednega, je v celi občini, ki šteje do 400 hiš, kakor tudi
v okolici ta trgovina EDINA. — Posestvo se nahaja ob dež. cesti v Podgorici,
pol ure od Ljubljane, z krasno okolico. — Vzrok prodaje je vsled nakupa več-
jega posestva. — Pojasnila daje: JAKOB MENART, trgovec, DOMZALE.**Inserirajte v »Slovenca«!****Bremen - New York**Direktna zveza s krasnimi ameriškimi vladnimi
parniki. Neprekosni po udobnosti, čistoči in po
izborni oskrbi. Nagle in varne ladje!

»George Washington«

»America«

»President Roosevelt«

»President Harding«

Zahtevajte podrobna pojasnila in brodar. list. 145.

UNITED STATES LINES

Generarno Zastopstvo za Jugoslavijo:

Belgrad, Palata Beogradske Zadruga.

**Ugodna prilika
za nakup manufakturn. blaga.**

Tvrdka

Franc Ksav. SOUVAN, Mestni trg šte. 24

naznanja cenjenemu občinstvu, da se bo prodajala sedanja zaloga vsled skorajšnje preselitve v novi lokal

od 19. februarja naprej

po izdatno znižanih cenah.