

OBRAZLOŽITEV

V obdobju po letu 1974 se je uveljavil delegatski sistem z bogatimi izkušnjami, sprejet je bil Zakon o združenem delu, Zakon o družbenem planiranju, celotna zakonodaja s področja pravosodja kar je seveda bilo potrebno vnesti v nov statut.

V skladu s sklepom skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik z dne 18. in 19. novembra 1974 o uvedbi postopka za spremembe in dopolnitve statuta občine je statutarno pravna komisija pripravila osnutek statuta, katerega je občinska skupščina Ljubljana Vič-Rudnik sprejela dne 11. septembra 1977 in določila rok za javno razpravo od 15. septembra do 15. oktobra istega leta.

Občinska konferenca SZDL Ljubljana Vič-Rudnik je organizirala in vodila javno razpravo in je po zaključeni javni razpravi ugotovila, da je bil osnutek statuta s strani razpravljavcev sprejet, pripombe in predloge, ki so naravnani v izboljšanje osnutka statuta pa naj statutarno pravna komisija vgradi v statut.

V javni razpravi so sodelovali delovni ljudje in občani v temeljnih organizacijah združenega dela, krajevnih skupnostih, samoupravnih interesnih skupnostih ter v drugih samoupravnih skupnostih. Statutarno pravna komisija je sprejela 97 konkretnih pripomb in predlogov k posameznim členom, od katerih jih je 81 vgradila v sam predlog statuta.

Bistvo sprejetih pripomb je v dosledni opredelitvi položaja in vloge družbenopolitičnih organizacij, izboljšanju poglavja o družbenem planiranju in delegatskem sistemu, opredelitvi položaja krajevnih skupnosti, pravosodnih organov, izvršnega sveta in v odnosih s skupščino mesta Ljubljana.

Statutarno pravna komisija meni, da sprejetih pripomb ni potrebno še enkrat navajati. Istočasno pa ugotavlja, da gre sicer za spremembe in dopolnitve statuta občine, vendar pa je sprememb in dopolnitev veljavnega statuta toliko, da gre za popolnoma novo besedilo, zato daje predlog statuta kot celoto v obravnavo in sprejem skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Statutarno pravna komisija ni sprejela 15 naslednjih predlogov in pripomb:

Pripomba:

— v zadnji vrsti 2. odstavka 27. člena osnutka naj se poleg besed samoupravni stanovanjski skupnosti doda sledeče besede: »ter v upravnih organih skupščine občine«.

— v 4. vrsti 3. odstavka 27. člena naj se poleg besed »z nižjimi dohodki« doda besede: »ter mladim družinam«.

Odgovor:

Besedilo 2. odstavka 27. člena se nanaša na odnose med samoupravnimi subjekti, ki odločajo, se dogovarjajo in samoupravno sporazumevajo, medtem ko delovni ljudje v upravnih organih izvajajo določeno politiko, zakone in druge predpise, kar je že urejeno v posebnem poglavju o občinskih upravnih organih.

Besedilo 3. odstavka 27. člena osnutka statuta je v skladu s 65. členom ustave SR Slovenije, medtem ko opredeljevanje predlagatelja pripombe »mladim družinam«... ni stvar statuta, temveč družbenih planov in dogovorov.

Pripomba:

— v 39. členu je vprašljivo določilo o umestnosti razpisa referendumu o odloku, potem ko ga je skupščina že sprejela.

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker zakon o referendumu to možnost predvideva. Upoštevati je potrebno dejstvo, da gre v omenjenem primeru za fakultativni in ne za obvezni referendum.

Pripomba:

— v 67. členu sta navedena srednjeročni družbeni plan in dolgoročni družbeni plan občine. Kaj je z letnimi plani?

Odgovor:

Pripomba k 67. členu se vsebinsko usvoji, dejansko pa spada v 68. člen, kjer je dokaj jasno povedano, da »se določajo konkretne naloge za prihodnje plansko leto ter sprejema ustrezne smernice in ukrepe, katere je treba uresničevati v prihodnjem letnem obdobju«.

Pripomba:

— v 78. členu se predlaga »vstavev potreb po vzgoji in izobraževanju, ker so te potrebe tako pomembne, da jih ne moremo obravnavati kot druge.«

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker je področje vzgoje in izobraževanja že opredeljeno v 5. alineji 78. člena osnutka statuta.

Pripomba:

— v zadnjem stavku 88. člena naj se jasno opredeli, da predlog proračuna pripravi izvršni svet, ne pa določi.

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker v skladu z ustavo SR Slovenije, izvršni svet določi predlog proračuna.

Pripomba:

— posredovano je bilo večje število pripomb v zvezi z opredelitvijo glede sprejemanja statuta krajevnih skupnosti s strani zbora delegatov krajevnih skupnosti.

Odgovor:

Pripomba se deloma sprejme. Ustava SR Slovenije dopušča obe možnosti, se pravi sprejem statuta krajevnih skupnosti na zboru občanov oziroma na zboru delegatov krajevnih skupnosti. Predlagamo, da se na koncu 3. vrste 96. člena poleg besed »javno razpravo« doda besede: »na zborih občanov«.

Komisija meni, da je z zgoraj navedeno dopolnitvijo določila 96. člena osnutka statuta zagotovljena neposredna udeležba delovnih ljudi in občanov pri kreiranju statuta ter meni, da ga lahko sprejme zbor delegatov krajevnih skupnosti kakor je navedeno v zadnji vrsti omenjenega člena.

Pripomba:

— vrsta pripomb krajevnih skupnosti se rezultira v zahtevi, da se v 99. členu statuta »konkretizirajo« viri financiranja krajevnih skupnosti (npr. del prispevka za uporabo mestnega zemljišča, sredstva, ki jih krajevna skupnost najema kot posojilo pri poslovnih banki...).

Odgovor:

Statutarno-pravna komisija je zaprosila pristojne upravne organe ter izvršni svet skupščine občine, naj analizirajo problema-

tiko financiranja krajevnih skupnosti v skladu z veljavnimi predpisi in možnostmi ter naj se konkretno opredeli do vsebine 99. člena osnutka statuta, kakor tudi do pripomb, ki so jih v zvezi s problematiko financiranja posredovale krajevne skupnosti in je na podlagi posredovanega mnenja izvršnega sveta dopolnila besedilo 99. člena tako, da se z dopolnilnimi sredstvi iz proračuna občine v celoti financira funkcionalna dejavnost in delegatski sistem v krajevni skupnosti ter, da skupščina občine določi merila in kriterije za financiranje krajevnih skupnosti, upoštevajoč velikost in število prebivalcev v krajevni skupnosti.

Pripomba:

— Podana je bila konkretna pripomba k 111. členu osnutka statuta občine in sicer: »Ker mestna in občinska skupščina z družbenimi in prostorskimi plani zagotavlja in določata smotrno izrabo prostora in drugih dobrin v splošni rabi, s tem pa se ne zagotavlja interes in potrebe občanov in delovnih ljudi na tem področju, če se to določilo ne izvaja v sodelovanju in soglasju krajevne skupnosti.«

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker je njen smisel vsebinsko že upoštevan v 47. členu osnutka statuta, po katerem mora občinska skupščina dati pred sprejetjem v razpravo tudi osnutke:

- družbenih planov,
- urbanističnih zadev in zazidalnih načrtov.

Ravno tako je v 48. členu osnutka statuta predviden način obravnave vprašanj, ki so predmet javne razprave, tako, da je ob izvajanju omenjenih dokumentov zagotovljeno vsebinsko delovanje delegatskega sistema.

Pripomba:

— sugestija se nanaša na 174. člen osnutka statuta, po katerem naj bi družbenopolitični zbor enakopravno skupaj z zborom združenega dela in zborom krajevnih skupnosti obravnaval in odločal o vseh pristojnostih o katerih odločata oba zbora.

Odgovor:

Pripombe se ne sprejme glede na vlogo, značaj in pristojnosti družbenopolitičnega zbora, ta zbor namreč sprejema stališča, ki jih morata ostala zbora pri sprejemanju odločitev upoštevati.

Pripomba:

— pri 194. členu, ki govori o sekretarju skupščine, je bila usvojena pripomba, da imamo tudi sekretarje zborov, ki so kot taki imenovani, zato naj bi bil njihov status opredeljen pri posameznih zbora v taki obliki, kot je to opredeljeno v mestnem statutu.

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker gre v omenjenem primeru za strokovne delavce, ne pa za funkcionarje.

Pripomba:

— umestneje in bolj demokratično bi bilo, da imajo komisije in druga delovna telesa občinske skupščine in njenih zborov od 5 do 15 in ne od 3 do 15 članov.

Odgovor:

Pripomba je umestna, ker pa gre v omenjenem primeru tudi za komisije in delovna telesa z občasnimi nalogami, ne bi bilo smotrno povečevati števila članov. Razumljivo pa je, da bo skupščina občine v okviru nalog, za katerih izvajanje se imenujejo komisije in delovna telesa upoštevala pripombo pri imenovanju komisij.

Pripomba:

— na koncu 2. odstavka 202. člena naj se črta »in organizacij«.

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker izvršni svet po ustavi ni odgovoren samo za delo upravnih organov, temveč za delo vseh organov in organizacij v občini, ki opravljajo naloge posebnega družbenega pomena ali imajo javna pooblastila.

Pripomba:

— v 204. členu naj se doda nov, tretji odstavek: »Izvršni svet, predsednik oziroma njegov član ima pravico, da svoj odstop obrazloži.«

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker je razumljivo, da ima vsak funkcionar, ki odstopi, pravico in dolžnost, obrazložiti svoj odstop.

Pripomba:

— črta se 2. odstavek 206. člena.

Odgovor:

Pripomba ni sprejemljiva, ker je nujno sodelovanje izvršilnih organov samoupravnih interesnih skupnosti in občinske skupščine.

Pripomba:

— v 211. členu se namesto »pet« vstavi »deset«.

Odgovor:

Pripomba se ne sprejme, ker to na primer lahko pomeni v praksi interpretacijo petih krajevnih skupnosti, ki imajo po enega delegata, sicer pa bi to pravico imelo šele 10 krajevnih skupnosti.
Ljubljana, 5. 12. 1977

STATUTARNO-PРАВNA KOMISIJA

Predsednik
VINKO KASTELIC, l. r.

BELEŽKE:

NAŠA KOMUNA — GLASILO OK SZDL LJUBLJANA VIČ-
RUDNIK — UREJATA IZDAJATELJSKI SVET (predsednik
FRANC MALOVRH) IN UREDNIŠKI ODBOR — ing. JANEZ
ČEMAŽAR, MILOVAN DIMITRIČ, JANJA DOMITROVIČ
(glavna in odgovorna urednica), ing. ALOJZ HABJAN —
JANEZ JAGODIC, PETER DURJAVA, IVO ZALAR — Teh-
nični urednik IVAN ŽITKO — UREDNIŠTVO NAŠE KOMUNE
— LJUBLJANA, TRG MDB 7 — TELEFON 23-381 int. 26 ali
20-728 — Tekoči račun SDK 50103-678-51173 — Rokopisov
in fotografij ne vračamo — Tisk Tiskarna Ljudska pravica —
Ljubljana — GLASILO DOBIJO VSA GOSPODINJSTVA V
OBČINI BREZPLAČNO — GLASILO NAŠA KOMUNA
IZHAJA MESEČNO V NAKLADI 26.000 IZVODOV

Ljubljana, 13. december 1977