

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 284.

Dienstag den 13. December 1892.

(5597) 3—3

Kundmachung.

Zufolge Anordnung des hohen I. I. Handelsministeriums wird verlautbart, dass gemäß einer Mittheilung der bulgarischen Postverwaltung nunmehr die Einführung von Postpaketen nach Bulgarien wieder gestattet ist, voraus gesetzt, dass dieselben nicht die nachbezeichneten Artikel enthalten:

Gebrauchte Kleider, gebrauchte Wäsche und gebrauchte Stoffe jeder Art, Hämpe, Pelzwerk, Milchprodukte, frisches Obst, Fische, Fleisch, Del., Wolle, Thierhaare, Stoffmuster, Säde, Tauwerk und gebrauchtes Papier.

Die zur Einführung zugelassenen Postpakete werden jedoch an der bulgarischen Grenze durch elf Tage zurückgehalten und einer gründlichen Desinfection unterzogen.

Von der I. I. Post- und Telegraphen-Direction.

Triest am 5. December 1892.

(5670)

8. 18.180 ex 1892.

Kundmachung.

Laut Mittheilung der I. I. Generaldirektion der Tabakregie vom 7. December 1892, §. 22.227,

Nr. 33.917.

gelangt im Grunde des hohen I. I. Finanzministerialerlasses vom 30. April 1892, §. 11.556, mit 1. Jänner 1893 eine neue Cigarrettensorte des allgemeinen Verschleißes in Betrieb, und zwar:

Khalif-Cigarretten ohne Mundstück in Cartons zu 50 Stück zu nachstehenden Preisen: a) bei dem Verkaufe an die Verschleißer 100 Stück zu 1 fl. 80 kr.

b) bei dem Verkaufe an die Consumenten 50 Stück zu 1 fl. 1 Stück zu 2 kr.

Zum gleichen Zeitpunkte werden die Samson-Cigarretten vom Tarife abgesetzt, die davon noch vorhandenen Vorräthe werden zum tarifmäßigen Verschleißpreise von 1 fl. 34 kr. per 100 Stück und zum Consumentenpreise von 1½ kr. per Stück ausverkauft.

R. I. Finanz-Direction.

Laibach am 10. December 1892.

(5668)

Št. 15.039.

Razglasilo.

V gozdnem vrtu v Gradišči pri Ljubljani se bode prihodno pomlad oddalo okolo tri milijone in pol naravnost za násad

primernih dveletnih črnih in belih borov in triletnih smrečic po **dva** goldinarja, dalje triletnih gladkih borov po **tri** in **pol** goldinarja in naposlед triletnih laških orehov po **deset** goldinarjev in **šestdeset** krajcarjev za **tisoč** drevesec, pri čemer so všeti stroški za izkopavanje, zavijanje drevesec v mah ali slamo, eventualno tudi v zaboje in za prepeljanje drevesec do kolodvorov, oziroma do poštnega urada v Ljubljani.

Zglašitev za ta drevesca, za katera je takoj položiti dotedni denarni znesek, se vzprejemajo pri c. kr. deželnem gozdnem nadzorstvu za Kranjsko v Ljubljani in pri c. kr. okrajnih gozdnih nadzorstvih kakor tudi pri c. kr. okrajnih glavarstvih

do 31. januvarja 1893.

C. kr. deželna vlada za Kranjsko.

V Ljubljani dne 7. decembra 1892.

Št. 15.039.

Kundmachung.

Im Forstgarten zu Gradišča bei Laibach werden im nächsten Trijhjahr ungefähr drei

und einhalb Millionen zur directen Ausplanzung geeignete zweijährige Schwarz- und Weißkieferpflanzen und dreijährige Fichtenpflanzen zu dem Preise von **zwei** Gulden, ferner dreijährige Weihmutskieferpflanzen zu dem Preise von **drei** und **einem halben** Gulden und endlich dreijährige Wallnussbäumchen zu dem Preise von **zehn** Gulden und **sechzig** Kreuzer pro **tausend** Stück, einschließlich der Kosten für das Ausheben, Verpacken der Pflanzen in Moos und in Stroh, eventuell auch in Risten, und für das Aufstellen derselben zu den Bahnhöfen, bezüglichweise zum Postamte in Laibach, abgegeben.

Anmeldungen darauf werden bei der I. I. Landes-Forstinspektion für Kraut in Laibach und bei den f. I. Bezirks-Forstinspektionen sowie bei den f. I. Bezirks-Hauptmannschaften bei gleichzeitigem Gelderlage

bis 31. Jänner 1893

entgegengenommen.

R. I. Landesregierung für Kraut.

Laibach am 7. December 1892.

Anzeigeblaßt.

Wichtig für P. T. Jäger, Bahn- und Sectionsbeamte, Ingenieure, Reisende und Pferdelenker! Für die Herren Officiere auf Reitschulen unentbehrlich.

Halina-Stiefel

aus grauen steirischen Loden, in einem Stück gearbeitet (ohne Naht), mit doppelten, festen Filzsohlen, nur über Lederbeschuhung zu tragen.

Als Maßangabe genügt die Länge eines im Gebrauche habenden Lederschuhs. Achtungsvollst

k. u. k. Hof-Hut- und Filzwaren-Fabrik Anton Pichler, Graz, Nikolai-Quai Nr. 16.

Grosses illustriertes Preisblatt gratis u. franco.

(5552) 3—2

Št. 25.557.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

Vsled tožbe Jarneja Nebeca, posensnika iz Orlega štev. 24, de praes. 10. novembra 1892, št. 25.557, proti Antonu Polancu iz Orlega, oziroma njegovim neznanim pravnim naslednikom, radi pripovedovanja zemljišča vložna št. 63 katastralne občine Orle postavil se je tožencem Janez Groznik iz Orlega št. 21 kuratorjem ad actum in določil dan za sumarno razpravo na

20. decembra 1892. I. ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

V Ljubljani dne 12. nov. 1892.

(5593) 3—1

Št. 9742.

Razglas.

Na tožbo Pavla Primca iz Harij št. 39 proti Janezu Slugi iz Sabonj, oziroma njegovim eventualnim dedičem in pravnim naslednikom neznanega bivališča, zaradi zastaranja terjave 73 gold. 33 kr. postavil se je tožencu kurator ad actum v osebi Jožefa Gartnerja iz Bistrici in za skrajšano razpravo določil dan na

21. decembra 1892. I.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči z navajanjem na dvorni dekret z dne 24. oktobra 1845, št. 906 pr. zb.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirske Bistrici dne 22. novembra 1892.

(5038) 3—3

Nr. 8934.

Zweite exec. Feilbietung.

Ob Erfolglosigkeit des ersten Feilbietungs-Termines wird die auf den

20. December 1892

angeordnete executive Feilbietung der dem Josip Frank von Čelje Nr. 19 gehörigen Realität Čelje Lage B. 29 der Catastralgemeinde Čelje vorgenommen werden.

R. I. Bezirksgericht Illyrisch-Feistritz am 28. October 1892.

(5615) 3—2

Št. 3448.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja:

1.) Francetu Leganu iz Žužemberka; 2.) Janezu Bankotu iz Hinj st. 18; 3.) Ignaciju pl. Póki iz Žužemberka; 4.) Antonu Tomšiču iz Klečet; 5.) Antonu Vidicu iz Primče Vasi; 6.) Janezu Papežu iz Višenj st. 17; 7.) Janezu, Marjeti, Katri, Antonu, Ursi, Jeri, Jožefu, Lenartu, Juriju, Mariji in Janezu Mavserju, vsi iz Rudečega Kamna st. 7, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom neznanega hivališča in bivanja, da so pri tem sodišči proti njim vložili tožbe:

A. radi pripovedovanja zemljišč:

ad 1 Fortunat in Reza Kosec iz Žužemberka (po c. kr. notarji Rupert Bežek) de praes. 10. novembra 1892, št. 3448, do vložka št. 100 katastralne občine Žužemberk;

B. radi dolžnih terjatev:

ad 2 Jože Jaklič iz Hriba st. 11 de praes. 25. oktobra 1892, št. 3261, pcto. 59 gold. s pr.; ad 3 Ivan Zorc iz Žužemberka de praes. 13. novembra 1892, št. 3483, pcto. 30 gold. 54 kr. s pr.; ad 4 Anton Struna iz Klečet st. 35 de praes. 15. novembra 1892, št. 3510, pcto. 50 gold. s pr.; ad 5 Jože Novak iz Primče Vasi st. 21 de praes. 25. novembra 1892, št. 3655, pcto. 50 gold. s pr.; ad 6 Jože Novak iz Primče Vasi st. 21 de praes. 25. novembra 1892, št. 3656, pcto. 50 gold. s pr.;

C. radi zastaranja terjatev in dovojenja za izbris:

ad 7 Andrej in Magdalena Kraker iz Rudečega Kamna st. 7 de praes. 22. novembra 1892, št. 3611, 3612, 3613, 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3619 in 3620 pcto. 45 gold. 45 gold. in 4 gold. 40 kr., pcto. 45 gold. in 4 gold. 40 kr., 45 gold., 50 gold. 47 kr., 50 gold. 47 kr., 4 gold. 40 kr., 4 gold. 40 kr., 4 gold. 10 kr. in 58 gold. s pr., vknjižene pod vložno št. 130 katastralne občine Smuka.

O vseh teh tožbah določil se je za sumarni, oziroma bagateln po stoppek narok ad 1 do 6 na dan

22. decembra

in ad 7 na dan

23. decembra 1892. I. vsakikrat dopoldne ob 9. uri pri tem sodišči s pristavkom, da se bode zemljišče pri tej sami prodaji prodalo tudi pod cenitvijo in za manj kot pri prvi prodaji.

ad 1, 3, 4, 5 in 6 Ferdinand pl. Kleinmayrju iz Žužemberka; ad 2 Ivanu Zorcu iz Žužemberka in ad 7 Matiji Mausserju iz Dol. Tople Rebri stev. 26.

Nadalje se naznanja neznan kje bivajočemu Janezu Kikelju iz Komuca, da se je s tusodnim odlokom z dne 16. novembra 1892, št. 3520, dovolila izvršilna prodaja njegovega, sodno na 47 gold. cenjenega zemljišča, vpisnega pod vložno št. 220 katastralne občine Smuka, da sta se za to odredila dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

27. januvarja

in drugi na dan

3. marca 1893. I., vsakikrat dopoldne ob 11. uri pri tem sodišči, ter da se je omenjeni odlok dostavil skrbniku na čin, Ferd. pl. Kleinmayrju iz Žužemberka.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 30. novembra 1892.

(5420) 3—1

Št. 24.939.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Janeza Šipeljna iz Sentjurija dovolila eksekutivna relicitacija po zapisniku z dne 7. novembra 1891, št. 23.978, prodanega zemljišča vložna st. 154 katastralne občine Vino, katerega je kupila Marija Virant za 701 gold., in se v ta namen odredi dan na

24. decembra 1892. I. ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode zemljišče pri tej sami prodaji prodalo tudi pod cenitvijo in za manj kot pri prvi prodaji.

V Ljubljani dne 8. novembra 1892.

(5422) 3—3

Nr. 25.385.

Curatorsbestellung.

Bom f. I. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht, dass in der Rechtsache des Johann Setina von Svile (durch den Advocaten Dr. Tavčar) gegen Michael Mihelič und Marianna Mihelič von Oberpirnitz Nr. 70 pto. 110 fl. 45 fr. f. A. den Geflagten unbekannten Aufenthaltes, bezirksgewisse Nachfolgern, Herr Dr. Mr. Hudnif, Advocat in Laibach, zum Curator ad actum unter gleichzeitiger Zustellung des dies. gerichtlichen Urtheiles vom 14. Mai 1892, B. 3382, bestellt worden ist.

R. I. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 16. November 1892.

(5614) 3—2

Št. 4694.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja Matevžu Otrinu iz Nove Vasi, zdaj neznanega bivališča v Ameriki, da je zoper njega vložil Anton Sedej iz Nove Vasi tožbo dne 12. novembra 1892, št. 4694, radi 37 gold. 90 kr., čez katero se je v malotnem postopki narok na dan

19. decembra 1892. I. dopoldne ob 9. uri odredil in da se je tožba Francetu Sinkovecu iz Idrije kot postavljenemu kuratorju ad actum vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 20. novembra 1892.

(5609) 3—1 St. 10.026.
Razglas.
 Neznano kje bivajočemu izvršencu Jožefu Tomaziču iz Bača štev. 23 se je postavil kurator ad actum v osebi Jožefa Gärtnerja iz Bistrice ter se zadnjemu dostavil odlok od 5. novembra 1892, štev. 9097.
 C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 30. novembra 1892.

(5592) 3—1 St. 9751.
Oklie izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici naznanja:

Na prošnjo Andreja Korena (po e. kr. notarji Iv. Rahnétu) dovoljuje se izvršilna dražba Antonu Knafelcu lastnega, sodno na 5190 gold. cenejega zemljišča vložna st. 5 katastralne občine Koritnice.

Za to se določujeta dva dražbeni dnevi, in sicer prvi na dan 23. decembra 1892. I.

in drugi na dan 23. januvarja 1893. I.

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode pripomestovanja pri prvem roku le za ali desenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenični zapisnik in zemljevidni izpis leže v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 23. novembra 1892.

(5453) 3—1 St. 9459, 9535, 9536, 9568, 9628, 9629, 9627, 9630, 9718, 9973, 9974, 10.027, 9819, 9832, 10.010, 10.062, 10.221, 10.222, 10.301, 10.302, 10.303.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče Krško naznanja, da se je na tožbe:

1.) Antona Mlakarja iz Velike Vasi proti Mihi Kerinu iz Malega Podloga stev. 15 zaradi pripomestovanja vložna stev. 179 katastralne občine Senuše;

2.) Martina Pirca iz Grčeče Vasi stev. 20 proti Janezu Pircu iz Ravne zaradi pripomestovanja vložna stev. 366 katastralne občine Senuše;

3.) Janeza Verhovšeka iz Malega Podloga stev. 5 proti Juriju Tschimberju iz Leskovca stev. 59 zaradi pripomestovanja vložna stev. 138 katastralne občine Senuše;

4.) Marije Košir, rojene Kerin, iz Ladne stev. 26 proti Mariji Pirc iz Aplenika zaradi pripomestovanja vložna stev. 416 katastralne občine Senuše;

5.) Janeza Seljaka iz Konjskega stev. 5 proti Bostjanu Stazinu iz Boštanja zaradi pripomestovanja vložna stev. 350 katastralne občine Hubajnica;

6.) Jožefa Pirnarja iz Rovišč proti Mici Bursič, rojeni Felicjan, iz Rovišč, zaradi pripomestovanja vložna stev. 94 katastralne občine Studenec;

7.) Mice Žnidarsič iz Studenca proti Martinu Gorencu iz Studenca zaradi pripomestovanja vložna stev. 178 katastralne občine Studenec;

8.) Ane Bizjak, rojene Jeunikar, iz Zavratca proti Urši Glažar iz Imobilj, zaradi pripomestovanja vložna stev. 43 katastralne občine Studenec;

9.) Matije Črešnovarja iz Ponikve stev. 8 proti Antonu Wanu iz Studenca zaradi pripomestovanja vložna stev. 215 katastralne občine Studenec;

10.) Marije Makovec, rojene Lekše (po dr. Pučkotu), proti Mariji Žabkar, rojeni Marinčič, zaradi pripomestovanja vložna stev. 552 katastralne občine Raka;

11.) Janeza Unetiča iz Gazič (po dr. Pučkotu) proti Martinu Mladkoščevu iz Zupeče Vasi zaradi pripomestovanja vložna stev. 258 katastralne občine Cirkle;

12.) Urše Tomazin iz Keržič (po dr. Pučkotu) proti Jožetu Nečemru iz Zaloke, Janezu Nečemerju in Janezu Šribarju proti prvemu radi pripomestovanja in proti drugemu radi zastarelosti dolgov na vlogi stev. 328 katastralne občine Ravno;

13.) Marije Cvelbar iz Zameskega stev. 5 proti Mihi Nečemerju iz Zameskega zaradi pripomestovanja vložna stev. 626 katastralne občine Raka;

14.) Martina Augustina iz Venis stev. 20 proti Luki Skrabcu iz Velike Vasi zaradi pripomestovanja vložna stev. 159 katastralne občine Leskovec;

15.) Martina Hodnika iz Senuše stev. 2 proti Matiji Kranjcu iz Madega Drenovca zaradi pripomestovanja vložna stev. 317 katastralne občine Senuše;

16.) Jožeta Stoparja iz Hrastja stev. 4 proti Martinu Dvorniku iz Hrastja stev. 2 zaradi pripomestovanja vložna stev. 149 katastralne občine Cirkle;

17.) Janeza Bajca iz Ardra št. 23 proti Matiji Bajcu iz Ardra zaradi pripomestovanja vložna stev. 7 katastralne občine Raka;

18.) Marije Gašper iz Hudega Brezja proti Neži Božič iz Kobil zaradi pripomestovanja vložna stev. 406 katastralne občine Studenec;

19.) Martina Goloba iz Dol. Radolj stev. 6 proti Matevžu Žarnu iz Dol. Radolj zaradi pripomestovanja vložna stev. 339 katastralne občine Bučka;

20.) Istega zoper Matijo Ulepča iz Stopnega zaradi pripomestovanja vložna stev. 342 katastralne občine Bučka;

21.) Janeza Novšaka iz Konjskega zoper Janez Lisceve dediče iz Lukovca zaradi pripomestovanja vložna stev. 547 katastralne občine Hubajnica — določil v obravnavanje narok, in sicer na tožbe 1 do 12 na

23. decembra 1892. I.

in na tožbe 13 do 21 na 27. decembra 1892. I.

dopoldne ob 8. uri pri tem sodišči, in so se postavili tožencem ter njihovim dedičem in pravnim naslednikom skrbniki na čin, in sicer ad 1 Franc Nečemer iz Zaloke, ad 2, 3 in 15 Janez Dimc iz Senuše, ad 4 Jurij Pirc iz Aplenika, ad 5 Janez Androjna iz Loga, ad 6 Janez Gorenc iz Rovišč, ad 7 in 9 Anton Hočvar iz Studenca, ad 8 Matija Selak iz Zavratca, ad 10 Franc Dernovsek iz Rake, ad 11 Janez Ajster iz Rače Vasi, ad 12 Janez Malenšek iz Zaloke, ad 13 Janez Cemč iz Zameškega, ad 14 Janez Žabkar iz Velike Vasi, ad 16 Andrej Fabjančič iz Hrastja, ad 17 Jožef Šribar iz Straže, ad 18 Jožef Vertovsek iz Krizev, ad 19 in 20 Matija Jaklič iz Jarčeka in ad 21 Janez Selak iz Konjskega.

To se naznanja tožencem v svrhu, da si drugega zastopnika izvolijo ali pa postavljenemu skrbniku pripomočke v njihovo obravo dajo, inače se bode s skrbniki obravnavalo in spoznalo, kar je prav.

C. kr. okrajno sodišče Krško dne 28. novembra 1892.

(5661) 3—1 Nr. 9192.
Grinnerung.

Bon dem f. f. Bezirksgerichte Gottschee wird den Leonhard Janes und Anton Schwartennik von Ožunič, rücksichtlich deren Rechtsnachfolger, hiermit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Joseph Ožbald von Papesch Nr. 7 die Klage de praes. 29. October 1892 auf Indebitehaftung von Sažposten eingereicht, worüber zur summarischen Verhandlung der Tag auf den

20. December 1892, I.

dopoldne ob 8. uri pri tem sodišči in sumarnem postopku, in so se radi neznane bivališča toženih njim postavili skrbniki na čin, in sicer za tožbo ad 1 Matevž Šeme iz Police, ad 2 Janez Ceglar iz Artiže Vasi, ad 3 Jože Svet iz Velike Loke in ad 4 gospod Fran Kovač iz Zatičine in so se njim vročile dotične tožbe.

Pozivljajo se tedaj toženi priti k

zgoraj razpisani obravnavi ali naznati do tja njih zastopnika in ga mesto

und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Anton Schelesniker von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die Geflagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, während diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Geflagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Gottscue am 31. October 1892.

(5650) 3—1 Nr. 9688.

Reassumierung exec. Realitäten=Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Illyrisch-Feistritz wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Frau Frančiška Kladva, geb. Ličan, von Feistritz die executive Versteigerung der dem Josef Čekada von Žasen Nr. 17 gehörigen, gerichtlich auf 1053 fl. geschätzten Realität Einlage B. 20 der Catastralgemeinde Žasen im Reassumierungsweg bewilligt und hierzu die Feilbietungs-Tagzahlung auf den

23. December 1892, vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei dieser einzigen Tagzahlung auch unter dem Schätzwerthe hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadum zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchseptakt können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

f. f. Bezirksgericht Illyrisch-Feistritz am 23. November 1892.

(5589) 3—1 St. 10.059.

Razglas.

Neznano kje bivajočima tabularnim upnikoma Frančiški Smerdu iz Prema štev. 59 in neznanim dedičem in pravnim naslednikom tabularnih upnikov Luke Kluna in Antona Sterleta iz Prema postavljal se je kurator ad actum v osebi Jožefa Gärtnerja iz Bistrice ter so se zadnjemu dostavili dražbeni odloki od 17. novembra 1892, štev. 8520.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 30. novembra 1892.

(5539) 3—1 St. 3990, 4133, 4237, 4348.

Razglas.

Na tožbe:

1.) Janeza Skubica iz Police proti Juriju Paučičevi mašni ustanovi in Katarini Škerjanc zaradi zastaranja terjatev in pravic pri vložnih štev. 61 in 184 ad Polica;

2.) Naceta Blatnika iz Velikih Peč stev. 8 proti zamrli Neži Cukkar zaradi izknjižene pobotnice pr. 29 gold. 26 kr.;

3.) Lovrenca Moharja iz Plešivice stev. 17 proti zamrli Neži Mohar zaradi 42 gold.;

4.) Mihaela Lesjaka iz Ljubljane proti neznano kje v Ameriki bivajočemu Janezu Valentinu iz Gaberja zaradi 300 gold. — določuje se dan na

23. December 1892, I.

dopoldne ob 8. uri pri tem sodišči in sumarnem postopku, in so se radi neznane bivališča toženih njim postavili skrbniki na čin, in sicer za tožbo ad 1 Matevž Šeme iz Police, ad 2 Janez Ceglar iz Artiže Vasi, ad 3 Jože Svet iz Velike Loke in ad 4 gospod Fran Kovač iz Zatičine in so se njim vročile dotične tožbe.

Pozivljajo se tedaj toženi priti k

zgoraj razpisani obravnavi ali naznati do tja njih zastopnika in ga mesto

sebe poslati, če ne se bode reč obravnavala brez njih s kuratorji samimi.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 23. novembra 1892.

(5590) 3—1 St. 10.061.

Razglas.

Neznano kje bivajoči tabularni upnici Jožefi Gašperšič iz Prema stevilka 30 in neznanim dedičem in pravnim naslednikom tabularnih upnikov Paula Jelovska iz Bistrice, Andreja Valentinčeka iz Bistrice in Marije Gašperšič iz Bistrice postavil se je kurator ad actum v osebi Jožefa Gärtnerja iz Bistrice ter so se zadnjemu dostavili dražbeni odloki od 14. novembra 1892, štev. 9355.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 30. novembra 1892.

(5599) 3—1 St. 7457.

Oklic.

S tusodnim odlokom z dne 4. avgusta 1892, št. 4771, dovoljena druga dražba posestva Janeza Dovjaka starejšega iz Volčkove Vasi se ponovi in se v to svrhu določi dražbeni dan na

22. decembra 1892. I.

od 10. do 11. ure pri tem sodišči s prejšnjim dostavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 23. novembra 1892.

(5608) 3—1 St. 8533.

Oklic.

Neznanim pravnim naslednikom po umrlem Tomažu Gregorcu iz Nadleska se naznanja, da se jim je postavil Gregor Lah v Loži kuratorjem ad actum in da se je le-temu vročil tusodni odlok z dne 22. oktobra 1892, štev. 7282, s katerim se je dovolila dražba posestva Frančiške Mule iz Starega Trga vložna štev. 82 davčne občine Star Trg.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 6. decembra 1892.

(5555) 3—1 St. 23.190.

Razglas.

C. kr. za mesto delegovano okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

Vsled tožbe Andreja Paternostra iz Podgorice proti Mariji Dolničar, rojeni Barko, oziroma neznanim pravnim naslednikom, de praes. 10. oktobra 1892, štev. 23.190, zaradi pripoznanja zastaranja vknjižene terjatve postavil se je toženim Jurij Čolnar iz Podgorice kuratorjem ad actum, istemu vročil tožbeni odlok ter za skrajšano razpravo določil narok na

20. decembra 1892. I.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

C. kr. za mesto delegovano okrajno sodišče v Ljubljani, 11. oktobra 1892.

(5588) 3—1 St. 2644.

Oklic.

Neznano kje bivajočim tabularnim upnikom Marku, Juriju in Janezu Hlebjani postavi se kurator ad actum v osebi gospoda Jakoba Janše, župana na Dovjem, in se mu dostavijo dotični odloki z dne 30. oktobra 1892, stevilka 2323, gledé eksekutivne prodaje posestva Ane Hlebjajna iz Mojstrane štev. 56 pod vložno štev. 118 katastralne občine Dovje.

C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori dne 5. decembra 1892.

(5591) 3—1 St. 10.063.

Razglas.

Neznanim dedičem in pravnim naslednikom tabularnih upnikov Marijanu Čelhar iz Prema štev. 46, Blažu Čelharju od tam in Jožefu Franku iz Bitinj postavljal se je kurator ad actum v osebi Jožefa Gärtnerja iz Bistrice, ter so se zadnjemu vročili dražbeni odloki od 19. novembra 1892, št. 9558.

C. kr. okrajno sodišče v

