



SLUŽBENI LIST

KRALJEVSKE BANSKE UPRAVE DRAVSKE BANOVINI

95. kos.

V LJUBLJANI, dne 27. novembra 1935.

Letnik VI.

VSEBINA:

662. Navodilo za uporabo uredbe o izrednem delnem odpisu davčnega dolga.
663. Sejske in tržne pravice v stazu Smarje pri Jelšah.

664. Izpremembe v staležu državnih in banovinskih uslužbencev na področju Dravske banovine.
665. Razne objave iz »Službenih novic«.

Uredbe osrednje vlade.

662.

Navodilo

k uredbi o izrednem delnem odpisu davčnega dolga.

Da bi se uredba o izrednem odpisu sorazmernega dela zaradi plačila še ne dospelga davčnega dolga ob koncu l. 1932. z dne 8. novembra 1935, št. 87.922/III, pravilno uporabljala in izvajala, dajem davčnim oblastvom naslednje

navodilo.*

Predvsem se naj objavi na običajni način po vaseh in občinah in tudi v krajevnih novinah vsestransko in ponovno priložena »Objava« (priloga št. 1) in se naj napotujejo in opozarjajo davčni dolžniki tudi drugače ob vsaki priliki na korist, ki jih lahko imajo, če se koristijo z ugodnostmi omenjene uredbe in če še ne dospele obroke svojega starega davčnega dolga vnaprej plačajo.

Vsakega davčnega dolžnika, ki se zgleda od danes pa do konca meseca februarja 1936 pri davčni upravi ali občini, ki vknjižuje in pobira neposredne davke, da bi plačal davek, naj vpraša organ, ki sprejema plačila, ali želi plačati stari dolg, t. j. še ne dospele obroke davčnega dolga ob koncu l. 1932., ali pa želi plačati redni davek.

Ce izjavi davčni plačnik, da polaga plačilo za račun starega davčnega dolga, se sprejme to plačilo med prejemke v posebnem davčnem dnevniku, ki se naj v ta namen osnuje; plačila pa, ki se položijo za račun rednega davka, se morajo vknjiževati še nadalje med prejemke v rednem davčnem dnevniku.

Omenjeni posebni davčni dnevnik za vplačila starega dolga se mora takoj osnovati z naslovom »Davčni dnevnik za stare dolgove do konca l. 1932.« in voditi po zaporednih številkah, ki naj teko do konca meseca decembra 1935; z dnem 1. januarja 1936 pa se otvori v isti namen nov tak posebni davčni dnevnik in vodi po za-

* »Službene novine kraljevine Jugoslavije« z dne 15. novembra 1935, št. 265/LXVI/614. — Uredbo o izrednem odpisu gl. »Službeni list« št. 634/92 iz l. 1935.

porednih številkah do konca meseca februarja 1936. Ta posebni davčni dnevnik se sklone vsak mesec po veljavnih predpisih.

Z vplačili, postavljenimi med prejemke v tem posebnem davčnem dnevniku, je ravnati tako, kakor z vplačili po rednem davčnem dnevniku, t. j. kontirajo se v davčnih glavnih knjigah ter vpisujejo v davčne knjižice in davčni letni račun, vendar vselej s posebno oznako »stari dolg«.

Ker se sprejemajo vplačila starega dolga v smislu uredbe do konca meseca februarja 1936, pomeni to, da morejo davčni dolžniki, ki se odločijo, da se bodo koristili z ugodnostjo iz uredbe, opraviti v odplačilo svojega starega dolga tudi več vplačil, če nameravane vsote ne bi mogli naenkrat plačati.

O vplačilih, izvršenih za račun starega davčnega dolga, obvesti davčne uprave po tem posebnem davčnem dnevniku vsakega 10., 20. in poslednjega dne v mesecu pristojno finančno direkcijo, ki po tem sestavi in predloži oddelku za davke sumarna poročila, razporejena po davčnih upravah.

Dolžnost davčne uprave je, da ugotovi, ko mine za te ugodnosti določeni rok, najkasneje pa do dne 15. marca 1936, za vsakega davčnega plačnika, ki je opravil eno ali več vplačil na račun svojega starega davčnega dolga, naknadno njemu pristojni znesek odpisa.

Pri ugotavljanju zneska odpisa je vzeti seštevek vseh vplačil enega davčnega dolžnika po posebnem davčnem dnevniku in je po tem odpise izračunati in seštetati, pričesni pri tistih letnih obrokih starega davčnega dolga, ki dospevajo v plačilo najkasneje, pa nazaj. Praktični konkretni primeri za izračun tega odpisa so izdelani v prilogi št. 4. tega navodila.

Tako ugotovljeni odpisi se izvedejo po mesečnem pregledu in se ravna z njimi nadalje v smislu pravilnika o vknjiževanju neposrednih davkov, davka na poslovni promet in vojnice št. 107.000 z dne 29. avgusta 1928.*

Isto ukrene davčna uprava tudi glede tistih plačnikov, ki so vplačevali na račun starega dolga pri občinah, katerim je poverjeno vknjiževanje in izterjevanje neposrednih davkov. Zato morajo te občine takoj po preteku roka, določenega za ugodnosti iz uredbe, najkasneje pa do dne 8. marca 1936 poslati pristojni davčni upravi

* »Uradni list« št. 403/121 iz l. 1928.

po spisku za vsakega davčnega plačnika naslednje podatke:

a) skupni znesek v plačilo še ne dospelih letnih obrokov davčnega dolga ob koncu l. 1932.;

b) višino letnega obroka;

c) število let, za katera je imel po § 28. zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o neposrednih davkih z dne 18. februarja 1934,* odnosno § 49. zakona o proračunskih dvanajstlinah za mesece avgust—december 1935 in januar—marec 1936** pravico odplačevati stari dolg od l. 1936. dalje;

č) skupno vsoto vplačil, opravljenih do konca meseca februarja 1936 po posebnem davčnem dnevniku.

Spisek mora biti opremljen s pečatom občine in podpisani odgovornih občinskih organov.

O odobrenem odpisu pošlje davčna uprava vsakemu davčnemu plačniku obvestilo po priloženem obrazcu (priloga št. 2).

Po izvršenem obračunu evidentira davčna uprava pristih davčnih dolžnikov, ki se koristijo z ugodnostjo uredbe, a ne poravnajo vsega starega dolga, v davčni glavni knjigi, koliko in katere letne obroke starega dolga morajo še plačati, in izterjajo te obroke, če se ob dospelosti ne plačajo celoma, z izvršbo.

Da se najde vsota, ki jo je po izvršenem skupnem vplačilu poedinemu davčnemu plačniku odpisati, je izdelana posebna razpredelnica (priloga št. 3), ki se prilaga temu navodilu, in na kateri je podano nadrobno napotilo za njeno praktično uporabo; v prilogi št. 4 pa je izdelanih tudi nekoliko praktičnih primerov k razpredelnici.

Končno se davčne uprave opozarjajo, naj posvete poslovanju v tej stvari svojo polno pozornost, da se opravi neovirano, pravilno in brez pogrškov in koristi takó davčnim dolžnikom kakor tudi državnim blagajni. Davčnim dolžnikom je treba vselej na najprimernejši in najbolj uslužni način dajati pojasnila in navodila, predočevati jim koristi teh ugodnosti in jim na njih zahtevo té izračunati.

Isto dolžnost imajo tudi finančne direkcije, ki morajo to poslovanje davčnih uprav stalno nadzirati in skrbeti za to, da se izvršuje po prednjih določbah. O tem se naj uverijo inspekcijski organi direkcije ob vsaki priliki, kadarkoli pridejo na mesto.

Po uspehu, ki ga dosežejo po navedeni uredbi, se oce spretnost in sposobnost poedinih davčnih organov; za vsako nemarnost, ki bi jo pokazali ob tem predmetu, pa se pokličejo na odgovor.

V Beogradu, dne 11. novembra 1935; št. 79.083/III.

Minister za finance
Letica s. r.

Priloga št. 1 k navodilu O. P. št. 79.083/III
z dne 11. novembra 1935.

Objava.

Kraljevska vlada je izdala dne 8. novembra 1935 novo uredbo o izrednem odplačevanju dolžnega davka. Gre za davek, ki do l. 1932. ni bil poravnat. Do omenjene uredbe bi se bil moral dolžni davek skladno s § 28. zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o neposrednih davkih, odnosno § 40. zak. o proračunskih dvanajstlinah

* »Službeni list« št. 149/17 iz l. 1934.

** »Službeni list« št. 453/88 iz l. 1935.

t. l. odplačevati obenem s tekočim davkom v času od l. 1934. do l. 1948. Tako bi se plačal dolžni davek v polnem znesku; ugodnost pa je bila v tem, da dolžnega davka ne bi bilo treba plačati naenkrat, marveč v obrokih.

Da pa dá davčnim zavezancem priložnost, da uredijo kar moči hitro, lahko in povoljno svoje razmerje do tega dolga in se neovirano razmahnejo na drugih toriščih in v drugih poslih, je dala kraljevska vlada s to svojo poslednjo uredbo v tem pogledu še neko večjo možnost. Po tej uredbi morejo namreč davčni zavezanec plačati svoj dolžni davek bodisi deloma bodisi celoma in prej ob mnogo ugodnejših pogojih in z znatno manjšim zneskom nego je davek predpisan.

Radi pravilnega razumevanja uredbe same se daje za primer naslednji pregled:

Leta, na katera je razdeljen znesek dolžnega davka	Znesek dolga se za vsakih 100 dinarjev zniža po tej uredbi na	Na vsakih 100 dinarjev se odpiše po
1936	89— dinarjev	11— dinarjev
1937	80— „	20— „
1938	71— „	29— „
1939	63— „	37— „
1940	56— „	44— „
1941	50— „	50— „
1942	45— „	55— „
1943	40— „	60— „
1944	36— „	64— „
1945	32— „	68— „
1946	28— „	72— „
1947	25— „	75— „
1948	23— „	77— „

Iz tega primera se vidi, za koliko se na vsakih 100 dinarjev znesek dolžnega davka zniža. Davčni zavezanec, ki hoče svoj dolžni davek poravnati in se hoče koristiti z ugodnostjo iz te uredbe, stori to lahko samó, če začne odplačilo svojega dolga s poslednjim letom, v tem primeru z l. 1948., pa nazaj. Ob tekočem davku za l. 1936. more plačati svoj dolg celoma, a tudi deloma, t. j. odplačati ga za eno ali več let, začevši s poslednjim letom, pa nazaj.

Davčna oblastva morajo sprejeti tudi najmanjšo vsoto, ki se dá v odplačilo dolga, najsi se z njo poplača ves obrok ali ne.

Ugodnosti iz te uredbe trajajo do konca meseca februarja 1936 in se morejo do tega roka davčni zavezanec z njo v polni meri koristiti.

Davčnim oblastvom so bila dana potrebna navodila, naj dajo ob vsakem času vsa potrebna pojasnila in naj sprejmejo vsako vsoto, neglede na njen znesek, ki bi se položila v odplačilo dolžnega davka.

Tako je dana vsakemu davčnemu zavezancu, tudi tistemu, ki je gospodarsko slabši, popolna možnost, da

Praktično navodilo.

A. — Če prinese dolžnik neko vsoto, da jo plača za dolgovanje, a še ne dospele obroke dolga iz l. 1932., in vpraša: koliko obrokov plača s to vsoto, koliko pa se mu odpiše:

Odgovor: — Prineseno vsoto je treba deliti z zneskom enega obroka. Dobljeni količnik je treba iskati v tistem stolpcu *y*, ki je pod številom let, kolikor je še dolžnih obrokov. Če se ujema ta količnik s katerim številom v tem stolpcu *y*, je poleg tega števila na levo (v stolpcu *x*) število obrokov, ki se s prineseno vsoto lahko poravnata; na desno (v stolpcu *z*) pa je število, s katerim je treba pomnožiti znesek obroka, da se dobi znesek, ki se odpiše. Če je dobljeni količnik med dvema zaporednima številoma v stolpcu *y*, je vzeti tisto število, ki je neposredno manjše od spredaj omenjenega količnika. Na levo od tega neposredno manjšega števila je število obrokov, na desno pa število, s katerim je treba pomnožiti znesek obroka, da se dobi znesek, ki se odpiše. To neposredno manjše število je treba nato pomnožiti z zneskom enega obroka in se tako dobi vsota, s katero se morejo dotični obroki poravnati. Če se odšteje od prinesene vsote ta vsota, potrebna za poravnavo določenega števila obrokov, se dobi razlika ali ostanek, na katero je treba uporabiti stolpec 3. Ker daje stolpec 3 znesek odpisa za vsak dinar ostanka gotovine, se pomnoži ta ostanek s številom v stolpcu, ki je nad vrstjo, v kateri so bile količine za *x*, *y* in *z*.

B. — Če vpraša dolžnik, koliko mora prinesiti, da bi plačal enega, več ali tudi vse obroke in koliko bi se mu v takem primeru odpisalo:

Odgovor: — Ko določi davčna uprava znesek obroka in število obrokov, ki se dolgujejo, določi takoj, v katerem izmed stolpcev 4 do 16 je treba iskati število obrokov, ki jih hoče dolžnik poravnati.

Če želi poravnati vse, se vzamejo številke za *x*, *y* in *z* v vrsti I. S pomnožitvijo števil v stolpcih *x*, *y* in *z* z zneskom enega obroka, se dobi:

- a) znesek enega obroka, pomnožen s številko v podstolpcu *x* = nominalni znesek razdolžitve;
- b) znesek enega obroka, pomnožen s številko v podstolpcu *y* = je znesek, ki se plača v gotovini;
- c) znesek enega obroka, pomnožen s številko v podstolpcu *z* = znesek, ki se odpiše.

Priloga št. 4 k navodilu O. r.
št. 79.083/III z dne 11. novembra 1935.

Praktični primeri za izračun po razpredelnici.

I. primer. — Pride davčni dolžnik, ki dolguje po knjigah davčne uprave od dolga iz l. 1932. Din 1560—, katero vsoto mora plačati v 13 letnih obrokih po 120 dinarjev, začnši z l. 1936. do vključnega l. 1948., in želi poplačati ves dolg.

Vpraša: Koliko mora položiti v gotovini, da bi poplačal ves dolg, kakor tudi, koliko bi se mu v tem primeru odpisalo?

Odgovor: V stolpcu 4 za 13 let in v vrsti I v podstolpcih *x* — *y* — *z* so števila: 13, 6,38 in 6,62.

Plačal bi: $120 \times 6,38 = \text{Din } 765,60$ v gotovini;

odpisalo bi se: $120 \times 6,62 = \text{nom. Din } 794,40$;

poravnal bi: $120 \times 13 = \text{nom. Din } 1560$ — dolga.

II. primer. — Pride davčni dolžnik, ki dolguje po knjigah davčne uprave za dolžni davek iz l. 1932. še 13 obrokov po Din 120— od l. 1936. do l. 1948., skupaj Din 1560— in želi plačati 5 obrokov za leta 1944. do 1948.

Vpraša: Koliko mora prinesiti gotovine, da bi poplačal 5 letnih obrokov po Din 120— in koliko bi se mu v tem primeru odpisalo?

Odgovor: V stolpcu 4 za 13 let in v vrsti IX so v stolpcih *x* — *y* — *z* števila: 5, 1,44 in 3,56.

Plačal bi: $120 \times 1,44 = \text{Din } 172,80$ v gotovini;

odpisalo bi se: $120 \times 3,56 = \text{nom. Din } 427,20$;

poravnal bi: $120 \times 5 = \text{nom. } 600$ — Din dolga.

III. primer. — Isti dolžnik s 13 obroki po 120 Din, začnši z l. 1936. do l. 1948., prinese v gotovini 334,80 dinarjev in zahteva, naj se mu pojasni, koliko je odplačal.

Odgovor: Če je davčna uprava zaposlena, prevzame ta denar in mu pove, da se mu bo poslalo obvestilo do dne 15. marca 1936.

Če pa dolžnik želi, da bi vsaj zvedel, katere obroke je poplačal in koliko mu je na položnih Din 334,80 odpisane, mu določi davčna uprava po možnosti čas, ko mu da ustno obvestilo, ali pa mu takoj da naslednje ustno obvestilo:

Predhodno deli davčna uprava prineseno vsoto z zneskom enega obroka, namreč:

$$334,80 : 120 = 2,79$$

948

1080

in poišče število 2,79 v podstolpcu *y* stolpca 4 za 13 let. Kjer se sečeta podstolpec *y* in vrsta VI, je to število 2,79. Na levo v podstolpcu *x* je število 8, na desno pod *z* pa je število 5,21.

Potemtakem bi s plačilom vsote Din 334,80 v gotovini:

poravnal 8 obrokov; ;

poravnal $120 \times 8 = \text{nom. Din } 960$ — dolga;

odpisalo bi se mu $120 \times 5,21 = \text{nom. Din } 625,20$ dolga.

To pojasnilo je ustno, ker do konca meseca februarja 1936 dolžnik lahko večkrat prinese kak znesek za poplačilo dolgovanj obrokov in tako zadržuje davčno upravo pri opravljanju tekočih poslov. Zato naj davčna uprava od takih dolžnikov takoj prevzame gotovino in jih opozori, da se jim bo poslalo pismeno obvestilo, brž ko poteče rok trajanja uredbe.

IV. primer. — Isti dolžnik iz III. primera, ki je že položil Din 334,80, pride zopet, toda pred pretekom meseca februarja 1936, in prinese še Din 324—.

A. — **Vpraša:** Koliko mu je treba položiti v gotovini, da poplača ostanek svojega dolga?

Odgovor: Davčna uprava reši to vprašanje lahko na dva načina:

Prvi način je ta, da smatra, kakor da dolžnik doslej ni ničesar položil, poišče v stolpcu 4 v podstolpcih *x* — *y* — *z* in v vrsti I števila 13, 6,38 in 6,62, in dobi z množenjem z zneskom enega obroka:

$$120 \times 13 = \text{nom. Din } 1560 \text{ — dolga;}$$

$$120 \times 6,38 = \text{Din } 765,60 \text{ v gotovini;}$$

$$120 \times 6,62 = \text{Din } 794,40 \text{ za odpis.}$$

Šele sedaj odšteje davčna uprava od Din 765,60 že plačanih Din 334,80 in pove dolžniku, da mora plačati še Din 430,80 v gotovini, da svoj dolg popolnoma poravnata.

Drugi način je ta, da ga davčna uprava lahko smatra za dolžnika, ki je dolžan še 5 obrokov od l. 1936. do l. 1940., ker je prej, kakor je rečeno v III. primeru, že

poravnal 8 obrokov. Po tem načinu vzame davčna uprava stolpec 12 za 5 let in v dobi v vrsti I in v podstolpeih x — y — z števila 5, 3,59 in 1,41.

Dolžnik bi potemtakem:

plačal: $120 \times 3,59 = \text{Din } 430,80$ v gotovini;

odpisalo bi se mu: $120 \times 1,41 = \text{nom. Din } 169,20$;

poravnal bi $120 \times 5 = \text{nom. Din } 600,-$.

Potemtakem bi bil ves dolg poravnal.

B. — Ker dolžnik ni prinesel s seboj Din 430,80, vpraša nanovo: Koliko mora položiti v gotovini, da poravna poleg prejšnjih 8 obrokov še 3 obroke?

Odgovor: Tudi tu je moči rešiti vprašanje na dva načina.

Prvi način se opira na stolpec za 13 let, drugi pa na stolpec za 5 let.

Po prvem načinu se izračuni, kakor pri II. primeru, koliko mora plačati dolžnik 13 obrokov, da poravna prejšnjih 8 in nove 3 obroke, t. j. 11 obrokov. V stolpcu 4 za 13 let in podstolpeih x — y — z ter v vrsti III so števila 11, 4,69 in 6,31. Tretja vrsta je vzeta zato, ker je v njej pod x število let ali število obrokov 11. Po teh številih bi dolžnik za vseh 11 obrokov:

plačal: $120 \times 4,69 = \text{Din } 562,80$ v gotovini;

odpisalo bi se mu: $120 \times 6,31 = \text{nom. Din } 757,20$;

poravnal bi: $120 \times 11 = \text{nom. Din } 1320,-$ dolga.

Ker je prej že bil plačal Din 334,80, mu je zato bilo odpisanih Din 625,20 in je poravnal Din 960,—, mora za nove 3 obroke, ki jih želi poravnati, plačati še Din 228, in bi se mu odpisalo še Din 132,—; poravnal pa bi še 3 obroke ali Din 360,—.

Drugi način je neposreden. Ker je dolžnik prej že poravnal 8 obrokov, dolguje 5 obrokov od l. 1936, do l. 1940. Tako je moči ravnati z njim kakor z vsakim drugim dolžnikom, ki dolguje skupaj še 5 obrokov. Potemtakem se najde v stolpcu 12 za 5 let in v podstolpcu x število 3, kolikor obrokov želi dolžnik poravnati. V tej vrsti III, kjer je to število 3 pod x, sta pod y in z števili 1,90 in 1,10 in se dobi za dolžnika odgovor:

plačal bi: $120 \times 1,90 = \text{Din } 228,-$ v gotovini;

odpisalo bi se mu: $120 \times 1,10 = \text{nom. Din } 132,-$;

poravnal bi: $120 \times 3 = \text{nom. Din } 360,-$ dolga.

B. — Ker je pa dolžnik, kakor se domneva v tem IV. primeru, prinesel Din 324,—, vpraša nanovo:

Vprašanje: Koliko obrokov lahko še poravna z Din 324,—?

Odgovor: Tudi tu sta možna dva načina rešitve glede na to, da je po domnevi ta dolžnik poravnal že 8 obrokov.

Prvi način bi bil ta, da bi se vsoti Din 334,80, kolikor je plačal ob poravnavi svojih 8 obrokov, prištela vsota Din 324,—, pa bi se III. primer izvedel na osnovi števila Din 658,80. Nato bi se odšteli elementi iz poravnanih 8 obrokov in bi se dobili podatki za novih 324 dinarjev takole:

Novo dobljena vsota Din 658,80, deljena s 120, da:

$$658,80 : 120 = 5,49$$

$$588$$

$$1080$$

Ta količnik 5,49 se poišče v stolpcu 4 pod y in ga je ajti v vrsti II. Poleg tega števila na levo pod x je število 12, na desno pod z pa 6,51. Potemtakem bi se z vsoto Din 658,80:

poravnalo 12 obrokov po $120 = \text{nom. Din } 1.440,-$;

odpisalo bi se $120 \times 6,51 = \text{nom. Din } 781,20$.

Ker je isti dolžnik z vsoto Din 334,80:

poravnal 8 obrokov po $120 = \text{nom. Din } 960,-$

in mu je bilo odpisanih že tedaj nom. Din 625,20,

se z novo vsoto Din 324,—, ki jo je sedaj prinesel, lahko poravnajo še 4 novi obroki po 120, t. j. še nom. Din 480,— in se mu odpiše še nom. Din 156,—.

Ta končni rezultat se dobi neposredno preko stolpca 12 za 5 let, ker je ostal dolžan še 5 obrokov. V tem primeru se deli prinesena vsota Din 324,— z zneskom enega obroka in se dobi količnik:

$$324 : 120 = 2,70$$

$$840$$

Količnik 2,70 se poišče v podstolpcu y stolpca 12 za 5 let in je v vrsti II. Na levo je število obrokov 4, na desno pa število 1,30. Potemtakem bi poravnal dolžnik z novo vsoto Din 324,— še nove 4 obroke po 120, skupaj nom. Din 480,—, odpisalo bi se mu pa še $120 \times 1,30 = \text{nom. Din } 156,-$.

V. primer. Isti dolžnik, ki dolguje od l. 1936, do l. 1948, skupaj 13 obrokov po Din 120,—, skupno nom. Din 1.560,— dolga, je večkrat prišel za trajanja uredbe, in sicer:

dne 1. decembra 1935 je prinesel Din 76,25,

dne 15. januarja 1936 je prinesel Din 357,—,

dne 23. februarja 1936 je prinesel Din 169,55.

Domneva se, da ni dobil dolžnik do dne 1. marca 1936 od davčne uprave nobenega obvestila.

Po izteku meseca februarja 1936 sešteje davčna uprava vse položene vsote istega dolžnika in dobi v tem konkretnem primeru skupno vsoto Din 602,80.

To vsoto Din 602,80 deli z zneskom enega obroka po 120:

$$602,80 : 120 = 5,023$$

$$280$$

Dobljena številka 5,02 se poišče v stolpcu 4 za 13 let in v podstolpcu y se dobi, da je število 5,02 med 4,69 in 5,49, t. j. med vrstama III in II. Davčna uprava vzame za izračun predvsem število 4,69, ki je manjše od 5,02.

Številu 4,69 ustrežala v isti vrsti števili 11 in 6,31. Število 11 pomeni, da je popolnoma poravnanih 11 obrokov. Število 6,31 pa služi za izračun odpisa.

Potemtakem se z vsoto $120 \times 4,69 = \text{Din } 562,80$ v gotovini:

poravna 11 obrokov ali $120 \times 11 = \text{nom. Din } 1320,-$,

odpiše se pa $120 \times 6,31 = \text{nom. Din } 757,20$ dolga.

Ker je plačal dolžnik Din 602,80, t. j. Din 40,— več, nego je potrebno za 11 obrokov, odobri davčna uprava dolžniku tudi za ta ostanek odpis po sosednji višji lestvici, in sicer v vrsti II.

V stolpcu 3 so že izračunjeni odpisi za vsak dinar presežka in je v vrsti II številka 0,25.

Za Din 40,— je odpis: $0,25 \times 40 = \text{nom. Din } 10,-$.

Ker velja poleg plačila Din 40,— tudi še odpis Din 10,—, je od dolga odplačanih še Din 50,—, kar dá z Din 1320,— skupaj Din 1370,—. Dolžnik mora torej plačati še 1 cel obrok Din 120,—, za drugi obrok pa le še Din 70,—. Dolžnik je plačal v gotovini Din 602,80, poravnal je 11 popolnih obrokov in od 12. obroka Din 50,—; odpisanega pa mu je skupaj Din 767,20 in ga obvesti davčna uprava o tem po izteku meseca februarja 1936.

Pripomba. — Vsi ti primeri obravnavajo dolg, ki traja od l. 1936, do l. 1948. Na isti način in po istem načelu se rešujejo tudi vsi primeri, če traja dolg, začeti z l. 1936, manj ko 13 let, t. j. če je plačljiv v

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ali 12 letnih obrokih, začeni z 1. 1936.; vedno pa je treba imeti na umu podatek, s koliko obroki se dolg poplačuje in da se uporabijo ustrezajoči stolpci od 4 do 16 priložene razpredelice.

Banove uredbe.

663.

VIII. No. 2498/80.

Odločba.

I. Na podstavi § 444. obrtnega zakona se ugotavlja, da so pravnoveljavno pridobljene nastopne sejmske in tržne pravice:

občine Kozje za kramarski in živinski (za rogato žival) sejem dne 24. februarja, 26. aprila, 13. junija in 25. julija;

občine Ponikva za živinski in kramarski sejem dne 14. februarja, četrti ponedeljek po Veliki noči in soboto pred sv. Martinom;

občine Pristava za živinski in kramarski sejem torek po binkošti in 17. oktobra;

občine Planina v Planini za živinski in kramarski sejem dne 11. januarja, 1. marca, 12. maja, 15. junija, 13. julija, 3. septembra, 15. oktobra, 3. decembra, v Dobjem belo soboto, 16. julija, sredo pred praznikom imena Marijinega, 25. novembra, ter v Golobinjeku 14. septembra;

občine Pilštanj za živinski in kramarski sejem dne 9. februarja, 8. marca, 16. maja, 9. junija, ponedeljek po Rokovem, 29. septembra, ponedeljek po Vseh svetih ter 31. julija;

občine Podčetrtek v Veračah za živinski in kramarski sejem dne 14. januarja, 22. februarja, 1. maja, 25. maja, 17. julija, 29. avgusta, 16. oktobra, v Podčetrtku 1. julija, 1. oktobra, 17. marca, veliki torek, 10. avgusta in 21. novembra;

občine Rogatec za kramarski in živinski (za rogato žival) sejem dne 21. marca, 12. julija in 30. novembra;

občine Slivnica za živinski in kramarski sejem prvi četrtek po binkošti, 7. oktobra in 22. julija;

cerkve sv. Nikolaja v Polju za živinski in kramarski sejem dne 8. maja in 6. decembra;

občine Sedlarjevo v Polju za živinski in kramarski sejem dne 16. februarja;

občine Šmarje pri Jelšah-trg za živinski in kramarski sejem ponedeljek po sv. Treh kraljih, tretji ponedeljek po Veliki noči, ponedeljek po prazniku imena Marijinega, 20. marca, 21. junija, 17. avgusta in 4. decembra, občine Šmarje pri Jelšah-okolica v Lembergu za živinski in kramarski sejem ponedeljek po sredpostni sredi, cvetni petek, 12. maja, dan pred sv. Rešnjim Telesom, ponedeljek po Urhovem, 5. avgusta, 25. oktobra, 25. novembra, Sv. Vid pri Grobelnem 14. marca, 17. junija, 20. septembra;

občine Sv. Peter pod Sv. gorami za kramarski in živinski (za govedo, ovce in koze) sejem dne 5. februarja, 6. marca, 23. maja, 21. oktobra, 11. novembra in 13. decembra;

občine Sv. Peter pod Sv. gorami skupno z last. graščin Bizeljsko za kramarski in živinski (za govedo, ovce in koze) sejem dne 4. avgusta in 7. septembra;

občine Žuzem v Loki pri Žuzmu za živinski in kramarski sejem dne 13. aprila, 20. julija, 25. avgusta, 12. septembra, v Tinskem 15. dan po binkošti, 2. julija, ponedeljek po angelski nedelji;

podružnice cerkve Marije tolažnice za kramarski sejem sobota, nedelja, ponedeljek po 15. avgustu.

Če je označeni dan nedelja ali praznik, se sme sejem prirediti naslednji delavnik.

II. Na podstavi § 193., odstavek (1), obrtnega zakona se ugotavlja, da je prestala, ker se sejem že nad dve leti zaporedoma ni vršil, sejmska pravica:

občine Rogaška Slatina-okolica za živinski in kramarski sejem torek po Veliki noči, sredo pred vneboho-dom, 14. septembra, 12. julija in 11. novembra.

III. Na podstavi § 193., odstavek (2), obrtnega zakona se na predlog zbornice za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani ukinja; ker ne ustreza gospodarskim potrebam, sejem:

občine Ponikva za živinski in kramarski sejem 27. junija, 1. avgusta, sredo po rožnovenski nedelji;

občine Rogatec za kramarski in živinski (za rogato žival) sejem, dne 24. februarja, ponedeljek po beli nedelji, križev ponedeljek, 25. maja, 24. avgusta, 14. septembra;

občine Sedlarjevo za živinski in kramarski sejem dne 2. januarja in 9. decembra.

IV. V smislu § 55. z. u. p. se mora ta odločba pri vseh občinah na krajevno običajni način razglasiti razen tega pa javno objaviti na oglasni deski sreskega načelstva v Šmarju pri Jelšah s pozivom, da se v roku 30 dni letnemu oblastvu prijavijo morebitne sejmske ali tržne pravice, ki tu sploh niso ali pa so drugače označene, sicer bodo po tem roku prestale veljati.

Zoper izrek pod III. je dosedanjemu sejmskemu upravičencu dopustna pritožba na ministrstvo za trgovino in industrijo v 15 dneh po dnevu prejema; pritožbo bi bilo vložiti pri kraljevski banski upravi Dravske banovine.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine v Ljubljani, dne 15. novembra 1935.

Za bana, pomočnik:
Dr. Majcen s. r.

664.

Izpremembe

v staležu državnih in banovinskih uslužben-
cev na področju Dravske banovine.

A. Državni uslužbeni.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 23. novembra 1935, I. No. 10467/1, je bil Česnik Pavle, upravnopisarniški uradnik VIII. skupine pri sreskem načelstvu v Metliki, premeščen po potrebi službe k sreski izpostavi v Škofji Loki.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 23. novembra 1935, I. No. 10466/1, je bil Berdon Ivan, zvančnik III. skupine pri sreski izpostavi v Škofji Loki, premeščen po potrebi službe k sreskemu načelstvu v Metliki.

Z razsodbo drž. sveta z dne 18. okt. 1935, br. 24527/35, je bil razveljavljen odlok kraljevske banske uprave

Dravske banovine z dne 16. marca 1935, I. No. 3161/1, s katerim je bil Smolnikar Ivan, policijski stražnik III. razreda — zvanik III. skupine pri upravi policije v Ljubljani, postavljen za policijskega stražnika II. razreda v II. položajni skupini zvanikov.

B. Banovinski uslužbenici.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 18. novembra 1935, I. No. 9135/2, je bil Kranjc Stanislav postavljen za banovinskega upravnopisarniškega pripravnika pri tej banski upravi.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 26. oktobra 1935, I. No. 9372/1, je bil dr. Robert Maršič, banovinski sekretar VI. skupine pri komisiji za agrarne operacije v Ljubljani, postavljen za banovinskega sekretarja V. skupine na dosedanjem službenem mestu.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 12. novembra 1935, I. No. 10168/1, je bil po službeni potrebi premeščen Novak Josip, banovinski ekonom IX. pol. skupine v d. sreskega kmetijskega referenta v Gornjem gradu, v isti službeni lastnosti k sreskemu načelstvu v Kamnik.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 19. novembra 1935, I. No. 10377/1, je bil premeščen po potrebi službe Uhl Florijan, banovinski uradniški pripravnik X. pol. skupine, cestni nadzornik pri sreskem cestnem odboru v Ptuj, v isti službeni lastnosti k sreskemu cestnemu odboru v Logatec.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 20. novembra 1935, I. No. 10353/1, je na osnovi § 104. točka 16, in § 110. zakona o uradnikih prestala služba Turušek Anici, banovinski uradniški pripravnik pri kmetijskih gospodinjstvih tečajih v Dravski banovini.

Z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine z dne 19. novembra 1935, I. No. 10375/1, je bil premeščen po potrebi službe Lederer Erhart, banovinski cestni nadzornik-zvanik od sreskega cestnega odbora Logatec, k sreskemu cestnemu odboru v Ptuj.

665.

Razne objave iz „Službenih novin“

Številka 174 z dne 30. julija 1935.

Z odlokom ministra pravde z dne 4. julija 1935 so bila postavljena: za pristava VIII. položajne skupine pri okrožnem sodišču v Celju Jereb Bogdan, sodniški pripravnik istega sodišča; za pristava VIII. položajne skupine pri sreskem sodišču v Celju Polc Josip, sodniški pripravnik okrožnega sodišča v Celju.

Z odlokom ministra pravde z dne 4. julija 1935 so bili postavljeni na prošnjo: za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Gornjem gradu Prižmanič Marija, zvanik III. položajne skupine okrožnega sodišča v Celju; za pisarniškega uradnika IX. položajne skupine sreskega sodišča v Višnji gori Šavli Dragotin, uradniški pripravnik za IX. položajno skupino sreskega sodišča v Novem mestu; za kane-

lista X. položajne skupine apelacijskega sodišča v Ljubljani Vrtačnik Slava, uradniški pripravnik za X. položajno skupino apelacijskega sodišča v Ljubljani; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Ljubljani Jerše Alojzija, uradniški pripravnik za X. položajno skupino sreskega sodišča v Ljubljani; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Kočevju Devjak Jakob, žandarmerijski narednik žandarmerijskega voda v Kočevju; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Črnomlju Benkoč Franja, uradniški pripravnik za X. položajno skupino okrožnega sodišča v Celju; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Žužemberku Štrozak Fran, zvanik III. položajne skupine sreskega sodišča v Ložu; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča pri Sv. Lenartu v Slov. goricah Rale Fran, uradniški pripravnik za X. položajno skupino sreskega sodišča v Mariboru; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Mariboru Čelhar Ivan, zvanik III. položajne skupine sreskega sodišča v Mariboru; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Litiji Pečnik Benedikt, uradniški pripravnik za X. položajno skupino sreskega sodišča v Litiji; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Kranjski gori Držaj Hilda, uradniški pripravnik za X. položajno skupino sreskega sodišča v Brezicah; za kancelista X. položajne skupine sreskega sodišča v Mokronogu Kozine Alojzija, zvanik II. položajne skupine sreskega sodišča v Mokronogu. Z istim odlokom so bili premeščeni na prošnjo: k okrožnemu sodišču v Novem mestu Lozar Franc, pisarniški oficial VIII. položajne skupine sreskega sodišča v Višnji gori; k sreskemu sodišču v Ljubljani Skrem Josip, pisarniški oficial VIII. položajne skupine sres. sodišča v Žužemberku; k sres. sodišču v Mariboru Pušauer Stefan, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča pri Sv. Lenartu v Slov. goricah in Kronabetvogel Terzija, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Školji Loki; k okrožnemu sodišču v Mariboru Kronabetvogel Stanko, pisarniški oficial VIII. položajne skupine sreskega sodišča v Radovljici in Holz Anton, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča pri Sv. Lenartu v Slov. goricah; k sreskemu sodišču v Školji Loki Zebre Andrej, pisarniški oficial VIII. položajne skupine sreskega sodišča v Litiji; k sreskemu sodišču v Radovljici Baumgartner Zdravko, kancelist X. položajne skupine sreskega sodišča v Kranjski gori; k sreskemu sodišču v Ljutomeru Šorec Anton, kancelist X. položajne skupine sreskega sodišča v Ribnici; k sreskemu sodišču v Ribnici Rigler Fran, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Delnicah; k sreskemu sodišču v Ormožu Majcen Matija, pisarniški oficial VIII. položajne skupine sreskega sodišča v Mokronogu.

Z odlokom ministra pravde z dne 26. junija 1935 so bili postavljeni za pisarniške oficiale VIII. položajne skupine na dosedanjih službenih mestih: Šildenfeld Rudolf, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Ložu; Skrem Josip, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Žužemberku; Kresnik Anton, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Celju; Rajšp Zora, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Mariboru; Kráznik Anton, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Radovljici; Smerdel Jakob, izvršilni uradnik IX. položajne skupine sreskega sodišča v Novem mestu; Pohar Erna, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Ljub-

ljani; Lebič Miloš, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Brežicah; Kandrič Jakob, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Marenbergu; Grabnar Drago, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Ljubljani; Miklič Josip, kancelist IX. položajne skupine apelacijskega sodišča v Ljubljani; Kronabetvogel Stanko, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Radovljici; Švajger Fran, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Ribnici; Fister Antonija, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Radovljici; Žebre Andrej, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Litiji; Henigman Josip, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Kranju; Polanc Franc, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Črnomlju; Merc Anton, uradni uradnik IX. položajne skupine sreskega sodišča v Mariboru; Majcen Matija, kancelist IX. položajne skupine sreskega sodišča v Mokronogu. Z istim odlokom sta napredovala v VIII. položajno skupino Uršič Ivan, pisarniški oficial IX. položajne skupine sreskega sodišča v Mariboru, v IX. položajno skupino pa Supanc Bernard, kancelist X. položajne skupine sreskega sodišča v Laškem.

Številka 175 z dne 31. julija 1935.

Z odlokom ministra za finance z dne 29. junija 1935. št. 48.210/III, je bil postavljen Hlede Anton, uradni pripravnik davčne uprave v Litiji, za pomožnega davkarja IX. položajne skupine.

Številka 176 z dne 1. avgusta 1935.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 27. julija 1935 je bil postavljen dr. Koršec Anton, minister za notranje posle, za senatorja.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 13. marca 1935 so bili postavljeni za člane glavnega prosvetnega sveta: dr. Hadži Jovan, univerzitetni profesor v Ljubljani, Mazi Josip, ravnatelj I. realne gimnazije v Ljubljani, Grafenauer Franjo, profesor klasične gimnazije v Ljubljani in Dimnik Ivan, upravitelj osnovne šole v Ljubljani.

Z odlokom ministra za promet z dne 5. julija 1935 je bil premeščen na prošnjo v istem svojstvu k pošti in telegrafu Celje Pešič Nikodije, pomožni p.i. uradnik IX. položajne skupine glavnega telegrafa v Beogradu.

Z odlokom pomočnika ministra za promet z dne 10. julija 1935 je bil upokojen v področju direkcije državnih železnice v Ljubljani Rozman Anton, strojevodja VIII. položajne skupine s 1. periodskim poviškom.

Pristojbina za pisma do 2 kg teže. Na osnovi odloka gospoda ministra za promet z dne 24. julija 1935, P. I. št. 50.792, se sprejemajo od 1. septembra 1935 dalje za notranji promet ter se odpravljajo s pošto tudi zasebna pisma nad 1000 g do največ 2000 g s tem, da se zahteva za drugih 1000 g ali del te teže pristojbina Din 5.—.

Številka 177 z dne 2. avgusta 1935.

Z ukazom kraljev. namestnikov z dne 18. julija 1935, Ad št. 2071, je bil postavljen za računskega preglednika glavne kontrole VI. položajne skupine, dodeljenega krajevni kontroli pri dravski finančni direkciji v Ljubljani, Gruden Joško, računski preglednik glavne kontrole VII. položajne skupine v službi pri isti krajevni kontroli.

Številka 178 z dne 3. avgusta 1935.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 18. julija 1935 je bil postavljen na prošnjo Rot Rajko, kontrolor VII. položajne skupine delavnice strojnega oddelka generalne direkcije v Smederevu, za kontrolorja iste položajne skupine 6. sekcije za vzdrževanje proge Jesenice.

Številka 180 z dne 6. avgusta 1935.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 18. julija 1935 so napredovali: Straser Vinko, sodnik apelacijskega sodišča v Ljubljani, iz III. položajne skupine 2. stopnje v 1. stopnjo iste položajne skupine; dr. Štular Josip, starešina sreskega sodišča v Radovljici; Kuder Julij, starešina sreskega sodišča v Mariboru; Grum Josip, starešina sreskega sodišča v Kamniku, in Čerter Fran, starešina sreskega sodišča v Marenbergu, iz IV. položajne skupine 1. stopnje v III. položajno skupino 2. stopnje.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 18. julija 1935 so napredovali: dr. Dolinar Andrej, sodnik sreskega sodišča v Ljubljani, iz 2. stopnje IV. pol. skupine v 1. stopnjo iste položajne skupine, Meršol Simon, sodnik okrožnega sodišča v Novem mestu, in Kanceler Anton, sodnik sreskega sodišča v Ptuj, pa iz V. v IV. položajno skupino 2. stopnje.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 18. julija 1935 so bili postavljeni na prošnjo: za sodnika okrožnega sodišča IV. položajne skupine 1. stopnje v Celju Ročnik Rudolf, starešina sreskega sodišča iste položajne skupine in stopnje v Sevnici; za starešino sreskega sodišča IV. položajne skupine 1. stopnje v Novem mestu Turk Karol, sodnik iste položajne skupine in stopnje sreskega sodišča v Kostanjevici; za starešino sreskega sodišča IV. položajne skupine 1. stopnje v Slovenski Bistrici dr. Muhič Fran, starešina sreskega sodišča iste položajne skupine in stopnje v Kozjem; za starešino sreskega sodišča V. položajne skupine v Sevnici dr. Dobrošek Josip, sodnik sreskega sodišča iste položajne skupine v Slov. Bistrici; za starešino sreskega sodišča V. položajne skupine v Kozjem Moškon Stanko, sodnik iste položajne skupine sreskega sodišča pri Sv. Lenartu; premeščeni so bili na prošnjo k sreskemu sodišču v Črnomlju Peterca Fran, sodnik VII. položajne skupine sreskega sodišča v Vladočinem Hanu; k sreskemu sodišču v Slov. Bistrici Punčuh Vladimir, sodnik VII. položajne skupine sreskega sodišča v Slov. Konjicah; k sreskemu sodišču v Slov. Konjicah Logar Fran, sodnik VII. položajne skupine sreskega sodišča v Surdušici; k sreskemu sodišču v Kostanjevici Perovšek Martin, sodnik VII. položajne skupine sreskega sodišča v Cajetini; k sreskemu sodišču pri Sv. Lenartu dr. Dougan Ivan, sodnik VII. položajne skupine sreskega sodišča na Umci.

Številka 182 z dne 8. avgusta 1935.

Z ukazom kraljevskih namestnikov z dne 18. maja 1935 je bil premeščen na prošnjo Zupan Franc, učitelj VI. položajne skupine s 1. periodskim poviškom osnovne šole na Viču, na 2. deško osnovno šolo v Ljubljani in dodeljen v službovanje 2. deški meščanski šoli v Ljubljani.

SLUŽBENI LIST KRALJEVSKE BANSKE UPRAVE DRAVSKE BANOVINE

Priloga k 95. kosu VI. letnika z dne 27. novembra 1935.

Razglasi kraljevske banske uprave

VI. No. 1100/40.

3112

Pregled nalezljivih bolezni v Dravski banovini

od 8. nov. do 14. novembra 1935.

Po naredbi ministrstva za narodno zdravje H. br. 4948 z dne 21. marca 1930.

Srez	Ostali	Na novo oboleli	Ozdraveli	Umrli	Ostanje v oskrbi
Skupina tifuznih bolezni.					
Brežice	1	—	—	—	1
Celje	1	—	—	—	1
Celje (mesto)	2	—	—	—	2
Dolnja Lendava	2	—	1	—	1
Konjice	1	—	—	—	1
Krško	2	—	2	—	—
Laško	—	1	—	—	1
Ljubljana (srez)	1	1	—	—	2
Ljubljana (mesto)	2	—	—	—	2
Ljutomer	1	—	—	—	1
Maribor (mesto)	2	—	—	—	2
Murska Sobota	—	1	—	—	1
Prevalje	3	—	—	—	3
Slovenjgradec	1	—	1	—	—
Šmarje pri Jelšah	3	—	—	—	3
Vsega	22	3	4	—	21

Griza. — Dysenteria.					
Dolnja Lendava	10	2	3	—	9
Gornji grad	2	3	—	—	5
Kranj	—	4	—	—	4
Kočevje	10	—	—	—	10
Krško	1	—	1	—	—
Litija	3	—	—	—	3
Ljubljana (srez)	6	—	1	—	5
Ljubljana (mesto)	2	—	—	—	2
Ljutomer	3	4	—	1	6
Novo mesto	35	3	10	2	26
Prevalje	9	—	2	—	7
Slovenjgradec	1	—	—	—	1
Vsega	82	16	17	3	78

Skrlatinka. — Scarlatina.					
Brežice	1	—	1	—	—
Celje	1	—	—	—	1
Celje (mesto)	3	—	—	—	3
Gornji grad	1	—	—	—	1
Kamnik	3	—	—	—	3
Kranj	2	2	—	—	4
Kočevje	1	—	1	—	—
Konjice	2	—	—	—	2
Krško	4	—	1	—	3
Laško	3	—	—	—	3
Litija	2	1	1	—	2
Ljubljana (srez)	13	1	3	—	11
Ljubljana (mesto)	19	7	7	—	19
Ljutomer	1	—	—	—	1
Maribor desni breg	9	3	1	—	11
Maribor levi breg	1	2	—	—	3
Maribor (mesto)	29	3	3	—	29
Murska Sobota	3	—	1	—	2
Novo mesto	1	—	1	—	—
Prevalje	6	2	1	—	7
Ptuj	3	1	—	—	4
Radovljica	3	—	1	—	2
Šmarje pri Jelšah	2	3	1	—	4
Vsega	113	25	23	—	115

Srez	Ostali	Na novo oboleli	Ozdraveli	Umrli	Ostanje v oskrbi
Ošpice. — Morbilli.					
Ljubljana (mesto)	3	—	—	—	3
Maribor desni breg	1	—	1	—	—
Maribor (mesto)	1	1	1	—	1
Vsega	5	1	2	—	4
Davica. — Diphtheria et Croup.					
Brežice	42	7	9	—	40
Celje	4	1	2	—	3
Celje (mesto)	1	—	—	—	1
Dolnja Lendava	1	—	1	—	—
Kamnik	4	10	2	—	12
Kranj	6	2	5	—	3
Kočevje	1	1	—	—	2
Konjice	3	1	1	—	3
Krško	5	5	2	—	8
Laško	6	2	2	—	6
Litija	7	3	1	—	9
Logatec	3	—	2	—	1
Ljubljana (srez)	17	4	2	1	18
Ljubljana (mesto)	14	8	9	—	13
Ljutomer	2	1	1	1	1
Maribor desni breg	10	3	3	—	10
Maribor levi breg	5	2	2	—	5
Maribor (mesto)	3	3	2	—	4
Murska Sobota	4	—	1	—	3
Novo mesto	1	—	—	—	1
Prevalje	9	—	1	—	8
Ptuj	10	7	7	3	7
Radovljica	1	—	1	—	—
Slovenjgradec	7	1	1	—	7
Šmarje pri Jelšah	7	6	2	—	11
Vsega	173	67	59	5	176

Nalezljivo vnetje možganov. Meningitis cerebrospinalis epidemica.					
Celje (mesto)	1	—	—	—	1
Vsega	1	—	—	—	1
Dušljivi kašelj. — Pertussis.					
Crno	33	—	—	—	33
Litija	3	—	—	—	3
Ljubljana (srez)	170	108	220	—	58
Murska Sobota	1	—	1	—	—
Novo mesto	26	—	—	—	26
Ptuj	9	6	7	—	8
Ptuj (mesto)	—	8	—	—	8
Vsega	242	122	228	—	186

Sen. — Erysipelas.					
Brežice	1	—	—	—	1
Celje	3	1	2	1	1
Celje (mesto)	2	—	1	—	1
Crnomelj	1	—	—	—	1
Dolnja Lendava	3	—	3	—	—
Kranj	1	2	—	—	3
Kočevje	1	2	—	—	3
Konjice	3	1	—	—	4
Laško	—	1	—	—	1
Litija	1	—	—	—	1
Logatec	—	1	1	—	—
Ljubljana (mesto)	3	3	—	—	6
Ljutomer	1	—	—	—	1
Maribor desni breg	2	—	1	—	1
Maribor levi breg	3	1	1	—	3
Maribor (mesto)	4	1	3	—	2
Melika	2	—	—	—	2
Murska Sobota	—	1	—	—	1
Novo mesto	1	—	1	—	—
Ptuj	1	—	1	—	—
Radovljica	5	1	1	—	6
Šmarje pri Jelšah	1	—	1	—	—
Vsega	39	15	16	1	37

Srez	Ostali	Na novo oboleli	Ozdraveli	Umrli	Ostanje v oskrbi
Krčevita odrevenelost. — Tetanus.					
Brežice	—	1	—	—	1
Kranj	—	1	—	1	—
Vsega	—	2	—	1	1

Otrpnjenje tilnika. — Polyomyelitis acuta					
Ljubljana (mesto)	1	—	—	—	1
Maribor (mesto)	—	1	—	—	1
Vsega	1	1	—	—	2

Otročniška vročica. — Sepsis puerperalis.					
Novo mesto	1	—	—	—	1
Vsega	1	—	—	—	1

Vnetje priušesne slinavke. — Parotitis epidemica.					
Celje	30	—	—	—	30
Vsega	30	—	—	—	30

Norice. — Varicellae.					
Ptuj	12	4	9	—	7
Ptuj (mesto)	5	4	5	—	4
Vsega	17	8	14	—	11

Ljubljana, dne 18. novembra 1935.

Kraljevska banska uprava Dravske banovine v Ljubljani.

Razglasi sodišč in sodnih oblastev

Os 2/35—6. 3313

Razveljavitev preklica.

S sklepom sreskega sodišča v Ptuj u dne 31. decembra 1922, opr. št. L VII 9/22—18, zaradi zapravlivosti in zlorabe alkohola izrečeni omejeni preklic Brezinska Alfreda, 50 let starega, ločenega, posestnika in mesarja, prej v Majšperku, sedaj v Rogatecu št. 20, se je razveljavil

s sklepom okrožnega sodišča v Celju z dne 5. novembra 1935, I R 53/35—1.

Sresko sodišče v Rogatecu, odd. I., dne 8. novembra 1935.

*

I R 231/35—2.

3314

Amortizacija.

Na prošnjo g. Slaviča Jankota, župnika v Kostrivnici, se uvaža postopanje za amortizacijo hranilne knjižice, ki jo je prosilec baje izgubil, ter se nje imetnik pozivlje, da uveljavi tekom 6 mesecev, počenši od 18. novembra 1935, svoje pravice, sicer bi se po poteku tega roka proglasilo, da je hranilna knjižica brez moči.

Oznamenilo: Vložna knjižica št. 18610

Ljudske posojilnice v Celju, z vlogo 9.000 Din, na ime Slavič Janko, Kostrivnica.

Sresko sodišče v Rogateu, odd. I.,
dne 18. novembra 1935.

*

I R 394/35—2. 3299

Amortizacija.

Na prošnjo Šteblaja Antona, posestnika iz Podgorice št. 12, p. Videm-Dobrepolje, se uvaža postopanje za amortizacijo hranilne knjižice »Posojilnice v Dobropolju, r. z. z. n. z. št. 3360, z nominalno vrednostjo 59.379 Din, ki se glasi na ime Šteblaja Antona, posestnika v Podgorici št. 12, in je prosilec prešla. Imetnik te hranilne knjižice se pozivlja, da knjižico pokaže sodišču ali pa da uveljavi svoje pravice v šestih mesecih od dneva objave v »Službenem listu«, ker bi se sicer po tem roku izreklo, da je hranilna knjižica brez moči.

Sresko sodišče v Vel. Laščah,
dne 22. novembra 1935.

*

I 381/35—15. 3296

Sklep.

Prisilna dražba zavezanca lastnih nepremičnin katastralne občine Lakenc, vl. št. 111, in Tržišče, vl. št. 373, ki jo je dovolilo podpisano sresko sodišče s sklepom z dne 7. avgusta 1935, je s privolitvijo zahtevajoče stranke po § 40. l. r. ustavljena.

Vsa že opravljena dejanja, kolikor so se izvršila za zgoraj označeno izvršljivo terjatev zahtevajoče stranke, so razveljavljena.

Sresko sodišče v Mokronogu,
dne 21. novembra 1935.

*

I 1125/35—5. 3308

Dražbeni oklic.

Dne 20. decembra 1935 ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 4 dražba nepremičnin: zemlj. knjiga k. o. Lipovci, vl. št. 86 B 1/a, b.

Cenilna vrednost: Din 8000.—

Vrednost pritikline: Din 1300.—

Najmanjši ponudek: Din 4000.—

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Dolnji Lendavi,
dne 15. novembra 1935.

*

V I 2799/35. 3290

Dražbeni oklic.

Dne 27. decembra 1935 ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 16 dražba nepremičnin (hiše št. 41 v Zg. Gameljnih s svinjakom in vrtom): zemlj. knjiga k. o. Gameljne, vložna št. 438.

Cenilna vrednost: Din 43.396.—

Pritiklin ni.

Najmanjši ponudek: Din 22.248.—

Varščina: Din 4340.—

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Ljubljani, odd. V.,
dne 14. novembra 1935.

*

V I 1695/35. 3289

Dražbeni oklic.

Dne 27. decembra 1935 ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 16 dražba nepremičnin (hiše št. 34 v v Preski z dvoriščem in vrtom): zemlj. knjiga k. o. Preska, vl. št. 389.

Cenilna vrednost: Din 152.765.—

Pritiklin ni.

Najmanjši ponudek: Din 102.000.—

Varščina: Din 15.277.—

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Ljubljani, odd. V.,
dne 1. novembra 1935.

*

I 249/35—14. 3292

Dražbeni oklic.

Dne 27. decembra 1935 ob desetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 5 dražba nepremičnin: zemlj. knjiga Ravne, vl. št. 8, 58, 87, 90, 97, 135, 140, 173, 179 in 10/244, vl. št. 193.

Cenilna vrednost: Din 81.170.—

Vrednost pritikline: Din 1.050.—

Najmanjši ponudek: Din 54.812.—

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Ložu, odd. II.,
dne 6. novembra 1935.

*

I 506/35. 3306

Dražbeni oklic.

Dne 28. decembra 1935 ob devetih bo na mestu samem v Brezovcih dražba nepremičnin: zemlj. knjiga Brezovci 3/16 vl. št. 123, 1/2 vl. št. 125, 126, 219, 1/4 vl. št. 150, 1/4 vl. št. 68, zemlj. knjiga Lemerje 1/2 vl. št. 81, 363.

Cenilna vrednost: Din 29.956'50.

Pritiklin ni.

Najmanjši ponudek: Din 20.008.—

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja,

ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Murski Soboti, odd. IV.,
dne 22. novembra 1935.

*

I 280/25—17. 3320

Dražbeni oklic.

Dne 28. decembra 1935 ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 20 dražba nepremičnin (en vinograd pri Malem Lešču): zemlj. knjiga k. o. Bušinja vas, vl. št. 656.

Cenilna vrednost: Din 1000.—

Najmanjši ponudek: Din 667.—

Varščina: Din 100.—, ki jo je položiti v gotovini.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Metliki,
dne 16. novembra 1935.

*

I 1167/35—11. 3260

Dražbeni oklic.

Dne 30. decembra 1935 ob pol devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 35 (v poslopiju okrožnega sodišča, I. nadstr.) dražba nepremičnin: zemlj. knjiga Kandija, vl. št. 293.

Cenilna vrednost: Din 43.442'25.

Pritiklin ni.

Najmanjši ponudek: Din 23.119'62.

Pred začetkom dražbe je položiti za vadij znesek Din 4344'00 v gotovini ali pa v vrednostnih papirjih, ki so spoštni za nalaganje na varovanje, v vložnih knjižicah kakor domače hranilnice in posojilnice.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Novem mestu,
dne 15. novembra 1935.

*

I 477/35—5. 3262

Dražbeni oklic.

Dne 31. decembra 1935 ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 3 dražba nepremičnin: zemlj. knjiga Stična, vl. št. 353 in vl. št. 185 kat. 1. in 2. t. n. j.

Cenilna vrednost: Din 10.600.—

Najmanjši ponudek: Din 7067.—

Varščina: Din 1060.—

Varščino mora vsak ponudnik položiti pred začetkom dražbe, in sicer bodisi v gotovini bodisi v domačih državnih vrednostnih papirjih, odnosno drugih domačih, na borzi zaznamovanih vrednostnih papirjih, v katerih se smejo

po zadevnih predpisih nalagati novi varovancev, ali pa v vložnih knjižicah kake domače hranilnice ali posojilnice. Vrednostni papirji se računijo po tečaju poprejšnjega dne; ta tečaj mora dokazati ponudnik.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Višnji gori,
dne 15. novembra 1935.

I 2431/35—24. 3265

Dražbeni oklic.

Dne 2. januarja 1936 dopoldne ob pol devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 7 dražba nepremičnin: zemljiška knjiga d. o. Pobrežje, vložna št. 300.

Cenilna vrednost: Din 70.132.—.

Najmanjši ponudek: Din 46.754.60.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Ptuj, odd. IV.,
dne 8. novembra 1935.

I 1632/35—8. 3266

Dražbeni oklic.

Dne 2. januarja 1936 dopoldne ob pol enajstih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 7 dražba nepremičnin: zemljiška knjiga d. o. Slatina, vl. št. 13.

Cenilna vrednost: Din 57.812.35.

Vrednost pritlikline: Din 3060.—.

Najmanjši ponudek: Din 39.542.—.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Ptuj, odd. IV.,
dne 6. novembra 1935.

I 1029/35—16. 3267

Dražbeni oklic.

Dne 2. januarja 1936 dopoldne ob pol desetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 7 dražba nepremičnin: zemljiška knjiga d. o. Vareja, vl. št. 17, zemljiška knjiga d. o. Dravec, vl. št. 62.

Cenilna vrednost: Din 85.470.—.

Najmanjši ponudek: Din 56.980.—.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati

glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Ptuj, odd. IV.,
dne 11. novembra 1935.

I 292/35—13. 3259

Dražbeni oklic.

Dne 3. januarja 1936 dopoldne ob devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 10 dražba nepremičnin: zemljiška knjiga d. o. Dobrnič, vl. št. 227.

Cenilna vrednost: Din 80.133.—.

Vrednost pritlikline: Din 70.—.

Najmanjši ponudek: Din 20.088.—.

Varščina: Din 3013.—.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Trebnjem,
dne 19. novembra 1935.

I 732/34—15. 3307

Dražbeni oklic.

Dne 3. januarja 1936 ob pol devetih bo pri podpisnem sodišču v sobi št. 6 dražba nepremičnin: zemljiška knjiga k. o. Obrh, vlož. štev. 311, 506, 387.

Cenilna vrednost: Din 3108'65.

Najmanjši ponudek: Din 1554'50.

Pravice, ki bi ne pripuščale dražbe, je priglasiti sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se ne mogle več uveljavljati glede nepremičnin v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

V ostalem se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski tega sodišča.

Sresko sodišče v Črnomlju,
dne 22. novembra 1935.

Vpisi v trgovinski register.

Vpisale so se izpremembe in dodatki pri nastopni firmi:
1008.

Sedež: Ljubljana.

Dan vpisa: 14. novembra 1935.

Besedilo: Splošna maloželezniška družba d. d.

Izbrise se član upravnega sveta ing. Bevc Lado, vpiše pa se član upravnega sveta ing. Pavlin Josip, poobl. civ. inženir v Ljubljani, Erjavčeva cesta 4.

Okrožno kot trg. sodišče v Ljubljani,
odd. III.,

dne 13. novembra 1935.

Rg B III 40/8.

Vpisi v združni register.

Vpisala se je nastopna zadruga:
1009.

Sedež: Predvor.

Dan vpisa: 14. novembra 1935.

Besedilo: Čevlarska zadruga v Predvoru, registrovana zadruga z omejeno zavezo.

Namen zadruge je pospeševati gospodarstvo svojih članov s skupnim poslovanjem s tem, da:

1. za svoje člane skupno nakupuje surovine, orodje in sploh vse potrebščine za usnjarski in čevlarski obrt ter jih svojim članom prodaja;

2. da po potrebi priskrbuje za svoje člane skupno delavnico, v kateri izvršuje za račun in v korist svojih članov (strojarski) in čevlarski obrt;

3. skrbi za vnovčevanje usnjarskih in čevlarskih izdelkov;

4. nabavlja za svoje člane in njihovo pomožno osebje živežne potrebščine;

5. skrbi za strokovni pouk in sploh uporablja zakonito dopuščena sredstva za dosego svojega namena.

Zadružna pogodba z dne 30. oktobra 1935.

Vsak zadružnik jamči s svojimi opravičnimi deleži in pa z njihovim štirikratnim zneskom.

Oznanila se izvršujejo z objavo v listu »Narodni gospodar« ali v dnevniku, ki ga v to določi načelstvo.

Načelstvo sestoji iz načelnika in dveh odbornikov. Člani načelstva so:

Senk Vinko, čevlj. mojster v Predvoru št. 16, načelnik;

Murnik Anton, čevlj. mojster v Predvoru št. 32;

Tičar Franc, pog. poštar v Predvoru št. 25.

Načelstvo zastopa zadrugo in podpisuje zanj na ta način, da se pod zadružno tvrdko podpišeta dva člana načelstva.

Okrožno kot trg. sodišče v Ljubljani,
odd. III.,

dne 13. novembra 1935.

Zadr. XI 54/1.

Konkurzni razglasi

1010.

St 10/35—1.

3304

Konkurzni oklic.

Razglasitev konkurza o imovini Straha Franca, trgovca v Podgradu pri Gornji Radgoni, po ustavitvi s sklepom Por 9/35—4 uvedenega poravnalnega postopanja (§§ 56., t. 6. in 57. por. zakona).

Konkurzni sodnik: Gorenc Franc, sta-rešina sreskega sodišča v Gornji Radgoni.

Upravnik mase: dr. Božio Lenart, odvetnik v Gor. Radgoni.

Prvi zbor upnikov pri sreskem sodišču v Gornji Radgoni, dne 5. decembra 1935 ob 10. uri.

Oglasitveni rok do 31. decembra 1935. Ugotovitveni narok pri sreskem sodišču v Gornji Radgoni, dne 10. januarja 1936 ob 10. uri.

Okrožno sodišče v Mariboru, odd. III.,
dne 21. novembra 1935.

Razglasi raznih uradov in oblastev

P. S. No. 257/3.

3248-3-3

Razpis.

Uprava policije v Ljubljani razpisuje nabavo 120 zimskih plaščev, 85 suknjenih bluz, 59 dolgih hlač, 6 jahalnih hlač, 128 platnenih bluz, 32 dežnih plaščev, 231 suknjenih kap, 52 platnenih kap, 30 pletenic, velikih rdečih za pištalke, 231 pletenic, malih rdečih, 18 pletenic, malih srebrnih in 18 temnjakov za polic. nadstražnike.

Javna ustna licitacija se bo vršila dne 16. decembra 1935 ob 11. uri dopoldne v pisarni poveljnika državne policijske straže.

Pogoji za to dobavo se dobe pri podpisani upravi — poveljniku drž. policijske straže.

Uprava policije v Ljubljani,
dne 18. novembra 1935.

*

No. 3298.

3309

Predmet: Razpis pragmatičnega mesta občinskega delovodje.

Razpis.

Občina Selnica ob Dravi, srez Maribor-levi breg, razpisuje pragmatično mesto občinskega delovodje.

Šolska izobrazba: 4 razredi srednje ali njej enake strokovne šole in 2 leti praktične občinske službe.

Pravilno kolkovane prošnje, opremljene z listinami po čl. 7. in 8. uredbe o občinskih uslužbencih, je vložiti tekom 1 meseca po objavi tega razpisa v »Službenem listu« pri tej občini.

Uprava občine Selnica ob Dravi,
dne 15. novembra 1935.

Razne objave

Objava.

3303

Podpisani zadrugi je ministrstvo za kmetijstvo z odlokom br. 20.742/V-34 od 2. novembra 1935 odobrilo odlog plačil za dobo 6 let, računajoč od 29. marca 1934.

Odlog plačil velja od 5. marca 1934 dalje, to je od dne, ko je zadruga vložila prošnjo za odlog plačil.

Obrestna mera za stare vloge je odrejena na 3 $\frac{1}{2}$ %, računajoč od 5. marca 1934.

Posojilnica v Trbovljah, r. z. z. n. z.

*

3339-3-1

Objava.

Delničarji »Pražarne in kemične tovarne d. d.« v Celju so na občnih zborih z dne 25. maja 1934, odnosno 6. marca 1935 soglasno sklenili spremembo družbenih pravil v § 7. v tem smislu, da se delniška glavnica, ki je znašala prvotno Din 1.000.000— in je bila razdeljena na 10.000 v gotovini popolnoma vplačanih delnic po Din 100— nominalne, zniža na Din 50.000— s prežigosanjem na ta način, da se za 20 starih delnic po Din 100— nominalne izda ena nova; ta znižana delniška glavnica po Din 50.000—, razdeljena na 500 v gotovini popolnoma vplačanih delnic po Din 100—, se zviša na Din 1.000.000— z izdajanjem 9500 polno vplačanih, na imetnika se glasečih novih delnic po Din 100— nominalne.

To znižanje in zopetno zvišanje delniške glavnice je bilo odobreno z odlokom kraljevske banske uprave Dravske banovine v Ljubljani z dne 28. avgusta 1934, VIII No. 4179/2.

Ta sprememba pravil je bila zabeležena po sklepu okrožnega kot trgovinskega sodišča v Ljubljani, odd. III., z dne 25. aprila 1935, opr. št. Fi 389 — Rg B II 103/14.

Obenem s to objavo pozivljemo vse delničarje, naj v treh mesecih od dne, ko se ta objava tretjič natisne v »Službenem listu kraljevske banske uprave Dravske banovine« v Ljubljani, predložijo svoje delnice radi prežigosanja.

Hkrati pozivljemo v smislu predpisov čl. 243, 245. in 248. trg. zak. in zadevnih navodil vse upnike, naj v istem roku prijavijo svoje terjatve in zahtevke, ki jih imajo proti »Pražarni in kemični tovarni d. d.« v Celju z izjavo, da li zahtevajo izplačilo, odnosno zavarovanje svojih terjatev.

V Ljubljani, dne 26. novembra 1935.

Upravni svet »Pražarne in kemične tovarne d. d.« v Celju.

*

3317

Objava.

Izgubil sem orožni list za lovsko puško dvocevko vl. štev. 1159/1 od dne 13. februarja 1929, reg. št. 278, in dovolilo za posest trocevne lovške puške in

3293

samokresa, oboje izdano pri sreskem načelstvu v Prevaljah in ju s tem proglašam za neveljavni.

Grögl Andrej, Orlica 18.

*

3302

Objava.

Izgubil sem izkaznico o državljanstvu na ime: Hiršman Božidar, ki jo proglašam za neveljavno.

Hiršman Božidar s. r.

*

3310

Objava.

Izgubil sem prometno knjižico kolesa znamke »Besa« št. 55.725 na ime: Možina Matija. Proglašam jo za neveljavno.

*

Možina Matija s. r.

3316

Objava.

Izgubil sem orožni list za posest in nošenje lovške puške, izdan od sreskega načelstva v Murski Soboti št. V. 124 32/3 iz leta 1929. In ga proglašam za neveljavnega.

V Domanjšovcih, dne 25. nov. 1935.

Poeak Aleksander, pos.,
Domanjšovci 121.

*

3337

Objava.

Izgubil sem odpustnico osnovne šole v Voklem in izpričevalo obrtno-nadaljevalne šole v Ljubljani (na Ledini) na ime: Podjed Matija, rodom iz Voklega. Proglašam ju za neveljavni.

Podjed Matija s. r.

*

3318

Objava.

Izgubil sem orožni list za lovsko puško dvocevko, izdan pri sreskem načelstvu v Prevaljah od dne 11. jan. 1929 in ga s tem proglašam za neveljavnega.

Robnik Fric,

Sv. Anton—Planina 17.

*

3291

Objava.

Izgubil sem orožni list, izdan od mestne policije v Celju, lovsko karto, izdano od sreskega načelstva v Celju, ter člansko izkaznico Lovskega društva, vse glaseče se na ime Werner Stiger, Celje. Vse navedene listine proglašam za neveljavne.

Werner Stiger s. r.

*

3338

Objava.

Izgubil sem indeks teološke fakultete univerze v Ljubljani iz l. 1926.—1932. na ime Tom Franc. Proglašam ga za neveljavnega.

Tom Franc s. r.