

Okrajni ljudski odbor

III. SEJA SVETA ZA NOTRANJE ZADEVE IN SPLOŠNO UPRAVO

(izvleček iz zapisnika od 15. XII. 1955)

Sejo je vodil predsednik sveta Marjan Jenko.

- Dnevni red:
1. Novi prometni predpisi in njih izvajanje.
 2. Ureditev pokopališč.
 3. Razprava o osnutku odloka o javnem redu in miru.
 4. Razno.

Po otvoritvi seje so bili na predlog predsednika sveta prečitani dosednji sklepi in ugotovljena navzočnost članov.

Ad 1. Načelnik Tajništva za notranje zadeve tov. Peter Zorko je pojasnil vzroke nastanka novih prometnih predpisov. Namen novih cestno-prometnih predpisov je zagotoviti varnost in disciplino. Tajništvo si zelo prizadeva vzpostaviti red na naših cestah. Promet vedno bolj narašča ter so ukrepi, ki jih določajo nove odredbe nujni in pravilni. Z novimi cestno-prometnimi predpisi se bomo lahko borili proti pijanim voznikom, nedisciplinirani kolesarjevi, pešcevi itd. Ukrepi bodo dosegli svoj namen predvsem takrat, kadar se bo zboljšal tudi odnos državljanov do miličnikov. Naši državljani so v tem pogledu še vse premalo vzgojeni. Posebno akcijo Tajništva za notranje zadeve predstavlja predlog, ki je bil poslan Republiški upravi za ceste. Po tem predlogu naj bi se uredili cesti I. reda, ki peheta skozi okraj Ljubljana in sta določeni z novo odredbo. Ta predlog naj bi še posebno podprl Svet za notranje zadeve in splošno upravo OLO. Zelo veliko je tudi storjenega za populariziranje novih cestno-prometnih predpisov.

Tovariš Hinko Kapun je nato podrobno razložil predlog Tajništva, kako naj bi se uredili navedeni cesti. Važnejše ukrepe, ki so predvideni je nazorno pokazal tudi na zemljevidu. Tajništvo za notranje zadeve in Avto-moto zveza Slovenije pripravljata za populariziranje novih predpisov posebno prirediteljsko šolske otroke na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani.

V imenu Avto-moto zveze Slovenije je govoril ing. Jakopič, ki je pozdravil nove predpise. Avto-moto zveza je vse tri odredbe natiskala v svojem biltenu in jih poslala vsem društvom v Sloveniji, kjer je včlanjenih 7.000 članov. Zelo velik uspeh bi imela prometna razstava, ki bi z grafikoni, slikami in filmom prikazala stanje v prometu. To naj bi prikazovali tudi po drugih krajih Slovenije.

Svet za urbanizem je dosedaj premalo upošteval stanje prometa v Ljubljani. Po enem iz

med sklepov tega sveta naj bi Koslerjeva hiša v Kardeljevi ulici še ostala. Svet za notranje zadeve in splošno upravo pa naj bi napravil nov predlog za ureditev tega vprašanja. V Ljubljani imamo med Šišenskim hribom in Ljubljanskim gradom pravo prometno grlo in bo nujno potrebno rešiti vprašanje prometa.

Potrebno bi bilo tudi napraviti znake za opozarjanje: »Dela na cesti«, ki bi morali biti fluorescentni. Sedanji način tega opozarjanja ne zadostuje.

Kolesarji so še vedno nedisciplinirani. Vozijo brez odbojnih stekel, vozijo vstric, veliko avtomobilov sveti ponoči samo z eno lučjo, pešci naj bi hodili samo preko označenih prehodov. Potrebno bi bilo pojačati kontrolo cestnega prometa.

Pred trgovino »Tehnometale« je promet zaradi čakanja ljudi na tramvaj oviran in bi se to vprašanje moralo urediti s prometnim otokom, ki bi ga nekje na tem območju postavili.

Paradnih prostorov v Ljubljani ni.

Član sveta arh. Dušan Bohinc je v razpravi ugotovil, da je komisija za ceste pri OLO neaktivna. Urbanisti morajo tudi upoštevati prometno problematiko. Preureditev cest I. reda, ki jih določa odredba, bo zahtevala ogromno finančnih sredstev. Potrebno bi bilo napraviti proračun izdatkov in prioriteten red izvajanja teh del. Pri čemer naj se upoštevajo najvažnejše potrebe.

Nato so razpravljali še tov. Lešnjak, Poljanšek, Arrigler, Jenko, Bohinc, Zorko in Kapun o kolesarskih stezah in njih ureditvi, o tem, da predpisi določajo prenizke mandatne kazni, o mostu nad Savo pri Črnučah, o mostu nad Črnučami in Celovski cesti (potrebno bi bilo urediti vprašanje Keršičeve in še dveh stavb v Šiški, ki ovirajo promet na Celovski cesti, odstranitev teh poslopij je predvidena tudi po regulacijskem načrtu, o teh problemih so razpravljali tudi zborji volivcev v Šiški), o ponajmanj pešcev in voznikov, o tem, da se mora urediti Komenskega ulica in to v tem, da naj bi član Sveta za notranje zadeve in splošno upravo bil tudi član Sveta za urbanizem, kjer naj bi zastopal Svet za notranje zadeve v vprašanih prometnih problematike.

Načelnik tajništva za notranje zadeve tov. Zorko je nato govoril o vlogi tiska in vzgoji državljanov, o preventivni politiki tajništva v vprašanih

prometa in o propagandi, s katero naj bi tajništvo vplivalo na državljane, da se na splošno izboljšajo te razmere.

Člani sveta so se strinjali s kaznovalnno politiko in poudarjali, da oostrost te politike ne sme popustiti.

Na predlog predsednika sveta so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. Nadaljevati je treba s sedanjim načinom postavljanja prometne discipline.

2. Ustvarijo naj se vsi potrebni pogoji za dosledno izvajanje novih cestno-prometnih predpisov s tem, da se:

a) Novi prometni predpisi naj se popularizirajo tudi med odraslimi prebivalci. Po podjetjih in ustanovah naj se organizira predavanja in predvajanje filmov;

b) v časopisih naj se objavlja članke in slike o prometnih ne-

OBVESTILO LJUDSKIM ODBORNIKOM OLO

Tovariše ljudske odbornike OLO obveščamo, da bo 5. skupna seja OLO v petek, dne 30. decembra t. l. ob 9 dopoldne v sejni dvorani Magistrata.

Vabilo s predlogom dnevnega reda bo objavljeno v »Glasniku« št. 96, to je v torek 27. t. m.

Iz skupščinske pisarne OLO

srečah, ki naj vzgajajo množice v prometni disciplini;

c) pri popularizaciji cestno-prometnih predpisov, utrjevanju prometne discipline itd. naj sodeluje tudi Radio-Ljubljana;

d) Upravi cest LRS in OLO

naj izvršita dela, ki se predvidena v predlogu, pri čemer naj se izdela in upošteva prioriteten red ukrepov.

3. Upravi cest je potrebna zagotoviti finančna sredstva, da bodo lahko pravočasno izvršeni predlogi sveta glede cestno-prometnih zakonov, označeni prehodi za ceste itd.

4. Vprašanje parkirnih prostorov v Ljubljani naj se uredi s pristojnimi organi.

5. Čimprej naj se izdelajo in namestijo semafori.

6. Potrebno je urediti vprašanje Koslerjeve hiše v Kardeljevi ulici, Keršičeve in še dveh hiš na Celovski cesti ter promet v Komenskega in Kotnikovi ulici.

7. Svet za notranje zadeve naj bi imel v Svetu za urbanizem svojega člana, ki bi po vprašanih prometa zastopal mnenja sveta.

8. Če dopuščajo finančna sredstva, naj se organizira prometna razstava.

Predsednik sveta je nato predlagal, da naj bi se osnutek odloka o javnem redu in miru obravnaval na prihodnji seji.

Ad 2. Načelnik Tajništva za notranje zadeve je nato poročal o ureditvi pokopališč. Pretekli teden je bil sprejet zakon o pokopališčih, ki ureja zadevna vprašanja. Poreča vprašanja v našem okraju so: pobiranje najemnin, vzdrževanje pokopališč, mrliške veže, ponekod tudi lega pokopališč itd. Posebno v Ljubljani bi bilo potrebno premestiti vhod na pokopališče in izboljšati tudi vozni park tega zavoda. Posebno važno bi bilo zgraditi krematorij. Občinski ljudski odbor naj v celoti prevzamejo upravljanje pokopališč.

Razprave o pokopališčih so se udeležili tov. Perko, Boštjančič, Jenko, Spicar, Lešnjak, Arrigler, Poljanšek in Čerin. Govorili so o prevozih pokojnih, upravljanju pokopališč, razmeščanju grobov, mrliških vozovih, ki jih imajo še nekatera gasilska društva in o grobovih borcev NOV.

Tov. Zorko je predlagal, da se upravljanje pokopališč in njihovi ureditvi razpravljajo tudi občinski ljudski odbori.

O pogrebem ceremonialu pa so razpravljali še tov. Tušela, Jenko, Zorko in Arrigler.

Predsednik sveta je predlagal naslednje sklepe:

1. Pogrebni zavod »Zales« naj bi nabavil zov avtofuorgon.

2. Potrebno bi bilo razmišljati o zgraditvi krematorija, s čimer bi bilo urejeno marsikatero vprašanje. Občinskimi ljudskimi odbori — Svetom za splošno upravo, naj se priporoči razpravljanje o upravljanju in ureditvi pokopališč.

Razno:
Svet je nato sprejel še dva sklepa:

1. Prošnja državljanov o Poljske ceste, da bi v bodoče spadali pod občinski LO Ljubljana-Center naj pregleda komisija, v kateri so tov. Peter Lešnjak, Stane Vrhovnik in Mirko Tušek. Komisija naj se pogovori tudi s prizadetimi občinskimi LO in naj na prihodnji seji poroča svetu.

2. Okrajnemu ljudskemu odboru Ljubljana se predlaga, da se 2. odstavek 1. člena odloka o poklicni gasilski četi (Ur. list LRS 43/53) spremeni s tem, da se popravi besedilo »Poklicna gasilska četa glavnega mesta Ljubljane« v »Poklicna gasilska četa okrajnega ljudskega odbora Ljubljana«.

Ker je bil dnevni red izčrpan je predsednik zaključil sejo.

OBJAVA o javni dražbi

Okrajni ljudski odbor Ljubljana bo v četrtek, dne 5. januarja 1955 razprodal na javni dražbi razno kmetijsko orodje, lasti splošnega ljudskega promoenja v upravi OLO Ljubljana.

Javna dražba bo na kraju sagem, t. j. v Rudnika št. 15, s pričetkom ob 9. uri.

Občinski ljudski odbori

OBČINA LJUBLJANA-CENTER

3. seja občinskega ljudskega odbora (dne 11. novembra 1955; iz sejnega zapisnika)

Sejo je vodil inž. Ivo Klemenčič, predsednik ObLO. Predsednik je zaprisegel odbornike: Franca Boštjančiča, Ivana Deua in Bogomirja Dragarja, ki se niso položili zaprisege.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Poročilo Sveta za stanovanjske zadeve.

2. Sklepanje o predlogu Odloka o ustanovitvi stanovanjske skupnosti za območje občine.

3. Sklepanje o predlogu odločbe o ustanovitvi Stanovanjske uprave.

4. Sklepanje o predlogu začasne sistematizacije delovnih mest

Stanovanjske uprave.

5. Sklepanje o predlogu Odloka o postopku pri razdeljevanju stanovanj.

6. Razveljavitev odloka o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev ObLO in sklepanje o novem odloku o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih.

7. Imenovanje komisij.

8. Imenovanje arbitrov v Svet občinske arbitraže za delovne spore.

9. Imenovanje novega člana Sveta za prosveto in kulturo.

10. Gospodarske zadeve.

11. Personalne zadeve.

1. Predsednik Sveta za stanovanjske zadeve je podal naslednje

POROČILO

Sveta za stanovanjske zadeve
Stanovanjski problem je eden izmed glavnih in najtežjih problemov našega mesta, ki vpliva na splošni standard delovnega človeka, zato je bilo predsedstvo ObLO Ljubljana-Center mnenja, da ga je treba pred ljudskimi odbori temeljito obravnavati. Mnogo je bilo kritike, tudi upravičene, o dosedanjem delu stanovanjskih organov, zlasti kar zadeva razdeljevanje stanovanj interesentom. Svet za stanovanjske zadeve Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center je prav na teh nepravilnih in kritiziranih primerih analiziral dosedanje pomanjkljivosti in negativne ukrepe ter sestavil predlog bodočega dela Sveta za stanovanjske zadeve v pogledu gradnje, vzdrževanja

vanja in razdeljevanja stanovanj. Da bi laže spoznali stanovanjsko problematiko, je potrebno, da analiziramo dosežane stanje ter na podlagi tega dobimo zaključke za bodoče delo na področju stanovanjske politike v občini.

Z ukinitvijo Stanovanjskega urada bivšega MLO Ljubljana (z dne 1. sept. t. l.) ter stanovanjskih uprav I. in II. je bil njihov delokrog prenesen na občinske ljudske odbore. Takoj po sprejetju tega sklepa je občinski ljudski odbor pričel s pripravi za prevzem arhiva bivše Stanovanjske uprave Ljubljana I. (kartoteka zgradb, stanovanj, poslovnih prostorov, najemnih pogodb, listin o točkovanju ter spisov). Arhiv na območju naše občine je bivša Stanovanjska uprava I. pripravila tako, da bo nova občinska stanovanjska uprava lahko začela normalno poslovati.

Po priporočilu I. seje Mestnega sveta se vse prošnje za stanovanja, ki so bile vložene do 19. t. m., vložijo v arhiv OLO, stari prosilci, ki pa še reflektirajo na stanovanje, morajo prošnje obnoviti pri Stanovanjski upravi občine, v kateri je njihovo delovno mesto.

Stanovanjska uprava Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center je najmočnejša stanovanjska uprava v Ljubljani, ker je prevzela pretežni del hiš, ki so v družbenem upravljanju. Nižje navajam za primerjavo številčno stanje hiš, stanovanj in poslovnih prostorov bivše Stanovanjske uprave Ljubljana I. ter Stanovanjske uprave Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center:

Zap. št.	Stevilo:	Biv. Ljubljana I.	Stan. upr. Lj.-Center	Razmerje v %
1.	vklučenih hiš	1.475	729	50 %
2.	vklučenih stanovanj	12.776	7.243	57 %
3.	vklučenih poslovnih prost.	1.450	1.152	80 %
4.	vkluč. stanov. površ. v m ²	887.771	566.854	64 %

Iz navedene tabele je razvidno, da je občina Center prevzela pretežen del hiš iz družbenega upravljanja (povprečno 64%), vse ostale ljubljanske občine pa skupaj 40% stanovanjskega fonda.

Nadalje navajam še primerjavo mesečnega najemnega predpisa med bivšo Stanovanjsko upravo Ljubljana I. in našo Stanovanjsko upravo:

Zap. št.	Vrsta najemnine	Višina najemnine St. upr. I.	St. upr. Center	Razmerje v %
1.	Stanov. najemnine	14.712.127	9.599.211	62 %
2.	Poslov. najemnine	12.932.084	11.297.736	87 %
Skupaj:		27.644.211	20.896.947	76 %

Stanovanjska uprava Ljubljana-Center je tudi finančno najmočnejša uprava, ki bo sposobna, da krije celotne režijske stroške (osebne in materialne izdatke) iz njej pripadajočega dela najemnine, katerih prispevek znaša sedaj 2%.

Delovno področje in naloge Stanovanjske uprave so navedene v členu 36 Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš ter čl. 8. republiške Uredbe o razdeljevanju in odpovedi stanovanj. V smislu citiranih navodil vodi Stanovanjska uprava kartoteko zgradb, stanovanjskih in poslovnih prostorov, evidenco najemnih pogodb in listin o kategorizaciji stanovanj, nadzoruje poslovanje hišnih svetov ter jim daje potrebno inštrukcijo in navodila, skrbi za zakonitost dela

stanovanjske skupnosti in hišnih svetov. Nova Stanovanjska uprava pa ne bo prevzela samo funkcije organa stanovanjske skupnosti, ampak tudi pristojnost bivšega Stanovanjskega urada ter bo zato izdajala tudi odločbe o dodelitvi in odpovedi stanovanj, odredila prisilne izselitve oseb, ki so se samovoljno vselile, dajala prireditve za zamenjavo stanovanj itd. Na drugi strani pa bo prevzela tudi funkcije bivšega Tajništva za stanovanjske zadeve MLO v smislu zbiranja, kontrole in uporabe sredstev za gradnjo stanovanj.

Stanovanjska uprava je torej administrativni aparat Sveta za stanovanjske zadeve Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center na eni strani, ter Sveta stanovanjske skupnosti kot družbenega organa na drugi strani, ter v smislu njihovih navodil opravlja poverjene ji posle.

Obseg dela Stanovanjske uprave Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center je v primeru z ostalimi občinskimi stanovanjskimi upravami največji in to na področju družbenega upravljanja in na področju razdeljevanja stanovanj, ker je to po številu prebivalstva (41.000) največja občina, ker se tu nahajajo največje stanovanjske zgradbe in trgovski center in ker se večina uradov in ustanov nahaja na področju naše občine, na katero se prosilci za stanovanje obračajo, ker je tu njihovo mesto zaposlitve.

Po začasni sistematizaciji delovnih mest je predvidenih 11 delovnih mest in snažilka za opravljanje prej navedenega dela. Predvidena so naslednja

delovna mesta: šef uprave, dva referenta za distribucijo, dva referenta za inštrukcijo in nadzor hišnih svetov, en gradbeni tehnik, en pravni referent, en finančni referent, en referent za kartoteko in najemne pogodbe, en vodja vložišča in strojepiska.

Bivša Stanovanjska uprava Ljubljana I. in Stanovanjski urad Mestnega ljudskega odbora sta zaposlovala skupaj 20

uslužbencev, ki pa kakor je bilo ugotovljeno iz poročila predsednika Stanovanjske skupnosti Ljubljana I. in Sveta za stanovanjske zadeve OLO nista bila kos nalogam, ki so stale pred njimi. Predložena sistematizacija je začasna ter se bo kasneje, kar bo pokazala organizacija in delo samo, fiksno določila.

Razdeljevanje stanovanj: Svet za stanovanjske zadeve je na svoji seji dne 12. sept. imenoval prioriteten komisija.

Prioritetna komisija se je prvič sestala dne 24. oktobra ter razpravljala o načinu določitve prioritete reda pri dodelitvi stanovanj, ter o postopku pri vlaganju prošnje za stanovanje, ki ga predvideva republiška Uredba o razdeljevanju in odpovedi stanovanj. Poleg tega se

bo držala načela, da bo v ozki povezavi s stanovanjskimi komisijami pri zborih volivcev, leti pa s terenski organizacijami vojaških vojn invalidov, Zveze borcev, SZDL in KP, ker bo le na ta način dobila preverjene podatke, kateri prosilci naj se vnesejo v prioriteten seznam. Treba je tudi najti sistem točkovanja prošnje, kar bi že v naprej določilo red v dodeljevanju stanovanj. Ponovno poudarjam, da spada določanje, kateri prosilec se vnese v seznam upravičenih pričakovalcev v odločanje stanovanjske komisije. Stanovanjska uprava pa je, kot smo že prej navedli in kar ponovno poudarjamo, samo izvršilni organ ter mora izvajati sklepe stanovanjske komisije oziroma Sveta za stanovanjske zadeve, ki odobrava vsakokratni seznam upravičenih pričakovalcev, ki ga sestavlja dvakrat na leto. Vsled tega je obračanje in interveniranje ne samo prosilcev ampak tudi oblastnih organov na stanovanjsko upravo glede dodelitve stanovanja in izsiljevanje prednosti nesmiselno ter ovira samo uslužbenec stanovanjske uprave pri delu. Vsako samovoljno odrejanje s strani uslužbencev stanovanjske uprave ima za posledico disciplinski in kazenski postopek. Naloga stanovanjske uprave pa je, zbrati vso dokumentacijo, ki je potrebna komisiji za pravilno presojo.

Omeniti naj še, problem nasilnih selitev, ki se je pojavil prav v času reorganizacije Stanovanjske uprave in Stanovanjskega urada, ki ga moramo takoj v začetku v kralj zadušiti. V času od 1. septembra do danes je bilo 15 primerov nasilnih vselitv na območju naše občine. Svet za stanovanjske zadeve predlaga naslednje ukrepe za odpravo nasilnih vselitv:

- pri vsaki nasilni vselitvi je treba z deložacijo vzpostaviti prvotno stanje,
 - državljan, ki se je nasilno vselil, nosi stroške deložacije,
 - nasilno vseljeni državljan naj se prijavi Javnemu tožilstvu zaradi pregona ter naj se njegovo dejanje javno ožigosa.
- Ze bivši Mestni odbor je glede izboljšave reševanja stanovanjskega vprašanja prišel do dveh osnovnih zaključkov, in sicer:

1. Poleg lastnih sredstev je nujno angažirati vsa razpoložljiva sredstva na območju ljudskega odbora, to predvsem sredstva gospodarskih organizacij.

2. Preprečiti nekontrolirano preseljevanje v mesto, odnosno postaviti načelo, da za take priseljence ni dolžan preskrbeti stanovanje ljudski odbor, pač pa tisti, ki jih zaposli. Zato je OLO na eni zadnjih sej sprejel Odlok o postopku pri razdeljevanju stanovanj. Ker pa republiška Uredba predpisuje izdajo nadaljnjih navodil za razdeljevanje stanovanj samo po Občinskih ljudskih odborih, je Okrajni ljudski odbor omenjeni Odlok razveljavil, Mestni svet pa priporočil občinskimi ljudskimi odbori, da ga sprejmejo v svoji pristojnosti.

Zato omenjeni odlok predlagam ljudskemu odboru v odobritev. Naš predlog odloka zastopa predvsem omenjena dva načela.

Dosedanja stanovanjska izgradnja iz sredstev gospodarskih organizacij je bila nezadostna. Tako so vlagali prošnje za dodelitev stanovanj na ljudski odbor delavci in uslužbenci podjetij, ki so razpolagala s sredstvi za gradnjo stanovanj. Ze

dosedanja praksa je sicer bila, da se je take prošnje napotilo na njihova podjetja. Vendar smatramo, da se ta praksa tudi formalno uzakoni, kar je doseženo s predloženim odlokom. Zato smatram, da je tudi načelo naj prosilci vlagajo prošnje pri občinskih ljudskih odborih, na katerem območju so zaposleni, pravilen, ker se tudi sredstva podjetij lahko angažirajo pri tem podjetju samo na tem območju.

Tudi dosedanja praksa podjetij, ustanov, pa tudi poedincev, da so pritegovali delovno silo izven mesta, oziroma, da so poedinci pripeljali za seboj v mesto vse svoje bližnje in daljne sorodnike, je bila v dosedanja praksi nemogoča. Ti priseljenci so se namreč potem pojavljali s svojimi prošnjami za dodelitev stanovanj na občinskih ljudskih odborih. Zato predvideva predlog odloka, da se ljudski odbori obvezujejo dodeliti stanovanje takemu prosilcu le, če je dal pred preseljitvijo prosilca svoj pristanek. Izjema velja samo za prosilce, ki se po daljši odsotnosti vračajo v Ljubljano (izseljenec, službeno premeščen, upokojenec itd.).

Poseben položaj v današnjem sistemu imajo razni zavodi in ustanove, ki do sedaj niso imeli svojih sredstev za gradnjo stanovanj, oziroma so jih lahko dobili samo od svojega ustanovitvenega organa (občinski ljudski odbor, okrajni ljudski odbor, republika, federacija itd.).

Jasno je, da bo načelo dodeljevanja stanovanj po kraju zaposlenosti prišlo v veljavo le, če si bodo tudi ustanove in zavodi preskrbeli sredstva za gradnjo stanovanj preko svojih proračunov. Naša občina je namreč predvsem v takem položaju, da je na njenem območju vrsta zavodov in ustanov od federalnih do občinskih. Zato predlagam, da občinski ljudski odbor pošlje vsem tem zavodom in ustanovam priporočilo v gornjem smislu. Verjetno bo to stališče potrebno korigirati, če bodo sprejeti novi ekonomski instrumenti, ko se bodo sredstva za gradnjo stanovanj formirala na bazi plačilnega fonda posebnih organizacij. Vendar je to priporočilo v sedanjem sistemu nujno.

Stari prosilci iz prejšnjih let morajo obnoviti prošnje za dodelitev stanovanja ter se jim upošteva tudi doba čakanja, ki je tudi eden izmed pogojev za uvrstitve v seznam pričakovalcev.

S temi določili se prenese breme in odgovornost za gradnjo stanovanj na podjetja, ustanove in urade, ki so dolžni skrbeti za nastanitev svojih uslužbencev.

Prošnje za dodelitev stanovanja morajo biti rešene pozitivno ali negativno v roku 2 mesecev. Po dogovoru med bivšim Mestnim ljudskim odborom in podjetji razpolagajo podjetja tudi z izpraznjenimi stanovanji po uslužbencih in delavcih, ki se vselijo v novozgrajene hiše podjetij. Svet je bil prvotno mnenja, da z izpraznjenimi stanovanji razpolaga občina; to mnenje pa je svet spremenil z ozirom na to, ker bi taka razdelitev vplivala destimulativno na podjetja, ki sama grade ali vlagajo denar v stanovanjski fond.

Svet za stanovanjske zadeve je sprejel prioriteten red bivšega Mestnega ljudskega odbora Ljubljana pred dobrimi 14 dnevi, ki je bil razdeljen na občine po kriteriju zaposlitve. Na tej prioriteten listi je 31 upravičenih pričakovalcev, katerim moramo preskrbeti stanovanja predvidoma do konca leta.

Družbeno upravljanje: O dejavnosti hišnih svetov smo lahko slišali na zadnji seji Mestnega sveta, ko je podal poročilo za Svet stanovanjske skupnosti Ljubljana I. njegov predsednik. Z ukinitvijo bivše Stanovanjske skupnosti Ljubljana I. prevzemajo te posle Stanovanjske skupnosti občinski ljudski odbori. Za občino Ljubljana-Center predlaga svet ustanovitve ene stanovanjske skupnosti. Ta Stanovanjska skupnost, kakor smo že prej navedli, šteje skupno 729 stanovanjskih hiš s 7.243 stanovanji in 1.152 poslovnimi prostori. Predlagam v smislu sklepa sveta, da steje Stanovanjska skupnost Ljubljana-Center 50 članov. Številčni pregled hiš, hišnih svetov ter članov po posameznih terenih je razviden iz spodnje tabele:

Zap. št.	Teren	Stevilo hiš	Stevilo hiš. svet.	Stevilo članov v svet. št. skup.
1.	Miklošičev	69	67	5
2.	Resljevi	98	87	7
3.	Poljane I.	31	24	3
4.	24. talcev	45	35	3
5.	Tabor	65	59	4
6.	Stara Ljubljana	99	92	7
7.	Trg revolucije	84	81	5
8.	Gradišče	63	54	4
9.	Ivan Cankar	26	26	2
10.	Ajdovščina	60	55	4
11.	Boris Kidrič	1	1	—
12.	Poljane II.	8	4	1
13.	Kodeljevo	1	1	—
14.	Stari Vodmat	23	21	2
15.	Prule	56	48	4
Skupaj:		729	654	50

Ker šteje Svet stanovanjske skupnosti Ljubljana 50 članov, odpade na 15 hiš, ki spadajo v družbeno upravljanje, po 1 delegat — član Sveta stanovanjske skupnosti. Praviloma bi morali izvesti volitve članov v Svet stanovanjske skupnosti, ki jih tvorijo zastopniki hišnih svetov na terenskih sestankih, takoj po ustanovitvi nove Stanovanjske skupnosti v občini Center. Ker pa se funkcijska doba hišnih svetov bliža v tem letu h koncu ter se morajo v letu 1956 do 15. januarja izvršiti nove volitve v hišne svete, predlaga Svet za stanovanjske zadeve, da začasno sestavljajo Svet nove stanovanjske skupnosti na območju občine Ljubljana-Center do sedaj izvoljeni člani v bivši Stanovanjski skupnosti Ljubljana I., iz področja Ljubljana-Center po številu 23 članov, nove volitve pa naj se izvedejo takoj po izvolitvi novih hišnih svetov.

Delokrog Sveta stanovanjske skupnosti je naveden v členu 39 Zvezne uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš, glavna njihova naloga pa je delo v organizaciji in dobrem funkcioniranju hišnih svetov. Člani sveta morajo biti podaljšana roka Sveta stanovanjske skup-

nosti, živeti s hišnimi sveti, jim nuditi pomoč ter posredovati problematiko dela, ki se pri delu hišnih svetov pojavlja. Pri tem delu pa morajo biti povezani s terenskimi osnovnimi organizacijami, ki morajo biti zainteresirane za to panogo družbenega upravljanja. S tem bi razbremenili tudi Stanovanjsko upravo samo, ki se je morala dolejš prepopogost pečati z organizacijo dela hišnih svetov ter se udeležiti sestankov in na mestu samem reševati problematiko.

Izgradnje stanovanj: Posneto iz poročila, podano na Mestnem svetu, je bila gradbena dejavnost v letu 1955 na področju mesta Ljubljana in ločeno na področju občine Ljubljana-Center naslednja:

Zap. št.	Investitor	Objekti	Stanovanja	Stanov. površina
1.	Splošni družbeni sektor	61	766	92.815 m ²
2.	Privatni sektor	496	510	51.918 m ²
	Skupaj	557	1276	144.733 m ²

Od tega odpade na teritorij občine Ljubljana-Center:

1. Nedograjeni objekti splošno družbenega-sektora: 9 stanovanjskih hiš s 123 stanovanji.
2. Dograjene in v letošnjem letu vseljene stanovanjske hiše v občini Center: 11 stanovanjskih hiš z 86 stanovanji.
3. Privatni sektor, malogradnja in stanovanjske zadruga: zadnje leto skupno 496 stanovanjskih hiš s 510 stanovanji in 51.918 m² stanovanjske površine. Od tega odpade na občino Center: 20 stanovanjskih hiš z 20 stanovanji.

Veliko vlogo pri gradnji stanovanjskih hiš sta odigrala sklada, ki sta bila formirana pri bivšem Mestnem ljudskem odboru Ljubljana; to sta:

1. Kreditni sklad za zidanje stanovanjskih hiš na območju Ljubljane, v katerega se stekalo sredstva 3% iz proračuna MLO Ljubljana, sredstva raznih skladov bivšega Mestnega ljudskega odbora Ljubljana, 25% sredstev od investicij Mestnega ljudskega odbora Ljubljana, del dobička gradbenih in montažnih podjetij, vlog gospodarstev organizacij itd.
2. Sklad za stanovanjsko komunalno graditev v Ljubljani, v katerega se stekalo sredstva za prodana stanovanja ter 40% od sklada za prosto razpoložljive gospodarstev organizacij ter ostala sredstva.

Promet obeh skladov za vso dobo poslovanja v letu 1955 je sledeč:

Dobitki	Izdatki	Saldo na dan
do 28. 10. 1955	do 28. 10. 1955	28. 10. 1955
1.805.252.301	1.668.736.269	136.516.032

Oblika takega zbiranja finančnih sredstev po skladih je prinesla pozitivne rezultate ter je podjetjem in drugim gospodarskim organizacijam postala osnova za pridobivanje stanovanj s tem, da nalagajo lastna sredstva v sklad za skupno gradnjo ter s tem po višini vlozene vsote participirajo na stanovanjih. Po priporočilu Mestnega sveta se bosta sklada s 1. 1. 1956 razdelila na občinske ljudske odbore. S tem bomo do-

bili lastno materialno bazo v sredstvih in nedograjenih stanovanjih za nadaljnjo stanovanjsko izgradnjo, naloga Sveta pa bo, da bo mobiliziral čimveč sredstev za gradnjo stanovanj.

Na območju naše občine bo treba z ozirom na urbanistični in regulacijski načrt forsirati blokovno zazidavo z več nadstropji in stavbami, ker malogradnja pride le delno v poštev, kar vidimo iz gornjih podatkov, če primerjamo malogradnje z ostalimi občinami.

Potrebe po stanovanjih so veliko večje kot se danes gradi. V naši občini bi samo za naravni prirast prebivalstva potrebovali letno ca. 660 stanovanj. Ker pa je že do sedaj vloženi prošnji na teritoriju bivšega

MLO preko 10.000, od katerih bo gotovo več kot polovica po principu zaposlenosti odpadna na našo občino, se bo moral naš ljudski odbor uporno boriti za vlaganje čimveč sredstev v stanovanjsko izgradnjo. Pri politiki izgradnje pa bo treba striktno zasledovati princip racionalne izgradnje, tako da bo delovni človek prišel do cenega in udobnega stanovanja. Kritika, da smo do sedaj gradili premalo stanovanj ter še nekatero od teh za trenutne prilike prerazkošno in obširno, drži. Ne mislim, da bi se s tem zavrgle gradnje komfortnejših stanovanj, vendar nas trenutne potrebe silijo delati več manjših, vendar primernih stanovanj. Smatram, da bi pri nas v Centru gradili blokovni sistem stanovanj, ker bi se s tem ocenila gradnja z ozirom na že obstoječe komunalne naprave, istočasno pa bi rešili regulacijo in urbanistični sistem zazidave.

V zadnjih letih je bilo postavljenih na območju mesta Ljubljane, predvsem v Centru, precej provizorijev. Svet za stanovanjske zadeve je sklenil, da gradnjo provizorijev absolutno zavre in za take gradnje ne daje gradbenih dovoljenj. Strokovno je ugotovljeno, da je gradnja kakor vzdrževanje takih provizorijev dražja od normalne zidane stavbe.

Vzdrževanje in kategorizacija hiš: Preden pridemo k razpravi o predlogu, ki je bil podan na prvi seji Mestnega sveta glede ponovne kategorizacije stanovanjskih hiš ter nove procentualne razdelitve najemnine na sklade, upoštevajoč pri tem zlasti starost in stanje hiš, bi navedel nekaj statističnih podatkov o hišah na področju občine Center. Velikost hiš je naslednja:

Pritličnih	27
Enonadstropnih	174
Dvonadstropnih	237
Trinadstropnih	201
Štirinadstropnih	54
Pet in večnadstropnih	36

Starostno stanje hiš pa je:

Grajene do leta 1895	348 ali 47.86%
od 1895 do 1914	207 ali 28.39%
od 1914 do 1940	137 ali 18.63%
od 1940 dalje	37 ali 5.07%

Iz prednjega pregleda lahko ugotovimo, da je okoli polovi-

co hiš v Ljubljani nad 60 let starih ter je veliko hiš, zlasti v predelu stare Ljubljane, ki so stare nad 100 let ter že zdavnaj amortizirane. Zaradi tega moramo do teh zgradb v pogledu vzdrževanja in odvajanja najemnin na sklade zavzeti drugačno stališče kakor do novih zgradb. Mestni svet je zadalžil tajništvo Okrajnega ljudskega odbora, da pripravi predlog nove kategorizacije stanovanj in razdelitve najemnine na sklade. Smatram pa, da bi morala ravno občina Center, ki se je ta problem največ tiče, sodelovati pri sestavi predloga ter bi prosil ljudske odbornike, da v tem pogledu pomagajo s svojimi predlogi. Istočasno pa se mora rešiti tudi vprašanje dotiranja onih zgradb v predelu Centra, ki predstavljajo kulturno zgodovinske spomenike, katere dotacije naj bi dalo Društvo za zaščito kulturnih spomenikov.

Svet za stanovanjske zadeve, ki je poklican za vodenje stanovanjske politike, bo na osnovi današnje obravnave pripravil program dela glede bodoče gradnje, glede upravljanja in vzdrževanja stanovanjskega sklada ter bo pri tem pazil, da se bo ta sklad pravično razdelil najpotrebnejšim proslencem. Glavna naloga nas vseh pa bo, da zastavimo vse sile, da se poveča gradnja stanovanj, da se poiščejo in angažirajo potrebni krediti, ker bomo le na ta način omilili stanovanjsko krizo in zboljšali stanovanjski in življenjski standard delovnega človeka.

Po danem poročilu je sledila živahna razprava. Odborniki so se dotaknili vseh problemov, nakazanih v poročilu, iznesli pa so tudi probleme, ki jih poročilo ni navajalo. Predlagali so, da naj pri stanovanjskih odpovedih službenih stanovanj (hišniki, upravitelji) ne velja strogi kriterij preskrbeti odpovedani stranki povsem enako stanovanje, temveč naj se ima za te primere v vidu in prvi vrsti imovinska korist ustanove oziroma hiše. Razprava je bila tudi v tem, ker bo Občinski ljudski odbor pač prisiljen zidati v pretežni večinii izven svojega območja, kdo bo ta stanovanja dodeljeval ter pod čigavo upravo in čigava last bodo te zgradbe. Dalje je bilo predlagano, naj se na Starem trgu in Gradu stanovanj, ki absolutno ne ustrezajo higienskimi predpisom, ne dodeljuje, temveč uporabi za obrt oz. poslovne prostore. Sprejet je bil sklep, da bo ObLO predlagal Mestnemu svetu, da na prihodnji seji o teh stvareh razpravlja.

Potem ko so odborniki poročilo soglasno odobrili, je bil sprejet odlok o ustanovitvi Stanovanjske skupnosti.

Na podlagi 1. in 2. člena Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Uradni list FLRJ, št. 26-269-55) in čl. 4. 8. in 10. statuta občine z dne 19. 8. 1955 ter na podlagi 4. člena Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš (Ur. list FLRJ, št. 29-344-54) je sprejel Občinski ljudski odbor Ljubljana-Center na 3. redni seji dne 11. 11. 1955

O D L O K

o ustanovitvi Stanovanjske skupnosti na območju občine Ljubljana-Center.

1. člen

Na območju občine Ljubljana-Center se ustanovi Stano-

vanjska skupnost Ljubljana-Center.

2. člen

Stanovanjska skupnost obsega vse hiše, ki so v družbenem upravljanju in stoje na teritoriju občine Ljubljana-Center.

3. člen

V pristojnost Stanovanjske skupnosti spadajo vse zadeve po Uredbi o spremembah in dopolnitvah uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš. Občinski ljudski odbor pa ji lahko zaradi zidanja stanovanjskih hiš odstopi sredstva sklada za zidanje stanovanjskih hiš, a s pogodbo lahko nanjo prenese opravljanje zadev investitorja za hiše, ki jih zida iz svojih sredstev.

4. člen

Ta odlok velja od dneva objave.

Predsednik:

inž. Ivo Klemenčič, l. r. 3., 4. in 5.

Odborniki so nato sprejeli:

Odločbe o ustanovitvi Stanovanjske uprave ObLO Ljubljana-Center in potrdili predlog začasne sistemizacije delovnih mest Stanovanjske uprave, kakor tudi Odlok o postopku pri razdeljevanju stanovanj.

6.

Občinski ljudski odbor je za tem razveljavil svoj prvotni odlok o dopolnitvah plačah in sprejel kot ostale občine sličen **Odlok o dopolnitvah plačah in položajnih dodatkih uslužbenec in delavcev občinskega ljudskega odbora.**

7.

Imenovani sta bili naslednji komisiji:

a) Komisija za dajanje potrditev k tarifnemu pravilniku: Dragar Bogomir, predsednik, Bizjak Karel, Sintič Božo, Svab Franc, Stanič Viljem — člani.

b) Komisija za pregled poslovnih prostorov v trgovinah, gostiščih, predstavništvih in obrtnih delavnicah:

1. Jože Brezan, predsednik komisije za pregled poslovnih prostorov v trgovinah, gostiščih in predstavništvih, ter

2. Sandj Lah, predsednik komisije za pregled obrtnih delavnic.

8.

Imenovana sta bila arbitra v Svet občinske arbitraže za delovne spore:

1. Miklič Rado — član Izvršnega sveta — Komisije za plače,

2. Bricelj Franc — nameščeneč Republiške inšpekcije dela, oba kot predsednika — izmenoma, člani pa bodo imenovani iz delavskih svetov podjetij.

9.

Na predlog komisije za izvolitve in imenovanja je bil izvoljen kot nov član v Svet za prostvo in kulturo

Marn Miro, predsednik KUD »Tine Rožanca«, uslužbenec Direkcije državnih železnic, in to namesto prof. Marije Vedrenjakove, ki je odšla na novo službeno mesto v Novo Gorico.

10.

Kolektiv Veleblagovnice Nama je predlagal, da se zaradi nepravilnih odnosov do kolektiva razreši direktor podjetja,

Občinski odbor je imenoval komisijo, ki naj pregleda delo direktorja in stavi konkretni predlog. V komisijo so bili imenovani: Škerlavaj Milan, Lukman Rajko, Boštjančič Franc.

Na predlog Sveta za gospodarstvo je bil sprejet

SKLEP

o razmejitvi delovnega področja med Občinskim ljudskim odbrom, njegovimi sveti in administracijo.

I.

Kadarkoli je v pravnih predpisih določena pristojnost ljudskega odbora, se šteje ljudski odbor za pristojnega, samo če gre za odločujoče zadeve iz gospodarske, prosvetne, kulturne, komunalne, zdravstvene in socialne politike.

Sledeče zadeve pa, k po Zakonu o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov spadajo v pristojnost Občinskega ljudskega odbora, se zaradi večje ekspeditivnosti prepuščajo v odločanje Svetu za gospodarstvo, in sicer:

a) Izdajanje odločb o potrditvi oziroma zavrnitvi potrditve pravil;

b) pritrditve za spremembo, razširitev ali omejitve poslovnega predmeta podjetja oziroma obrta;

c) dovoljenje za ustanovitev obratnih in poslovnih ent;

č) potrjevanje pogodb, s katerimi se urejajo razmerja med podjetji ter obratnimi in poslovnimi entami;

d) izdajanje predpisov o upravljanju gostinskih storitev izven poslovnih prostorov;

e) izdajanje dovoljenja za ustanovitev zasebne obrtne delavnice.

Občinski ljudski odbor si lahko vedno pridrži določene zadeve v razpravo in sklepanje, razpravljati in sklepati pa tudi o zadevah, ki jih na predlog ljudskega odbornika sprejme na dnevni red.

II.

Sveti se pooblašajo, da po presoji splošne načelne važnosti posamezno zadevo predložijo v odločitev Občinskemu ljudskemu odboru.

Sveti predlagajo Občinskemu ljudskemu odboru, katere zadeve se prenesejo v pristojnost ustreznih upravnih organov.

Personalne zadeve:

Na lastno prošnjo je bil razrešen Bahar Franc, upravnik podjetja »Avtomontaža Mercedes Benz«, na njegovo mesto pa imenovan Srečko Šlosar.

Na lastno prošnjo je bil razrešen Winkler Venčeslav kot upravitelj osnovne šole na Vrtači in na njegovo mesto imenovana Julijana Winkler.

Za direktorja gospodarske organizacije »Tehnometal« je bil imenovan Jože Humar.

Mraz Rudolf je bil imenovan za upravnika krojaškega podjetja »Model«.

Za upravnika gostinskega podjetja »Figovec« je bil imenovan Ponikvar Milan.

Na lastno prošnjo je bila razrešena Gradišar Anica, upravnica Dečjih jasl na Resljevci cesti. Obenem je bil predlagan razpis za novo upravnico.

Za šefa Stanovanjske uprave je bil imenovan Anton Bidovec.

OBČINA LITJA

In ji je predsedoval Miha Berčič, predsednik ObLO.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

4. seja občinskega ljudskega odbora, (iz sejnega zapisnika) je bila dne 25. novembra t. l.

1. Poročilo o sklepih 3. redne seje.
2. Poročilo o zborih volivcev.
3. Sklepanje o odlokih:
 - a) odlok o sistematizaciji delovnih mest občinskega ljudskega odbora Litija,
 - b) odlok o dopolnilnih plačah uslužbencev občinskega ljudskega odbora Litija,
 - c) odlok o javnem redu in miru,
 - d) odlok o upravljanju gostinskih storitev izven poslovnih prostorov,
 - e) odlok o postopku pri razdeljevanju in zamenjavi stanovanj.
4. Odobritev gozdnega plana za leto 1956.
5. Imenovanje komisij:
 - a) davčne komisije,
 - b) komisije za potrditev tarifnih pravilnikov,
 - c) komisije za nadzor nad pravilno uporabo otroškega dodatka.
6. Rebalans občinskega proračuna.
7. Sprejemanje gospodarsko-upravnih sklepov:
 - a) potrditev pogodbe med podjetjem Usnjarna Smartno in njeno obrtno enoto »Krzno« Ljubljana,
 - b) potrditev pravil KZ Sava,
 - c) sklepanje o združitvi obrtnega podjetja Krajevna mesarija Smartno pri Litiji in obrtnega podjetja krajevna mesarija Litija,
 - d) sklepanje o združitvi obrtnega podjetja Krajevna pekarija Smartno pri Litiji in obrtnega podjetja Krajevna pekarija Litija,
 - e) imenovanje direktorja »Zales« Litija,
 - f) prenehanje poslovanja gospodarske komunalne ustanove Litija,
 - g) odločba o razglasitvi komunalne uprave v Litiji za finančno samostojni zavod,
 - h) sklep o dodelitvi v upravljanje poslovno zgradbo restavraciji Pošta in sladišče trgovskemu podjetju Preskrba Litija št. 85,
 - i) odločba o imenovanju upravnega organa KZ Litija za hišo št. 19 v Litiji.
8. Priprave za občinski praznik in
9. Razno.

1
Tajnik ObLO je poročal o sklepih na prejšnji seji. Poročilo in zapisnik 3. seje so odborniki soglasno odobrili.

Tajnik ObLO je po točko dnevnega reda poročal, da so bili po sklepu 2. seje ObLO zbori volivcev v času od 21. X. do 6. XI. t. l. Na zborih so bili izvoljeni v krajevne odbore naslednji člani:

- Krajevni odbor Gabrovka:**
1. Tavčar Franc, odbornik Obč. LO
 2. Rapel Jože, odbornik Obč. LO
 3. Pavlin Julijan, kmet, Vodice
 4. Višnikar Rudl, kmet, Brezovo
 5. Rismando Viktor, kmet, Brezovo
 6. Mantelj Mirko, odbornik Obč. LO
 7. Voje Jože, odbornik Obč. LO
 8. Boršček Franc, odbornik Obč. LO
 9. Lovše Franc, mlinar, Hoho-vica
 10. Medvešek Franc, Javorje
 11. Hostnik Anton, kmet
 12. Hribar Franc, Brezje
 13. Potrebujež Enži, kmet
 14. Meserko Ludvik, Čateška gora
- Smartno pri Litiji:**
1. Gradišek Ignac, odbornik Obč. LO
 2. Hautman, odbornik Obč. LO

3. Sosič Franc, odbornik Obč. LO
4. Brvar Valentin, Zavrtnik
5. Adamič Franc, Ušnje
6. Perme Ludvik, M. Kostrev-nica
8. Mrzelj Alojz, Ušnje
8. Hostnik Franc, Smartno
9. Zagore Slavko, Crni potok
10. Vidic Ludvik, Podroje
11. Zitnik Franc, Vintarjevec
12. Jere Pavel, Crni potok
13. Zupančič Jože, odbornik Obč. LO
14. Nograšek Franc, Leskovec
15. Prelogar Jože iz Vrat

- Krajevni odbor Velika Kostrevnica:**
1. Jesenšek Albin, odbornik Obč. LO
 2. Dobravec Leopold, kmet iz V. Kostrevnice
 3. Repina Franc, kmet iz Dvora
 4. Drogar Anton, kmet iz Lupince
 5. Medved Pavel, logar iz Lu-berga
 6. Adamlje Avgust, odbornik Obč. LO
 7. Brdajs Jože, Ušnje
 8. Grošelj Ernest, Višnji grad
 9. Zupančič Jože, Vinji vrh.

- Krajevni odbor Velika Stanga:**
1. Marolt Martin, odbornik Obč. LO
 2. Koleša Franc, krojač
 3. Avsec Alojz, delavec
 4. Čoš Franc, čevljar
 5. Planinšek Alojz, delavec
 6. Koprivnikar Pavel, odbornik Obč. LO
 7. Avsec Friderik
 8. Lupše Matija
 9. Černe Ladislav

- Krajevni odbor Zg. Jablanica:**
1. Kokalj Franc, odbornik Obč. LO
 2. Hautman Alojz, kmet
 3. Dolšek Viktor, kmet
 4. Poglajen Albin
 5. Rozina Alojz
 6. Kokalj Franc
 7. Dobravec Martin
 8. Paš Avgust, delavec
 9. Hautman Alojz
 10. Novak Albin
 11. Zaman Anton

- Krajevni odbor Spodnji Hotič:**
1. Suligoj Jože, odbornik Obč. LO
 2. Štrus Alojz, kmet, Bittiče
 3. Orehek Jože, Sp. Hotič
 4. Lovše Feliks, Sp. Hotič
 5. Juvančič Jernej, Sp. Hotič
 6. Kimovec Ludvik, Zg. Hotič
 7. Kržin Stefan, šol. upravitelj, Zg. Hotič

- Krajevni odbor Sava:**
1. Bizjak Ivan, odbornik Obč. LO
 2. Peterka Franc, odbornik Obč. LO
 3. inž. Vrhovec Ludvik, Pono-viče
 4. Pivec Anton, Leše
 5. Vehovec Ivan, Sava
 6. Savine Valentin, Sava
 7. Hauptman Polde, Gradiška Laze

- Krajevni odbor Ribče:**
1. Smrkolj Martin, odbornik Obč. LO
 2. Babnik Franc, odbornik Obč. LO
 3. Kovič Ciril
 4. Sogoj Vinko
 5. Prosec Ivan

- Krajevni odbor Kresnice:**
1. Uštar Martin, odbornik Obč. LO
 2. Rajšek Anton, Kresnice
 3. Vehovec Janez, Kresnice
 4. Jakopič Anton, Kresnice
 5. Spunt Jožefa, Kresnice
 6. Zorko Ignac, Kresniški vrh
 7. Mlakar Jože, Kresniški vrh
 8. Mrgole Franciška, Kresniški vrh
 9. Rokavec Alojz, odbornik Obč. LO

10. Nagode Ivo, Golše
11. Parkelj Jožef, Jevnica
12. Cimerman Ivan, Golše
13. Kos Ignac, Kresniške po-ljane
14. Bokal Janez, Kresniške po-ljane
15. Godec Jože, Jevnica

- Krajevni odbor Vače:**
1. Kimovec Franc, odbornik Obč. LO
 2. Jurjevec Gašper, odbornik Obč. LO
 3. Krhlikar Martin, kmet — Potok
 4. Gerantini Janče, Klenik
 5. Kovač Franc, kmet, Boltija
 6. Planinšek Martin, Ržiše
 7. Šteglaj Slavko, šol. upravi-telj, Vače
 8. Zibert Rudolf, Vače
 9. Sevljak Jože, KZ Vače
 10. Vrtačnik Jože, Slivna
 11. Podboršek Vinko, Vovše

- Krajevni odbor Prmskovo:**
1. Markovič Franc, odbornik Obč. LO
 2. Klemenčič Miha, Kamni vrh
 3. Korišič Alojz, Sevno
 4. Golob Pepca, Prmskovo
 5. Ceglar Bene, Mihelca
 6. Miklavčič Franc, Mišji dol
 7. Hauptman Martin, Poljane
 8. Kolar Jože, Prmskovo.
- Skupaj pa je bilo voljenih 115 članov, od tega je 25 odborni-kov občinskega ljudskega od-bora. Zbori volivcev so bili v dvasetih krajih in se jih je udeležilo 867 volivcev.

V krajevnem odboru Sp. Hotič bi moralo biti izvoljenih 9 članov, izvoljenih pa je bilo samo 7, ker so volilci iz Zg. Loga izrazili željo, da se priključijo k volilni enoti Litija. Predsednik poroča, da je to nemogoče iz sledečih razlogov:

1. da volilci Zg. Loga ne spada-jo v mesto Litija kot je to z uredbo določeno.
2. ker mesto nima svojega krajevnega odbora, tudi kraj kot tak sam ne sme imeti svojega krajevnega odbora.

Imajo samo možnost, priklju-čiti se h krajevnemu odboru Sp. Hotič, ker ni nobenega izgleda, da bi se spremenila republiška uredba o območjih občin in okrajev, s čimer v zvezi bi se moral spremeniti tudi naš sta-tut.

Sklene se, da se v tem kra-jevnem odboru ponovno skliče zbor volivcev, da izvolijo še dva člana.

Isto je tudi v krajevnem od-boru Gabrovka, kjer je bilo iz-voljenih samo 14 članov name-sto 15. Tudi tu se mora izvršiti ponovno zbor volivcev.

Na zboru volivcev v Smartnem pri Litiji je bil soglasno sprejet predlog, da se uvede samoprispevek davčnih zavezan-cev na področju kraja za nakup kinoaparature, ki bi stala cca 1.500.000 din. Od tega bi delovni kolektiv Tovarne usnja prispe-val polovico, drugo polovico pa naj se razdeli na prebivalstvo oz. davčne zavezance.

Ker zbor volivcev tu ni bil skličen, je bilo predlagano, da krajevni odbor ponovno skliče zbor volivcev, ki naj o tem raz-pravlja in da se usnjarna kakor tudi prebivalstvo izjasni, koliko so pripravljeni prispevati.

V Moravčah so volilci izrazili željo, da se v Gabrovki ustanovi drevesnica za gozdni podmla-dek. O tej zadevi je okrajna uprava za gozdarstvo že infor-mirana. Ker pa je teh drevesnic na področju občine veliko, ni potrebe po ustanovitvi nove drevesnice.

Dalje, da se popravi pot v Mo-ravčah od Hostnika proti Gob-niku. Za popravilo poti se bo stavljal predlog za leto 1956.

Na zboru volivcev v Stangar-skih poljanah je bila izražena želja volivcev, da bi krajevni urad Smartno pri Litiji imel v vasi Stangarske poljane vsakih 14 dni uradni dan.

Tov. Jesenšek pojasni, da v tem kraju ni potrebe po gor-njem zaprosilu, ker je večina ljudi zaposlenih v Smartnem pri Litiji oz. Litiji in lahko opravijo svoje posle pri Krajev-nem uradu Smartno pri Litiji.

V Ribčah pa so volilci izra-zili sledeče želje:

- a) da bi se v Ribčah napeljal električni vod na trofazni tok;
- b) da se v Jevnici dovoli obr-tovanje žage venecijanke v Benčiču;

- c) da se za dograditev vodo-voda zagotove finančna sredstva;
- d) da se na osnovni šoli Ribče za čas zimске sezone ustanovi mlečna kuhinja;
- e) da se popravi dohod do broda in namesti javna razsvet-ljava ter da se popravi mo-stišče;

Tajnik pojasni, da mlečna ku-hinja na šoli v Ribčah že deluje. Volilci v Veliki Kostrevnici želijo, da občinski ljudski odbor da cement za popravilo studenca v Bernodavcu.

Predsednik pojasni, da bodo dela izvršena v okviru prora-čunskih možnosti.

V Krajevnem odboru Javorje volilci prosijo, da se odobri obratovanje žage venecijanke v Črnem potoku za domače potre-be kmetov.

Tov. predsednik pojasni, da je to nemogoče, ker je bilo obra-tovanje te žage ukinjeno na podlagi odredbe Državnega se-kretariata za gospodarstvo LRS in bi bila vsaka prošnja zaman.

Predsednik v zvezi o poročilih zborov volivcev pojasni, da mo-rajo vsi krajevni odbori skli-cati seje. Za sklicanje teh sej in izvršitev danih nalog na teh sej-ah so odgovorni odborniki ob-činskega ljudskega odbora, ki so istočasno tudi člani krajevnih odborov. Sklepi in stališča se sporoče pristojnim krajevnim odborom.

Predlog je bil soglasno sprejet.

3
Občinski ljudski odbor je sprejel na predlog Komisije za volitve in imenovanja oz. po predlogu resornih svetov na-slednje odloke:

Odlok o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev in delavcev občinskega ljud-skega odbora.

Odlok o sistematizaciji delov-nih mest uslužbencev ObLO Li-tija.

Odlok o javnem redu in miru.

Odlok o upravljanju gostin-skih storitev izven poslovnih prostorov gostinskih podjetij in gostišč, o oddajanju opremlje-nih sob privatnikom in turistom ter o dajanju hrane abonentom v zasebnih gostiščih oz. gospo-dinjstvih.

Odlok o postopku pri razde-ljevanju in zamenjavi stanovanj.

Ta odlok je bil izdan za ob-močje vse občine in ne samo za Litijo in Smartno pri Litiji, kot je bilo doslej.

4
Sprejet je bil na predlog Sve-ta za kmetijstvo in gozdarstvo gozdni plan za leto 1956.

5
Občinski odbor je izvolil tebe komisije:

1. Davčna komisija:
Kos Martin, predsednik, Je-senšek Albin, njegov namestnik, Kolšek Radovan, člani: Zužek Franc, Brily Ivan, Hrup Simon in namestniki članov: Zahovik Vika, Valenčič Franc, Benčič Jože ter Lavrinec Ivan.

2. Komisija za potrjevanje tarifnih pravilnikov:
Znidar Ivan, direktor KB Li-tija, Novak Stefan, uslužbenec ObLO, Gradišek Ignac, odbornik ObLO, Jeltnikar Hari, obratovodja predilnice Litija, Ašič Alojz, direktor kresniške industrije, Kresnice.

3. Komisija za nadzor nad pravilno uporabo otroškega dodatka:

Malenšek Eva, predstavnik DPM, gospodinja, Litija, Kaplja Berto, predstavnik SZDL, Litija, Juvan Martin, predstavnik KSS, Litija 114, Zibert Slavko, predsednik ZB NOV, Gradec pri Litiji, Jenko Marija, predstavnik ZVVI, Litija 107, Zahorik Vika, predstavnik RKS, uslužbenka Obč. LO Litija, Zaiček Milica, uslužbenka po-družnice SZS Litija.

6
Občinski ljudski odbor je da-lje razpravljala o rebalansu ob-činskega proračuna za l. 1955. Proračun izdatkov je vsled potreb novega občinskega od-bora prekoračen, zato je ljudski odbor sklenil, da se prenesejo preseženi dohodki 1.700.000 din (700.000 din lokalni prometni da-vek in 1.000.000 din del prese-ženega dobička) na proračun do-hodkov za kritje osebnih in operativnih izdatkov.

7
Sprejeti so bili naslednji go-spodarsko-upravni sklepi:

a) Potrjena se bila pravila KZ Sava,

b) Sprejeta je bila odločba o pripojitvi bivšega podjetja »Krzno« Ljubljana, Tovarni us-nja Smartno pri Litiji,

c) podjetje Pekarija in Mesa-rija Smartno pri Litiji preneha s poslovanjem, podjetji Mesa-rija Litija in Pekarija Litija pa razširita svoje delovno področ-je na čim širše območje občine Litija. Pri imenovanju podjetij v Smartnem se izvrši revizija.

d) Na predlog Komisije za pravne predpise je bila Kmetijska zadruga Litija imenovana za upravnega organa hiše št. 19 v Litiji.

e) Poslovna zgradba in skladišče sta bila prenesena v uprav-ljanje restavraciji »Pošta« in trgovskemu podjetju »Preskrba« v Litiji,

f) Komunalna uprava v Litiji je bila proglašena za finančno samostojni zavod.

8
Predsednik ObLO je poročal o predvidenih pripravah za pro-slavo Občinskega praznika v dneh od 10. do 18. decembra v Litiji in v Smartnem.

Predlog predsednika so odbor-niki soglasno sprejeli. Predsednik je nato zaključil sejo.