

„Soča“ izhaja vsak petek in velja po pošti prejemana ali v Gorici na čem pošiljana:

Vse leto . . . . .	f. 4.
Pol leta . . . . .	" 2.
Cetrt leta . . . . .	" 1.
Pri oznanilih in tako tudi pri „zveznicah“ se plačuje za navadno tri stopno vrsto:	
8 kr. če se tiska 1 krat	
7 " " " 2 "	
6 " " " 3 "	
Za večje črke po prostoru.	

# SOČA

## Ne dajmo se jim speljati na led!

Sveti spismo pravi nekje, da je beseda Božja živa, da je ostrejša kaker dvoren meč, da predere noter do ločitve duše in duha, in da je sodnik naklepon in srčnih misli. — Da, to moč je vedno pokazala beseda Kristusova.

In da je ni še izgubila, dokazuje nam najboljše šolska izjava naših škofov v gospodski zbornici. Človek bi bil vendar pričakoval, da se bodo vsaj iz začetka zdržali — slovenski liberalci ter čakali, da se položaj malo razjasni. To smo pa tem bolj pričakovali v dobi, ko nam je spravljivost nekaterih politikov zgotovila nekaj takega, kar se imenuje kompromis; in ko je glavno glasilo slovenskega liberalstva, ki se mu pravi „Slovenski Narod“, priseglo, da mu je v prvi vrsti sveta, nedotakljiva vera slovenskega naroda. Ta vera je, če se ne motimo — katoliška. Prav to, nobene druge so naši škofovi povdarili nasproti vladu, želé, da se njena načela vvedejo v ljudsko šolo.

Potem takem bi bil moral tudi „Slovenski Narod“, ako je dosleden in ne preminja svojih „načel“ po vremenu, s pravo srčno radostjo pozdraviti škofovsko izjavu, in ta glas bi se moral odmevati po vseh drugih listih in organih, za katere misli in piše oče „Narod.“

Kaj pa da! „Vera“ mu je le beseda brez pomena, slepivka, katero si je prilepnil pred štirimi meseci na lažnivo čelo, ker mu je ravno takrat tako kazalo; bližalo se je namreč novo leto. Noter v srci pa je ostal „Narod“, isti stari, liberalni „Narod“, kaker ga poznamo od prvega početka. In ker je beseda Kristusova, ki se razlega iz ust katoliških škofov, dvoren meč, ki predere do rotranjih misli, ranila je tudi „Narodu“ srce. Kaj se bomo teden čudili, da je vsled tega poskočil in dal glas od sebe, kaker ranjen lev?

Ž njim — seveda — so se začeli oglašati listi, ki so z „Narodom“ enega duha in ene krvi. Naravno: karkoli boli očeta, skli tudi hvalne sinove. „Edinost“ se pri tem tudi ne sme zatajiti.

Ne pa, kaker da bi naši liberalci vže divjali in besneli proti škofov! Toliko politične previdnosti in taka vže še imajo. Nikaker, marveč začeli so le bolj z rokovicami „božati“ naše škofe.

Najpred se mora v ljudstvu obuditi nezaupnost do škofov in njih postopanja. Pustimo za zdaj reč samo in nikar ne pretresajmo posameznih tečk njih izjave, ampak preverimo občinstvo, da korak škofov ni bil „umesten.“ Pa tudi tega ne smemo kar očitno škofov očitati, ampak indirektno. Tako n. pr. kaker stori „Edinost“: „Ali je bilo oportuno (umestno), da so prav v tem trenutku (lepa tudi ta: da bi škofovi čakali trenutka, ki bi vgajal „Narodu“ in „Edinosti“!) kar z jednim mahom spravili to važno zadevo na dnevni red — to je seveda zopet drugo vprašanje.“ Recimo: škofovi so — neprevidni, breztaktni politiki! Priči vdarec.

Dalje. Ista „Edinost“ po receptu „Sl. Naroda“ piše: „Efekt (škofovskih izjav) bode: razpad dosedanje večine.“ Tedaj škofovsko politika je škodljiva dobrí stvari, ker povspešila bo zmago liberalizma! Drugi vdarec.

Spet. Čujmo „Edinost“: „Nedavno smo zabeležili prečudno istino, da so v naši konzervativni stranki priprasti bojevniki celo gočešči in nestrpnišči nego vodje sami — škofovi.“ Ako prav razumemo, se v teh besedah očita škofov nestrpnost; ako so drugi nestrpnišči, tedaj morajo biti škofovi nestrpni. Tretji vdarec.

Poslednji, najhuji vdarec ostane — seveda — prihrujen očetu „Narodu“, kateremu slovenska „Edinost“ — škofovsko „izjava je Taaffejevo maslo. Po tem takem so se škofovi le zato oglasili, da storite vslugo gospodu ministru predsedniku.“ To je vedno bilo in je najbolj strupeno orožje, katero vihtijo liberalci v boji proti cerkvi: papeža in škofov sumučiti, da podrejujejo sebe in svoje višepastirske delovanje težnjam te al one političke stranke. Ako se ta sumnja polasti duhov, je avtoriteta naših škofov pokopana, ker ljudstvo ne bo potem pozdravljalo in častilo v škofovski besedi glasu Božjega, glasu katoliške cerkve, ampak glasu ministrov, kateri v sedanji parlamentarni borbi vedno zastopa eno ali drugo politično stranko.

Res, zadeli ste jo, ali recimo bolje: zadeli ste nas v srce, o liberalci. V katoliško srce ste nas ramili s kakimi podlimi sumnjami!

Mi smo sicer vdeli, da liberalci — tudi slovenski (ker nek teri vedno še delajo razloček med nemškimi in slovenskimi liberalci, češ, poslednji so vendar bolj pošteni ali morda celo verni!) ne bodo tudi drugače pisali o škofovski izjavi. Zatorej ni bil pa tudi toliko naš namen liberalcem vest izpravljati — taki so, ker drugačni sploh ne morejo biti — marveč hoteli smo spet opozoriti tiste, pošteno misleče Slovence, ki še zdaj dvomijo, ali sploh bivajo liberalci na Slovenskem, opozoriti jih, naj vendar odprti oči, da vidijo, kako podlo, kako nesramno skušajo vže spet nekateri ljudje verno ljudstvo odtujiti od Boga postavljenim višim pastirjem. Taki ljudje niso liberalci!

Da, upamo zatrudo, da krepka, odločna beseda avstrijskih škofov bo globoko segla do duše avstrijskim narodom, da bo razodela srčne misli kaker pravih katoličanov, tako tudi laži-katoličanov liberalcev, kateri se tako radi košatijo z blestecimi frazami in hlinijo za prave kristijane. Škofovská beseda je našla odmev v duhu in srci vseh vernikov, ona bo verno čredo le še tesnejše sklenila s postavnimi pastirji; a od druge strani bo ravno tako razrušila in strila nenačrno zvezzo, ki se je v kvar cerkvi in domovini toliko časa mej nami ohranila — zvezzo mej katoličanstvom in liberalizmom.

Škofovská beseda izzivlje katoličane k popolnemu, brezmejnemu priznanju, a izzivlje isto tako tudi liberalce k popolnemu, odločnemu v porekanju. Ona je postavljena za znamenje, ka-

teremu se bo nasprotovalo, da se odkrijije iz mnogih src misli! Okol tega znamenja se bo vršil odslej duševni boj v Avstriji.

Liberalcev ne bomo poslušali. Kjer so škofovi, tam je cerkev; nje bomo poslušali, kjer koli in kakorkoli naša govorijo. Govorili so: za njimi in ž njimi stojimo. In prepričani smo, da bo katoliška ideja pod njih vodstvom prodrla ter si vpokorila javno mnenje, šolo, slovstvo, politiko!

) Luk. II. 34. 35.

## Rak na telesu primorskega ljudstva.

Z dečele, meseca marca.

Država je sestavljena iz družin. Čim verniše, hravstvenišče in premožnišče so družine, tem srednjišče je država znotraj in tem mogočnija na zunaj. V Evropi nahajamo dandanes komaj državo, kojo bi mogli zavidati radi njeni sreči. Zakaj? Ker so državni oblastniki sami izkvarili pogoj državine Jereče, a postavani so posameznim družinam vzel vero, okužili hravstvenost, a človeškim strastem so dovolili postavno popolno prostost, tudišč bi imeli iti družine, temelj držav, pod zlorabo! Tudi v naši starodavni katoliški Avstriji se godi nekaj enakega. Da bi vendarli tudi naši oblastniki to spoznali in se zopet v zakonodajstvu ozirali na večne, jedino osrečjujoče zakone božje...

Tudi mi Slovenci smo važen kamen v državinem poslopu avstrijskem. A priznati moramo, da tudi na družinah naših gradi mnogi rak v pogubo Avstrije. Dotaknem se le enega. Pisalo se je o tem in govorilo, vendar neodpustljiva je naša malomarnost nasproti zлу: malomarnost nas primorskih Slovencev. Ta malomarnost, ako ne bode kmalu leka, bude se maščevala nad vero, hravstvenostjo in narodnostjo primorskega našega ljudstva: a mi, ki smo molčali, bomo keda — odgovor dajali. Mislim znano Aleksandrovanje naših deklet in komaj pred enim letom poročenih mladih žensk. Smemo biti nasproti temu smrtnemu zlu ravnodušni? Ne. Ker Aleksandrovanje je pogubno za ženc, za moža, za otroke, za občino, za državo, za cerkev, da tudi za premoženje.

Kaj je Aleksandrovanje? Dekleta celo vže prenajstletna in mlade žene hodijo v Aleksandrijo v Afriki službovat, da bi si preskrbelo malo dote, kupele si hišo ali njivo, da bi dolg poplačale... Hodijo pa v Aleksandrijo, ker tam se služnice, pestorne in žene doječe baje za pošteno službovanje dobro plačajo, po 20 fior... na mesec. Ako se sме verjeti možu, ki je bil tudi več let v Aleksandriji, reči moramo, da se plače za navadno službovanje že precej iste kaker po naših mestih. In vendar prineso mnoge vže po par letih nekaj stotakov iz Afrike ne glede na potne stroške, na toliko oblačil in „šenkov“!

Ne, Aleksandrovanje še kodi ženam in njeni hravstvenosti. Stariši tožijo čez labkoživnost svojih otrok, še ko so doma, v krišč. deželi; oče gleda na nje, mati, sosedje, duhovnik paži nanje in je opomina... Kaj pa, ko mlado dekle, neizkušano ide daleč čez morje v trgovinsko, razbrzdjeno pomorsko mesto, kjer se vso lasketa, vse vabi v zanjke s zgledom! Poleg tega ni se ji treba sramovati, „saj me noben tukaj ne pozna“.... In mlada žena, dasi poročena, ... ali ni velika nevarnost! In žalostna skuša nas uči, da padajo mnoge in se v drugem stanu povračajo... da, zginejo celo, da možje ne vedo več zanje!! Resnica. Poznam take slučaje! Ušla je, „Živi na vero“, tako se glasi. Lep poduk in zgled otrokom, ko slišijo kaj takega o svoji materi! Slišal sem tudi to-le: Ko pridejo dekleta, mlade žene v Aleksandrijo, si morajo večinoma že iskatki službe. A so žene, ki jih do sedaj sprejemajo na sta-

zovanje. Dogaja se, da te gospodinje zanašajo na službo, dokler ne poteče njenim varvankam ves denar. A ko denarja več nimajo hoté ali nehoté gredo v vsak službo . . . tako in tako. Ali ni to prav, ža la Menschenhandel in "Wadowice"? Pred meseci mi je kmet pravil, da mu je hčerka pisala: „Jaz se mislim poročiti. Mi dovolita? Vedete pa, da moj ljubi je — jed“ . . . pa me imam prav rad. Tudi je rekel: da se pokristijani, če ga vzamem. . . . In kmet je je svoji hčerkki vse verjel. Jaz pa sem vzdihnil in rekel, „o sancta simplicitas! Razjasnil sem mu stvar in sklenil je: „če je pa tako“ ja poklicati nazaj domov. Ali je to storil, in če je, ali ga je vlogala, ne vem. A to vem, da posebno ženake, ko jih moje hočejo domov imeti — nočejo priti pod raznimi varljivimi pretvezami.

Aleksandrovanje škodi pa ženskam tudi na več: V Aleksandriji so večinoma Mohamedani, Judi, razkošniki in nebroj drugih izpovedanj. Gotovo pomanjkanje poduka v krščanskem nauku. To pa gotovo ne vrja našim Aleksandrinkam vero, niti ne moremo trditi, da bi vrnitve se kaj bolj goreče kakor popred izpoljujevale cerkve in božje zapovedi. Dekle, ko se vrnejo, obiskujejo vse plese, ponodujojo in si iščejo izmej mnogih častivocev svojih „napoleonov“ moža, da se, porodivši dež eno leto zopet vrnejo v Aleksandrijo. Kajti domača hrana, domače delo jim ne gre več v slast, ega ki so jede, posebno če so bile dojilje, samo izbrane jedi, in ki so hudo po svitem podu in se prevaže v bogatih kočijah p. Če bogatih in mogoče tudi lepih gospodov in gospodčev. Naravno, da jim ni acela več po gadu mož v blaturom obuvalu, nebotut cel teden, dieti po guoj. . . .

Mej tem ko je ona v Aleksandriji — kaj pa mož in otrok ali otroci doma? „Možje Aleksandrinci“ vržejo redno „pikoto“ in pikoi v kot: in hodi dan za dan na pošto čakat „napoleonov“. „Aleksandrinci“ imajo svoj klub: ob nedeljah in če je potreba tudi ob delavnikih se zberi v skupno zabavo in v zavesti svoje narodne probajenosti plešejo z mladino vred „do belega jutra“, da človeku arce kar od veselja poskušuje videč, kako se zanima naše ljudstvo za naša narodna društva... mej tem pa otroci v strahu tato doma čakajo jačni, brez materi ali se pa potepajo po vasi. Aleksandroveci se redno vržejo na pijačo in mesto da bi za poslane denarje kakor zmenjeno plačali dolg hiši, kupili koc bregi, zapiva. Tudi gosto obiskava mesto. Rad je v društvu. Sicer se v Gorici neke vrste hiš — množe. Torej imajo obiskovalcev. Zuano je tudi, da mnogi ravno izmej Aleksandrincev je bil obsojen radi nasilstva... Naravno. Aleksandrovanje odpira presečtu široka vrata. Žena, ki hoče v Aleksandrijo doječ služit, zapusti otroče komaj mesec staro in gre. Gostokrat se godi, da niše v Aleksandriji, in vze je pokopan nedolžen črveček!

Tigra ne zapusti svojega mladiča, da bi tuje dojila — in človeška mati — zapusti. Samogolnost, lakomnost — oslepila um in izdira čut. Ako pa ostane živ otrok, zdvižva na telesi in duši, ker nima, kdo bi zanje skibel; nevedni, surovi in hudobni postnejo taki otroci. Kdo mi ne potrdi te žalostne skušnje? Aleksandrovanje pa zavira množenje otrok, in še mej temi, ko zrasejo dekleta gredo v Aleksandrijo, da kmet ne more dobiti niti ženke ne. One pa, ki so doma, ker jih je malo, dajo si dobro plačati, a tirajo poleg tega — dobro jed zjutraj, opoldne in zvečer. Ni čuda, ako se potem posestnik pogreza v dolg! Poznam hišo — iz katere je bilo 4 do 5 Aleksandrovk. Človek bi bil pričakoval, da bodo res kaj imeli: še to, kar so imeli so zapravili! Greh nema blagoslova. Popred so imeli kravo, vole, prasca, a sedaj nič.

Zanimivo in ob jednem koristno bilo, ake bi razna županstva ali župnije naznaniha število Aleksandrink s svojih. Marsikomu bi lasje po koncu vstali. Količor mi vemo, največ gnezda Aleksandrink so: Bilje, Renče, Pivacina, Dornberg... Vedrijan, Kojsko... tudi v naše gore se je zaril vze ta rak.

Aleksandrovanje škodi tretji posredno državi, a tudi neposredno, kajti: ker ni otrok, mora zmanjkati potrebnih obdelovalcev zemlje, rokodelcev, tem bolj ker se Aleksandrinke, vstanovivši se stalno doma, vržejo na lahko življenje: krčmarije in nastavljanje prodajalnice. A to gotovo ni v hasek niti kmetijstvu niti obrtništву.

Kaj je vzrok aleksandrovanja? Trdim, da ne toliko revščina in siromaštvo, kakor da bi se ne moglo v Vipavski in Briski deželi veti, ampak bolj lakomnost in koprnenje po lahki in sladnjem življenji. Kmetovalec, ki ima ženo & ma, nema mej letom denarja, a Aleksandrinec ga žaliva rekel bi v stalnih obrokih od žene.. in pije posebno ob nedeljah in se gosti po krčmah, mej tem ko kmetovalec sline cedi: tedaj pa pride domov in začne babo zbadati, da leži doma in lenari, mej tem ko druge žene služijo i. t. d... torej naj gre tudi ona v Aleksandrijo! Tako se žena ali iz lastnega ali moževga nagiba odpravi v Aleksandrijo. V mnogih slučajev je pa dolg kri.

(Dalej)

## Jan Lego,

česki rodoljub, je znani tudi nam Slovencem. Nač prijatelj je, duša česko-slovenskega pobračunstva, in še marsikaj drugega. Tudi pisatelj slovenski, sotrudnik nekdanjega „Slovana“.

O Janu Legu je ravno bo eno leto od tega — pisal „Rimski Katolik“ pod naslovom: „Sloveni, pažimo, s kom se bratimo!“ tako le:

„Pisatelj teh vrst, ki vže več let neposredno občuje sè srednješoleci, več tudi, da je isti J. L. slovenskih dijakov poseben, radodaren priatelj, ter je vže marsikatera česka k. jiga po njem iz Praga priromala na Slovensko v roke naših dijakov; več nadalje, da je g. Lego vri snubač slovenske mladine za zlato nevesto ob Veltati.“

No, pa čemu bi mi toliko hvalili gospoda J. L.? Poslušujmo naj, kaj p. o njem Mlačoslovenec, g. Trstenjak, v knjizi „Spomenik slovenske vzajemnosti“: „J. L... je duševni oče n. depolne slovenske in česke mladine“. In celo: „Naj... še vzor Slovana pa se kaže L., da zbira okrog sebe česko-slovensko mladino. Duševno in gmočno podpira slovenske dijake, ki se hoté učiti češčini, in sam nam je rekel v Pragi, da ima vže toliko učencev na Slovenskem, kolikor jih je imel Krist. A ima jih vže z daj čez sto in mnogo“ spisov so vže preveli iz českega po njegovem titulu.

Zatorej sklepa g. Trstenjak: „Bog nam ohrani še mnogo let“ „milica“ česke in „lubitjence“ slovenske mladine!

Lehko tedaj umejemo, da se je tudi „društvo českostolensko“, akoprat ne osnovalo morda po J. L. samem, vendar pa popolnoma v njegovem zmislu, v njegovem duhu.

Kak duh je ta?

Ni težko ga spoznati vže iz tega, da je bil g. J. L., kaker piše naš Trstenjak, sotrudnik nekdanjega „Slovana“. Zanimiv je spis njegov: „O preporodu českega naroda“. Čista človečnost mu je evangelij: Krščanstvo bistveno ne različno od slovanstva.

V dokaz le dvoje ali troje stavkov. „Slovanu so prirojena krščanska načela“. „Cicil in Metod v načelu nista Slovanom prinašala mnogo, kajti m. o. rala je bila malo ne ista, pogorski vorouk pa se je dal lahko zameniti s krščanskim“. Človečnost (humana) je vendar tisti najdraži dar, kateri je vsadila v naša srca milost najvišega bitja, da bi mu mogli biti podobni“. „Ne keda j. je bilo splošno gaslo krščanstvo, danes je omika“. Z drugimi besedami: krščanstvo ni čeznaravnava vera, niti absolutna, niti za vse čase. To je goli naturalizem, ki ga pridiga masonstvo.

Da, framsonski evangelij je ta, bodi g. J. L. sam, kar hoče, tudi jezuit!

Kako pa zna g. J. L. slovenske dijake obdelovati in navdihovati, poglejmo iz naslednjega pisma. In sledi ponatisnjeno pismo, ki je je g. Jan Lego poslal pred leti osmošolcu slovenskemu, v katerem se berejo o celibatu naslednje, za duhovne katoliške ne posebno laskave besede: „Celibat ga osamuje, celibat ga odločuje od ostalega država, celibat zavkuje mu nespolnivo dolžnost, (mogoče me razumete) celibat ga meče v unenaravnost stan, v katerem človek tudi najtrdnejši v najboljši volje mora končno postati hinavec“.

Čemu pa zdaj — po enem letu — take neljube reči pogrevati?

Zato, ker se je g. Jan Lego začel vže spet oglašati. Ta pot je poslal vabilo: „Cenjenemu učiteljstvu slovenskemu“ katero pinaša „Popotnik“ v zadaji številki na čelu.

Vabi pa slovensko učiteljstvo, „ta bi vstopilo s českim učiteljstvom v kolegijalno v zajemnost pri potovanju“. Kaker zagotovlj. so v Pragi za sprejem in stanovanje slovenskih tovar. Še dovolj pripravljeni; morejo jim o počitnicah tudi s 50 posteljami poslužiti... Bodočega leta — nadaljuje — bode v Pragi, kakor znano, jubilejna razstava itd.

H koncu smo hoteli le še pripomniti, da so bili — kakor so pisali nekateri listi, če so ne motimo, tudi „Slovenec“ — o lanskih volitvah v deželnih zbor česki ljudski učitelji prvi agitatorji — za radikalne Mlađočehe.

## Dopis.

Iz Medane, dne 23. marca. Pretečeno nedeljo ob 15. t. m.; bil je pri nas potovanji učitelj kmetijstva g. Cotič. Ob 4. popoldne po končani službi Božji bilo je predavanje o trtni uši. Predaval jo g. učitelj prav po domače, kako se temu pokončevalnemu merčesu v okom pride s tem, da se začasoma skrbi za mladi nasad amerikanskih trt. Kazal je tudi praktično, kako naj se na amerikanske kolči cepi naše domače trte, da bodo bolj vstrajne proti trtomilki filokseri. Nato je sledilo razlaganje o sajenji cepijenju in čiščenju ednih dreves. — Kako da taka

predavanja zanimajo ljudstvo, kaže to, da je bila šolska soba, kjer je bilo poučevanje, natlačena poslušavev, ki so pazno in vstrajno poslušali do konca.

Kdo da bode prišel za sodnika v Kormin, je že zmir vganjka. Nekateri pravijo, da pride neki g. Cermak, ki je sedaj v Pazinu v Istri. Nekateri pravijo celo, da ostane g. Mostron. Pa oj, oj! Potem gorje nokaterim županom, smatrali jih bodo nekateri za slovenske renegate, ki se klanjajo Lahom iz strahu, da bi jim njih tožb krivčno ne reševali, kaker je nekdo nedavno pisal v „Novi Soči“ Pa zastran tega naj g. dopisnik v „Novi Soči“ le bo brez skrbi. Ako g. dopisnik dela na to, da se napravi sodnja v Brdih, župani dolnjih Brd mu ne bodo over delali, še podpirali ga bodo, kar bo v njih moči, ako bo to v korist njih skrbi izročenim občinam. Ako bi g. Mostron po naključju ostal za sodnika v Korminu, naj se ne misli, da so slovenski župani na to vplivali. Sodniški okraj v Korminu šteje namreč osem laških in le tri slovenske županije, ki pa za gor omenjene gospoda niso prisilci, da bi ostal za sodnika v Korminu, ampak pomagali bi mu bili radi, ko so ono prošnjo (bolje rečeno spričevalo) podpisali, da bi dobil sodniško službo pa ne v Korminu, ampak drugje. Ker je omenjeni gospod že priblen, bi vže tak dolgo ne služoval, pa pomagalo bi mu to k boljši penziji.

G. Kircher, ki je kot adjunkt (pristav) pri c. k. okr. sodniji v Korminu, govoril dobro in tudi prav rad slovensko s slovenskimi strankami, kar se lahko vsakdo prepriča, kdor ima ž njim kaj opraviti, če ravno misli g. dopisnik v „N. S.“, da pri sodniji v Korminu ni ga človeka, ki bi s slovenskim kinetom govoril po domače. Toliko se mi je zdelo potrebno omeniti resnici na ljubo.

F. Z.

## Politični razgled.

V teku zadnjih osem dni sti zborovali obe državni zbornici, gosposka in poslaniška. Prva je imela le edno sejo, in sicer 24. t. m., v kateri se je ministerstvu dovolilo, ko ni še rešen državni proračun, pobiranje davkov do meseca maja in bil tudi sprejet novi postavni načrt o kongrui. Bolj pridna je bila in več dela je imela poslaniška zbornica, ki je zadnji čas skoraj vsak dan zborovala; a na dnevnem redu sti bili le dve reči večega pomena, in sicer postavni načrt, vsled katerega bi se imel znizati hišni davek, in pa postava, vsled katere bodo morala tudi ona Dunajska predmestja, ki se imajo od zdaj naprej priklopiti Dunaju, plačevati vžitinski davek. Gledě znižanja hišnega davka je davkarski odsek predlagal in kateremu predlogu je potem pritrdirila tudi zbornica, da se odpise hišno-razredni davek onih hiš, ki skoz edno leto prazne stoe in že nimajo več, kakor devet prostorov; manjšina istega odseka je pa zraven že predlagala, da naj se hišno-najemni davek za mesta, našteta v izkazu A dotičnega zakona od 26 2/3% zniža na 24% čiste najemščine, planinske hiše pa in vinogradne kleti naj bi bile sploh proste vsakega davka. Vlada je prvemu teh dveh predlogov močno protivila in njeni zastopnik je trdil, da bi potem vlada skoraj dva milijona goldinarjev zgubila na leto; ali ker je zbornica vendarle sprejela obadv predloga, zato se je batilo, da se nova postava o hišnem davku ali zavleče ali pa še celo zavrije v gosposki zbornici, kjer ima ministerstvo po svoji volji večino na svoji strani. Ostra in živahnja je bila tudi razprava o vratnavi vžitinskega daveka za Dunaj in njegova predmestja; večinoma so se te razprave vdeležili poslanci, ki so zastopniki Dunajskega mesta in njegovih predmestij; prvi so zunaj poslanca dr. Kronawetter-a postavo zagovarjali in priporočali, drugi pa z ozirom na svoje volilce pobijali ali so vsaj skušali priboriti nekoliko polajšav za svoje okraje, da bi se vsaj pri nekaterih rečeh znižala vžitnina, ker do zdaj niso plačevali nikakoga vžitinskoga davka; ko je pa na to finančni minister Dunajevski izrekel, da vlada iz finančnih ozirov ne more večih polajšav privoliti predmestjem, zato je tudi zbornica njegovim zahtevam pritrdirila in tudi v nadrobni razpravi skoraj vže celo postavo sprejela brez sprememb. Zdi se, da je ta vžitinski davek edini predmet, katerega hoče zbor še rešiti pred

Veliko nočjo, ker zadnja seja pred počitnicami je ali danas v četrtek ali pa bodo jutri v petek.

Ogerski ministerški predsednik grof Szapary toliko posameznim časnikarjem, kakor tudi celim deputacijam, ki se mu pridejo pokloniti, razvija svoj program, katerega hoče z novim ministerstvom zvršiti in objavlja načela, katera ga bodo vodila v njegovi politiki; on pravi, da hoče vvesti dobro, poštano in pravčno vpravo in polagoma vrediti državne finance, glede zunanje politike se popolnoma vjema z grofom Kalnoky-em in odobruje njegovo orientalsko politiko. Take in enake obljube je dajal tudi njegov prednik Tisza, ali vendar je bila pod njim notranja vprava dan za dnevom slabejša, kakor mu je pogostoma očital grof Aponti, in finančne razmere so postajale vedno žalostnejše; od obljub in do njih spolnitve je velik korak.

Kar smo zadnjikrat naznali, da se bode bržkone v kratkem zgodilo, je zdaj dognana stvar t. j. knez Bismarek je šel in ni več nemški kancelar. Vradni nemški list „Reichsanzeiger“ je v posebni izdaji objavil dve cesarjevi lastnoročni pismi do kneza Bismarcka; v prvem pismu se mu cesar zahvaljuje na njegovih zaslugah za cesarsko hišo in domovino in na njegovi modri in odločni mirovni politiki, ter mu pedeli čast vojvode Lauenburškega in mu obljubi v znamenje posebne zahvale podariti cesarjevo podobo v telesni velikosti; v drugem pismu pa se cesar spominja Bismarckovih zaslug za armado, ter ga imenuje generalnim maršalom. Ceser je ob ednem imenoval generala Caprivi-a državnim kancelarjem in predsednikom državnega ministerstva; grof Herbert Bismarek pa je prevzel začasno vodstvo zunanjega ministerstva, a pričakujejo se v kratkem še druge spremembe v nemškem ministerstvu. Vse vgiba, kaj je vendar dalo povod, da je moral Bismarek tako nepričakovano odstopiti; se ve da pravega vzreka ne zna nobeden povedati, in vse, kar se o tem piše, je večinoma le vrganje. To je gotovo, da sedanji nemški cesar je energičen in da hoče biti tudi cesar in pravi samovladar, ki hoče imeti sam državne vajeti v rokah in zahteva, da so mu ministri le svetovavci in izvršitelji njegove samovladarske volje. Temu pa Bismarek ni bil privajan, on je mislil še vedno tako gospodariti, kakor je vladal pod starim Wiljemom, ali ker to ni več šlo, zato je rajo dal ostavko in šel. O novem kancelarji se govori, da je razumen, značajen, priljuben in pravčen mož, ki do zdaj ni bil v zvezi z nobeno politično stranko. Berolinska konferenca vtegne svoje delo končati do 29. marca; kolikor je prišlo v javnost, so komisije sklenile vže važne sklepe o delu otrok in žensk, kakor tudi o nedeljskem počitku.

Za cerkevni odpadnikom Giordano Bruno pride na vrsto rovar in republicanec Mazzini; kakor so prvemu, tako hočejo sedanji voditelji na Italijanskem tudi drugemu postaviti spomenik; zbornica je vže dovolila precejšnjo svoto, a tudi samovladar (?) Humbert je v ta namen podaril sto tisoč lir.

Te dni je bil Valeški princ v Berolinu; prišel je prvič, da v imenu angleške kraljice povrne obisk nemškemu cesarju, a listi pravijo, da ima ta obisk še drug namen, da misli nameč tudi Anglija vstopiti v evropski državni koncert, ne da bi popustila svoje neodvisnosti, ki izvira iz njene zemljepisne lege. In cesar je pokazal v svojem govoru, da prizna pravo podlagi sedanjih dobrih razmer med Anglijo in Nemčijo.

## Domače in razne vesti.

Naznajamo, da je dr. Mahnič z denašnjo številko odložil vodstvo, oziroma vredništvo „Soče“.

Njeg. velič. presv. cesar je daroval tuk. zavodu „Notre Dame“ 500 gl. za popravo zavoda.

Slovesna obletnica po rajki grofinji Chambord bila je v ponedeljek na Kostanjevici.

**D.r Schwetz**, prošt metropol. kapiteljna duajskega, nekdanji profesor dogmatike vmr je te dni v 87. letu svoje starosti. Dr. Schwetzovo ime je znano posebno po svoji „Theologia fundamentalis“ in „Theologia dogmatica“, katero rabijo še skoraj po vseh semeščih avstrijskih.

**Odlikovanje.** Oglejsko baziliko je doletela čast, katera ji tudi pristoja. Dosedanji „arciprete“ je dobil od sv. Očeta naslov protonotarija apostolskega „ad instar participantum“ in tedaj pravico nositi mitro.

**Razpisana služba.** Okrajna sodnija razpisala je službo sodnika v Červinjanu do 8. aprila t. l.

**Dopolnilne volitve** v mestno starešinstvo bodo meseca maja. Imenik volivcev je izstavljen v županski pisarnici od 20. t. m skozi 4 tedne. Čas za reklamacije je do 25. aprila t. l.

**Kmetijska družba** je imela v četrtek 20. t. m. svoj občni zbor, pod predsedništvom N. Eks. grofa Coroninija: Omenjati nam je, da se je posebno govorilo o peronosperi. Prof. Bolle predlaga, da se napisi vis. ministerstvo za 200 gl. v pomoč, da se naši vinorejci podučijo, kako škopiti trte z vitrijolom; kajti ni dovolj, da se kmetu pošiljajo pisana vodila za škopljene, ampak mora se mu tudi dejansveno pokazati. G. Peruzzi iz Dornberga in predsednik tamk. vinorejskega družta predlaga, naj centralni odbor dela na to, da se nastavijo v Brdih in v Dornbergu ameriške trte, katerih se ne prejema trtna uš, ki preti našoj deželi.

Zbor se je končal o poludne.

**Poročilo ūkmetijske družbe** za l. 1889 se zahvaljuje najprej c. k. poljedelskemu ministru za podporo družta. Mej drugim naznanja, da si je predobilo 11 bikov imenoma friburškega, kateri so oddani po raznih furlanskih krajih; nadalje je 8 bikov imenoma „Unterwalden“ nastavljenih v Komnu, Preserjih, Kostanjevici, Krepeljah, Skriljah, Preserjah pri Rifemberku, v Mirnu, v Pevmi, in 8 bikov imenoma „Molthal“ v naših hribih. Da so pospeši sviloreja, določilo se je, da se preiskujejo semena brezplačno. Posebno pozornost in skrb obraščala je družba na vino-rejo; pripravila si je nekaj škopilnic, katera je posodila nekaterim občinam in manj ipremožnim kmetovavcem. Družba je posebno tudi skrbela, da je predobila vitrijola, katerega bodo dajala naročnikom in drugim kmetovavcem cenejše. Naročila je 600 kvintalov vitrijola prve vrste, od katerih je naročenih vže 560 kvintalov; kvintal bodo stal v Gorici 31 fl. 50 kr. — Poročilo omenja še marsikaj, kar pa nima za našo čitatelje važnosti.

**Novo pokapališče** daje vsem priliko opravičenim pritožbam. Vode je toliko po grobeh, da so trupa mrljev v nji kar kopajo. Koliko denarja bodo potrošili naši mestni očetje, da napravijo zdaj to zdaj drugo naredbo, ne da bi katera kaj pomagala izšušiti pokapališče!

24. t. m. je vmr tukaj v bolnici vsmiljenih bratov Anton Znidarčič, nekdanji župan Kojsko-Smartinske županije v Brdih; truplo njegovo so prepeljali v Vedrijan, da bodo pokopano na pokapališči rojstnega kraja.

**Bismarckov naslednik - laško-slovenskega rodu.** „Wiener Tagblatt“ je objavil vest, za nas jako zanimivo, da je namreč sedanji nemški državni kancelar Caprivi laško-slovenskega rodu. Že v 13. stoletju naznajmo rodbino Caprivi v goriški mejni grofiji, kjer je bilo njihovo posestvo Capriva. Pradedje te rodbine so se imenovali Kopriva. In v istini imajo Caprivi v svojem grbu koprivo, in ko so bili avstrijski državljanji, dobili so naslov „von Nesselthal“. Praded sedanjega kancelarja, ki se je preselil na Piško, imenoval se je že „Kopriva von Nesselthal“, sin njegov naselivši se v Šleziji, prelovil je svoje ime v „Caprivi“. Z druge strani pa se poroča, da je novi kancelar Jurij Caprivi de Capra potomec slavnega maršala Montecuccoli in kneza Piccolominija.

**Vboj.** V noči 17. t. m. sta se sprla v neki krčmi na Placuti inzirja Simonetti in Orlando, zradi dela in plačila. Ko sta šla iz gostilne, zgrabil je Simonetti nož in zabodel Orlanda. Ranjenca so odpeljali v lekarno Cristofolettijevu, kjer so mu obvezali rano, a potem v bolnišnico; Simonettija pa je odpeljala straža v zapor.

„Dom in Svet“ prima v 3. štv. sledenje vsebino: Lovec. — Enaki in raztirični poti. III. Grenke ure. — Sestra Vincencija. — Podobice. — Selska slika. — Kurent. — Pisma iz slovenskih krajev. II. Iz Krakova. — Vitovčeva smrt. — Črtice o rokovnjačih. — Schopenhauer. — Nekaj porabnih misilij o slovenščini v govoru in pisavi. — Nekaj jezikoslovnih posebnosti v Kranjski Gori. — Čutno predstavljanje pa mišljenje in zakoni mišljejava. — Slovstvo. — „Dom in Svet“ izhaja dne 20. vsakega meseca na dveh polah in stane za celo leto 2 gl. — Naročuje se: Upravništvo „Dom in Svet-a“ v Ljubljani; Marijanče.

**Angeljček.** Otrokom učitelj in priatelj. Izdal A. Kržič. V. zvezek. V Ljubljani 1890. Marlivi č. g. A. Kržič, znan pisatelj slovenski in poseben priatelj nečne mladine, izdal je zopet V. zv. „Angeljčeka“ z tako podučljivo vsebino. Raznovrstna vsebina, lična zunanja oblika in jako nizka cena, priporočajo knjigo zelo. Naj bi č. gg. duhovni tako knjigo razširjali mej nežno mladino!

**Vraža.** V Surovskem, v vasi gubernije orenburške na Ruskem vmr je nenadoma bogat kmet. Ko so ga spuščali v grob, vzdignil se je rakvin pokrov — in grozil ranjki je vstal v svoji beli obloki. Vsi so vtekli. Rajskemu pa je bilo mrz in je tekel za njimi v vas. A povod so zapaloili vrata.... Vender je pri neki stari ženici všel pod streho, ker ni mogla zapreti vrat. A mej tem sklenili so kmetje, da vbiujejo „copernika“. Oborožijo se okoli in ga vbiujejo.... Pritekel je za njimi tudi duhovnik in jih hotel potolažiti, dač, da ranjki ni bil res vmr, ampak da je le trdo spal. Prišel je — a pripozno. Kmetje so se bili vše pomenili, da zveder vržejo „copernika“ v mlako.

**V učiteljskem „Popotniku“** najdemo dopis iz šolskega okraja Goriškega, v katerem se poroča o zborovanji učiteljskega društva za Goriški okraj v Gorici, dne 6. marca. Tu beremo mej drugim tudi naslednje: „Mej posamezni predlogi omenjamo naj zloglasnih in padov stare „Soče“ na šolstvo in učiteljstvo. Posvetovanje bilo je kaj živahn. Slišala se je marsikatera pikra beseda.“

G. predsednik T. Jug razjasnil je, da je našega društva odbor obrnil se do učiteljskih društev za Žejanski in Tolminski okraj, da bi poizvedel njih mnenje. Vsa društva so za to, da se kaj storiti mora proti takim napadom. Tudi slavni c. k. okr. šolski svet Goriški posvetoval se je o tej zadevi. Razposlal je vsem vodstvom ljudskih šol okrožnico, da naj učiteljstvo ne odgovarja zlobnim napadom v političnih časopisih, ampak z dojanjem dokazuje, da napadi niso osnovani.

Z ozirom na to se je sklenilo, ne odgovarjati in zagovarjati se v polit. listih. Da pa ne bodo šolstvo in učiteljstvo typelo škode vseh takih napadov, pooblastil je občni zbor društven odbor, da se obrne s prošnjo do sl. o. kr. okr. š. sveta in presl. o. kr. deželnega šolskega sveta, da oblasti varujejo interes šolstva in učiteljstva.

Radovali smo, ali ponehajo napadi; drugače se bodo moralo kaj zdatnejšega storiti. Izbjati bo treba „klin s klinom“; gradiva je vše preveč; sicer pa podakajmo, kako se stvari dalje izmotajo, kajti položaj ni še jasen.“

**Edinost**, nam posebno naklonjena, zatrjuje, da bi nas bili pustili pri miru, ko bi bili prišli v Trst h koncertu Slavjanskega. Čudi se naši skromnosti, češ, kako more doktor bogoslovja kaj slabega se bati s strani tistih ljudi, katerim piše „Edinost“. No, naj nam vendar ne zameri „Edinost“, da res preveč ne zaupamo svojim nasprotnikom. Še ni eno leto od tega, ko smo bili nekam na deželo povabljeni. Debro, da nismo šli, ker kakor smo zvedeli kasneje, bi nas bili naši nasprotniki nekje na poti sprejeli s kamenjem, kaker nekdaj sv. Stefan. To je resnica. Res sicer, da je mučeništvo lepa reč, a žalibog, do zdaj se nismo še čutili nadihnjenih, da bi ga sami iskali, dokler ni Božja volja. Moramo vendar varovati kožo, katero nam je dal Bog. Res sicer, da ni dosti vredna, nekaj pa vendar; to pridajo najbolje liberalci, kateri tako radi vdrihajo in bobnajo po nji! Preverjeni smo sicer, da bi nas ne bili v Trstu kamujali. Toda s tem smo hoteli le povrediti, kako znajo omikati ljudstvo listi, kaker je „Brus“, „Narod“ itd. listi, ki ne znaajo drugega nego kuriti ljudske strasti in ščuvati druhal nad može, ki se pošteno, nesebično, dostojno bojujejo za sveto stvar. Takim možem se pričevamo tudi mi. Kdo nam je vstani očitati podligh namenov, slavohlepnosti ali sebičnosti? Na dan z dokazi! Kaj slabega je dr. Mahnič prizadel „Edinosti“, da se je tako zlobno zaganjal vanj, tako ostudo, da bi se res človek skoro sramoval slovenskega imena? Slovensko slovstvo ni imelo še epiteton, kakerčini so se skovali proti dr. Mahniču. Sramota! In takim ljudem da bi se hodili v Trst kazat?

**Popotnik o dr. Mahniči:** „Dr. Mahnič prejema kot profesor bogoslovja za 9 ur pouka (branj) na teden 1400 gld. plačje na leto in kot sonadziratelj v malem semenišču 100 gold., prosto hrano, stanovanje in postrežbo. To kaže, da tudi dr. Mahnič poučuje zato, da „mu dajo“ in bogato dajo in dajo celo za vzgojevanje v veri (!), ki je bolj idealna nego predmeti posvetnih profesorjev. Vbogi kmet, ki si morač vsak krajcarček davka od ust odtrgati! — Kaj ne de, kako dobro je označen dr. Mahnič?! Kak kapitalist mora biti dr. Mahnič!! Pa tudi kak kričenč, da za devet ur „branj“ na teden vleče 1400 fiori! Res žal, da takega „branja“ ne poznajo tudi drugi, katerim bi 1400 for. gotovo dobro prišlo!

## Weisse Seidenstoffe von 60 kr.

bis fl. 11.45 p. Meter — glatt und gemustert (ca. 150 versch. Qual.) — vers., reben- und stückweise porto- u. zollfrei das Fabrik-Dépôt G. Henneberg (K. u. K. Hoflieferant), Zürich. Muster umgehend. Briefe kosten 10 kr. Porto.

## Peronospere - škropilnice

je Allwetter-jesen cestna.



Toliko javni zavodi kot zasebni prienali so te škropilnice kot najboljše in primernejše za škropljanje treti proti peronosperi ali strupeni rosi. — Posebno jih priporoča že njih pripravnost in rednost pri po-rabi in nošnji. Ker so iz take rude, katera ne oksidira so tudi zelo terpečne.

Natačenja pojasnila o njih rabi in ceni podaja edini založnik

## GEORG HENKEL

na Dunaji, III Sechskrügelgasse Štev. 16.

Dobivajo se včas zdaj v nekaterih boljših prodajnicah železa.

Če bi jih hotel pa je kdo imeti v razprodajo naj se oglaši.



Vozilni listi

## AMERIKO

Kralj. belgijski poštni parník društva „Red Star Linie“ iz Antwerpen-a naravnost v

## New York & Philadelphia

priznan od visoke c. k. avstrijske vlade.

Pojasnila daje:

priznano zastopetve

Ludwig Wielich  
in Wien, V, Weyringergasse 17  
ali

Josef Strasser

Speditionsbür. für die k. k. Oest. Staatsbahnen in Innsbruck.

## VELIKI TESEN in VELIKA NOČ,

sestavl

ANDREJ MARUŠIĆ,  
učitelj veratva na c. k. gimnaziji v Gorici,  
vdobiva se pri g.

## EDWARD U SEITZ,

Via Seminario.

## NAZNANO.

Podpisana počastuje se p. n. kupcem naznaniti, da je kupila tovarno piva v Puntingam-u (prej Holt) ter jo združila z vče obstoječo tovarno piva v Gradec-u (prej Schreiner).

Zastopnik in opravnik omenjenih združenih tovarn za mesto Gorico in deželo je gosp. Emil Pincherle, Via Barzellini štev. 20.

Podpisana zagotavlja, da bode vsako naročilo vestuo in natanjko zvršila.

## PRVA TOVARNA PIVA V GRADEC-U

(društvo brezimno), prej FRANC SCHREINER in sinovi.

Gorica, 12. marca 1890.



Po kratki rabi prekoristno zobno čistilo

LEPOTA Novo amerikanska  
zob glicerinska zoba crème  
(zdravstveno preiskana)

KALODONT F. A. SARF'S SOHN  
— & CO. —

c. k. dvorni zalogatelj na Dunaju.

Dobiva se pri lekarničarjih parfumeurjih itd., 1 kos 35 kr. — V Gorici pri G. B. Pon-  
toniju, A. de Gironcoli, lekarni Kürner in  
G. Cristoforij.

## PRODAJA PAPIRJA

## Tiskarna Pallich

v Gorici — Travnik 6

Prodajam po najnižji ceni vse, kar je potreba za pisanje in šolsko rabo. Tiskam knjige in druge. Imam v zalogi tiskovine za občinske vrade, šolske, mlitvene knjige, liste ilus-  
trovane in za modo, slovstvena dela vseh strok.

Tiskovine vseake vrste se oskrbujejo točno in najcenejše.

Nadejajo se mnogih naročil se priporočam z odličnim spoštovanjem

J. Pallich.

Odlikovanje z svetovnih razstav:  
v Londonu 1862, Parizu 1867, na Dunaji 1873  
in spet v Parizu l. 1878.

## Prodaja klavirjev s plačilom na obroke.

Klavirji za koncerte in za dom, kakor tudi pianini iz slavno znane firme: Gottfried Cramer, Wilh. Mayer na Dunaji prodajajo se po 380 gl., 400 gl., 450 gl., 500 gl., 550 gl., 600 gl. in 650 gl.

Klavirji drugih firm po 280-350 gl.; pianini drugih firm od 350-600 gl.

Dobijo se vedno v

## A. Thierfelder-jevi

prodajalnici in posojilnici klavirjev na Dunaji, VII.  
Burggasse 71.

Pošilja blago dobro spravljeno in poštne presto!

## Teodor Slabanja

zobraz v Gorici, ulica Morelli it. 17.

priporoča se vladajo pri visoko častiti du-  
kovčini v napravo cerkevnih posod in  
oređja najnovejše oblike, kot: monstranc, kelihov itd. itd. po najnižji cen.

Stare reči popravi, ter jih v ognji pe-  
zlati in posrebri. Na blagovljivo vprašanje  
zadovoljno odgovarja.

Pošilja blago dobro spravljeno in poštne presto!

## NAZNANO.

Podpisani šteje si v časi glavnemu občinstvu naznani, da je odprt v tukajnjem mestu novo bar-  
varijo. V bervanje sprejema se preja in tkanina to-  
liko volnena kakor tudi drugovrstna.

Zagotovlja točno in dobro izvršitev po tako  
nizkih cenah, kakor nobeden drug.

Sprejema naročila in dela na željo tudi na do-  
mu naročnikov.

Jakob Clede,  
Via Ascoli štev. 27.

## „Unio catholica“

vzajemni zavod za zavarovanje škod  
na Dunaji, I., Bäckerstrasse 14.  
koncesijovan več ministerje naredbe z dnem 28.  
februarja 1889.

### Zavod zavaruje:

Premakljivo in nepremakljivo premoženje proti  
čakdi po požaru, strelji in eksploziji — za takih za-  
varovanja jambijo solidarno prvi vzajemni zavar-  
ovalni zavodi, kateri so člani razdelilnega društva  
vzajemnih zavarovalnic. Vsled zvezu z vzajemnimi  
zavarovalnimi zavodi zamore „UNIO“ zavarovanja v  
največi vrednosti sklepati in daje na podlagi te zvez  
svojim zavarovancem največjo varnost. Vsakoletni  
prebitek razdelil se bodo med zavarovance.

Zaved vpeljal je tudi novo, čeles je ne po-  
znato stroko zavarovanja, namreč:

Zavarovanje cerkev zvonov proti prelomu  
ali razpoku. V to stroko spadajo one škode, katere  
niso nasledki požara, temveč ki nastanejo vsled  
drazil, katerih-koli slučajev. K vdeležbi v tej zava-  
rovalni stroki vabijo se vsi prečastiti cerkveni  
predstojniki

Tudi posreduje zavod pri prvin vzajemnih za-  
varovalnicah

### zavarovanje na življenje in proti nezgodam.

Vprašanja glede zavarovanj blagovolijo naj  
se podpisemu glavnemu zastopu ali pa okrajnim  
gospodom zastopnikom dopošljati.

Zastopništva po deželi oddajamo zaupnim o-  
sebam, katere se naj pismeno ali ustno pri podpi-  
sanem glavnem zastopu oglase. Za Gorico imenovali  
sмо gospoda M. Korsica našim zastopnikom.

Ljubljana, meseca februarja 1890.

Glavni zastop zavoda „UNIO CATHOLICA“ v Ljubljani  
za Kranjsko, Spodnje-Štajersko in Primorsko.  
JOSIP PROSENC.



V samih osmih letih po iznajdbi  
na stotine priznani pridobil si je:

Rih. Gaertner-jeva tekoča fran-

coska likavna mast za čevlje.

V eni minutti svetijo se čevlji  
kot zrcalo, ne da bi jih krtačil.  
Porazejo se čevlji samo s to mastjo in v trenutku  
postanejo in ostanejo tudi črni in svetli saj za 8  
dnih. Mokrota je nič ne škodi, da ta mast zabrati  
celo, da se čevlji tako lahko ne premočijo. Priporoča  
se posebno veleč. duhovščini, p. n. oficirjem, oskrb-  
nikom, logarjem in sploh vsakemu. Pri c. in kr. vo-  
jakih je že davno v navadi. — Tudi konjska oprava  
čisti se lepo s tem mazilom.

Pošilja se prosto pošt.: 2 skl. za 1.30, 6 skl. za  
3 in 12 skl. za 4.80.

Kemična tovarna RIH. GAERTNER, c. in kr.  
vojni eskerbovalec, Wien, Giselastrasse 4.

Prodaja se pri večih kupcih, usnjarih in čevljarijih.

V Gorici ima zalogo: EMILIO GENTILI, Via  
Signori.