

K u n d m a c h u n g.

Von dem k. k. Bezirksamte Landstraß, als Gericht, werden nachbenannte, laut Waisensbuches großjährig gewordenen unbekannten Auf-
enthaltes befindliche Pupillen oder ihre Rechtsnachfolger hiemit aufgefordert, die für dieselben in der hiesigen Depositen-Kassa erliegenden Ur-
kunden binnen 1 Jahr und 45 Tagen so gewiß zu erheben, widrigens dieselben auf ihre Gefahr erhoben und in die Registratur hinterlegt
werden würden.

Post- Nr.	Band	Seite	Masse- Nr.	Benennung		Betrag		
				der Masse	des Werthgegenstandes	fl.	kr.	100tel
1	I.A.	1	1	Michael und Anna Masnig zu Großwurzen	ddo. 28. Jänner 1792	58	35	—
2	"	3	3	Helena Lufer von Jelscha	" 28. März 1801	30	21	67
3	"	4	4	Martin Streiner und Theilhaber zu Gomila	" 15. März 1806	96	13	33
4	"	7	7	Anna Supanzhiz zu Imeine	" 26. Februar 1793	24	8	33
5	"	8	8	Kolich Anton und Margareth zu Gruble	" 25. Juli 1793	46	85	84
6	"	11	11	Anna Tomsche von Schenou	" 24. Jänner 1794	44	83	33
7	"	12	12	Anton und Ursula Sagorz zu Rusdorf	" 9. März 1794	12	56	67
8	"	13	13	Math. Gorenz et Cons. zu Rusdorf	" 3. September 1794	78	18	33
9	"	14	14	Andreas Koretich von Bresouza	" 28. April 1795	47	50	42
10	"	15	15	Agnes und Katharina Steh zu Dobravza	" 23. April 1796	13	21	66
11	"	16	16	Thomas Sidarich von Ladendorf	" 7. Juni 1796	109	68	34
12	"	17	17	Johann Colerich zu Unt. Prekope	" 7. Juni 1796	73	62	49
13	"	18	18	Andreas Slakoina und Theilhaber zu Schenou	" 12. Mai 1796	18	15	—
14	"	20	20	Agnes Masnig zu Schabiel	" 10. Februar 1797	13	60	—
15	"	21	21	Agnes und Theres Zulizh zu Ofterz	" 3. Jänner 1798	29	5	83
16	"	22	22	Anton Sidarich von Prekope	" 18. März 1798	6	—	—
17	"	23	23	Georg Steh und Theilhaber von Malenze	" 24. März 1798	35	28	75
18	"	24	24	Georg Jereb und Theilhaber zu Ostrog	" 15. März 1799	306	40	—
19	"	26	26	Joh. und Math. Wuzher von Kopriunit	" 6. Mai 1800	36	41	66
20	"	27	27	Mich. Rezhemer zu Kopriunit	" 6. Mai 1800	74	88	75
21	"	28	28	Helena Zulizh zu Ostrog	" 6. Mai 1800	120	46	25
22	"	30	30	Joh. Stefular und Theilhaber zu Jerina	" 22. Mai 1801	19	75	—
23	"	31	31	Gregor Steiner von Unterprekope	" 29. Mai 1801	29	29	17
24	"	32	32	Maria Reglovizh und Theilhaber zu Ostrog	" 30. Mai 1801	52	37	49
25	"	33	33	Georg Sagorz von Gruzh	" 27. Juni 1801	50	64	16
26	"	34	34	Agnes Burschizh zu Gruble	" 5. Juli 1801	31	19	58
27	"	35	35	Ursula und Elisabeth Cvitko zu Dobrava	" 8. Jänner 1802	84	43	33
28	"	36	36	Kath. und Agnes Stifanizh von Dobrava	" 9. Jänner 1802	73	78	33
29	"	37	37	Mart. Pungarzhizh und Theilhaber von Schenou	" 7. April 1802	30	65	—
30	"	38	38	Joh. Grovat zu Schenou	" 2. Juni 1802	45	80	43
31	"	39	39	Josif Glavan und Theilhaber zu Berlog	" 4. Juni 1802	112	27	9
32	"	40	40	Kath. Kreazhizh zu Verhovskavas	" 4. Juni 1802	16	51	25
33	"	41	41	Math. Klemenzhizh von Ofterz	" 4. Juni 1802	32	24	60
34	"	43	43	And. Grovat und Theilhaber zu Schenou	" 2. Juni 1802	154	21	65
35	"	44	44	Jos. Stifanizh und Theilhaber von Dobrava	" 3. Juni 1802	114	35	—
36	"	46	46	Joh. Saloker und Maria von Ladendorf	" 6. Februar 1802	116	49	17
37	"	48	48	Maria Klemenzhizh zu Ostrog	" 7. März 1804	5	73	76
38	"	56	56	Joh. und Elisabeth Pirzler von Ladendorf	" 11. November 1807	24	80	7
39	"	57	57	Ursula und Agnes Sagorz dann Unt. Klanzher zu Ladendorf	" 22. April 1808	137	11	66
40	"	59	59	Mich. Barizh und Math. Rodrizh zu Dobrava	" 8. Februar 1808	237	92	50
41	"	60	60	Jos. Dengsche und Theilhaber zu Gruble	" 11. Jänner 1808	82	98	75
42	"	61	61	Mart. Lufer zu Ostrog	" 12. Jänner 1808	82	19	58
43	"	62	62	Math. Kovazhizh und Theilhaber zu Drama	" 14. Jänner 1808	671	53	75
44	"	63	63	Kath. Rzhemer und Maria Rzhizh zu Pristava	" 21. April 1808	490	21	66
45	"	64	64	Joh. Jordan zu Gruble	" 14. März 1808	83	93	33
46	"	65	65	Johann Schintizh von Ostrog	" 18. Jänner 1808	57	47	92
47	"	69	69	Ursula Duler und Theilhaber zu Jentscha	" 29. Juni 1825	175	47	90
48	"	70	70	Jos. Saloker zu Unter-Machorouz	" 20. Juni 1825	29	63	75
49	"	71	71	Mart. Saloker und Theilhaber zu Unter-Bresoviz	" 20. Juni 1825	88	93	75
50	"	72	72	Franz Saloker und Theilhaber zu Unter-Bresoviz	" 20. Juni 1825	88	93	75
51	"	73	73	Gertraud Gorischek zu Unterfeld	" 14. September 1791	38	33	34
52	"	74	74	Gertraud Gorischek zu Oberfeld	" 24. September 1790	26	78	34
53	"	75	75	Barbara Cvölber zu Unterfeld	" 25. September 1790	17	—	—
54	"	76	76	Math. und Andreas Prach zu Michou	" 13. September 1790	36	46	66
55	"	77	77	Ursula Supan zu Suroviz	" 21. Juli 1787	33	26	67
56	"	78	78	Ursula und Apolonia Bratkovich von Unterfeld	" 5. Jänner 1791	25	41	25
57	"	79	79	Thomas Franko von Oberfeld	" 21. März 1791	30	75	—
58	"	80	80	Lorenz und Mich. Franko von Oberfeld	" 30. April 1793	68	66	66
59	"	81	81	Theres und Anna Rzhemer zu St. Jakob	" 31. März 1791	107	41	67
60	"	82	82	Lukas Chertalich von Oberfeld	" 23. März 1791	23	66	66
61	"	83	83	Luzia Ukovich von Gradine	" —	21	33	33
62	"	84	84	Georg Tuhrer und Theilhaber zu Groshodeniz	" 12. August 1791	63	93	33
63	"	85	85	Paul und Agnes Bratkovich zu Michou	" 1. September 1791	41	15	—
64	"	86	86	dto.	" 26. Oktober 1801	94	54	57
65	"	87	87	Kath. Bratkovich und Helena Sagorz zu Michou	" 2. September 1791	56	86	67
66	"	88	88	Maria und Apolonia Bratkovich zu Michou	" 22. Dezember 1792	13	45	—
67	"	89	89	Ant. und Johann Bratkovich zu Bresoviz	" 8. März 1793	47	60	—
68	"	90	90	Gregor Spiler und Theilhaber von Thörl	" 27. April 1793	282	50	—
69	"	92	92	Apolonia Jerelle von St. Bartelmä	" 1. März 1800	30	—	—
70	"	93	93	Jakob Pirkovich zu Sella	" 1. März 1800	500	—	—
71	"	94	94	Jakob Pirkovich et Cons. zu Sella	" 1. März 1800	35	21	66
72	"	95	95	Gertraud Gorenz zu Thörl	" 1. März 1800	120	—	—
73	"	96	96	Jakob Martinzhizh zu Gruble	" 15. März 1800	115	41	66
74	"	97	97	Bartholomä Martinzhizh zu Gruble	" 15. März 1800	115	41	66
75	"	98	98	Maria Martinzhizh zu Gruble	" 15. März 1800	115	41	66
76	"	99	99	Georg Prach zu Michou	" 12. Juli 1800	26	14	16
77	"	100	100	Mich. und Math. Skedl zu St. Marein	" 20. März 1800	66	83	34
78	"	101	101	Mart. und Math. Rodrizh zu Mladje	" 9. September 1801	221	8	34
79	"	102	102	Georg Skedl	" 9. Jänner 1802	26	14	16
80	"	104	104	Gregor und Math. Duller zu Unterfeld	" 4. Oktober 1806	48	15	84
81	"	104	104	dto.	" 4. Oktober 1806	48	15	84
82	"	105	105	Georg Prach zu Gruzh	" 8. Februar 1802	12	70	84

Post-Nr.	Band	Seite	Masse-Nr.	Benennung		Betrag		
				der Masse	des Werthgegenstandes	fl.	kr.	100tel
83	I/A	109	109	Mich. Chertalish und Theilhaber von Gruble	ddo. 20. August 1802	260	25	—
84	"	110	110	Ant. und Maria Nizhemer zu St. Jakob	" 21. Dezember 1802	235	95	—
85	"	111	111	Gregor Sagorz zu Oberfeld	" 16. April 1803	174	92	50
86	"	113	113	Ant. und Gertraud Jordan zu Aplenik	" 18. Dezember 1804	193	81	67
87	"	114	114	Kaspar und Agnes Sagorz von Novagora	" 6. Februar 1805	37	48	34
88	"	115	115	Gregor Franko zu Oberfeld	" 28. Februar 1805	122	97	49
89	"	116	116	Math. Chukaina et Cons. zu Michou	" 9. September 1805	2	50	—
90	"	117	117	Anton Gorischek zu Oberfeld	" 26. September 1805	40	10	84
91	"	118	118	Matthäus Ferkel zu Michou	" 12. März 1806	39	23	34
92	"	119	119	Ant. und Mich. Leschnat zu Wolfsdorf	" 15. März 1809	65	47	49
93	"	120	120	Franz Nezel zu Bresoviz	" 6. März 1807	20	23	34
94	"	121	121	Anna Peterlin zu Wolfsdorf	" 14. März 1807	65	56	66
95	"	125	125	Mich. und Franz Wagsche zu Sella	" 27. Oktober 1807	30	43	33
96	"	126	126	Gregor und Jakob Supan von Savroviz	" 17. Dezember 1807	34	78	34
97	"	127	127	Vlas Franko zu Savroviz	" 19. Dezember 1807	34	92	50
98	"	129	129	Jakob Franko und Theilhaber zu Derzha	" 24. April 1807	288	36	66
99	"	131	131	Georg Kervak und Theilhaber zu Rußdorf	" 28. Dezember 1825	26	96	66
100	"	134	134	Josif Metelko zu Landstraß	" 5. Februar 1830	25	12	91
101	"	139	139	Mich. Ostir und Theilhaber zu Kraschkavas	" 26. November 1825	56	46	67
102	"	140	140	Mart. und Marko Matkovich zu Pristava	" 28. Oktober 1830	49	36	66
103	"	141	141	Anna Matkovich zu Pristava	" 28. Oktober 1830	24	68	33
104	"	145	145	Franz Grabnik zu Sajoviz	" 9. Mai 1827	150	—	—
105	"	147	147	Maria Boschnat zu Abresch	" 18. August 1825	91	35	—
106	"	148	148	Joh. Zugizh von h. Kreuz	" 7. Oktober 1826	44	—	—
107	"	149	149	Math. Sorfo zu Verh	" 12. August 1828	35	48	34
108	"	150	150	dto.	" 29. Dezember 1826	43	25	—
109	"	153	153	Theres Gradinschek von Landstraß	" 27. September 1828	80	—	—
110	"	154	154	dto.	" 27. September 1828	80	—	—
111	"	155	155	Maria Gradinschek zu Landstraß	" 27. September 1828	80	—	—
112	"	157	157	Maria Rangus zu Drama	" 12. März 1826	110	45	—
113	"	158	158	Gertraud und Josefa Rangus zu Drama	" 12. März 1826	36	81	66
114	"	159	159	Franz Rangus und Theilhaber zu Drama	" 12. März 1826	73	63	34
115	"	160	160	Barbara Kovazhizh zu Jesseniz	" 30. Dezember 1830	14	81	25
116	"	162	162	Math. und Stefan Bouk zu Sobenavas	" 18. Juli 1828	49	94	16
117	"	163	163	And. Munizh zu Vergana	" 17. Dezember 1830	31	72	92
118	"	164	164	Kath. und Maria Supanzhizh zu Zhatesch	" 17. Dezember 1830	31	28	33
119	"	169	169	Anna Ruß und Theilhaber zu Ostrog	" 24. Juni 1826	116	93	33
121	"	176	176	Math. Franzhizh zu Dobrava	" 22. November 1819	75	13	75
122	"	179	179	Josif Tomsche zu Dobrava	" 6. Mai 1826	65	11	25
123	"	184	184	Math. und Josif Suban zu Ispir	" 7. Jänner 1828	48	80	—
124	"	187	187	Georg Erjanz zu Ostrog	" 29. Dezember 1828	60	—	—
125	"	188	188	Georg Pangarzhizh zu Dobrava	" 10. Jänner 1824	37	46	65
126	"	194	194	Helena und Gertraud Komazhar zu Schenou	" 5. Februar 1830	40	—	—
127	"	195	195	Math. Quartuch und Theilhaber zu Poschtenavas	" 5. April 1830	57	41	64
128	"	196	196	Franz und Maria Gorenz zu Großvodeniz	" 12. November 1832	22	24	16
129	"	197	197	Joh. Friber zu h. Kreuz	" 20. März 1830	25	—	—
130	"	199	199	Anton Karl und Aloisa Globozhnik von Gutenhof	" 8. April 1830	392	14	16
131	"	200	200	Joh. und Gertraud Reglovizh zu Ostrog	" 1. August 1829	114	75	—
132	"	206	206	Joh. und Agnes Jordan von Ostrog	" 1. Juli 1830	36	26	67
133	"	207	207	Jakob Berganski zu Berganskofello	" 3. April 1830	29	83	75
134	"	210	210	Theres Zugizh zu h. Kreuz	" 6. Mai 1830	19	42	92
135	"	213	213	Bartholomä Pippar zu Ostrog	" 4. Juni 1831	38	50	42
136	"	215	215	Jakob Zhuzhnik und Theilhaber zu Altendorf	" 6. August 1831	34	6	66
137	"	221	221	Helena Stampet und Theilhaber zu Neudorf	" 14. Februar 1832	61	—	—
138	"	226	226	Franz und Agnes Bülle zu Streine	" 1. April 1832	18	40	—
139	"	228	228	Josif Suppan zu Savroviz	" 29. Februar 1832	37	46	67
140	"	231	231	Franz und Maria Metelko zu Dobe	" 26. November 1832	131	90	—
141	"	232	232	Peter Serfchen zu h. Kreuz	" 29. Dezember 1831	16	66	67
142	"	240	240	Josif und Anna Zulizh von Ostrog	" 14. Juni 1832	20	—	—
143	"	246	246	Andreas Komozhar von Neudorf	" 21. Dezember 1831	19	98	34
144	"	250	250	Jakob Blatnik zu Bresoviz	" 10. Jänner 1832	46	50	—
145	"	252	252	Agnes Turk zu h. Kreuz	" 22. Dezember 1830	94	64	17
146	"	254	254	Josefa Sagorz zu Unterfeld	" 22. Dezember 1830	589	2	49
147	"	255	255	Anna Sagorz und Theilhaber zu Oberfeld	" 16. Jänner 1832	34	60	—
148	"	270	270	Maria Tomsche zu Lase	" 15. Februar 1832	42	16	26
149	"	271	271	Barbara Burja zu Neudorf	" 24. Februar 1832	17	97	8
150	"	331	331	Josif Latner und Theilhaber zu Slinoviz	" 13. Oktober 1830	32	95	—
151	"	332	332	Anna Latner zu Slinoviz	" 13. Oktober 1830	10	13	75
152	"	236	236	Joh. und Agnes Mohar von Ramenza	" 10. Jänner 1833	11	20	—
153	"	237	237	Ursula Bobizh zu Ostrog	" 9. Jänner 1833	68	40	—
154	"	239	239	Johann Pippar zu Ostrog	" 4. Juni 1831	38	50	42
155	"	249	249	Michael Fehrer zu Arschische	" 12. November 1833	24	29	16
156	"	253	253	Maria Fehrer zu Arschische	" 12. November 1833	24	29	16
157	"	256	256	Ursula Fehrer zu Arschische	" 12. November 1833	24	29	16
158	"	257	257	Mathias Grebernat und Theilhaber zu Ostrog	" 13. November 1833	26	5	—
159	"	258	258	Joh. Supanzhizh zu Michou	" 16. Dezember 1833	24	76	67
160	"	260	260	Josif Hosta von Dolschiz	" 1. Februar 1834	47	60	—
162	"	262	262	Josif und Theres Franko zu Oberfeld	" 20. April 1834	87	49	17
163	"	264	264	Maria Vanizh zu Drama	" 6. November 1833	364	90	83
164	"	266	266	Anna und Barbara Streiner zu Abresch	" 20. Juli 1833	19	35	—
165	"	268	268	Theres Boschizh zu Bresoviz	" 24. Juli 1833	50	—	—
166	"	274	274	Martin Tomaschin zu Koritno	" 21. März 1833	34	48	33
167	"	277	277	Maria Gorenz zu Ladendorf	" 7. Juli 1834	28	40	—
168	"	278	278	Math. Salnizh von Großroje	" 15. Juni 1833	7	97	50
169	"	283	283	Joh. und Kath. Semenizh zu Dobrava	" 7. Oktober 1833	8	72	50
170	"	285	285	Johann Furschizh von Zablaniz	" 6. November 1833	54	11	67
173	"	293	293	Agnes Gruber von Wolfsdorf	" 28. Juni 1834	9	51	25
175	"	303	303	Barbara Streiner von Abresch	" 30. November 1833	5	60	—
176	"	304	304	Anton und Maria Verze von Bregana	" 11. Juli 1834	18	21	66
177	"	306	306	Josif Bukovinski und Theilhaber von Großzirnik	" 20. Juli 1833	23	33	34
178	"	307	307	Marg. Aidnig von Viniverh	" 17. Februar 1835	84	24	16
179	"	308	308	Josif und Anna Jereb von Unterprekope	" 27. Jänner 1835	40	—	—
180	"	309	309	Josif und Michael Prestkar von Straßburg	" 15. Juni 1835	20	56	67
181	"	312	312	Agnes und Anna Raifcher zu Schwabah	" 17. Juni 1835	116	91	66

Post-Nr.	Band	Seite	Masse-Nr.	Benennung		Betrag		
				der Masse	des Werthgegenstandes	fl.	kr.	100tel
182	I/A	313	313	Georg und Ursula Supan von Mithou	ddo. 16. Juni 1835	44	—	—
183	"	314	314	Math. Barizh zu Dobrava	" 27. Dezember 1833	70	20	83
184	"	316	316	Joh. Franko von St. Marein	" 19. Mai 1835	40	—	—
185	"	317	317	Elisabeth Franko von St. Marein	" 19. Mai 1835	40	—	—
186	"	318	318	Josef Ostir zu Ribenza	" 14. Mai 1835	14	29	58
187	"	325	325	Ursula Zellenz zu Machorouz	" 17. September 1835	60	—	—
188	"	326	326	Anna Vallezghizh von Gruzh	" 24. Juli 1835	60	—	—
189	"	327	327	Math. Sagorz von Unterfeld	" 29. September 1835	100	—	—
190	"	328	328	Franz Sagorz zu Unterfeld	" 29. September 1835	100	—	—
191	"	330	330	Anton Barizh zu Dobrava	" 4. August 1835	33	90	42
192	"	333	333	Maria Chernetizh von Landstraß	" 18. Dezember 1834	75	13	33
193	"	335	335	Maria Lafner von Arschische	" 12. Februar 1836	64	5	—
194	"	337	337	Gertraud Zvitko und Theilhaber von Oberfeld	" 13. Mai 1836	38	30	—
195	"	338	338	Agnes Luser und Theilhaber von Altendorf	" 20. April 1836	33	1	26
196	"	339	339	Georg Perzhizh und Theilhaber zu Planina	" 14. August 1836	30	—	—
197	"	340	340	Maria Luser von Bresse	" 28. September 1835	7	8	75
198	"	341	341	Maria Zödlbar von Bresse	" 16. März 1836	138	71	25
199	"	343	343	Josefa Penza zu Schmalzendorf	" 18. April 1836	12	21	67
200	"	346	346	Franz Supanzhizh und Theilhaber zu Prekope	" 28. April 1837	105	—	—
201	"	347	347	Maria Salouz und Theilhaber von Schutna	" 19. Juli 1837	62	65	—
202	"	348	348	Franz und Anna Jagsche von Wolfesdorf	" 13. Februar 1837	64	61	25
203	"	351	351	Maria Jafolizh von Pirofshiz	" 12. Mai 1835	30	—	—
204	"	356	356	Josef und Maria Gorenz von St. Marein	" 19. Dezember 1837	17	4	16
205	"	361	361	Martin und Anna Bezhar von Bervi	" 30. Juni 1835	30	79	16
206	"	362	362	Anna Namikar	" 2. Dezember 1837	41	4	17
208	"	373	373	Thomas Gerdanz von Cerina	" 6. April 1837	50	—	—
209	"	374	374	Ursula Frankovizh zu Dollschiz	" 28. Oktober 1830	10	—	—
210	"	392	392	Maria und Anton Rudman zu Gruble	" 7. November 1837	117	30	84
211	"	40	439	Maria und Agnes Stedl zu St. Bartholomä	" 24. Dezember 1833	41	74	17
212	"	41	440	Agnes Zolerizh von St. Bartholomä	" 17. März 1832	25	—	—
213	"	42	441	Maria und Ursula Bide von Schmalzendorf	" 12. März 1833	102	36	67
214	"	43	442	Josef Buzhizh von St. Bartholomä	" 21. Juni 1833	92	58	33
215	"	117	516	Anton Sagorz von St. Bartholomä	" 11. Juli 1835	500	—	—
216	"	196	595	Maria Kerin von h. Kreuz	" 28. November 1837	81	73	76

K. k. Bezirksamt Landstraß, als Gericht, am 31. Dezember 1863.

(372—2)

Edikt.

Nr. 528.

die exekutiven Feilbietungs-Tagsatzungen auf den

9. April,
10. Mai und
11. Juni 1864,

Von dem k. k. Bezirksamte Laas, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Mathias Sakraischek von Sakrai, Vormund des minderj. Jakob Sakraischek von Hitenau, gegen Bartholomä Mihelizh von Poblouz, Besigsnachfolger des Michael Schmidarschiz von Oblaschizh wegen, aus dem Vergleiche vom 25. April 1856, Z. 1843, schuldiger 105 fl. ö. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche des Gutes Gallenstein sub Urb.-Nr. 90 vorkommenden Realität sammt An- und Zugehör im gerichtlich erhobenen Schätzungswerte von 330 fl. ö. W. gewilliget, und zur Vornahme derselben die drei Feilbietungs-Tagsatzungen auf den

6. April,
7. Mai und
8. Juni 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingungen können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Laas, als Gericht, am 4. Februar 1864.

(373—2)

Nr. 561.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Laas, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Johann Glapsche von Laas, gegen Jakob Frank von Laas wegen, aus dem Vergleiche ddo. 22. September 1861, Z. 4386, schuldiger 7 fl. 9 1/2 kr. ö. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche der Pfarrgilde Laas sub Urb.-Nr. 90 vorkommenden Realität sammt An- und Zugehör im gerichtlich erhobenen Schätzungswerte von 525 fl. ö. W. gewilliget, und zur Vornahme derselben

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingungen können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Laas, als Gericht, am 5. Februar 1864.

(374—2)

Nr. 5554.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Tschernembl, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Josef Braune von Gottschee, gegen Mathias Simonizh von Weinberg wegen, aus dem Vergleiche vom 20. September 1861, Z. 3676, schuldiger 168 fl. ö. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche ad Gut Smuk sub Urb.-Nr. 27, Klif.-Nr. 19 vorkommenden Realität im gerichtlich erhobenen Schätzungswerte von 650 fl. ö. W. gewilliget, und zur Vornahme derselben die drei Feilbietungs-Tagsatzungen auf den

30. März,
30. April und
31. Mai 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, hieramts mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingungen können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Tschernembl, als Gericht, am 4. December 1863.

(375—2)

Edikt.

Nr. 964.

Von dem k. k. Bezirksamte Egg, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht, daß zur exekutiven Einbringung der Grundentlastungsrückstände des Johann und Anton Klopčič aus Korpe, Nr. 36, pr. 92 fl. 26 kr. sammt Nebenverbindlichkeiten die exekutive Feilbietung der, im Besitze der beiden Rückständler befindlichen Realitäten, als

- a) der im Grundbuche Gut Luststein sub Urb.-Nr. 111 vorkommenden, gerichtl. auf 950 fl. geschätzten Ganzhube sammt Gebäuden;
- b) der im Dom.-Grundbuche Wildenegg sub Urb.-Nr. 21, pag. 21, vorkommenden, gerichtl. auf 156 fl. 80 kr. bewerteten Hochwaldung „za plaznikovim plotom“;
- c) der im selben Grundbuche sub Urb.-Nr. 98, pag. 97, vorkommenden, gerichtl. auf 18 fl. 70 kr. geschätzten Waldung „Planava za dovčkam“, oder „v dusciki na tratce“.

bewilliget, und zu deren Vornahme die drei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar auf den

30. März,
30. April und
3. Juni 1864,

immer Vormittags um 9 Uhr, in dieser Gerichtskanzlei mit dem Anhange angeordnet worden sind, daß bei der dritten Feilbietung die feilgebotenen Realitäten auch unter dem Schätzungswerte an den Meistbietenden hintangegeben werden würden.

Die Grundbuchsextrakte, die Schätzung und die Lizitationsbedingungen können hiergerichts eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Egg, als Gericht, am 30. November 1863.

(362—2)

Nr. 3842.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte in Sittich, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Johann Aubel von Reudegg, gegen Anton Omayhen von Ologouza wegen, aus dem Vergleiche vom 9. Mai 1859, Z. 1825,

schuldiger 1050 fl. ö. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche der Herrschaft Sittich des Hausamtes sub Urb.-Nr. 99 vorkommenden Realität im gerichtl. erhobenen Schätzungswerte von 1000 fl. ö. W. gewilliget, und zur Vornahme derselben die drei Feilbietungstagsatzungen auf den

20. Jänner,
20. Februar und
30. März 1864,

jedesmal Vormittags um 10 Uhr, im Gerichtssitze mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingungen können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Sittich, als Gericht, am 5. Dezember 1863.

Nr. 454.

Nachdem sich bei der zweiten exekutiven Feilbietungstagsatzung kein Kauf-lustiger gemeldet hat, so wird zur dritten auf den

30. März 1864

angeordneten exekutiven Feilbietung geschritten.

K. k. Bezirksamt Sittich, als Gericht, am 20. Februar 1864.

(369—2)

Nr. 1035.

Edikt.

Im Nachhange zum dießgerichtlichen Edikte von 12. Jänner l. J., Nr. 180, wird bekannt gegeben, daß die in der Exekutionssache des Fräulein Anna Sparoviz gegen Josef Kofaglou von St. Jobst auf den 16. Februar l. J. angeordnete dritte Feilbietungstagsatzung zur Veräußerung der dem Exekututen gehörigen, in St. Jobst gelegenen Subrealität, Klif.-Nr. 119 ad Grundbuch Weinhof, auf den

25. April l. J.,

Vormittags 9 bis 12 Uhr, vor diesem Gerichte mit dem vorigen Anhange übertragen wurde.

K. k. k. deleg. Bezirksgericht, Neustadt den 14. Februar 1864.

(376—2) 3 383 civ.
Amortisirungseinleitung.

Das k. k. Landesgericht Laibach hat über Ansuchen des hochwürdigsten fürstbischöflichen Ordinariates, in Vertretung der Pfarrkirche zu Billichberg, das Verfahren zur Amortisirung der in Verlust gerathenen krainischen Aerial-Ordinari-Obligationen Nr. 1211, ddo. 1. Mai 1779, à 2%, pr. 100 fl. für die Pfarrkirche zu Billichberg, auf Stiftung 4 heiliger Messen vinkulirt, Nr. 10170, ddo. 1. November 1800, zu 2½%, pr. 2700 fl., auf das Armeninstitut der Pfarre Billichberg lautend, endlich Nr. 10228, zu 2½%, pr. 42 fl., für die Hausarmen der Pfarre Billichberg vinkulirt, eingeleitet.

Es wird daher Jedermann, der einen Anspruch auf vorgedachte Obligationen erheben zu können vermeint, hiemit aufgefordert, denselben binnen 1 Jahre, 6 Wochen und 3 Tagen, vom unten angesetzten Datum, sowieso hieramts geltend zu machen, als sonst obige Obligationen über neuerliches Einschreiten des Amortisirungswerbers für amortisirt erklärt werden würden.

Laibach am 20. Februar 1864.

(366—2) Nr. 338 und 339.

Edikt.

Das k. k. Kreis- als Handelsgericht Neustadt gibt bekannt, daß über die Klage des Johann Weber von Gottschee, durch Herrn Dr. Benedikter, wider Stefan Klun von Frauen, im Bezirke Gottschee, derzeit unbekannten Aufenthaltes, de praes. 22. d. Mts., 33 338 und 339, wegen, aus dem vom Kläger auf eigene Ordre gezogenen, und vom Beklagten acceptirten Primawechsel ddo. Wien 29. August 1862 pr. 101 fl. 6 kr. c. s. c., und aus jenem ddo. Wien 29. August 1862 pr. 150 fl. c. s. c., die wechselseitigen Zahlungsauslagen vom heutigen Tage, 33. 338 und 339, dem für den Beklagten bestellten Curator ad actum Hrn. Dr. Rosina, Advokaten in Neustadt, unter Einem zugestellt wurden, an welchen auch die weiteren einschlägigen Erledigungen ergehen werden.

Dessen wird der Beklagte wegen etwaiger eigener Wahrnehmung seiner Rechte verständigt.

Neustadt am 23. Februar 1864.

(368—3) Nr. 296.

Edikt.

Vom k. k. Kreisgerichte Neustadt wird hiemit bekannt gemacht, daß mehrere, in die Konkursmasse des in Neustadt gestorbenen Sigmund v. Pilbach gehörige Handelswaren am

14. März l. J.

und nöthigenfalls an darauf folgenden Tagen im öffentlichen Lizitationswege gegen Baarzahlung, und nicht unter dem Schätzungswerthe, hintangegeben werden.

Neustadt am 23. Februar 1864.

(392—3) Nr. 677.

Konkurs

über das Vermögen des Josef Ruprecht, protokolirten Handelsmannes in Laß.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht, daß über das gesammte, wo immer befindliche bewegliche, und das in

jenen Kronländern, für welche das kaiserliche Patent vom 20. November 1852 Gültigkeit hat, befindliche unbewegliche Vermögen des Josef Ruprecht, protokolirten Handelsmannes in Laß, der Konkurs eröffnet worden sei, und daß wegen des stattgehabten Ausgleichsverfahrens der 19. Februar 1863 als der Tag der Konkurs-Eröffnung zu gelten hat.

Daher wird Jedermann, der an erstgedachten Verschuldeten eine Forderung zu stellen berechtigt zu sein glaubt, anmit erinnert, bis zum 15. April 1864

die Anmeldung seiner Forderung in Gestalt einer förmlichen Klage wider den zum dießfälligen Massevertreter aufgestellten Dr. Josef Supan unter Substituierung des Dr. Dekar Pongraz bei diesem Gerichte sowieso einzubringen, und in dieser nicht nur die Richtigkeit seiner Forderung, sondern auch das Recht, kraft dessen er in diese, oder jene Klasse gesetzt zu werden verlangt, zu erweisen, als widrigenfalls nach Verließung des erstbestimmten Tages Niemand mehr angehört werden, und diejenigen, die ihre Forderung bis dahin nicht angemeldet haben, in Rücksicht des gesammten, im Lande Krain befindlichen Vermögens des eingangsbenannten Verschuldeten ohne Ausnahme auch dann abgewiesen sein sollen, wenn ihnen wirklich ein Compensationsrecht gebührte, oder wenn sie auch ein eigenes Gut von der Masse zu fordern hätten, oder wenn auch ihre Forderung auf ein liegendes Gut des Verschuldeten vorgemerkt wäre, daß also solche Gläubiger, wenn sie etwa in die Masse schuldig sein sollten, die Schuld, ungeachtet des Kompensations-, Eigenthums- oder Pfandrechtes, das ihnen sonst zu Statten gekommen wäre, abzutragen verhalten werden würden.

Uebrigens wird den dießfälligen Gläubigern erinnert, daß die Tagsetzung zur Wahl eines neuen, oder Bestätigung des inzwischen aufgestellten Vermögensverwalters Josef Raiba in Laß, so wie zur Wahl eines Gläubiger-Ausschusses auf den 18. April 1864,

Vormittags um 9 Uhr, vor diesem k. k. Landesgerichte angeordnet werde.

Von dem k. k. Landesgerichte Laibach am 27. Februar 1864.

(367—3) Nr. 587.

Kuratelsverhängung.

Von dem k. k. Bezirksamte Nassenfuß, als Gericht, wird kund gemacht, daß das hochlöbliche k. k. Kreisgericht in Neustadt über den Franz Skul von Staravas wegen herangestellten Blödsinnes die Kuratel verhängt habe, und denselben von diesem Gerichte Johann Hozhyer von Staravas als Kurator bestellt worden sei.

K. k. Bezirksamt Nassenfuß, als Gericht, am 23. Februar 1864.

(381—1) Nr. 45.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Wippach, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht: Es sei die Vornahme der vom löbl. k. k. Städt. deleg. Bezirksgerichte Laibach mit dem Bescheide ddo. 24. December 1863, 3. 15328, in Sachen des Franz Oreschek von Laibach, durch Dr. Epazjapan von Wippach, gegen die Eheleute Josef und Margareth Kraschna von Sapusche wegn, aus den Urtheilen vom 12. Jänner 1861, 33. 471 und 472, schuldiger 317 fl. 59½ kr. und 392 fl. 19 kr. bewilligten executiven Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, auf der im Grundbuche der Herrschaft

Wippach sub Tom. IV, pag. 325, Post-Zahl 246, Urb.-Nr. 529, Rest-Zahl 41 vorkommenden, auf den Namen des minderjährigen Anton Sleiko von Sapusche umschriebenen Hausrealität zugehörenden Besitzrechte im gerichtlichen Schätzungswerthe pr. 250 fl. ö. W., sowie die executive Feilbietungsvornahme der den Eheleuten Josef und Margareth Kraschna gehörigen, gerichtlich auf 19 fl. 30 kr. ö. W. bewertheten Fahrnisse auf den

30. März,
25. April und
23. Mai 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in loco Sapusche mit dem Anhange bestimmt worden, daß die Executions-Objecte bei der dritten Feilbietung auch unter ihrem Schätzungswerthe hintangegeben werden.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchs- und die Lizitationsbedingungen können hiergerichts in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Wippach, als Gericht, am 14. Jänner 1864.

(382—1) Nr. 420.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Wippach, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Paul Diez von Heidenstätt, gegen Anton Repic von Sapusche wegen, an den Paul Diez von Heidenstätt schuldiger 350 fl. ö. W. c. s. c., in die executiv öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche der Herrschaft Wippach sub Tom. V, pag. 4, Post-Z. 259, Urb.-Nr. 297, R.-Zahlen 12 9. 10, vorkommenden Realität im gerichtlichen Schätzungswerthe von 2425 fl. ö. W. gewilligt, und zur Vornahme derselben die executiven Feilbietungstagssetzungen auf den

18. April,
18. Mai und
13. Juni l. J.,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in loco reitae mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Feilbietung auch unter dem Schätzungswerthe an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchs- und die Lizitationsbedingungen können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Wippach, als Gericht, am 26. Jänner 1864.

(387—1) Nr. 2430.

Edikt.

Vom k. k. Städt. deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen der k. k. Finanzprocuratur, nom. des hohen Alerars und des Grundentlastungsfondes, in die öffentliche Versteigerung der, dem Barthelma Janeschitz von Lipoglov gehörigen, im Grundbuche Sittich sub Urb.-Nr. 67, Rest.-Nr. 5, vorkommenden, gerichtlich auf 680 fl. bewertheten Realität zur Einbringung der aus dem Rückstandsansweise ddo. 28. November 1862 rückständigen Betrages an landesfürstlichen Steuern, Grundentlastungsgebühren und Executionskosten, zusammen pr. 138 fl. 24 kr. c. s. c., bewilligt, und zu deren Vornahme die drei Feilbietungstagssetzungen auf den

2. April,
7. Mai und
8. Juni l. J.,

jedesmal von 9—12 Uhr, hiergerichts mit dem Bescheide angeordnet worden, daß die feilzubietende Realität bei der dritten Feilbietung auch unter dem Schätzungswerthe dem Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchs- und die Lizitationsbedingungen können in den gewöhnlichen Amtsstunden bei diesem Gerichte eingesehen werden.

K. k. Städt. deleg. Bezirksgericht Laibach am 18. Februar 1864.

(388—1) Nr. 2662.

Edikt.

Vom gefertigten k. k. Städt. deleg. Bezirksgerichte wird im Nachhange zum

dießgerichtlichen Edikte vom 15. Jänner l. J., Nr. 542, bekannt gemacht, es seien die auf den 27. Februar und 30. März angeordnete erste und zweite Feilbietung der, dem Anton Verzhan von Bresche gehörigen, im Grundbuche Lichtenberg sub Urb.-Nr. 86½, Tom. I., Post.-Nr. 29 vorkommenden Realität als abgehalten erklärt worden, und es werde nun zu der auf den

30. April l. J.,

Vormittags um 9 Uhr, hieramts angeordneten dritten Feilbietung geschritten werden.

K. k. Städt. deleg. Bezirksgericht Laibach am 21. Februar 1864.

(389—1) Nr. 2455.

Edikt.

Vom k. k. Städt. deleg. Bezirksgerichte Laibach wird hiemit bekannt gemacht:

Es habe Nikolaus Karl, Besitzer der Realität ad Grundbuch Unterthurn, Urb.-Nr. 14 d, Fol. 291, durch Herrn Dr. Rudolph, wider die unbekannt wo befindlichen Gregor Sonz, Martin und Georg Reber, Maria Reber, Gertraud Reber, Lukas Ehrwerth, Thomas Ferfol und Josef Klobuzbar, und ihre ebenfalls unbekannten Rechtsnachfolger die Klage de praes. 17. Februar 1864, 3. 2455, peto. Verjährt- und Erlöschenerklärung mehrerer Sapposten überreicht, worüber die Verhandlungstagsatzung auf den

6. Mai l. J.,

Vormittags um 9 Uhr, vor diesem Gerichte angeordnet wurde.

Da der Aufenthalt der Beklagten und ihrer Rechtsnachfolger unbekannt ist, und dieselben vielleicht aus den k. k. Kronländern abwesend sind, so wurde für sie auf ihre Gefahr und Kosten Herr Dr. Suppanzich in Laibach zum Kurator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach dem Gesetze ausgeführt und entschieden werden wird.

Hievon werden die Beklagten durch dieses Edikt mit dem in Kenntniß gesetzt, daß sie allenfalls selbst zu erscheinen, oder dem bestellten Vertreter ihre Rechtsbehelfe zu überlassen, oder aber einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen haben und überhaupt alle rechtlichen, ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, die sie zu ihrer Verteidigung dienlich finden würden, widrigenfalls sie sich sonst die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

K. k. Städt. deleg. Bezirksgericht Laibach den 19. Februar 1864.

(390—1) Nr. 2758.

Edikt.

Vom gefertigten k. k. Städt. deleg. Bezirksgerichte Laibach wird im Nachhange zum dießgerichtlichen Edikte vom 10. Dezember 1863, 3. 17584, kund gemacht: es seien die drei Feilbietungen der dem Georg Perouschek gehörigen Realität von Gradische auf den

31. August,

1. Oktober und
2. November l. J.,

jedesmal Vormittags 9 Uhr, in dieser Amtskanzlei unter dem vorigen Anhange übertragen worden.

K. k. Städt. deleg. Bezirksgericht Laibach den 23. Februar 1864.

(391—1) Nr. 2623.

Edikt.

Vom k. k. St. del. Bezirksgerichte Laibach wird im Nachhange zum dießgerichtlichen Edikte vom 8. Jänner l. J., 3. 164, bekannt gemacht, daß über Ansuchen der k. k. Finanzprocuratur, nom. des hohen Alerars und des Grundentlastungsfondes, die drei Feilbietungstermine der dem Johann Perschin von Igeldorf gehörigen Realität auf den

31. August,

1. Oktober und
2. November l. J.

jedesmal Vormittags 9 Uhr, in dieser Amtskanzlei übertragen worden seien.

K. k. Städt. deleg. Bezirksgericht Laibach am 20. Februar 1864.