

K u n d m a c h u n g.

Von dem k. k. Bezirksamt Landstrah, als Gericht, werden nachbenannte, laut Waisenbuches großjährig gewordenen unbekannten Aufenthaltes befindliche Pupillen oder ihre Rechtsnachfolger hiemit aufgefordert, die für dieselben in der hiesigen Depositen-Kassa erliegenden Urkunden binnen 1 Jahr und 45 Tagen so gewiß zu erheben, widrigens dieselben auf ihre Gefahr erhoben und in die Registratur hinterlegt werden würden.

Post-Nr.	Band	Seite	Masze-	Nr.	Bezeichnung		Betrag		
					der Masse	des Werhsgegenstandes	fl.	kr.	100tel
1	I/A.	1	1	Michael und Anna Maßnig zu Großwurzen	dbo.	28. Jänner 1792	58	35	—
2	"	3	3	Helena Luser von Zelscha	"	28. März 1801	30	21	67
3	"	4	4	Martin Streiner und Theilhaber zu Gomila	"	15. März 1806	96	13	33
4	"	7	7	Anna Supanzhizh zu Imeine	"	26. Februar 1793	24	8	33
5	"	8	8	Rosich Anton und Margareth zu Gruble	"	25. Juli 1793	46	85	84
6	"	11	11	Anna Tomšche von Schenou	"	24. Jänner 1794	44	83	33
7	"	12	12	Anton und Ursula Sagorž zu Nußdorf	"	9. März 1794	12	56	67
8	"	13	13	Math. Gorenz et Cons. zu Nußdorf	"	3. September 1794	78	18	33
9	"	14	14	Andreas Koretizh von Bresouza	"	28. April 1795	47	50	42
10	"	15	15	Agnes und Katharina Steh zu Dobravza	"	23. April 1796	13	21	66
11	"	16	16	Thomas Sibarizh von Ladendorf	"	7. Juni 1796	109	68	34
12	"	17	17	Johann Colerizh zu Unt. Prekope	"	7. Juni 1796	73	62	49
13	"	18	18	Andreas Slakoina und Theilhaber zu Schenou	"	12. Mai 1796	18	15	—
14	"	20	20	Agnes Maßnig zu Schabjek	"	10. Februar 1797	13	60	—
15	"	21	21	Agnes und Theres Žulizh zu Osterz	"	3. Jänner 1798	29	5	83
16	"	22	22	Anton Sidarizh von Prekope	"	18. März 1798	6	—	—
17	"	23	23	Georg Steh und Theilhaber von Malenže	"	24. März 1798	35	28	75
18	"	24	24	Georg Jereb und Theilhaber zu Ostrog	"	15. März 1799	306	40	—
19	"	26	26	Joh. und Math. Wuzher von Kopriunik	"	6. Mai 1800	36	41	66
20	"	27	27	Mich. Nezhemer zu Kopriunik	"	6. Mai 1800	74	88	75
21	"	28	28	Helena Žulizh zu Ostrog	"	6. Mai 1800	120	46	25
22	"	30	30	Joh. Stefular und Theilhaber zu Berina	"	22. Mai 1801	19	75	—
23	"	31	31	Gregor Steiner von Unterprekope	"	29. Mai 1801	29	29	17
24	"	32	32	Maria Neglovizh und Theilhaber zu Ostrog	"	30. Mai 1801	52	37	49
25	"	33	33	Georg Sagorž von Gružh	"	27. Juni 1801	50	64	16
26	"	34	34	Agnes Jurschizh zu Gruble	"	5. Juli 1801	31	19	58
27	"	35	35	Ursula und Elisabeth Cvitko zu Dobrava	"	8. Jänner 1802	84	43	33
28	"	36	36	Kath. und Agnes Stifanizh von Dobrava	"	9. Jänner 1802	73	78	33
29	"	37	37	Mart. Pungarzhizh und Theilhaber von Schenou	"	7. April 1802	30	65	—
30	"	38	38	Joh. Hrovat zu Schenou	"	2. Juni 1802	45	80	43
31	"	39	39	Josef Glavan und Theilhaber zu Berlog	"	4. Juni 1802	112	27	9
32	"	40	40	Kath. Kreazhizh zu Berhovskavas	"	4. Juni 1802	16	51	25
33	"	41	41	Math. Klementzhizh von Osterz	"	4. Juni 1802	32	24	60
34	"	43	43	And. Hrovat und Theilhaber zu Schenou	"	2. Juni 1802	154	21	65
35	"	44	44	Jos. Stifanizh und Theilhaber von Dobrava	"	3. Juni 1802	114	35	—
36	"	46	46	Joh. Saloker und Maria von Ladendorf	"	6. Februar 1802	116	49	17
37	"	48	48	Maria Klementzhizh zu Ostrog	"	7. März 1804	5	73	76
38	"	56	56	Joh. und Elisabeth Pirzler von Ladendorf	"	11. November 1807	24	80	7
39	"	57	57	Ursula und Agnes Sagorž dann Ant. Klanžher zu Ladendorf	"	22. April 1808	137	11	66
40	"	59	59	Mich. Barizh und Math. Kodržh zu Dobrava	"	8. Februar 1808	237	92	50
41	"	60	60	Jos. Bengsche und Theilhaber zu Gruble	"	11. Jänner 1808	82	98	75
42	"	61	61	Mart. Luser zu Ostrog	"	12. Jänner 1808	82	19	58
43	"	62	62	Math. Kovazhizh und Theilhaber zu Drama	"	14. Jänner 1808	671	53	75
44	"	63	63	Kath. Nizhemer und Maria Kazhizh zu Pristava	"	21. April 1808	490	21	66
45	"	64	64	Joh. Jordan zu Gruble	"	14. März 1808	83	93	33
46	"	65	65	Johann Schintizh von Ostrog	"	18. Jänner 1808	57	47	92
47	"	69	69	Ursula Duler und Theilhaber zu Jeuscha	"	29. Juni 1825	175	47	90
48	"	70	70	Jos. Saloker zu Unter-Machorouz	"	20. Juni 1825	29	63	75
49	"	71	71	Mart. Saloker und Theilhaber zu Unter-Bresovitz	"	20. Juni 1825	88	93	75
50	"	72	72	Franz Saloker und Theilhaber zu Unter-Bresovitz	"	20. Juni 1825	88	93	75
51	"	73	73	Gertraud Gorischek zu Unterfeld	"	14. September 1791	38	33	34
52	"	74	74	Gertraud Gorischek zu Oberfeld	"	24. September 1790	26	78	34
53	"	75	75	Barbara Ewölber zu Unterfeld	"	25. September 1790	17	—	—
54	"	76	76	Math. und Andreas Prach zu Michou	"	13. September 1790	36	46	66
55	"	77	77	Ursula Supan zu Iauroviz	"	21. Juli 1787	33	26	67
56	"	78	78	Ursula und Apolonia Bratkovich von Unterfeld	"	5. Jänner 1791	25	41	25
57	"	79	79	Thomas Franko von Oberfeld	"	21. März 1791	30	75	—
58	"	80	80	Lorenz und Mich. Franko von Oberfeld	"	30. April 1793	68	66	66
59	"	81	81	Theres und Anna Nizhemer zu St. Jakob	"	31. März 1791	107	41	67
60	"	82	82	Lukas Chertalizh von Oberfeld	"	23. März 1791	23	66	66
61	"	83	83	Luzia Ilfovizh von Gradine	"	—	21	33	33
62	"	84	84	Georg Tuherer und Theilhaber zu Großvodeniz	"	12. August 1791	63	93	33
63	"	85	85	Paul und Agnes Bratkovich zu Michou	"	1. September 1791	41	15	—
64	"	86	86	dto.	"	26. Oktober 1801	94	54	57
65	"	87	87	Kath. Bratkovich und Helena Sagorž zu Michou	"	2. September 1791	56	86	67
66	"	88	88	Maria und Apolonia Bratkovich zu Michou	"	22. Dezember 1792	13	45	—
67	"	89	89	Ant. und Johann Bratkovich zu Bresovitz	"	8. März 1793	47	60	—
68	"	90	90	Gregor Spiler und Theilhaber von Thörl	"	27. April 1793	282	50	—
69	"	92	92	Apolonia Ferelle von St. Bartelma	"	1. März 1800	30	—	—
70	"	93	93	Jakob Pirkovich zu Sella	"	1. März 1800	500	—	—
71	"	94	94	Jakob Pirkovich et Cons. zu Sella	"	1. März 1800	35	21	66
72	"	95	95	Gertraud Gorenz zu Thörl	"	1. März 1800	120	—	—
73	"	96	96	Jakob Martinzhizh zu Gruble	"	15. März 1800	115	41	66
74	"	97	97	Bartholomä Martinzhizh zu Gruble	"	15. März 1800	115	41	66
75	"	98	98	Maria Martinzhizh zu Gruble	"	15. März 1800	115	41	66
76	"	99	99	Georg Prah zu Michan	"	12. Juli 1800	26	14	16
77	"	100	100	Mich. und Math. Skedl zu St. Marein	"	20. März 1800	66	83	34
78	"	101	101	Mart. und Math. Kodržh zu Madje	"	9. September 1801	221	8	34
79	"	102	102	Georg Skedl	"	9. Jänner 1802	26	14	16
80	"	104	104	Gregor und Math. Dusler zu Unterfeld	"	4. Oktober 1806	48	15	84
81	"	104	104	dto.	"	4. Oktober 1806	48	15	84
82	"	105	105	Georg Prah zu Gružh	"	8. Februar 1802	12	70	84

Bezeichnung

Post-Nr.	Band	Seite	Massee-Nr.	Bezeichnung		Betrag		
				der Masse	des Werhsgegenstandes		fl.	fr.
83	I/A	109	109	Mich. Chertalizh und Theilhaber von Gruble	ddo. 20. August 1802	260	25	—
84	"	110	110	Ant. und Maria Nizhemer zu St. Jakob	" 21. Dezember 1802	235	95	—
85	"	111	111	Gregor Sagorz zu Oberfeld	" 16. April 1803	174	92	50
86	"	113	113	Ant. und Gertraud Jordan zu Apelnik	" 18. Dezember 1804	193	81	67
87	"	114	114	Kaspar und Agnes Sagorz von Novagora	" 6. Februar 1805	37	48	34
88	"	115	115	Gregor Franko zu Oberfeld	" 28. Februar 1805	122	97	49
89	"	116	116	Math. Chukainta et Cons. zu Michou	" 9. September 1805	2	50	—
90	"	117	117	Anton Gorischek zu Oberfeld	" 26. September 1805	40	10	84
91	"	118	118	Matthäus Ferkel zu Michou	" 12. März 1806	39	23	34
92	"	119	119	Ant. und Mich. Leschnak zu Wolfsdorf	" 15. März 1809	65	47	49
93	"	120	120	Franz Nezel zu Bresoviz	" 6. März 1807	20	23	34
94	"	121	121	Anna Peterlin zu Wolfsdorf	" 14. März 1807	65	56	66
95	"	125	125	Mich. und Franz Vagsche zu Sella	" 27. Oktober 1807	30	43	33
96	"	126	126	Gregor und Jakob Supan von Javroviz	" 17. Dezember 1807	34	78	34
97	"	127	127	Blas Franko zu Javroviz	" 19. Dezember 1807	34	92	50
98	"	129	129	Jakob Franko und Theilhaber zu Derzha	" 24. April 1807	288	36	66
99	"	131	131	Georg Kervak und Theilhaber zu Rusdorf	" 28. Dezember 1825	26	96	66
100	"	134	134	Josef Metelko zu Landstrah	" 5. Februar 1830	25	12	91
101	"	139	139	Mich. Ostir und Theilhaber zu Kraschkava	" 26. November 1825	56	46	67
102	"	140	140	Mart. und Marko Mlatkovizh zu Pristava	" 28. Oktober 1830	49	36	66
103	"	141	141	Anna Mlatkovizh zu Pristava	" 28. Oktober 1830	24	68	33
104	"	145	145	Franz Grabnik zu Sajoviz	" 9. Mai 1827	150	—	—
105	"	147	147	Maria Boschnak zu Abresch	" 18. August 1825	91	35	—
106	"	148	148	Joh. Zugizh von h. Kreuz	" 7. Oktober 1826	44	—	—
107	"	149	149	Math. Sorko zu Verh	" 12. August 1828	35	48	34
108	"	150	150	dto.	" 29. Dezember 1826	43	25	—
109	"	153	153	Theres Gradinschek von Landstrah	" 27. September 1828	80	—	—
110	"	154	154	dto.	" 27. September 1828	80	—	—
111	"	155	155	Maria Grabinschek zu Landstrah	" 27. September 1828	80	—	—
112	"	157	157	Maria Ranguš zu Drama	" 12. März 1826	110	45	—
113	"	158	158	Gertraud und Josefa Ranguš zu Drama	" 12. März 1826	36	81	66
114	"	159	159	Franz Ranguš und Theilhaber zu Drama	" 12. März 1826	73	63	34
115	"	160	160	Barbara Kovazhizh zu Jesseniz	" 30. Dezember 1830	14	81	25
116	"	162	162	Math. und Stefan Bouk zu Sobenavas	" 18. Juli 1828	49	94	16
117	"	163	163	And. Munizh zu Bergana	" 17. Dezember 1830	31	72	92
118	"	164	164	Kath. und Maria Supanzhizh zu Zhatesch	" 17. Dezember 1830	31	28	33
119	"	169	169	Anna Rus und Theilhaber zu Ostrog	" 24. Juni 1826	116	93	33
121	"	176	176	Math. Franzhizh zu Dobrava	" 22. November 1819	75	13	75
122	"	179	179	Josef Tomische zu Dobrava	" 6. Mai 1826	65	11	25
123	"	184	184	Math. und Josef Suban zu Isvir	" 7. Jänner 1828	48	80	—
124	"	187	187	Georg Erjauz zu Ostrog	" 29. Dezember 1828	60	—	—
125	"	188	188	Georg Pangarzhizh zu Dobrava	" 10. Jänner 1824	37	46	65
126	"	194	194	Helena und Gertraud Komazhar zu Schenou	" 5. Februar 1830	40	—	—
127	"	195	195	Math. Quartuch und Theilhaber zu Poschtenavas	" 5. April 1830	57	41	64
128	"	196	196	Franz und Maria Gorenz zu Grossvodeniz	" 12. November 1832	22	24	16
129	"	197	197	Joh. Hribar zu h. Kreuz	" 20. März 1830	25	—	—
130	"	199	199	Anton Karl und Aloisa Globozhnik von Gutenhof	" 8. April 1830	392	14	16
131	"	200	200	Joh. und Gertraud Keglovizh zu Ostrog	" 1. August 1829	114	75	—
132	"	206	206	Joh. und Agnes Jordan von Ostrog	" 1. Juli 1830	36	26	67
133	"	207	207	Jakob Berganski zu Berganskofello	" 3. April 1830	29	83	75
134	"	210	210	Theres Zugizh zu h. Kreuz	" 6. Mai 1830	19	42	92
135	"	213	213	Bartholomä Lippar zu Ostrog	" 4. Juni 1831	38	50	42
136	"	215	215	Jakob Buzhnik und Theilhaber zu Altendorf	" 6. August 1831	34	6	66
137	"	221	221	Helena Stampel und Theilhaber zu Neudorf	" 14. Februar 1832	61	—	—
138	"	226	226	Franz und Agnes Bölle zu Streine	" 1. April 1832	18	40	—
139	"	228	228	Josef Suppan zu Javroviz	" 29. Februar 1832	37	46	67
140	"	231	231	Franz und Maria Metelko zu Dobe	" 26. November 1832	131	90	—
141	"	232	232	Peter Serschen zu h. Kreuz	" 29. Dezember 1831	16	66	67
142	"	240	240	Josef und Anna Zulizh von Ostrog	" 14. Jänner 1832	20	—	—
143	"	246	246	Andreas Komozhar von Nendorf	" 21. Dezember 1831	19	98	34
144	"	250	250	Jakob Blatnik zu Bresoviz	" 10. Jänner 1832	46	50	—
145	"	252	252	Agnes Turk zu h. Kreuz	" 22. Dezember 1830	94	64	17
146	"	254	254	Josefa Sagorz zu Unterfeld	" 22. Dezember 1830	589	2	49
147	"	255	255	Anna Sagorz und Theilhaber zu Oberfeld	" 16. Jänner 1832	34	60	—
148	"	270	270	Maria Tomische zu Lase	" 15. Februar 1832	42	16	26
149	"	271	271	Barbara Burja zu Neudorf	" 24. Februar 1832	17	97	8
150	"	331	331	Josef Laktion und Theilhaber zu Slinoviz	" 13. Oktober 1830	32	95	—
151	"	332	332	Anna Laktion zu Slinoviz	" 13. Oktober 1830	10	13	75
152	"	236	236	Joh. und Agnes Mohar von Kamenza	" 10. Jänner 1833	11	20	—
153	"	237	237	Ursula Bobizh zu Ostrog	" 9. Jänner 1833	68	40	—
154	"	239	239	Johann Lippar zu Ostrog	" 4. Juni 1831	38	50	42
155	"	249	249	Michael Fechner zu Arschische	" 12. November 1833	24	29	16
156	"	253	253	Maria Fechner zu Arschische	" 12. November 1833	24	29	16
157	"	256	256	Ursula Fechner zu Arschische	" 12. November 1833	24	29	16
158	"	257	257	Mathias Srebernak und Theilhaber zu Ostrog	" 13. November 1833	26	5	—
159	"	258	258	Joh. Supanzhizh zu Michou	" 16. Dezember 1833	24	76	67
160	"	260	260	Josef Hosta von Dolschiz	" 1. Februar 1834	47	60	—
162	"	262	262	Josef und Theres Franko zu Oberfeld	" 20. April 1834	87	49	17
163	"	264	264	Maria Banizh zu Drama	" 6. November 1833	364	90	83
164	"	266	266	Anna und Barbara Streiner zu Abresch	" 20. Juli 1833	19	35	—
165	"	268	268	Theres Boschizh zu Bresoviz	" 24. Juli 1833	50	—	—
166	"	274	274	Martin Tomaschin zu Koritno	" 21. März 1833	34	48	33
167	"	277	277	Maria Gorenz zu Ladendorf	" 7. Juli 1834	28	40	—
168	"	278	278	Math. Salmizh von Grossroje	" 15. Juni 1833	7	97	50
169	"	283	283	Joh. und Kath. Semenizh zu Dobrava	" 7. Oktober 1833	8	72	50
170	"	285	285	Johann Turschizh von Jablaniz	" 6. November 1833	54	11	67
173	"	293	293	Agnes Gruber von Wolfsdorf	" 28. Juni 1834	9	51	25
175	"	303	303	Barbara Streiner von Abresch	" 30. November 1833	5	60	—
176	"	304	304	Anton und Maria Verze von Bregana	" 11. Juli 1834	18	21	66
177	"	306	306	Josef Bukovinski und Theilhaber von Grosszirnitz	" 20. Juli 1833	23	33	34

Benennung

Betrug

Post-Nr.	Band	Seite	Massee-Nr.	der Masse		des Werhsgegenstandes	Betrug		
							fl.	kr.	100tel
182	I/A	313	313	Georg und Ursula Supan von Mihou		ddo. 16. Juni 1835	44	—	—
183	"	314	314	Math. Barizh zu Dobrava		" 27. Dezember 1833	70	20	83
184	"	316	316	Joh. Franko von St. Marein		" 19. Mai 1835	40	—	—
185	"	317	317	Elisabeth Franko von St. Marein		" 19. Mai 1835	40	—	—
186	"	318	318	Josef Ostir zu Ribenza		" 14. Mai 1835	14	29	58
187	"	325	325	Ursula Zellenz zu Machoroz		" 17. September 1835	60	—	—
188	"	326	326	Anna Balzehizh von Grinzh		" 24. Juli 1835	60	—	—
189	"	327	327	Math. Sagoroz von Unterfeld		" 29. September 1835	100	—	—
190	"	328	328	Franz Sagoroz zu Unterfeld		" 29. September 1835	100	—	—
191	"	330	330	Anton Barizh zu Dobrava		" 4. August 1835	33	90	42
192	"	333	333	Maria Chernetzky von Landstraß		" 18. Dezember 1834	75	13	33
193	"	335	335	Maria Laker von Arschische		" 12. Februar 1836	64	5	—
194	"	337	337	Gertraud Zvitko und Theilhaber von Oberfeld		" 13. Mai 1836	38	30	—
195	"	338	338	Agnes Luser und Theilhaber von Altendorf		" 20. April 1836	33	1	26
196	"	339	339	Georg Perzhizh und Theilhaber zu Planina		" 14. August 1836	30	—	—
197	"	340	340	Maria Luser von Bresje		" 28. September 1835	7	8	75
198	"	341	341	Maria Bölsbar von Bresje		" 16. März 1836	138	71	25
199	"	343	343	Josefa Penza zu Schmalzendorf		" 18. April 1836	12	21	67
200	"	346	346	Franz Supanzhizh und Theilhaber zu Prekope		" 28. April 1837	105	—	—
201	"	347	347	Maria Falonz und Theilhaber von Schutna		" 19. Juli 1837	62	65	—
202	"	348	348	Franz und Anna Jagische von Wolsendorf		" 13. Februar 1837	64	61	25
203	"	351	351	Maria Jakolizh von Piroshizh		" 12. Mai 1835	30	—	—
204	"	356	356	Josef und Maria Gorenz von St. Marein		" 19. Dezember 1837	17	4	16
205	"	361	361	Martin und Anna Pezhar von Bervi		" 30. Juni 1835	30	79	16
206	"	362	362	Anna Raunikar		" 2. Dezember 1837	41	4	17
208	"	373	373	Thomas Gerdanz von Cerina		" 6. April 1837	50	—	—
209	"	374	374	Ursula Frankovizh zu Dolschiz		" 28. Oktober 1830	10	—	—
210	"	392	392	Maria und Anton Rubman zu Gruble		" 7. November 1837	117	30	84
211	"	40	439	Maria und Agnes Skedl zu St. Bartholomä		" 24. Dezember 1833	41	74	17
212	"	41	440	Agnes Zolserizh von St. Bartholomä		" 17. März 1832	25	—	—
213	"	42	441	Maria und Ursula Vide von Schmalzendorf		" 12. März 1833	102	36	67
214	"	43	442	Josef Buzhizh von St. Bartholomä		" 21. Juni 1833	92	58	33
215	"	117	516	Anton Sagoroz von St. Bartholomä		" 11. Juli 1835	500	—	—
216	"	196	595	Maria Kerin von h. Kreuz		" 28. November 1837	81	73	76

K. k. Bezirksamt Landstrass, als Gericht, am 31. Dezember 1863.

(372-2)

Nr. 528.

die exekutive Teilstellungs-Tagsatzungen auf den

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Laas, als Gericht, wird hiermit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Mathias Sakraischek von Sakrai, Vormund des minderj. Jakob Sakraischek von Hitemu, gegen Bartholomä Michelizh von Podklouz, Besitznachfolger des Michael Schnidarschiz von Oblaschizh wegen, aus dem Vergleich vom 25. April 1856, Z. 1843, schuldiger 105 fl. öst. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche des Gutes Gallenstein sub Urb.-Nr. 90 vorkommenden Realität sammt An- und Zugehör im gerichtlich erhobenen Schätzungsverthe von 330 fl. öst. W. gewilligt, und zur Bornahme derselben die drei Teilstellungs-Tagsatzungen auf den

6. April,
7. Mai und
8. Juni 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Teilstellung auch unter dem Schätzungsverthe an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingnisse können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Laas, als Gericht, am 4. Februar 1864.

(373-2)

Nr. 561.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Laas, als Gericht, wird hiermit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Johann Hapsche von Laas, gegen Jakob Frank von Laas wegen, aus dem Vergleich vom 22. September 1861, Z. 4386, schuldiger 7 fl. 9½ kr. ö. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche der Pfarrgilde Laas sub Urb.-Nr. 90 vorkommenden Realität sammt An- und Zugehör im gerichtlich erhobenen Schätzungsverthe von 525 fl. ö. W. gewilligt, und zur Bornahme derselben

9. April,
10. Mai und
11. Juni 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in der Amtskanzlei mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Teilstellung auch unter dem Schätzungsverthe an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingnisse können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Laas, als Gericht, am 5. Februar 1864.

(374-2)

Nr. 5554.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Tschernembl, als Gericht, wird hiermit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Josef Braune von Gottschee, gegen Mathias Simonizh von Weinberg wegen, aus dem Vergleich vom 20. September 1861, Z. 3676, schuldiger 168 fl. ö. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche ad Gut Smuk sub Urb.-Nr. 27. Klif.-Nr. 19 vorkommenden Realität im gerichtlich erhobenen Schätzungsverthe von 650 fl. ö. W. gewilligt, und zur Bornahme derselben die drei Teilstellungs-Tagsatzungen auf den

30. März,
30. April und
31. Mai 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, hiermit mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Teilstellung auch unter dem Schätzungsverthe an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingnisse können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Tschernembl, als Gericht, am 4. December 1863.

(375-2)

Nr. 964.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte Egg, als Gericht, wird hiermit bekannt gemacht, daß zur exekutiven Einbringung der Grundentlastungsstücke des Johann und Anton Klopcic aus Korpse, Nr. 36, pr. 92 fl. 26 kr. somit Nebenverbindlichkeiten die exekutive Teilstellung der, im Besitz der beiden Rückständler befindlichen Realitäten, als

a) der im Grundbuche Gut Tuftstein sub Urb.-Nr. 111 vorkommenden, gerichtlich auf 950 fl. geschätzten Ganzhube sammt Gebäuden;

b) der im Dom.-Grundbuche Wildenegg sub Urb.-Nr. 21, pag. 21, vorkommenden, gerichtlich auf 156 fl. 80 kr. bewerteten Hochwaldung „za plaznikovim plotam“;

c) der im selben Grundbuche sub Urb.-Nr. 98, pag. 97, vorkommenden, gerichtlich auf 18 fl. 70 kr. geschätzten Waldung „Planava za dovcakam“, oder „v dusčiki na trate“.

bewilligt, und zu deren Bornahme die drei Teilstellungs-Tagsatzungen, und zwar auf den

30. März,
30. April und
3. Juni 1864,

immer Vormittags um 9 Uhr, in dieser Amtskanzlei mit dem Anhange angeordnet worden sind, daß bei der dritten Teilstellung die feilgebotenen Realitäten auch unter dem Schätzungsverthe an den Meistbietenden hintangegeben werden würden.

Die Grundbuchsstücke, die Schätzungsverthe und die Lizitationsbedingnisse können hiergerichtlich eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Egg, als Gericht, am 30. November 1863.

(362-2)

Nr. 3842.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirksamte in Sittich, als Gericht, wird hiermit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen des Johann Aubel von Neudegg, gegen Anton Omachen von Glogouza wegen, aus dem Vergleich vom 9. Mai 1859, Z. 1825,

schuldiger 1050 fl. öst. W. c. s. c., in die exekutive öffentliche Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche der Herrschaft Sittich des Hauses sub Urb.-Nr. 99 vorkommenden Realität im gerichtlich erhobenen Schätzungsverthe von 1000 fl. öst. W. gewilligt, und zur Bornahme derselben die drei Teilstellungs-Tagsatzungen auf den

20. Jänner,
20. Februar und
30. März 1864,

jedesmal Vormittags um 10 Uhr, im Gerichtssche mit dem Anhange bestimmt worden, daß die feilzubietende Realität nur bei der letzten Teilstellung auch unter dem Schätzungsverthe an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextrakt und die Lizitationsbedingnisse können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

K. k. Bezirksamt Sittich, als Gericht, am 5. Dezember 1863.

Nr. 454.

Nachdem sich bei der zweiten exekutiven Teilstellungs-Tagsatzung kein Kaufinteressent gemeldet hat, so wird zur dritten auf den

30. März 1864 angeordneten exekutiven Teilstellung geschritten.

K. k. Bezirksamt Sittich, als Gericht, am 20. Februar 1864.

(369-2)

Nr. 1035.

Edikt.

Im Nachhange zum diesgerichtlichen Edikte von 12. Jänner I. J. Nr. 180, wird bekannt gegeben, daß die in der Exekutionsfache des Fräulein Anna Sparoviz gegen Josef Kosaglow von St. Jobst auf den 16. Februar I. J. angeordnete dritte Teilstellungs-Tagsatzung zur Veräußerung der dem Executen gehörigen, in St. Jobst gelegenen Subrealität, Ref. Nr. 119 ad Grundbuche Weinhof, auf den

25. April I. J. Vormittags 9 bis 12 Uhr, vor diesem Gerichte mit dem vorigen Anhange übertragen wurde.

K. k. f. d. d. Bez. Bezirksgericht Neustadt den 14. Februar 1864.

(376—2) 3 383 civ.
Amortisirungseinleitung.

Das k. k. Landesgericht Laibach hat über Ansuchen des hochwürdigen fürstbischöflichen Ordinariates, in Vertretung der Pfarrkirche zu Billichberg, das Verfahren zur Amortisirung der in Verlust gerathenen krainischen Aerarial-Ordinari-Obligationen Nr. 1211, ddo. 1. Mai 1779, à 2% pr. 100 fl. für die Pfarrkirche zu Billichberg, auf Stiftung 4 heiliger Messen vinkulirt, Nr. 10170, ddo. 1. November 1800, zu 2½% pr. 2700 fl., auf das Armeninstitut der Pfarre Billichberg lautend, endlich Nr. 10228, zu 2½% pr. 42 fl., für die Hausarmen der Pfarre Billichberg vinkulirt, eingeleitet.

Es wird daher Zedermann, der einen Anspruch auf vorgedachte Obligationen erheben zu können vermeinte, hiemit aufgefordert, denselben binnen 1 Jahre, 6 Wochen und 3 Tagen, vom unten angesetzten Datum, soweit hiermit geltend zu machen, als sonst obige Obligationen über neuerliches Einschreiten des Amortisirungsverbers für amortisirt erklärt werden würden.

Laibach am 20. Februar 1864.

(366—2) Nr. 338 und 339.

Edikt.

Das k. k. Kreis- als Handelsgericht Neustadt gibt bekannt, daß über die Klage des Johann Weber von Gottschee, durch Herrn Dr. Benedikter, wider Stefan Kun von Krauen, im Bezirke Gottschee, derzeit unbekannten Aufenthaltes, de praes. 22. d. Mts., 33 338 und 339, wegen, aus dem vom Kläger auf eigene Ordre gezogenen, und vom Geklagten acceptirten Primawechsel ddo. Wien 29. August 1862 pr. 101 fl. 6 kr. c. s. c., und aus jenem ddo. Wien 29. August 1862 pr. 150 fl. c. s. c., die wechslerichtlichen Zahlungsauslagen vom heutigen Tage, 33. 338 und 339, dem für den Geklagten bestellten Curator ad actum Hrn. Dr. Rosina, Advokaten in Neustadt, unter Einem zugestellt wurden, an welchen auch die weiteren einschlägigen Erledigungen ergehen werden.

Dessen wird der Geklagte wegen etwaiger eigener Wahrnehmung seiner Rechte verständigt.

Neustadt am 23. Februar 1864.

(368—3) Nr. 296.

Edikt.

Vom k. k. Kreisgerichte Neustadt wird hiemit bekannt gemacht, daß mehrere, in die Konkursmassa des in Neustadt gestorbenen Sigismund v. Pilbach gehörige Handelswaaren am

14. März l. J.

und nöthigenfalls an darauf folgenden Tagen im öffentlichen Lizitationswege gegen Baarzahlung, und nicht unter dem SchätzungsWerthe, hintangegeben werden.

Neustadt am 23. Februar 1864.

(392—3) Nr. 677.

Konkurs
über das Vermögen des Josef Kuprecht, protokollirten Handelsmannes in Lack.

Bon dem k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht, daß über das gesammte, wo immer befindliche bewegliche, und das in

jenen Kronländern, für welche das kaiserliche Patent vom 20. November 1852 Gültigkeit hat, befindliche unbewegliche Vermögen des Josef Kuprecht, protokollirten Handelsmannes in Lack, der Konkurs eröffnet worden sei, und daß wegen des stattgehabten Ausgleichsverfahrens der 19. Februar 1863 als der Tag der Konkurs-Gründung zu gelten hat.

Daher wird Zedermann, der an erstgedachten Verschuldeten eine Forderung zu stellen berechtigt zu sein glaubt, anmit erinnert, bis zum

15. April 1864

die Anmeldung seiner Forderung in Gestalt einer förmlichen Klage wider den zum diesfälligen Massenvertreter aufgestellten Dr. Josef Supan unter Substitution des Dr. Oskar Pongrath bei diesem Gerichte soweit einzu bringen, und in dieser nicht nur die Richtigkeit seiner Forderung, sondern auch das Recht, kraft dessen er in diese, oder jene Klasse gesetzt zu werden verlangt, zu erweisen, als widrigens nach Verfließung des erstbestimmten Tages Niemand mehr angehört werden, und diejenigen, die ihre Forderung bis dahin nicht angemeldet haben, in Rücksicht des gesammten, im Lande Krain befindlichen Vermögens des eingangs benannten Verschuldeten ohne Ausnahme auch dann abgewiesen sein sollen, wenn ihnen wirklich ein Compensationsrecht gebührte, oder wenn sie auch ein eigenes Gut von der Masse zu fordern hätten, oder wenn auch ihre Forderung auf ein liegendes Gut des Verschuldeten vorgemerkt wäre, daß also solche Gläubiger,

wenn sie etwa in die Masse schuldig sein sollten, die Schuld, ungeachtet des Kompensations-, Eigenthums- oder Pfandrechtes, das ihnen sonst zu Statten gekommen wäre, abzutragen verhalten werden würden.

Nebrigens wird den diesfälligen Gläubigern erinnert, daß die Tageszahlung zur Wahl eines neuen, oder Bestätigung des inzwischen aufgestellten Vermögensverwalters Josef Kaiba in Lack, so wie zur Wahl eines Gläubiger-Ausschusses auf

den 18. April 1864,

Vormittags um 9 Uhr, vor diesem k. k. Landesgerichte angeordnet werde.

Bon dem k. k. Landesgerichte Laibach am 27. Februar 1864.

(367—3) Nr. 587.

Kuratelsverhängung.

Von dem k. k. Bezirkssamte Nassenfuss, als Gericht, wird kund gemacht, daß das hochlöbliche k. k. Kreisgericht in Neustadt über den Franz Skul von Staravas wegen herausgestellten Blödsinnes die Kurat verhängt habe, und denselben von diesem Gerichte Johann Höghever von Staravas als Kurator bestellt worden sei.

k. k. Bezirkssamte Nassenfuss, als Gericht, am 23. Februar 1864.

(381—1) Nr. 45.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirkssamte Wippach, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei die Vornahme der vom löbl. k. k. städt. deleg. Bezirkssgerichte Laibach mit dem Bescheide de lo. 24. December 1863, 3. 15328, in Sachen des Franz Oreschek von Laibach, durch Dr. Spazapan von Wippach, gegen die Eheleute Josef und Margaretha Kraschna von Sapusche wegen, aus den Urtheilen vom

12. Jänner 1861, 33. 471 und 472, schuldiger 317 fl. 59½ kr. und 392 fl. 19 kr. bewilligten executiven Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, auf der im Grundbuche der Herrschaft

Wippach sub Tom. IV, pag. 325, Post-Zahl 246, Urb.-Nr. 529, Refiz. Zahl 41 vorkommenden, auf den Namen des minderjährigen Anton Sleko von Sapusche umschriebenen Haussrealität zugehenden Besitzrechte im gerichtlichen SchätzungsWerthe pr. 250 fl. ö. W., sowie die executiven Teilebietungsvornahme der den Eheleuten Josef und Margaretha Kraschna gehörigen, gerichtlich auf 19 fl. 30 kr. ö. W. bewerteten Fahrnisse auf

ten

30. März,

25. April und

23. Mai 1864,

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in loco Sapusche mit dem Anhange bestimmt worden, daß die Executions-Objekte bei der dritten Teilebietung auch unter ihrem SchätzungsWerthe hintangegeben werden.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextract und die Lizitationsbedingnisse können hiergerichts in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

k. k. Bezirkssamte Wippach, als Gericht, am 14. Jänner 1864.

(382—1) Nr. 420.

Edikt.

Von dem k. k. Bezirkssamte Wippach, als Gericht, wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Paul Diez von Heidenschaft, gegen Anton Nepic von Sapusche wegen, an den Paul Diez von Heidenschaft schuldiger 350 fl. ö. W. c. s. c., in die executiven öffentlichen Versteigerung der, dem Letztern gehörigen, im Grundbuche der Herrschaft Wippach sub Tom. V, pag. 4, Post-Zahl 259, Urb.-Nr. 297, R. Zahlen 12. 9. 10, vorkommenden Realität im gerichtlich erhobenen SchätzungsWerthe von 2425 fl. ö. W. gewilligt, und zur Vornahme derselben die executiven Teilebietung-Tagsatzungen auf den

18. April,

18. Mai und

13. Juni l. J.

jedesmal Vormittags um 9 Uhr, in loco reisitae mit dem Anhange bestimmt worden, daß die teilzubietende Realität nur bei der letzten Teilebietung auch unter dem SchätzungsWerthe an den Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextract und die Lizitationsbedingnisse können bei diesem Gerichte in den gewöhnlichen Amtsstunden eingesehen werden.

k. k. Bezirkssamte Wippach, als Gericht, am 26. Jänner 1864.

(387—1) Nr. 2430.

Edikt.

Vom k. k. städt. deleg. Bezirkssgerichte in Laibach wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über das Ansuchen der k. k. Finanzprokuratur, nom. des hohen Aerars und des Grundentlastungsfondes, in die öffentliche Versteigerung der, dem Bartholomä Jantschitz von Lipoglov gehörigen, im Grundbuche Sittich sub Urb.-Nr. 67, Rkt.-Nr. 5, vorkommenden, gerichtlich auf 680 fl. bewerteten Realität zur Einbringung der aus dem Rückstandsausweise ddo. 28. November 1862 rückständigen Betrages an landesfürstlichen Steuern, Grundentlastungsgebühren und Exekutionskosten, zusammen pr. 138 fl. 24 kr. c. s. c., gewilligt, und zu deren Vornahme die drei Teilebietung-Tagsatzungen auf den

2. April,

7. Mai und

8. Juni l. J.

jedesmal von 9—12 Uhr, hiergerichts mit dem Bescheide angeordnet worden, daß die teilzubietende Realität bei der dritten Teilebietung auch unter dem SchätzungsWerthe dem Meistbietenden hintangegeben werde.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextract und die Lizitationsbedingnisse können in den gewöhnlichen Amtsstunden bei diesem Gerichte eingesehen werden.

k. k. städt. deleg. Bezirkssgericht Laibach am 18. Februar 1864.

(391—1) Nr. 2623.

Edikt.

Vom k. k. st. del. Bezirkssgerichte Laibach wird im Nachhange zum öffentlichen Edikte vom 15. Jänner l. J. Nr. 542, bekannt gemacht, es seien die auf den 27. Februar und 30. März angeordnete erste und zweite Teilebietung der, dem Anton Berhan von Bressje gehörigen, im Grundbuche Lichtenberg sub Urb.-Nr. 86, Tom. I., Post-Nr. 29 vorkommenden Realität als abgehalten erklärt worden, und es werde nun zu der auf den

dießgerichtlichen Edikte vom 15. Jänner l. J. Nr. 542, bekannt gemacht, es seien die auf den 27. Februar und 30. März angeordnete erste und zweite Teilebietung der, dem Anton Berhan von Bressje gehörigen, im Grundbuche Lichtenberg sub Urb.-Nr. 86, Tom. I., Post-Nr. 29 vorkommenden Realität als abgehalten erklärt worden, und es werde nun zu der auf den

30. April l. J.

Vormittags um 9 Uhr, hieramt angeordneten dritten Teilebietung geschritten werden.

k. k. städt. deleg. Bezirkssgericht Laibach am 21. Februar 1864.

(389—1)

Edikt.

Vom k. k. städt. deleg. Bezirkssgerichte Laibach wird hiemit bekannt gemacht:

Es habe Nikolaus Karl, Besitzer der Realität ad Grundbuch Unterthurn, Urb.-Nr. 14 d, Fol. 291, durch Herrn Dr. Rudolph, wider die unbekannt wo befindlichen Gregor Sonz, Martin und Georg Keber, Lukas Chrwerth, Thomas Ferkl und Josef Klobozbar, und ihre ebenfalls unbekannten Rechtsnachfolger die Klage de prae. 17. Februar 1864, 3. 2455, peto. Verjährts- und Erlöscherklärung mehrerer Sachposten überreicht, worüber die Verhandlungs-Tagsatzung auf den

6. Mai l. J.

Vormittags um 9 Uhr, vor diesem Gerichte angeordnet wurde.

Da der Aufenthalt der Geklagten und ihrer Rechtsnachfolger unbekannt ist, und dieselben vielleicht aus den k. k. Kronländern abwesend sind, so wurde für sie auf ihre Gefahr und Kosten Herr Dr. Suppanzhizh in Laibach zum Kurator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach dem Gesetz ausgeführt und entschieden werden wird.

Hievon werden die Geklagten durch dieses Edikt mit dem in Kenntniß gesetzt, daß sie allenfalls selbst zu erscheinen, oder dem bestellten Vertreter ihre Rechtsbehelfe zu überlassen, oder aber einen andern Sachwalter zu bestellen und diesem Gerichte namhaft zu machen haben und überhaupt alle rechtlichen, ordnungsmäßigen Wege einzuschreiten wissen mögen, die sie zu ihrer Vertheidigung dienlich finden würden, widrigens sie sich sonst die aus ihrer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

k. k. städt. deleg. Bezirkssgericht Laibach den 19. Februar 1864.

(390—1)

Edikt.

Vom gefertigten k. k. städt. deleg. Bezirkssgerichte Laibach wird im Nachhange zum dießgerichtlichen Edikte vom 10. Dezember 1863, 3. 17584, bekannt gemacht: es seien die drei Teilebietungen der dem Georg Perouschek gehörigen Realität von Gradische auf den

31. August.

1. Oktober und

2. November l. J.

jedesmal Vormittags 9 Uhr, in dieser Amtsanzlei unter dem vorigen Anhange übertragen worden.

k. k. städt. deleg. Bezirkssgericht Laibach den 23. Februar 1864.

(391—1)

Edikt.

Vom k. k. st. del. Bezirkssgerichte Laibach wird im Nachhange zum öffentlichen Edikte vom 8. Jänner l. J. 3. 164, bekannt gemacht, daß über Ansuchen der k. k. Finanzprokuratur, nom. des hohen Aerars und des Grundentlastungsfondes, die drei Teilebietungstermine der dem Johann Peroschek von Zggdorf gehörigen Realität auf den

31. August.

1. Oktober und

2. November l. J.

jedesmal Vormittags 9 Uhr, in dieser Amtsanzlei übertragen worden seien.

k. k. städt. deleg. Bezirkssgericht Laibach am 20. Februar 1864.

(388—1) Nr. 2662.

Edikt.

Vom gefertigten k. k. städt. deleg. Bezirkssgerichte wird im Nachhange zum