

VII.

Zahtev kolegijski poslovodni organ in njegova pooblastila se vpisajo v sodni register.

VIII.

Ta sprememba in dopolnitev sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva se objavi v Uradnem listu SR Slovenije in začnejo veljati z dnem konstituiranja častice TOZD Agrostroj.

IX.

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati začasni ukrep družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine v TOZD Kmetijska mehanizacija, v TOZD Ševci in v DSSS.

X.

Zoper ta sklep imajo pritožbeni, zoper katere so izrečeno spremembe in dopolnitve sklepa o začasnem ukrepu, sindikati in družbeni pravobranilci samoupravljanja pravico, da v roku 15 dni vložijo zahtevo na Sodišče zdužnega dela SR Slovenije, da odloči o zakonitosti sklepa.

Zahteva za preizkus zakonitosti sklepa ne odloži njegove izvršitve.

Seja je bila zaključena ob 9:50 uri.

Tajnik ZZD
Zava ISAJLOVIČ, l. r.

Predsednik ZZD
Borut ERZEN, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA
Zbor krajevalnih skupnosti
Štev.: 1-06-4/86-33/87
Datum: 10. 3. 1987

ZAPISNIK

9. seja zbora krajevalnih skupnosti SO Ljubljana-Siška, ki je bila dne 26. februarja 1987 po skupni seji in skupnem zasedanju vseh zborov občinske skupščine v prostorih SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1. Predsednik zbora, tov. Alojz Izdekar, je predlagal v obravnavo in sprejem naslednje:

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetnih vprašanj zbora
 2. Posreditev zapisnika 7. in 8. seje zbora
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Poročilo o stanju na področju razreševanja problematike onesnaževanja okolja v SRS
 5. Uresničevanje in izvajanje ukrepov za varstvo okolja v občini Ljubljana-Siška
 6. Problematika urejanja prostora v občini Ljubljana-Siška
 7. Inovacijska dejavnost ter pogoji razvoja inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Siška
 8. Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987
 9. Predlog odloka o proračuna občine Ljubljana-Siška za leto 1987
 10. Predlog odloka o spremembah odloka o odškodninah zaradi sprememb namenitosti kmetijskega zemljišča in gozda
 11. Osnutek odloka o prispevku za financiranje temeljnih zalog programa varstva pred požarom na območju Ljubljana-Siška za obdobje 1986-1990, ki ga plačujejo zainteresirani, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma
 12. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
 13. Kadrovske zadeve
- Delegati se predlagani dnevni red soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Že na skupni seji je bila predlagana in soglasno izvoljena komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetnih vprašanj v sestavi:

- Borut Aleksander - predsednik
- Dolenc Florjan - član in
- Lah dr. Avgustin - član

Predsednik komisije je poročal, da je od 32 delegatskih mest v zboru, na seji prisotnih 28 delegatov. Brez opazila so bili odsotni delegati KS Vake-Goričane, Slednja, Bukovica-Sinkov turn in Trnovce-Topolj.

Ob tem je predsednik zbora izrazil zaskrbljenost nad udeležbo na sejah zbora in deluje delegatov KS Bukovica-Sinkov turn, še posebej pa KS Trnovce-Topolj, katere delegati so se udeležili le ene seje zbora.

K 2. točki dnevnega reda:

Na zapisnika 7. in 8. seje zbora delegacije niso poslate pisnih pripomb, zato so delegati obli zapisnika brez razporejenih soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Pana delegatska vprašanja so posredovale delegacije KS:

- PRISKA - glede zaključitve v Kalanovi ulici 3 in 7 v Proski, njihovega prevozna in vzdrževanja.

Vprašanje bo posredovano Sekretariatu za L.O. obine.

- SENTVID - kdaj bo urejeno knjižice UL, bratov Kmetli in Gesta na Poljane?

Vprašanje bo posredovano KSLO, da poda pisni odgovor.

- STANEŽICE MEDNO - kdaj bo zgrajeno avtobusno postajališče mestnega potniškega prometa v Stanežicah v smeri Sempid-Medvode?

Z odgovorom Integrira TOZD MPP niso zadovoljni. Vprašanje bo ponovno posredovano Integriru in KSLO.

- HINKO SMREKAR - glede odgovora KUP-a in Integrira TOZD MPP na njihovo pobudo za podaljšanje proge št. 3 od Litostrova do Loka predlagajo, da se na KUP-u organizira seminar, saj z odgovori niso zadovoljni. Pobuda bo posredovana Komisiji za urejanje prostora.

Niso zadovoljni z odgovorom KUP-a v zvezi z BAI ter zahtevajo natančnejše odgovore ter podatke. Zahteva bo posredovana Komisiji za urejanje prostora.

Predlagajo, da se planska celota št. 1 izvrti v prvo planirano načrtovanje PUP. Predlog bo posredovan KUP, prav tako problematika podjalne žito na Celovski od.

- PETRA DRŽAJA - glede odgovora KUP-a o daničnosti prostora med Celovsko 135 in 143 razpolagajo z drugimi podatki, kot so navedeni v odgovoru. Vprašanje bo posredovano KUP-u.

- SORA, MEDVODE in SENICA - Vse tri zastavljajo vprašanje in zahteve, ki se nanašajo na izgradnjo novih prostorov poslovalnice Ljubljanske banke v Medvodah. Vprašanje bo posredovano IS. Vprašanje v zvezi z depozito Komunalne škatle Loka ob meji z naše občino bo posredovano Komisiji za urejanje prostora.

- SENICA - Kdaj se bo pričel graditi blagovni center v Medvodah? Vprašanje bo posredovano KUP-u.

Vprašanje glede glajenja lokalnih cest pa KSLO.

Medvode - niso zadovoljni z odgovorom na vprašanje glede obnove ceste Medno-Medvode in zahtevajo imenovan opredelitev gradnje.

Vprašanje bo posredovano skupnosti za vse Slovenije.

Vprašanje glede imenovan Vodovoda Kranj do sponzitorov v Medvodah bo posredovano Komisiji za urejanje prostora.

Zahteva za uveljavitev glajenja cest v Medvodah pa KSLO.

- PODUTIK - vprašanje glede prostorov na Puchovski 161 bo posredovano tov. Marški Letnar - podpredsednici IS.

Vprašanje oziroma natančnejša opredelitev glede odlagališča smeti ob C. Andreja Bizenca pa KUP-u, prav tako tudi vprašanje v zvezi z Asfaltno bazo.

Usno se na seji bila zastavljena še naslednja vprašanja in pobude:

- GUNCLJE-MALE VIŽMARJE - Ponovno zahtevajo, da naj avtobusi mestnega prometa št. 8 in 16 zastavljajo na končni postaji proge št. 1.

Zahteva bo posredovana Integriru.

- EDVARD KARDELI - Kaj je z uveljavitvijo Šišenske goro in zadolžnim načrtom za Tactu. Bila je poslana pobuda za sestanek s KUP-om. Odgovor je bil podan na seji, prejeli pa bodo tudi pami odgovor.

- MEDVODE - Zakaj ni konsenzacija v Svetju vključena v program ukrepov za varstvo okolja? Odgovor bo v pisni obliki podal Komita za urejanje prostora.

- GANELINE-RASICA - Kdaj bo pričela obratovati avtobusna proga MPP skrat Ganeljne do Črnač? Odgovor bo posredovan KUP - pisno.

Delegat KS Milana Majena je podal pobudo, da se na vsaki seji zboru poda poročilo delegatov z zadnje seje ZO SML, saj je tako

lahko zbirati dodatne informacije o tem, kako so bila njegova stališča in sklepi upoštevani pri sprejemanju odločitev v naslednjem skupščini.

Predsednik zbora je ob tej priložnosti opozoril, da bo moral izmed treh delegatov iz zbora, ki so vsakokrat deležni seje ZO SML, eden biti prisoten tudi na naslednji seji zbora KS, da bo poročal o poteku seje SML. Zato je potrebno, da ga temnejši delegatski delegat dvakrat zaporedoma.

Prisotni so zbirali soglasje sprejeti.

K 4. in 5. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je predlagal, da bi združili razpravo o obeh točkah zaradi vsebinske povezanosti, kar so delegati soglasno podprli.

Uvodno obrazložitev k obema točkama je podal že na skupnem zasedanju predsednik Komisije za urejanje prostora, tov. Peter Ogorelec.

O tej točki so razpravljal: Ivoški svet, P. OK SZDL in Predsedstvo OK ZKS. Stališča so delegati dobili na mizo.

Pri tej priložnosti so posredovale delegacije KS tk 4. točko:

SENTVID: V gradu je prevelj zgodaj ugotavljanja napak, premalo pa zavzeto odgovornih dejavnikov in konkretnih predlogov rešitev.

KUSEZE: Ugotavljajo, da so onesnaževanja okolja, predvsem zraka, v precejšnji meri kriva nesorazmerja v cenah energijskih virov; pospeševati bi morali sodobnejše tehnologije ter uporabo čistejših goriv. Pri novih investicijah postaviti mejne vrednosti emisij in jih dosledno uveljavljati.

EDVARD KARDELJ: Predlagajo dodatno pomočilo o aktivnostih za očiščenje reke Sava zaradi nameravane gradnje HE, o razvoju programov v zvezi z varstvom okolja zaradi izpadi sredstev IV. samopospevka v Ljubljani, varstva gozdov ter učnih naravnih in kulturnih dediščin. Razpravljajo zahtevo IS Skupščina SRS, da IS občin zagotovijo učinkovito organiziranost služb za varstvo okolja.

MIRO SMREKAR: K onesnaževanju okolja v republiškem poročilu menijo, da je njeno pristen tudi ljubljanske toplotno (KEL). Ugotavljajo tudi, da odvajanje smeti ni urejeno, poleg tega pa je higiensko vprašljiv (kontejnerji - čiščenje, raztresanje smeti).

MEDVODE: Gleda na dejstvo, da medvoška kotlina spada med najbolj ogrožena področja v Sloveniji, sprajujejo, zakaj se občina Šiška ni vključila v iskate o problematiki okolja. Ugotavljajo, da sta Celor in Donat Medvode uvrščena med večje onesnaževalce v SRS, kar pa ni nobeno iz navedb v občinskem poročilu. Obč. OZD sta sicer že sami veliko stihili za zmanjšanje onesnaževanja, vendar premalo.

MILAN MAJČEN: Menijo, da je v Sloveniji varstvo okolja organizacijsko in institucionalno zelo razvijano. Skupščina SRS je v letu 1979 celovito obravnavala stanje in probleme varstva okolja, vendar se sklepi in sprejeti predlogi do danes niso zadostno izvajali, pa tudi republiški dejavniki niso bili dovolj aktivni. Onesnaževalci se izgovarajo na pomanjkanje finančnih sredstev, to pa tolikrat tudi inšpekcijski organi.

Na republiškem nivoju še ni vzpostavljen kataris onesnaževalcev vode, ni še izdelani študiji negativnih vplivov onesnaževanja na zdravje prebivalstva, GZS ni izpeljala postopkov za ravnanje s posebnimi odpadki, ipd.

Republiški upravni organ je pooblaščen 8 let, da je na podlagi zakona o ravnanju z odpadki izdelal »Pravilnik o ravnanju s posebnimi odpadki«, ne ukrepa se za zmanjševanje hrupa v prometu, prepoznati se sprejemajo občinski odloki o zaščiti vodnih virov, niso vzpostavljeni občinski kataris onesnaževalcev zraka, prav tako ne občinske skupnosti za varstvo zraka. Plaški akti občin ne opredeljujejo zmanjševanja emisij SO, itd.

Ker je večina sklepov namenjena na spremljanje kazalcev onesnaževanja, delegacija ne vidi garancije, da se bodo zgodili kakovostni premiki v varstvu okolja.

Sklepi premalo zavestijo k ureditvi stanja že sprejetih sklepov skupščine, prav tako ne analizirajo učinkovitosti inšpekcijskih služb.

Zato predlagajo, da bi Skupščina SRS vsaki dve leti, občine pa vsako leto obravnavale varstvo zraka in onesnaževanje živega.

- K 5. točki:

- Splošne pripombe

KS Ljubo Šercer, Komandanta Staneta I. II in RI. Dokončilo odred, Koseze, Edvard Kadelj, Bratov Babnič, Dvorje menijo, da je poročilo pregledno, predvsem zato, ker so problemi stanja že več let (tako davn) pojasnjene posledice onesnaževanja in preventivne ukrepe za občine, in podaljške o onesnaženosti zraka naj dopolnilo njejo v Ljubljani, premalo je poudarjena varstva dnevnajega onesnaževanja, onesnaževalci so premalo zavezani k izde-

lavi sanacijskih programov s finančno konstrukcijo, da bi lahko resno ocenili možnosti in riske za odpravo virov. Formulacije, kot »je potrebno«, »morali bomo« su prespisane; KS Bratov Babnič podpirajo zahtevo po strokovno usposobljenem delavcu v komisiji za urejanje prostora za ekološko problematiko. KSP delegacije zavzamejo, da ukrepe, ki so potrebni, tudi realizira.

- Konkretne pripombe:

KS MEDVODE: Neizvestno je prikazano stanje vodotokov (Sora, Sava, Glinica naprava na Brodu), ocena onesnaževalcev v občini dopolniti s Aero-postrepa Goričane, Celor in Donat; izražajo (tudi KSP Dvorje) zahtevo po sodnem uspehu daljnosega ogrevanja ob projektiranju novih sosesk, oziroma o možnosti karnice za postavljanje odgovorne dovolj ozem, itd.

PODUTIK: Kot onesnaževalca znani mesti tudi CPL - Asfaltna baza Podutik ter dopolniti poročilo s varstvom peskovnega (Mogardova jama).

SORA: Zahtevajo merilne onesnaženosti podlago in predvideti ukrepe za urejanje vodne razmere ob centralni depoziji Komunalne Šiške Loka ob meji naše občine, pri naselju Dol.

STANEŽIČE-MEDNO: Zahtevajo gradbeno kakovostne odpadnih voda v Stanežičah ter sprašujejo, čemu je namenjen kanal ob Celovški cesti.

VIZMARJE-BROD: V poglavje o varstvu voda vnese njihovo KS, glede izvedenosti ob cesti Ljubljana-Naklo pa zahtevajo določeno realizacijo.

PREŠKA: Konkretni in ravnanje s posebnimi odpadki mora podpirati pomočilo vsaki 6 mesecev, vprašujejo tudi, kakšno so zmogljivost kolektorja na Brodu in kaj je s priključitvijo medobčinskih OZD nivo.

SENTVID: Opozarjajo na problem izvajanja dvojn odlagališč odpadkov, problem hrupa ob avtocesti itd.

MILAN MAJČEN: Poročilo ne podaja prikaza ureditvevaranja zahtev nameravani aktivnega programa varstva okolja iz leta 1981 in tudi ne nalog, ki jih je republiška skupščina naložila občinam.

Problematično varstva okolja doslej v občini ni bila posvečena ustrezna pozornost, zato predlagajo oblikovanje ustreznega programa za izvedbo nalog varstva okolja v občin.

Predlagajo, da skupščina izvoli IS SO, da ji v prihodnjem letu predloži letovito in podrobno pomočilo o stanju, aktivnostih in ukrepih za varstvo okolja v občini.

Kot buja onesnaževalca zraka smatrajo tudi Alko in Sotin.

KS SENICA - Ista kot KS Sora.

V občinski razpravi, v kateri so sodelovali delegati KS Medvode, Sora, Edvard Kadelj, Vizmarje-Brod, Na jama, Goriče-Mole Vizmarje, Koseze, Dvorje, dr. Petra Dvorja, Milan Majcen, predsednik zbora - tov. Iškarič in tov. Peter Ogorelec - predsednik KUP-a, je bilo izraženih veliko stališč, odprtih vprašanj in predlagano več sklepov. Zato je predsednik zbora predlagal da se oblikuje medobčinska komisija za pripravo stališč in sklepov, ki bi se skupščina posvajala na naslednji seji, ki bo 26. marca 1987.

Na predlog predsednika zbora so delegati soglasno sprejeli naslednje:

SKLEPI:

1. Zbor sprejema predloženo informacijo o urejanjuvaranja in izvajanju ukrepov za varstvo okolja v občin Ljubljana-Siška s stališči IS, občinske konference SZDL, OK ZKS, temeljnih delegacij KS in iz razprave.

2. V medobčinsko komisijo za pripravo sklepov in stališč zbora imenuje naslednja delegata:

- dr. Avgustina Loka

- Vladimirja Berončija.

3. Medobčinska komisija pripravi skupne sklepe in stališča, katere bodo zbori potrjevali na seji dne 26. marca 1987.

4. Zbor pooblašča delegate za republiško skupščino, da glasujejo za sprejem Poročila o stanju na področju ravnanja problema onesnaževanja okolja s tem, da uveljavljajo sprejeta stališča medobčinske skupine delegatov.

K 6. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je podal že na skupnem zasedanju predsednik Komisije za urejanje prostora, tov. Peter Ogorelec. O tej točki so razpravljali: IS, Predsedstvo OK ZKS in Predsedstvo OK SZDL. Njihova stališča so delegati prebrali na mizo.

Pri tej priložnosti so posredovale skoraj vse delegacije krajevnih skupnosti. Predvsem menijo, da je najbolj pereč problem sprejemanje prostorskih izvedbenih aktov, ker bi zavira gradnjo in v tem razvoju KS. Ob tem sprašujejo glede posameznih izvedbenih skladov za posamezna uređitvena območja.

Velik problem je neurejenost in neopredeljenost zemljepisnih dokumentacije in zavlačevanje postopkov zemljepisnih sprememb.

kar dodatno podlajšuje postopke in drži nameravane investicije v družbenem in zasebnem sektorju. Delegacije menijo, da bi v poročilu, ki ga sicer sprejemajo, morale biti več konkretnih podatkov in odgovorov, kdaj se njih ali banko prostorski akti uskladi in izločeni ostrova dati v javno obsevanje.

Prvi tako delegacije opozarjajo na varstvo kmetijskih zemljišč, vodnih virov in podtalnice.

Vse pripombe bodo posredovane Komiteju za urejanje prostora celotni izvršilni svet, da jih upošteva pri svojem nadaljnjem delu ter o tem sproti obveščata delegatna baza in krajevne skupnosti.

Predsednik zborna je predlagal, da naj posamezne probleme prostorskega načrtovanja razrešujejo krajevne skupnosti v neposrednem sodelovanju s Komitejem za urejanje prostora (npr. center Metković, Stara Šiška, Srednja gora in Tuzla idr.).

V široki razpravi so sodelovali še delegati KS Šerš, E. Kandelja, Hinka Smrkosja, Maribor, Milana Majcna, Na juri in tov. Ogurek, ki je sproti odgovarjal na posamezna vprašanja raznih pojavnih problemov sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov ter monopolističen odnos strokovnih institucij (IZIL, LIZ, Regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine), ki morajo pripravi strokovne podlage za izdelavo prostorskih aktov oz. same akte. Te instrukcije se neodgovorno obnašajo do priprave aktov, za katerih izdelavo so pooblaščen, akl niso usklajeni z družbenimi plani, njihova izdelava po kasni in je čedalje dražja.

Delegatka KS Na juri je grajala pogoje kadrovske spremembe na funkciji predsednika komiteja, kar ob škli kadrovske zasedbi tega upravnega upana vsekakor negativno vpliva na kontinuiteto pri reševanju problematike urejanja prostora.

V odgovoru je tov. Marinka Letnar poudarila zahtevnost opravljanja te funkcije ter (ne)mož vplivanja na hitrost in kvaliteto izdelave prostorske dokumentacije, kar v veliki meri vpliva na pogoje kadrovske spremembe.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPI:

1. Zbor sprejema gradivo o problematiki urejanja prostora v občini Ljubljana-Šiška s statiki IS, OK SZDL, OK ZKS, pripombami delegacij in iz razprave.

2. Zbor ugotavlja, da pomanjkanje prostorske dokumentacije in ne sistematičen pristop pri poseganju v prostor povzročata veliko nezadovoljstvo med občan in slabša politična ravnala v občini. Zato zahteva dosledno izvajanje dolgoročnih in srednjoročnih planskih dokumentov ter pogostejš strokovne priprave izvedbenih dokumentov.

3. Zbor predlaga, da je potrebna postopke za pridobitev potrebne dokumentacije investicijem pozostaviti in skrajšati.

4. Zbor poziva organizacije združenega dela v občini, da skladno s prostorsko zakonodajo temeljito in redno pripravijo svoje investicijske in razvojne programe, glede na dolgotrajni proces priprave in sprejemanja posamičnih izvedbenih aktov.

5. Zbor zahteva od IS občinske skupščine, da mu poroča, kaj namerava storiti, da se pospeši priprava prostorskih izvedbenih aktov. Izvršni svet naj sproti vprašuje odgovornosti strokovnih institucij, ki so dolžne pripravljati strokovne podlage za prostorske izvedbene akte ter drugih sodelujočih institucij v predhodnih postopkih, ki nepravilno ali neukalno izpolnjujejo poverjeno opravilo in nalogo.

K 7. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je že na skupnem zasedanju podal tov. Vladimir Košir, predsednik Komiteja za družbene dejavnosti. O tej točki so razpravljali: Izvirni svet, Predsedstvo OK ZKS, OK SZDL, ter Predsedstvo OS ZKS. Statistično so delegati prejeli na mizo.

Priprave pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Koserc, Senčid, Eduarda Kandelja, Dravje in Milana Majcna.

Delegacije menijo, da je poročilo nekoliko optimistično zastavljeno, vendar brez konkretnih predlogov akcij za izboljšanje stanja v združenem delu, zaostriše odgovornosti za razvoj in nivo inovativne dejavnosti, prav tako pa opozarjajo na ne racionalno organiziranost na področju raziskovanja ter predlagajo združitev ORS na mestnem nivoju.

Problemi se pojavljajo pri nagracenju inovacijev (tudi zaradi neodgovornosti vodilnih delavcev in strokovnih služb za to depresivni), opozarjajo na nujnost upravljalnega znanja že zaposlenih delavcev ter potrebo po izmenjevanju izkušenj z drugimi okoliš. Ugotavljajo, da ima inovativna dejavnost premalo splošni ter da je družbena zavest o njeni pomembnosti še preizkita oz. premalo razvita.

Poročilo bi moralo konkretno prikazati rezultate po posamičnih OZD, poudariti napredke in navesti tiste, ki tej dejavnosti

povečuje premalo pozornosti.

KS Mila Majcna predlaga, da bi v bodoče tako poročilo skupščina obravnavala skupaj z ORS kot finančni zbirnik. Enako stališče je zavzel tudi IS občinske skupščine.

V razpravi so sodelovali: delegati KS Dravje, Tov. Orželj – predstavnik ORS Šiška, predsednik komiteja za družbene dejavnosti, tov. Košir ter predsednik zbora, Razprava je potekala s predvsem o organiziranosti SIS za raziskovanje v Ljubljani in o (ne)smotnosti nadaljnjega obstoja občinskih raziskovalnih skupnosti. Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPI:

1. Zbor sprejema gradivo o inovacijski dejavnosti ter poročilo inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška s statiki IS, OK SZDL, OK ZKS, OS ZKS, pripombami delegacij in iz razprave.

2. Zbor meni, da predloženo gradivo vsebinsko povzema najpomembnejše sklope in ključne probleme s področja inovativne dejavnosti v občini o katerih je občinska skupščina razpravevala in sklepala v letu 1984 in 1985. Ugotavlja, da je občinska raziskovalna skupnost v letu 1986 intenzivno sodelovanje v organizacijah združenega dela na celotnem področju raziskovalne in inovativne dejavnosti, kar se odraža tudi v podeljenih priznanjih in drugih aktivnostih raziskovalne skupnosti.

3. Kljub nekaterim doseženim rezultatom na inovativnem področju v letu 1986 pa zbor predlaga, da občinska raziskovalna skupnost izdela celovito analizo o raziskovalni in inovativni dejavnosti v občini s poudarkom na prikazu vplajev združenega dela v raziskovalno delo posamičnih inovacij in njihovega prepreka oz. vplivanja na povečanje produktivnosti. Analizo se posreduje v obravnavo skupščini v začetku leta 1988 in ORS, kot delovna zbora skupščine občine Ljubljana-Šiška.

4. V organizacijah združenega dela je še naprej potrebno vpošiljati potrebo po razviti inovacijske dejavnosti, v letnih bilanci izkazovati dohodek od inovacij ter smiselčno inovacijev pri doseženem inovacijskem dohodku; izpostaviti odgovornost poslovalnih organov za razvoj inovativne dejavnosti ter le to ustrezno vključiti v kriterije kadrovske politike. Za doseganje usrežnejših rezultatov na področju inovativne dejavnosti pa je potrebno poleg odgovornih dejavnikov v združenem delu in SIS za raziskovalno dejavnost spremeniti odnos do inovacij tudi v skupščini občine, izvršilnem svetu in družbenopolitičnih organizacijah. Inovativnost je potrebno še bolj povezovati v občinski in mestne raziskovalne skupnosti ter najbolj priazdom: inovacijev podeljenih družbenih priznanja. V poročilu bi bilo potrebno navesti tudi tiste organizacije združenega dela, ki tej dejavnosti povečujejo premalo pozornosti ter sproti dograjujejo razvojne splošne akte. Inovacijski sistem mora postati del poslovalnega sistema vsake organizacije združenega dela.

5. Posebno pozornost je potrebno ob spretnostih in dopolnitvah zakona o združenem delu posvetiti dograjevanju dohodkov, ki se nanašajo na urejanje inovativne dejavnosti s poudarkom na izkazovanju inovacijskega dohodka in ekonomske vzporednosti za uveljavljanje inovativne dejavnosti v organizacijah združenega dela.

6. Preučiti je potrebno dosednji sistem določanja in uporabe podatkov ter ga prenoviti tako, da bo uporabljen tudi za občine.

K 8. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je že na skupnem zasedanju podal tov. Aleksander Vavpotič – vodja službe za finance in proračun. Gradivo je bilo objavljeno v delegatskem gradivu SML. Delegacije niso posredovale pisnih pripomb, prav tako ni bilo razprave, zato so delegati z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednje

SKLEPI:—

1. Zbor sprejema predlog dogovora o oblikovanju in razporeditvi sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987.

2. Zbor za podpisnika dogovora pooblašča tov. Rado Roserja, predsednika skupščine občine Ljubljana-Šiška.

K 9. točki dnevnega reda:

Uvodno obrazložitev je že na skupnem zasedanju podal tov. Vavpotič – vodja službe za finance in proračun. Priprave pripombe so posredovale delegacije KS Senčid, Proška, dr. Petri Dravja in Dolomitski odred. Naspje je na seji odgovoril tov. Vavpotič. Na vprašanje o posameznih postajkah proračuna je odgovoril, da se je proračuna ne financirajo društva, da so v predlogu podane le spremembe, ki so nastale od usnataka ter da sredstva za delo raziskovalstva KS obsegajo samo materialne stroške, osebne dohodke ter amortizacije. Delegat KS Viharnje-Brod je postavil vprašanje financiranja Skupnosti Slovenskih občin ter Skupnosti občin ljubljanske regije.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja SKLEPA:

1. Zbor sprejema predlog odloka o proračunu občine Ljubljana-Siška za leto 1987.
2. Zbor zahteva od Skupnosti občin Ljubljanske regije in Skupnosti slovenskih občin poročilo o njihovih nalogah ter o opravljenem delu ter financiranju v letu 1986.

K 10. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe sta posredovali KS dr. Petra Držaja, ki meni, da so odločbine za spremembo namembnosti odločno premazke, predsednik IS SO tov. Peter Hočevar je pojasnil, da je višina odločbine v predlogu odloka ustrezna z republičkimi kriteriji ter enaka kot v osnutku.

KD Milan Majcen pa zanimajo podatki o višini sredstev, ki se bodo zbrala na podlagi tega odloka ter o njihovi porabi. Na in sprašuje je okolišno odgovoril tov. Ogorelec, predsednik KUP-a, nakar je delegat predlagal, da se v bodoče ob sprejemanje vseh odlokov, s katerimi se nalagajo finančne obveznosti, predložijo tudi podatki o predvidenem obsegu zbranih sredstev in nameni porabe. Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednja SKLEPA:

1. Zbor sprejema Predlog odloka o spremembah odloka o odločbinah zaradi sprememb namembnosti kmetijskega zemljišča in gozda.

2. Kmetijsko-zemljiška skupnost naj zbiru posreduje poročilo o zbiranju in porabi sredstev v letu 1986.

K 11. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija, ki predlaga redakcijsko spremembo v preambuli odloka ter v primeru udeleževanih pripomb na osnutek odloka njegovo prekvalifikacijo s predlog in njegovo sprejem. Stališča so delegati prejeli na mizo.

Delegacije niso poslale pisnih pripomb, niti pa se tudi ni prijavil k razpravi. Zato so delegati prešli na glasovanje in soglasno sprejeli naslednji

SKLEPI:

Zbor sprejema osnutek odloka o prispevku za financiranje temeljnih nalog programa varstva pred požarom na območje občine Ljubljana-Siška za obdobje 1986-1990, ki ga plačujejo zavezanost, ki niso sklenili samoupravnega sporazuma, s tem da se v preambuli odloka v oklepaju za številko »4276« dodajo »in 1584«.

2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog odloka.
3. Zbor sprejema predlog odloka.

K 12. točki dnevnega reda:

- k 3.a in 3.b) točki:

PROGRAM NALOG IN FINANČNI NAČRT SKLADA STAVNIH ZEMLIŠČ MESTA LJUBLJANE ZA LETO 1987

O tej točki sta razpravljala izvirni svet - stališča so delegati prejeli na mizo in KO za urejanje prostora, varstva okolja, komunala in stanovanjska vprašanja pri P OK SZDL - z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

STANEŽIČE-MEDNO: vprašanje v zvezi z območjem ŠS 6/7 Medno glede nameravnih posegov in rokavne opredelitve urejanja je odgovorjeno v stališčih izvirnega sveta, ki so jih delegati prejeli na mizo, bo pa tudi pisno posredovano.

DRAVLJE: Na vprašanje, kaj obsega sredstveno območje Dravljice št 4/I, Šentvid bo odgovoril KUP pisno. K finančnemu osnutku pripominjajo, da stopnja prispevka za zbiranje sredstev ni realna.

V razpravi je tov. Mariška Letnar - podpredsednica IS povedala, da bo odlok o splošni preložitvi delitve območij parcel, prepovedi graditve ali spremembe kulture zemljišča kmalu predlagan skupščini, saj je okoljski program o perspektivi stanovanjske gradnje bil nedavno sprejet. Odlok o prenehanju lastniške pravice pa bo zahteval temeljitostno preudiplomno in usklajevanje. Povedala je tudi, da je nujno potrebno čimprej sprejeti program nalog in finančni načrt sklada, če želimo, da se že v letošnjem letu realno predvideni priprava stavbnih zemljišč, ki je predpogoj vzdrževanja gradnje.

- k 4. točki:

PREDLOG ODLOKA O OSKRBI Z VODO

O tej točki je razpravljala izvirni svet, ki predlog podpira, obenem pa predlaga amandna redakcijskega znaka k 3. točki 30. člena predloga odloka.

Stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe je poslala delegacija KS Medvode (glede obveznosti Vodostra Krmj do odjemalcev na območju Medvod) - odgovor bo posredovan pisno.

KS Na jama je na seji posredovala amandna k predlogu odloka, ki se glasi: »Za prvim odstavkom 28. člena se doda nov odstavek, ki glasi:

»Določilo 8. točke prejšnjega odstavka se ne uporablja za skupnost stanovalcev, ki računski ni mogla plačati delno ali v celoti, če je ravnila po določilih 1. odstavka 51. člena zakona o stanovanjskem gospodarstvu (Ur. list št. 381)«.

Amandna ujemljajo s tem, da skupnosti stanovalcev oz. stanovanjski hiši grozi prekinitev dobave vode tudi če le določeno število stanovalcev ne poravn svojih finančnih obveznosti.

V razpravi je bilo pomenjeno, da je amandna neustrešljiva, zato ker zakon o stanovanjskem gospodarstvu dovolj jasno ureja stvarno med posameznimi uporabniki vode in upravitelcem vodo-voda. Zato so se delegati na seji zborni izrekli proti sprejemu amandnaja, prav tako tudi delegati ostalih dveh zbornov. Delegacija bo prejela tudi pisni odgovor od KUP-a. Prisotni delegati so bili seznanjeni, da sta ostala dva zbora, ki bodo čisto vsledila, sprejela amandna k 28. člena odloka, ki glasi:

»V 28. členu se v prvem odstavku prvi stavek spremeni tako, da glasi: Upravitelj lahko na stroške vgrajenih, po predhodnem pisnem opozniti, z obveznim prekinitvijo dobave vode v naslednjih primerih: ...«

Območidolce:

Delegati menijo, da je zaradi življenjskega pomena oskrbe z vodo potrebna pred prekinitvijo dobave vode opozniti odjemalca na nepravilnosti, saj ima lahko prekinitev dobave vode hude posledice z zdravstvene in higienske plati.

Delegati so amandna izvirnega sveta, ter amandna k 28. členu z glasovanjem sprejeli.

- k 13. točki:

PREDLOG ODLOKA O ODVAJANJU ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA

O tej točki je razpravljala izvirni svet, ki predlaga amandna redakcijskega znaka k 3. točki 38. člena. Prisotni so brez razprave izglasovali predlagane amandna.

- k 7. točki:

OSNUTEK ODLOKA O VIŠINI TURISTIČNE TAKSE ZA ZAČASNO BIVANJE NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN

Pisne pripombe sta poslali delegaciji KS Komandanta Staneta II in dr. Petra Držaja, ki se ne strinjata s tako visokim priplačkom take, menita pa tudi, da je višina take za tujce upodobiha kot za domače turiste. V razpravi je bilo pojasnjeno, da odlok velja za leto 1988 ter tako ob znani visoki inflaciji taksa realno ne bo tako visoka.

Delegati so se strinjali s prekvalifikacijo osnutka odloka v predlog odloka in njegovim sprejetom.

- k 10. točki:

OSNUTEK ODLOKA O UVEDBI POSEBNEGA PRISPEVKA IZ DOHODKA ZA VZDRŽEVANJE IN OBNOVLJANJE KOMUNALNIH OBJEKTOV IN NAPRAV SKUPNE RABE NA OBMOČJU LJUBLJANSKIH OBČIN

O tej točki je razpravljala izvirni svet, ki podpira sprejem osnutka odloka (njegova stališča so delegati prejeli na mizo) in KO za urejanje prostora, varstva okolja, komunala in stanovanjska vprašanja pri P OK SZDL, ki dvomi v uemelčnosti uvedbe tega prispevka v vidika Ustave SRS, intervencijskih zakonov in drugega zakona o sistemu obračuna dohodka. Ob tem ima nekateri konkretni pripombe in vprašanja. Z njegovimi stališči so bili delegati seznanjeni ustno na seji.

Pisne pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Stanežiče-Medno: Menijo, da je stopnja 0,6% previsoka glede na predloženi program in predlagajo 0,3%.

Dolomitski odred: menijo, da so obrazložitve presplošne, zato ne morejo prepoznati realnosti ovrednotenja storitev oz. opravljenega dela.

Šentvid: sprašujejo zakaj so v planu tudi cestni objekti, zakaj so upoštevane le zelenice v urbihih soseskah in kako to, da ni upoštevani med naloge tudi sanacija Celovške ceste.

Milan Majcen: v gradivu pogrtajo stališča k temu aktu s strani pristojnih samoupravnih organov KSLO. Zato se z osnutkom odloka ne strinjajo. Tako stališče so zavezali zaradi prevelikega obremenjevanja gospodarstva ter obratnikov tudi delegati KS Hinko Šmekar, Komandanta Staneta III, Dravljice in Bratov Blahnik.

V razpravi so sodelovali delegati KS Milan Majcen, Dravljice, Gradnje-Male Vilhanje (njihovi delegati niso prejeli delegatskega gradiva SML), zato so se glasovanja o njem vzdržali ter tov. Mariška Letnar.

Po razpravi so delegati s tremi vzdržanimi glasovi sprejeli naslednje

SKLEPI:

1. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, razen za sprejem točke 10, ki je ne podpisajo. Kostnim gradivom zbor pooblašča delegate, da uveljavljajo postane priponbe oz. amandmaje do posameznih gradiv.

2. Statistični pripravi sekretariat skupščine.

3. Delegati na sejo ZO SML, ki bo 5. marca 1987 iz zbora so:
- Košir Anton - KS Komandanta Staneta 1
- Mašaj Matjaž - KS Hinko Šturmčar in
- Maš Matija - KS Pemec

K 13. točki dnevnega reda:

Soglasni so delegati sprejeli naslednje

SKLEPI:

1. Tov. Komar Tatjana, roj. 3. 10. 1953, stanujoča v Ljubljani, Čempurska 8, se razreši funkcije tajnika zbora krajevnih skupnosti.

2. Tov. Makovečki Bojana, roj. 17. 2. 1954, stanujoča Reška 35, Ljubljana se imenuje za tajnika zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška.

3. Tov. Merjavec Slavko, roj. 1943, stanujoča v Ljubljani, Dolemska 10, članica delegacije KS Dolemski odred se kot delegata SO Ljubljana-Šiška imenuje v Svet Doma starejših občanov Marija Drakšler-Matijana.

4. V Kmetijsko-zemljiška skupnost občine Ljubljana-Šiška se imenujejo:

- Pavlic Vladimir, roj. 1919, KV električar, stanujoč v Medvodah, Sp. Pemec 69, član delegacije Mercator Hoteli Gosposveto TOZD Ilirija.

- Preselj Marko, roj. 1949, dipl. ing. agronomije, stanujoč v Trzinu, Mikarjeva 26, član delegacije Pivovarna Unioni gospodarske sektor.

- Jenko Boris, roj. 1938, strojni tehnik, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Rahnik 34, član delegacije KS Bratov Rahnik.

- Zavrli Janez, roj. 1958 kmetovalec, stanujoč v Ljubljani, Medno 9, član delegacije KS Stanetiče-Medno.

- Mencinger Jože, roj. 1933, ing. org. dela, stanujoč v Ljubljani, Ane Ziberlove 6, delegat v družbenopolitičnem zboru.

5. Tov. Bogataj Franci, roj. 12. 2. 1948, ing. fizik, stanujoč v Ljubljani, Brlejeva 12, član delegacije Iskra Center za elektromotiko in tov. Dragoš Ljubomir, roj. 19. 3. 1940, dipl. ekonomist, vodja službe prodaje za posebne namene, stanujoč v Ljubljani, Bratov Urakar 34, član delegacije PAP TOZD Razvojni inštitut se imenujeta v svet Iskra DO Avtomatika - TOZD Razvojni inštitut v štiri seštev.

6. Tov. Kopac Drago, roj. 1929, delavodja elektno stroko, stanujoč Vais 44, Medvode, član delegacije Šavske elektrarne TOZD elektrarna Medvode se kot delegata skupščine občine Ljubljana-Šiška imenuje v Delovski svet Komunalno, obrtno in gradbeno podjetje Kravj TOZD Vodvod-Kanalizacija.

7. Tov. Kovic Lope, roj. 1954, ing. strojništva, stanujoč v Ljubljani, Prašnikova 23, član delegacije KS Šentvid se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje v Svet vzgojno varstvene organizacije Reške Dragarjeve.

8. V skupini delegatov za delegiranje delegatov v ZO-Skupščine SRS se razrešijo:

- Gmerman Andrej, roj. 1948, stanujoč Novo Polje, c. 10/26, delegat DPZ.

- Proke Nina, roj. 1955, stanujoča Glinškova pl. 29, Ljubljana, delegat DO Gorenje Tiba.

- Kovatčič Ružo, roj. 1940, stanujoč Ul. bratov Urakar 68, delegat KS Koseze.

- Kuder Marija, roj. 1945, stanujoča v Ljubljani-Šentvid, Ul. preprancev 16, delegat DPZ.

- Kump Rudi, roj. 1926, stanujoč v Ljubljani, Štari trg 6, član delegacije Iskra Elektroceste.

- Lesar Ivanka, roj. 1923 stanujoča v Lj.-Šentvid, Prašnikova 58, članica delegacije KS Šentvid in Izvolje.

- Branne Janez, roj. 1964, študent Pravne fakultete, stanujoč Pod hrdom 64 a, Ljubljana, delegat DPZ.

- Davidovč Khvalja, roj. 1926, upokojenka, stanujoča Šiščeva 33, Ljubljana, članica delegacije KS Zg. Šiška.

- Korencan Lučka, roj. 1941, tekstilni tehnik, stanujoča v Ljubljani, Vojkova 4, članica delegacije DO Rašica DSSS.

- Murkič Vlado, roj. 1951, ekonomist, stanujoč v Ljubljani, Tesnikova 76 b, član delegacije IMP DO IKO DSSS.

- Ruter Rado, roj. 1923, dipl. poljedelje, stanujoč v Ljubljani, Čebrova 189, delegat DPZ.

- Oprešnik Bogdan, roj. 1935, dipl. ing. gozdarstva, stanujoč v Ljubljani, Ul. bratov Rahnik 42, delegat KS Bratov Rahnik. Sejo je bila končana ob 20.30.

TAJNIK ZBORA
Bojan Makovečki, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA
Aloja IZAKAR, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA

Družbenopolitični zbor

Štev.: 1-06-586-3687

Datum: 10. 3. 1987

ZAPISNIK

9. seje družbenopolitičnega zbora SO Ljubljana-Šiška, ki je bila v četrtak, dne 26. 3. 1987 po skupni seji in skupnem zasledanju zborov občinske skupščine, v srednji sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trig prekomorskih brigad 1.

Delegati so pred pričetkom točene seje poslušali skupno zvode k:

- Uresničevanju in izvajanju ukrepov za varstvo okolja v občini Ljubljana-Šiška

- Inovacijski dejavnosti ter pogoji inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška in

- Predlogi dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987 ter proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1987

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Miro Podbevšek. V sprejema je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika komisije za verifikacijo pooblašani in imenitena vprašanja zbora

2. Potrditev zapisnika 7. in 8. seje zbora

3. Predlogi in vprašanja ter pobude delegatov

4. Poročilo o stanju na področju razreševanja problematike onesnaževanja okolja

5. Uresničevanje in izvajanje ukrepov za varstvo okolja v občini Ljubljana-Šiška

6. Inovacijska dejavnost ter pogoji razvoja inovativne dejavnosti v občini Ljubljana-Šiška

7. Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanja sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987

8. Obeževana gradiva za sejo ZO SML

9. Kadrinske zadeve

Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednica komisije je poročala, da je na seji prisotnih 18 delegatov od 25 delegatskih mest.

Opravičeno odsotni: Janez Braune, Anka Kakover, Milon Porenik, Alenka Šamič, Marija Kuder.

Na seji DPZ so bili prisotni tudi:

- Peter Hočevar - predsednik IS

- Ciril Sendar - član IS in

- Maruška Letnar - član IS

K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je podal v razpravo in potrditev zapisnik 7. in 8. seje zbora.

Bez razprave in priponh so prisotni soglasno sprejeli naslednji

SKLEPI:

Družbenopolitični zbor potrjuje zapisnik 7. in 8. seje zbora.

K 3. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je delegate obvestil, da so s sklicem 5. seje prejeli dopolnitven odgovor na postavljeno delegatsko vprašanje v zvezi z analizo prometnih nesreč v kritični Celovški cesti in pomenjake avtoceste. Odgovor je posredovalo Združenje cestni podjetij Slovenije.

Delegati so s podanim odgovorom soglasni.

Delegatka, tov. Marija Nuvak je zbor seznanila z odločitvijo na