

jélli, ako bi jih Slovan sam z nekimi gerdimi napákami podpiral ne bil. Kakor se ima človek naj bolj sovražnika batí, ki se je v njegovih lastnih përsih zaplodil; tako kvári národ naj bolj to, kar je med njim napénega ali protivnega zrastlo . . . Latinec je imel pregovor: concordia parvae res crescent, discordia maxima dilabuntur t. j. po slogi rastejo majhne stvari, jal in zlob vse pokvari, ali bolj kratko pa jederalčasto: Sloga jači, nesklad (nesloga) tlači . . Nahaja se sicer nesloga povsod; ali tako pogosto, ko pri Slovanih, se malokje pojavljuje, toliko nesreč, kot med Slovani, je rédkokje rodila. Ozrimo se na séver ali na jug, tukaj in tam bomo vidili, kakó rojak rojaka tlači, kako se brat z bratom bojuje . . In kar je bilo nékdaj, je tudi dandanašnji takó, da bi človek rekel, da je Slovanu razpértila prirojena itd. (str. 78)!

Glasnik Slovenski l. 1859 zv. IV: „Zagreb“. Spisal F. B. — „Malo se šteje mest, da jih svet tako pičlo in poveršno pozna, kakor Zagreb. Skor vsako je našlo prijateljev, ki so ga hvalili in povzdigovali, pogosto čez mero; skor vsako je našlo tudi neprijateljev, ktem se iz posebnih vzrokov to ali uno ni dopadalo, bodi si še tako lepo in hvale vredno; le o Zagrebu se je še celo malo pisalo, in vendar je Zagreb glavno mesto hervaške in slavonske zemlje, ter mnogim nova domaćija. Zaderževala je morda marsikoga misel: kaj bi pisaril, saj se vse prenareja, vse se še le razvija; ob času važnega prehoda pa je težko pisati o kaki reči. To je res; pa vendar sem se namenil, nekaj o Zagrebu povedati, da se Slovenci, ki ga še niso vidili, vsaj nekoliko soznanijo z mestom, ki je avstrijskemu jugoslavensku središče, pa, kakor se mi zdi, le v

tem, da mu je skor vsaka veja posodila nekoliko odrastlik, ktere so pa toliko celo zdravo deblo, kolikor posamezne kerpe cela lepa obleka itd. (str. 116—147)*.

Letopis Matice Slovenske l. 1870: „O naj stareji slovenski zgodovini“. Spisal Franjo Bradaška. I. Slovenci se pokazujejo v sedanji Sloveniji. a. Kedaj so se Slovenci pokazali v zgodovini. b. Zakaj so se Slovenci začeli gibati in širiti? c. Narodnost starih Noričanov, Panoncev itd. d. Prva doba slovenske zgodovine. — II. Sosedji Slovencev. a. Obri (Avari). b. Nemci (Bavarci). c. Longobardi. d. Grki. Razmere med njimi in Slovenci (str. 260—292).

Kakor drugi učitelji Slovenci na Hrvaskem — jel je tudi Bradaška pisati knjige bratom Hrvatom, na pr.: „Sravnjujući zemljepis za više razrede srednjih učionah“. Napisao Franjo Bradaška, profesor na velikoj gimnaziji u Zagrebu 1867. — „Na blzo 32 polah nam predstavlja ta knjiga ves svet, kolikor mogoče na kratko, a vendar tako obširno, da čitatelj ne pogreša ničesa, kar mu treba, da more reči: zdaj poznam svet. Voditelj učenemu našemu pisatelju, kterega ponosno svojega rojaka zovemo, pravijo Novice l. 1868 str. 126, bil je posebno občenjeni W. Pützov primerjajoči zemljepis; ali mnogo bilo je treba predelati, da je knjiga pravična vsaki zemlji, to je, da preobširno ne popisuje ene, a ne krči druge zemlje.. Profesor Bradaška je sam čutil težavo, toliko gradiva nadvladati v malo polah; al rešil je svojo nalogu mojstversko in tako svetu podal knjigo, ki ni le primerna šolski rabi, temuč tudi vsa pripravna za berilo domače vsacemu, kdor hoče poznati svet“. — Kar je še poleg tega spisal Hrvatom, pové naj knjiga Hrvatska!

Književnost.

Decem Tantum ergo ad IV. voces inaequales compausit P. Angelicus Hribar o. s. Fr. Labaci 1891. Sumptibus et typis R. Milic.

Ker so te skladbe melodijozne in lahke, pripočamo jih osobito našim cerkvenim zborom po deželi.

Missa „in honorem S. Josephi“ ad IV. voces

inaequales cum organo auctore P. Angelico Hribar o. s. Fr. in memoriam jubilaei XXV annorum sacerdot. Labaci 1892. Sumptibus et literis Rudolphi Milic. — Cena 50 kr.

Po dolgem presledku nas je razveselil občepričljubljeni skladatelj s kaj lepim delom. Podal nam je „maša“, ki priča o temeljnih študijah in velikem napredku skladateljevem. Spisana je v lepem cerkvenem slogu, prijetno menjaje homofonijo s polifonijo, a kljubu umetnim emitacijam ni težka. Sploh se odlikuje skladatelj pri svojih skladbah s tem, da poleg lepe

harmonizacije ne zanemarja melodije; zato se pa v nas kaj rade pojavi.

Dovoljujem si omenjati, kaj piše naš mojster Nedved* o tej „maši“: „Die Messe ist eine modern angelegte Composition, nicht schwer und am würdigen Ausdruck und Ernst durchaus festhaltend“. — Te besede merodajnega umetnika oproste nas vsake daljne razprave. Da bi nas skladatelj še večkrat razveselil s kakim delom! (Kdor kupi pet iztisov vklip, kar je vsekakor potrebno, ker posamezni glasovi niso posebe natisnjeni, dobi jih nekoliko ceneje.) Jos. Maier.

L i s t e k.

Listi slovenskega pesimista.

XIV.

Gospod urednik! Težko, težko sem prestopil s svojimi „listi“ usodno stevilo trinajst. Saj še ljudstvo misli, da izmed družbe trinajstih, jeden umrje tisto leto. Preiskaval ne bom, koliko je resnice v tem, ker bi naposled najbrže ne dosegel ničesar. Danes imajo svojo moč tudi sofizmi, s temi pa se nečem boriti: 1. ker nise in „akademično“ izobražen, 2. ker nimam časa.

Oni filozof, ki je učil, da se ekstremi dotikajo, pač ni bil prazne glave. Saj se v poslednji dobi tako ponašamo z načelnostjo. Vse, vse je načelno, in nekateri misljijo — menda v svoji veliki načelnosti, — da je načelna celo nenačelnost; zato je marsikaj narobe.

Nedavno so nas v Ljubljani naslikali, namreč slovenske učitelje, na zid kot pravcatega črnega peklenščka, kateremu moli iz vseh rogov in rožičkov Schopenhauerjev pesimizem, Kantovi brezbojni „Verunftsritterji“, Herbartova pravnost zaradi lepšega, in kaj vem še kakšne nemške modroslovske posebnosti. Mi sploh nismo drugo kot z vsemi modernimi zmotami nadičena opora narodno-napredni stranki, in se mnogo drugega, kar pa ni, da bi takoj ponavljali, ker naš namen je vse drugo kot — razdirati. Na nekem shodu se je celo trdilo, da bodo občevanje med duhovščino in novodobnim učiteljstvom le »actus prudentiae«.

In narod vse to izve, vse to se mu nariše v najzivejših barvah, in z gnjevom se obrne od svojega učitelja, modernega — brezverca.

Gospod urednik! Takaj srce krvavi, to je prehudo. Tega nismo zasluzili. O izjemah ne moremo govoriti; trdimo pa lahko, da je masa slovenskega učiteljstva eminentno katoliškega mišljenja.

Mi smo sinovi slovenskega naroda, naroda trpina, ki je bolj kakor marsikateri naših mogočnih sosedov prelival kri za sveto vero; mi smo sinovi onega naroda, ki si je lahko in z vso pravico nadelj priimek »antimurale christianitatis«. Kdor se tega ne zaveda, ne zaveda se v pravem zmislu svoje narodnosti.

Očitajo nam, da smo vzgojeni po protikatoliških načelih. Tega danes ne budem razmotrivali; da pa kdo sovraži otroke svojega nasprotnika za to, ker jim je nasprotnik oče, dvomiui, da se to strinja s pravo načelnostjo. Vi g. urednik veste, kako radi smo listkarji subjektivni, in vendar jaz trdim, da se sovražstvo do otrok zastran očeta ne more zmašiti v nobeno rubriko načelnosti.

Tako je tudi z nami, ki smo vzgojeni (če smo res!) po Herbert-Lindnerjevih načelih.

Mnogo je danes učiteljev po Slovenskem, tudi pisec teh vrstic je med njimi, katerim je bil svoje dni na pripravnici ravnatelj in učitelj v vzgojeslovji v didaktiki častitljiv starček duhočnik, ki niti ni dovolil, da bi gojenci čitali kakšno drugo razpravo iz dušeslovja ali občne pedagogike kakor njegova predavanja. Vendar smo i mi učenci brezverske šole, a tega ni krv ravnatelj niti mi sumi.

Nesrečna politika nas razdvaja, spodkopava veljavo na obeh straneh. Žalibog, da se danes vse meri na političnem mišljenju, vse, vse, in vsled ljube mode tudi načelnost.

Stalna, iskrena bodi ljubezen do domovine. Tako ljubezen gojimo v mladih srcih, fako ljubezen budimo med narodom, tako ljubezen kažimo v dejanji, naj se politika obrača kakor boče po vetru.

Kar vidim, da narodu škoduje, odvračam in zatiram, kar pa mislim, da koristi, gojin in priporočam, pridi makar od iste, mojemu mnenju nasprotne politične stranke. Absolutno dobro je samo jedno, kakor je tudi resnica samo jedna.

Povsed treba uvažati »pro« in »contra« razlog, in le kdor tako ravna, loči resnico od sofizmov.

Kam torej se obrni slovenski učitelj, h kateri stranki?

Danes se trdi kar na vse pretege, da smo prenjeni, naše misli hite preveč za višjo izobrazbo; jutri že drugi dokazuje in se zagajajo v nas, češ: nedostaja Vam temeljnosti, od vsakega predmeta veste nekaj, od vsega skupaj nič.