

trjevati kot temeljna družbenopolitična skupnost, v kateri bodo delovni ljudje in občani prek delegatskega sistema uresničevali z odločanjem v temeljnih samoupravnih organizacijah in skupnostih in se z metodami samoupravnega sporazumevanja in dogovarjanja v delegatskih skupščinah občin in mesta opredeljevali in odločali o vseh tistih vprašanjih, ki jih skupaj urejajo na ravni občine ali mesta. Razvoj socialističnih samoupravnih odnosov in delegatskega sistema je treba opredeliti kot podlago za uresničevanje plana.

Ljudska obramba in družbena samozaščita je sicer opredeljena, vendar komite za SLO in DS ni le koordinator, kot je opredeljen v planu, pač pa je v večji meri usmerjevalec aktivnosti. Prav tako NZ nima le funkcije zavarovanja družbenega premoženja, bolj celovito pa bi moral predlog družbenega plana opredeliti tudi področje družbene samozaščite.

Tudi aktivnosti za zmanjševanje družbene režije oziroma administracije bi moral plan nameniti večjo pozornost predvsem zato, ker gre za dolgoročno nalogo in povečanje učinkovitosti (črtati točko 5 v poglavju VII — Upravni organi).

Nesprejemljiva je orientacija, da bomo v petih letih v občini povečali število učencev v COŠ za 0,5 %. V planu je v večji meri treba opredeliti naloge obstoječih osnovnih šol, da razvijajo v tekočem delovanju čimveč elementov COŠ in se tako širše odpirajo v prostor (KS, OZD).

Tudi aktivnosti na področju usmerjenega izobraževanja so preozko in premalo opredeljene in površno formulirane — Železniški šolski center, šolski center RSNZ.

V družbenem planu prihaja do neskladij med posameznimi podatki (uvoz — izvoz — različne številke), prav tako pa so prisotne (pre/optimistične) napovedi za premike in kvalifikacijski strukturi. Preozko je opredeljena tudi usmeritev malega gospodarstva, kjer je treba enkrat preseči tezo o »samostojnem zasebnem delu«, kot da ga v družbenem sektorju nimamo.

Povezovanje oziroma združevanje sredstev za manj razvita področja je potrebno konkretnje opredeliti, tako kakor je to v samoupravnih sporazumih o temeljih plana nekaterih delovnih organizacij.

Prav tako je treba dopolniti del teksta, ki govori o delovanju družbenopolitičnih organizacij in bolj adekvatno opredeliti njihovo funkcijo.

Tekst o informiranju ne odraža stališč, ki jih zavzemamo za boljše informiranje oziroma nudenju informacij, ki so osnova za odločanje.

Prometna dejavnost v občini je (ne)sramežljivo opredeljena, predvsem glede na to, da se formira v okviru SOZD SAP-VIATOR delovna organizacija Ljubljanski promet, ki bo imela sedež v občini.

Družbeni plan je potrebno redakcijsko in lektorsko urediti!

Amandma

K DRUŽBENEMU PLANU OBČINE — VII. POGLAVJE

V tekstu poglavja VII, občinska konferenca ZKS predlaga vključitev nove — 1. točke:

1. Komunalni sistem:

Občina se mora v nadaljnjem razvoju potrjevati kot temeljna družbenopolitična skupnost, v kateri bodo delavci, delovni ljudje in občani prek delegatskega sistema uresničevali ekonomsko in politično oblast ter se z metodami samoupravnega sporazumevanja in dogovarjanja opredeljevali do vseh najpomembnejših družbeno-razvojnih vprašanj.

Pri razvoju komunalnega sistema bodo skupščina občine in samoupravne interesne skupnosti še v večji meri postali dejavniki povezovanja, usklajevanja in uresničevanja samoupravnih interesov in nalog, ki jih uresničujemo v okviru mesta Ljubljana kot posebne družbenopolitične skupnosti.

Zavzemali se bomo za uveljavljanje vseh tistih funkcij in nalog občine, ki omogočajo racionalno in odgovorno združevanje človeških sil, znanja, ustvarjalnosti ter materialnih sredstev na samoupravnih temeljih pri ustvarjanju pogojev za hitrejši družbeni razvoj. Samoupravno odločanje delovnih ljudi in občanov mora ustvarjati in zagotavljati splošne pogoje za njihovo življenje in delo, socialno varnost in stabilnost ter vsestranski kulturni in politični razvoj. Na tem temelju se mora občina v okviru uresničevanja svojih planskih funkcij še bolj uveljaviti kot dejavnik povezovanja vseh družbenih sil za pospeševanje bolj produktivnega in ekonomičnega dela ter ustvarjanja vsestranskih pogojev za hitrejši razvoj proizvodnih sil. Hkrati s tem se mora bolj uveljavljati njena funkcija pri uresničevanju načel socialistične solidarnosti in vzajemnosti.

Stališča in sklepi

KONFERENCA OBČINSKE ORGANIZACIJE SZDL LJUBLJANA-ŠIŠKA, DNE 24. 3. 1981 DO DRUŽBENEGA PLANA OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA ZA OBDOBJE 1981—1985

1. Konferenca občinske organizacije SZDL Ljubljana-Šiška ocenjuje, da je družbeni plan občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 v osnovnih usmeritvah stabilizacijsko naraven. Konferenca hkrati ocenjuje, da je bil v dosedanje aktivnosti v vseh fazah priprav planskih dokumentov, vključen širok krog delovnih ljudi in občanov, kar se odraža tudi v številnih pripombah in predlogih pri nastajanju družbenega plana.

2. Predlog družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 je v osnovnih usmeritvah in kazalcih nadaljnjega razvoja občine, posnetek hotenj in opredelitev dogovorov vseh subjektov v nastajanju planskih dokumentov. Med osnutkom in predlogom družbenega plana je bistvena kvalitetna razlika. Pomanjkljivost v zaključni stopnji pa je zlasti v tem, da so še vedno premalo upoštevane pripombe delovnih ljudi in občanov oziroma, da na predloge, pripombe in pobude, ki niso bile iz različnih razlogov upoštevane, niso oblikovani odgovori in obrazložitve.

3. Delegati občinske konference SZDL Ljubljana-Šiška posebej opozarjajo na dva osrednja problema, ki sta v družbenem planu slabše opredeljena: enakomerni razvoj izven mestnih krajevnih skupnosti s stališča izenačevanja pogojev nadaljnjega razvoja krajevnih skupnosti in vprašanje prostorskih pogojev za delo mlade generacije, vključujoče tako osnovne organizacije ZSMS, kot tudi taborniške in druge organizacije. Konferenca se zavzema, da je tem problemom potrebno v uresničevanju družbenega plana nameniti vso pozornost.