

"Stajerc" izhaja vsaki petek, datiran z dnevom naslednje nedelje.

Naročna velja za Avstrijo: za celo leto 3 krome, za pol in četr leta razmerno; za Ogrsko 4 K 50 vin za četr leta, za Nemčijo stane za celo leto 5 krom, za Ameriko pa 6 krom, zadružno moženstvo se računi naročino z ozirom na visokost postnine. Naročino je platan naprej. Posamezne štev. se prodajajo po 6 v.

Uredništvo in upravljivo se nahajata v Ptaju, gledališko posloge štev. 3.



Kmečki stan, srčen stan!

Dopravljeni dobrodošli in se sprejemajo zasnovani ali rokopres se ne vrata. Uredniški založnik je vsak teden zvezec.

Za oznanila medništvo ni odgovarjan. Cena oznanil ustanovov je za celo stran K 4, za 1/2 strani K 3, za 1/4 strani K 1,6, za 1/8 strani K 0,8, za 1/16 strani K 0,4, za 1/32 strani K 0,2, za 1/64 strani K 0,1. Pri večkratnem oznamenu se cena primereno zniža.

Stev. 50.

V Ptaju v nedeljo dne 12. decembra 1909.

X. letnik.

Straža in „Slov. Gospodar“ pred sodiščem.

V zadnji številki smo popisali nakratko sodniško razpravo, ki se je vršila predpreteklo sredo in je končala z obsodbo dopisnika „Straže“ franciškana P. Anselm Murna na 6 tednov zapora, urednika Čenčiča pa na 40 K globe, odnosno 4 dni zapora. Sodniška ta razprava je velezanimiva in zato jo moramo obširneje popisati. Podaja nam namreč dokaz, da rabijo prvaški listi v svojem boju najgrša, najpolježja sredstva, samo da bi nasprotnika pobili. Naravnost demoralizirano se nam zdi to časopisje, ki pozabi na vse čednosti in dolinosti poštenega lista in ki je trobilo politične infamije! Naše mnenje je sicer, da tudi liberalci iz te sodniške razprave niso čuti prihajali, nasprotno tudi „narodne stranke“ zaupniki igrali so prav klaverno, žalostno vlogo. Blamirali so se do kosti in dokazali, da je vsa tih „naprednost“ in „liberalnost“ le strašilo, le prazna pesa, v kateri se opazuje k vedjemu nekaj „narodniškega“ strupa...

V naslednjem podamo glavne poteze sodniške razprave. Predsedoval je sodišču deželno-sodni svetnik Moracutti. Tožnika nadučitelja Knaflie iz Kokarjev, ki je bil tudi sam navzoč je zastopal načelnik „narodne stranke“, celjski dr. Rakovec. Toženega franciškanca pater Anselm in t. v. urednika Čenčiča pa je zastopal ljubljanski (1) advokat dr. Pegan.

I.

Toženec pater Anselm Murn ni bil navzoč. Zakaj ne, to sam Bog vѣ. Popoludne se je sodniku naznalo, da je tečeni pater v Mariboru. Pustil ga je po sodniškemu slugi iskat. Sluga pa je pri duhovnikih (1) izvedel, da se je bil pater Murn že ob pol 3. uri popoldne iz Maribora odpeljal. To pa je bila laž, navadna duhovniška laž, kajti resnica je, da se je pater šele ponosi ob pol 12. uri iz Maribora odpeljal in sicer v spremstvu zvestih svojih prič, mladih idenščinskih fantov. Duhovniki so torej sodnijo galagovali in Drugi obtoženec, urednik (2) V. Čenčič je bil navzoč in si je s predznim smehljam svoje brke iskal. Oba obtoženca sta Kranci. Pater Murn je bil l. 1875 pri Topicah na Dolenskem rojen. Danes je franciškan in katehet v Nascercu. Čenčič, kateremu pravijo „urednik“, je l. 1883 v Kranju rojen. Mož je že predkav zovan zaradi goljufije. Točitev je nadučitelj Knaflie v Kokarjih, znan po svojem narodniškem hujskanju. Predmet cele tožbe je sleden: Učitelj Knaflie je zagrizen pravski politični liberalne vrste. Kot tak je vedno gonil občino Kokarje v narodniške boje, v rezurze in tožbe. Mož pa je tudi — in to je hvalevredno — protklerikal. Opazoval je m. dr. gospodarsko graščinskega posestva ljubljanskega Škofa Jegliča v Gornejgradu. To gospodarstvo je na vse način grozovito slabovo in je danes posestvo tudi te pod sekvestrom. Semterja je Škofovo posestvo (pridelovanje lesa) kmetom zelo škodovalo. Zato je Knaflie s kmeti nastopil. Franciškan pater Anselm pa je bil tam vodja klerikalne stranke in politikoval je s tisto zagrizeno stranjto, kakor sploh farški agitatorji. Ko je izšel v „Narodnem dnevniku“ članek, napisal je Murn takoj odgovor v „Stražo“, katerega je podpisal s polnim imenom. V tem svojem članku je pater govoril o „prijetju na Grču“ (šola s Knaflievo stanovanjem), kateri da je pozabil na svetopisemske besede: Prokleti naj bodo podpohvalci in dvojčini itd., kateri da je „bogabrejč“ in sicer tako, da se Boga oglišč, kateri da je napravi neumnost itd. Tega predznega članka si Knaflie ni pustil dopasti in je vselej tega tožbo vložil. Obrazvana bi se moralna že pred 3 meseci vršiti. To pa ni bilo mogče, ker

sta se tokena pater Anselm in urednik Čenčič takrat poskrila, tako da se jima ni moglo sodniškega povabila dostaviti.

Učenak Čenčič je izjavil približno to le: Jaz ty, ko je članek izšel, nisem razmer v savinjski dobi potonal (članek je pa le objavljal ta poštenjak!) Dočasnega dopisa sem pogledal na huro in sem ga oddal tiskarni. Razmer v savinjski dolini se danes ne poznam (urednik je pa ta nevedni fantiče sed vedno!). Možda je bil s člankom tudi eden drugi prizadelet (3). Članek je bil podpisani in zato sem ga objavil. Pater Anselm je stalni dopisnik „Straže“ (lep duhoven). Ko se je tega Čenčiča vprašalo, kje je bil takrat, ko se je imela prva razprava v tem, mi hotel odgovoriti (skril se je, ker se je sodnje bilo).

Pater Anselm se je pri zasiljanju zagovarjal, da z določnim člankom ni mislil na Knaflie, marčev na župana Praznika v Kokarjih. Sicer pa je njegov zastopnik hotel vključiti temu dokaz resnice nastopati.

Zanimivo je, da je Knaflie pred objavo pismeno „Stražo“ in „Gospodarja“ posvanil, naj ga ne napadata, saj bi drugade točil. Ko se je vprašalo zastopnika para, kje da je bil ta začasne prve razprave, rekel je da v klosteru v Ljubljani (tam ga pa niso našli). Sicer je pa zastopnik tudi zakridal: Ni sem se ga držal za kuto!

Potem se je pričelo zasiljanje prič. Bilo je "1. Imeli bi dokazati, da je Knaflie „brezboles“ Slovec, ker ne hodi dosti v cerkev, ker je imel nezakonskega otroka, ker je neko šolsko dekle potipal na prisih itd. Vas te pričenimo pravniče vedeli. Nispravo, hvale so nadučitelja! Tako izostno je malokajed dokaz resnice v vodo padel... Je zasiljanje prič naj neomenimo le par točk: Nadučitelj Prapotnik je izjavil, da daje župan Praznik le ime, Knaflie pa dela vse. To je pa župan štroman, ki le figura, v resnici pa ni nič. Glavni povročitelj narodnostnih hujskarij v Kokarjih je tedaj le Knaflie. Ko je dr. Pegan omend Knaflievega nezakonskega otroka, je prisil do skandala. Dr. Kukorec je vplet: Jaz protestiram! — poslušali pa so se smejli. Zanimivo je tudi, da je Pegan hotel dokazati, da je Knaflie hujškal proti državnim oblastim, to pa začasa avstrijsko-srbske vojne nevarnosti. Lepi patrioti in lepi rodoljubi! Trije klerikalni fantički, nastavljeni pri Škofovi tagi, naj bi dokazali, da se v članku ni na učiteli mislio. Pravili so, da so govorili po izidu prvega članka v „Narodnem dnevniku“ z županom Praznikom in da se je ta takrat za pisca delal. Fant Gornik je trdil, da je župan takrat rekel: „Edaj sem go potri pritisnil!“ fant Zagoren je rekel, da je župan dejal: „Edaj sem ga smuknil!“ tretji fant pa, da je rekel: „Edaj sem ga dal!“ Vsak torek druge in vse pod prisego! Zanimivo je tudi, da je cela vrsta prič pod prisego izjavila, da ne vše, kje je občinska pisarna v Kokarjih (11) Prav žalostno vlogo je igral tudi župnik Čaš iz sv. Lenarta pri Laskem. Mož je imel že preje tožbe z Knaflicom, a je vse preklical in sam sebe na laž postavil. Pred sodnjo pa naj bi zopet proti Knafliju pričal... Najboljši vtip od vseh prič je napravil star in pošten župnik Fischer. To je še mož, ki je pravi kristjan! Duhovnik stare, polteno šole! Povedal je, da se mu zdi gospodarstvo ljubljanskega Škofa slablo. Pred leti enkrat je bil predsednik shodu, na katerem je Knaflie proti temu gospodarstvu nastopil. Zato pa mu je očital kaplan Žgank v sv. Jurju, da je pestil Knafliego govoriti. Pošten, star župnik se je moral od mladega politikujočega kaplana okrepiti: Smešno je tudi, da je že takrat učitelj Knaflie „narodne žerjerje“ za poštne in avtomobile zahteval. Knaflie se medtem tudi politično meša. Gozdar Škofovega zavoda Cholnizer je sladljivo Nemec. Zato ga je Knaflie tudi vedno zasledoval in mu skodovati hotel.

Med zasiljanjem prič se je redaktor Čenčič tako predzrno in nespodobno vedel, da ga je moral predsednik in red opozoriti. Vse bolje se je potem na obtožni stol in močil.

Po rezumeju so stavili sodniki vprašanja. Porotniki so se izrekli za krivdo. Pater Anselm Murn je bil natona 6 tednov zapora, Čenčič pa na 40 K globe obsojen.

Druga razprava bi se smela vrstiti na tožbo tajnika Armanda Granner proti župniku Žomilšku in uredniku Rakovecu „Slov. Gospodar“. V določenem članku se je pravilo o Grannerju, da mu je nekdo pri agitaciji rekel: Praktični smravec nad Čudom čuda pa so se pravki gospodje „zglahili“. Mi ne vemo, kaj je vtok temu čudnemu „zglahjanju“, ali na vsak način se — čudimo! Zakaj je Granner političnemu fajmožtu Gomilšku vse odpustil? „Redaktor“ Rakovec je bil takrat seveda bolan. Zato pa, ker ni poškal nadomestnika, bode se imel pred okrajno sodnino zagovarjati...

Tako je končal ta dan, — ta žalostni dan za pravake na spodnjem Stajerskem. Dokazal je v prvi vrsti propalost, ne poštene ost političnih bojev v naših krajih. Vsi undividui pravške politike so nastopili: pravški učitelji, ki živi edino za narodnostno gonjo, ki pisari in pisari, medtem ko podpisuje neki „župan“ njegove spise, — potem klerikalni franciškan, ki misli, da mu daje njegova kula pravico, vsacega človeku osebno žaliti, — klerikalni mladeniči, ki pričajo, da se Bogu smili in druge „puče“, ki nikdar „nič ne vejo“, — klerikalni duhovnik, ki preklicuje lažnive svoje trditve in jih ob priliki zopet ponavlja — pravil, in doktor, ki se ne sramuje, očitati svojemu nasprotniku (tudi praviku) dejelno izdajstvo — itd. itd. Zalostna slika naših razmer! In ti ljudje, ti slabe ljudje se potem združujejo, da hujskajo proti naprednjakom, ki hočejo v miru z Nemci za zboljšanje našega položaja delovati! Ti ljudje hočejo, da bi se pričel boj na nož naroda proti narodu!

Umazano svoje perilo so pravki pred sodnijo prali! In zdaj jih vsa javnost pozna...

Dopisi.

Počlane. Četrtek, dne 25. p. m. je bila pri nas gostija. G. Franc Vodenik si je namreč pribjal lepo, mlado gospo iz Rogože pri Hočah. V sredo je bila v Hočah poroka in v hiši neveste v Rogozi gostovanje. Četrtek pa nje nadaljevanje na domu g. ženina. Vse je bilo veselo in židane volje, kar se zvečer odpro duri in glej med goste stopi znani kaplan iz Hoč. Jože Krajnc. Prišel je z večernim vlakom naravnost iz Hoč, kjer so ga tamkajšne volitve neki malo razburile. Misil si je, da bo dobro, gostiško veselje uživati. Ko si svojo sveto jezo dobro potolaži, vslane, oblače obrazek v najlepše gubice, se vladko nasmeje ter nevesto začenja v deveta nebesa vzdigavati. Nevesta pa, vrla dušica, katerej se vsako blinštro studi, kratko odreže nagovornika premilo posen, ter si nadaljevanje njegovega govora prepove. Krajnc se je vsebel in se gostoval hladnokrvno naprej. Znamenito je namreč to, da Krajnc sploh i bil povabljen ter se je gostiji nasilil. V sredo je neki v Rogozi ravno tako naredil in se gostije kot ne povabil je udeležil. Se lahko misli, da se nevolja po tem takem sprožiti mora? Kdo bi ne zavidil tega gospoda zaradi njegove neznanke — „korajž“.

Hoče. Občinske volitve. Dne 25. novembra so se vrstile občinske volitve, katere so grozno razburjale volice obej strank, nemško-napredne

Kdor proda 10 koledarjev, dobi enega zastonj!

in prvačko-črne stranke. Da je bil hud boj, temu je kriv le edini kaplan Krajnc, kateri je agitiral že dva meseca prej ter hotel z vso silo spraviti Hoče v črno pest, pod farško haljo. Bahal se je širokoustno, da bo nemško stranko v vseh treh volilnih oddelkih zmeli na drobno. Oh, kako ga danes hudo boli, da je vendar le prislo drugače. Čeprav je Krajnc prekel vse ljudi, ki stopijo pod streho g. Stanitza, da jih naj žlak trofi, je pa vendar on sam tudi moral pod to nesrečno in nevarno streho, kajti volitve so se vrstile ravno v Stanitz-ovi hiši. Ko je Krajnc stopil čez prag, so se mu blahče malo pač strešile, pa ko je bil enkrat srečno dospel v volilno dvorano se je v kotiček stisnil in tamkaj vestno protokoliral vsakega volilca. A njegova stroga kontrola, njegovi najsladkejši nasmejhaji nič niso pomagali. Krajnc je s svojo črno armado propadel z 36 glasovi, medtem ko je nemško-napredna stranka nabrala 46 glasov. Krajnčev kaprol, Franc Roiko je divjal s svojim šumelnošču kakor besen po vasi in vaseh, ter pobočno farške ovdice pričanjal k volitvi — pa hvala Bogu vse je bilo zastonj — propadli so, blamaža jih spati ne pusti in jed jim še danes ne diši. Izvoljeni so v tretjem volilnem razredu gg. Paul Wernig, Anton Maleiner, Johan Stanitz in Vincenc Wabitsch. V drugem volilnem oddelku je prislo do žrebanja in tukaj je bila usoda nam nesilo naklonjena, izbrali so se trije črnulci in le eden, g. Karl Graschitsch od naše stranke. V prvem volilnem razredu sta od naše stranke izvoljena gg. Matija Kutscher in Franz Retschnig. Prislo je tudi tukaj do žrebanja. Hoda je bila od nekdaj v rokah pravsko farške stranke in ker se je ljudstvo začelo nekaj gibati in se branilo črnega jarina, so gospodje poslali slovitega agitatorja kaplana Krajuca pred pol letom semkaj, da bi spet črne pod klerikalno-prvačko kapo stisnil, kar se je bilo osvobodilo. Pa vse zastoj — Hoča se je izmaznila Krajnčeva zajaki in nikdar, nikdar več jo ne dobite voč v vaš črni mošnidek!

Rogoz. Dragi „Stajerc“, ti si nam o gostiji Frangesch-evi in o kaplangu Krajucu nekaj pravil. Pa ni bilo tako, je bilo malo drugače. G. Frangesch je namreč vedel, da nju polovica gotovo izostane, aka kaplangu Krajuco povabi. Zato ga tudi ni povabil. Krajuč pa, ki ima debelo kožo in tanko vest, pa se je v svoji veliki poželjnosti do gostije in nje sladkosti in dobrosti s am povabil ter se gostiji kot nepovabljenec naravnost nasilil. Posledice tega so bile, da so najboljši prijatelji Frangesch-evi obitelji odpovedali svoj prihod ter se niso udeležili gostije. Se vidi, kako kaplangu Krajucu ljubijo in častijo. Hoški farani in kristjani, pa se tudi vidi, da Krajučeva značajnost ni kar bodi.

Podčetrtek. List „Stajerc“ je pisal že pred dolgo časom, da se podčetrtevka ura obrača takoj, da mora ubogi delavec, trpin, svojim delodajalcem na dan oziroma na teden precej ur zastonj delati. Povzročitelj tega je svede mežnar, ki obrača kazalce po svojem receptu. O tem je vedel tudi tukajni župnik, a izgovori so bili, da je turnska ura že starja, ter mora pesati. Kupili so novo uro. Pa žadno! Zjutraj je bila tudi ta ura s poštno uro vedno naprej, proti večeru pa vzadi za eno uro. Ravnio tako se je godilo tudi pri podružničnih cerkvah. Tudi tukaj so turnske ure na ta čuden način pesale! Kdo je temu kriv? Tisti, ki vedoma to delajo, in tisti, ki podpirajo. V sedanjem času pa nova ura dostikrat le stoji, ker čas poljskega dela je proč, mežnar pa rajši navija svojo živo uro! Župnik pa sprejema vizite neke Micike, ki mu prinaša razna izmišljena poročila, ter se pri kupici vina ugiblje na eno in drugo. Župnika kuharica pa hodi po trgu, roti se in zagovarja fajmoštra, bolj ko žena svojega moža. Tudi uradne tajnosti so ji znane in jih raznaša med tržani okrog. Ima pač dosti pravic! Hm! — Ko pa pride zoper čas poljskega dela, namažite turnsko uro z oljem pravičnosti ter si zapomnite: Delavcem zaslzeno piščalo odigravati je greh, ki vpije k Bogu za maščevanje.

Obiskovalec trga.

Grize pri Celju. Izbri „Stajerc“ Besnica je, kar si zmiraj pisal, kako da pokajo klerikalne posojilnice in občine. Tudi pri nas se je zadele pokanje pri staremu županu Sulterju. On je bil klerikalni župan, on je bil krajni župski načelnik,

on je bil cekmošter, on je bil cenilni mož. Po vsod so ga „zvezarji“ volili: ja g. Sulter je sposoben za vse. Ja, ja, on je bil sposoben mož; občino in posojilico je pravljeno vodil, pri čemer je poravnal svojo zmešnjavo. Zakaj le? Zato ker se je zbal! On sam pravi, da so mu sami klerikalci krivi njegovega prepada ... Pa to je čisto lahko: on je napravil gostilno za same občinske kimorce, on je napravil klerikalne veselice, teatre, komedije, ja pa dobiček mu je Savinja proti Celju odnesla ... Ko je nekdanji Franc Dolinar njenom občinskem stolec oddal, je bil okrašen z 2740 kronami. Kaksnega je pa on oddal g. Pliku? Pravijo, da je 10.000 K dolga. Pa on se bo izrazil, da je šolo pugav: ja, ja, pa smo plačevali do 20%, doklad pri Dolinarju jih je pa bilo le 35%; kam so sli, da se ni nič plačevalo? zakaj je bil Sulter zmiraj občini dolžan? Nevi župan g. Plik se je dobro poprijej za zanemarjene občine, Bog daj, da bi dobro napredovala in pa da bi se bogatinska peklarja nehalia ... Več tuhtarjov.

Iesenice na Gorenjskem.

Dne 2. decembra t. l. sklical je najstarejši odbornik g. Anton Treven vse občinske odbornike na pogovor radi volitve starašinstva. Odborniki naše gospodarske stranke in odborniki napredne stranke so se sevinoma vdeležili pogovora. A glej vrata klerikalci se niso hoteli odzvati vabilom g. Trevna in so razen Antona Čebulja vsi doma za petjo ostali. Pač nam je pa kaplan Karol Čuk neko izjavil, katera je bila prav zanicljiva za našo stranko skrpucana in podpisana od njega in od vseh ostalih klerikalnih odbornikov in tudi od očirja Franceta Kriveca, posil in se nekako izrazil, da se še z nami (Savsko stranko) ne pogovarja še manj pa voli kompromisnega kandidata! — za katerega smo tudi mi sedaj bili. Ker nas klerikalci zanicevajo in terorizirajo, bode sedaj vrla nove volitve razpisala. Vlada je vendar enkrat previdela, da ni mogoče drugače red v občini napraviti, kakor da razpisuje nove volitve. A te volitve ne bode vodil niti kapelan Čuk in niti gerent, tem več še km vladin komisar. Tedaj smo po dolgem času vendar kof odvevali, ako ravno je dr. Suštersič sam osebno hodil v Radovljico k glavarju beracit; da naj še vse pri starem ostane. Ob enem smo pa tudi kaplana Čuka pri vladni travnički priporočili, da mu ona prav kako mastno faro skomandira. Klerikalci so nam iz njihno „izjavo“ hribovske hoteli nagajati, a v malih dneh se jih bodoemo smejni, kako fino se bodejo na ledi vsevi. Tedaj še malo časa, potem pa napovemo vojsko vsem onim, kateri so nam dosedaj nagajali. Vi klerikalci pa pokličite ako hočete vsečke, Zabukovece in daljnih fraterjev na pomoč, nič vam ne bode pomagalo, vrgli vas bodeš v ogenj, dokler ne bode konca vaše politike. Amen.

Lincoln III (Amerika)

20. novembra. Cenjeni gospod urednik! Precej vede je že preteklo v neizmerno morje od tistega časa, ko sem bral dopis iz Severne Amerike. In tudi danes nimam nič veselega za poročati. Grozna katastrofa se je pripetila v rudniški jami blizu tukaj v mestu Cherri III., dne 13. novembra ob 3. uri popoldan od družbe St. Paul Coal Co. V tej jami nesreča je prav dobro delalo in tudi zaslužilo, v imenovanem rovu je delalo okrog 565 premogarjev raznih narodnosti in od teh je bilo 18 Slovencev v groznom položaju usmrtenih; 384 premogarjev je ostalo v rovu, v katerega ne more priti rešilno moštvo, ker strašansko gori, zdaj so vse hodnike zamašili, da bi s tem ogenj zadušili. V tem rovu je največ delalo ruderjev iz Avstrije in Italije in od teh tudi okoli 50 Slovencev. Tukaj v našem mestu smo še prav zadovoljni, ker niso tako nevarne jame, nas je okrog 40 Slovencev. Celi teden bodovalo v te černe jame delat in na nedeljo se pa skupaj zberemo pri kakem sodčku pive, ter si veselje delamo in se poleg kakšno slovensko zapojemo. Vse je dobro, samo da deklet tukaj nimamo slovenskih, da bi se ženili, si moramo kar sami kuhat. Oh! pa še zima bode prisla kmalo in kmalo tudi mastni „Pust“. Tukaj si se poročila obče spoštovana gospod Maks Brezlan z gospico Rozo Kidrič, juna želimo obilo medenih tednov v novem stanu. Mi ga pa danes pijemo na zdravje Poljčanskih in Loških faranov in vseh Stajercov

in Kranjcov. Živio! — Zakaj si jo pa vzel! Koncu pozdravljam vse rojake na onkraj luže in tukaj v Ameriki. In tebi, vrli list in napredni ža želimo mnogo našedka v novem letu in tudi juž ga bočem imjet. Lincolčan A. S.

Pozor!

Kdor ima seno ali slamo za prodati ali kdor hoče seno ali slamo kupiti, naj to naznani. Omeni naj tudi, ali želi krmo za govedo ali za konje. Vse ponudbe (z najnižjo ceno franko Ptuj) in sploh vse tozadne dopise sprejema brezplačno

upravnštvo „Štajerca“ v Ptiju.

Novice.

Naš koledar — izšel!

Gotovò bode vse somišljenike in prijatelje razveselila vest, da je „Štajerc“ kmetski koledar za leto 1910 že izšel. In lahko rečemo, da je letošnji koledar v vsakem ozru boljši in večji nego prejšnja dva leta, odkar izhaja. Vse koledar obsegata skupno 144 strani, 9 člankov, 11 povezij, 2 pesni, kalendarij, seznamek sejmov, poštne tarife in kolektonne lestvice, male vesti ter 12 slik. Vsebina našega letošnjega koledarja obsegata tole: 1. Leto 1910. — 2. Kalendarij. — 3. „V tretjo leto“. — 4. „Dan platiča“, spisal Karl Linhart. — 5. „Napredek“, spisal W. Ernst. — 6. „Na grobu Jožefa II.“, spisal K. L. — 7. „O gnjenju travnikov z umetnimi gnujili“ — 8. „Na morju“, spisal K. L. — 9. „Prebivalstvo zemlje“ (z sliko). — 10. „Šteci nagaja“, spisal K. L. — 11. „Vbogi vrabček“, spisal Peter Rosegger. — 12. „Gora in dolina“, spisal A. v. Auerswald. — 13. „Resnicna povez“, spisala Mary Koch. — 14. „Od vsega največje (z sliko). — 15. „Usodepolne hlače“, spisal Fr. Lünzer. — 16. „Starci konj“, spisal Emil Zola. — 17. „Nekaj o naših poslih“. — 18. „Domači avokat“. — 19. „V kmetski suknji smo vsi tovariši“, spisal L. v. d. March. — 20. „Lastui stroški pridelovanja mleka“, spisal dr. P. Schuppli. — 21. „Mi z dežele“. — 22. „Od domače grude“, spisal Anton Gitschalter. — 23. „Iškal je zlato“, spisal A. A. Naaff. — 24. „Naprej za staro pravdo“, nekaj napredne pridige, spisal Stajerc“ Pratikar“. — 25. Male vesti. — 26. Poštnine itd. — 27. Seznamek sejmov na Stajdrskem in Koroškem. — 28. Inzerati. — Kakor? — vidi, je vsebina našega koledarja letos izredno bogata. Zato smo morali tudi koledar za celih 16 strani povečati. Tudi lepe slike smo dodali, da vstrečemo vrlim svojim somišljenikom. Cena pa je koledarju ednakata ostala. „Štajerc“ kmetski koledar za 1. 1910* košta namreč samo 60 vinarjev, s poštnino vred pa 70 vinarjev. Teh 70 vinarjev ali 35 krajcerjev izda pač vsakodob lahko za tako veliko, zanimivo, zabavno in poučno knjigo. Kdor vzame 10 koledarjev, dobije enega zastonj. Opozarjam na to naše zaupnike ... Tako pošljemo naš koledar tudi letos s trdim zaupanjem v svet, da ga bode ljudstvo z veseljem sprejelo in naprej dajalo. Naročite se, kupujte koledar in agitirajte zunaj! Vsi na delo!

Iz Spodnje-Štajerskega.

Naše pritožbe. Pod tem naslovom objavil je ljubljanski zakotni listič hofrata Ploja dopis, v katerem napada prav hudo napredni okrajni zastop ptojski s svojim načelnikom Ornigom. Mi bi na to lajanje ljubljanske cneje, katere itak živa duša ne pozna in ne čita, niti besedice ne odgovarjali. Ako to vkljub temu storimo, potem imamo le namen, pokazati v javnosti zlobnost in zabitost tistega lista, za katerim stoji en c. k. hofra Ploj... Ne vemo, kdo je pisec dotednega članka: Deloma snrdi malo po — kvetu in kvetu se imenuje nemško „Germ“. Prvačka gospoda nas bode razumela. Na vsak način pa mirno konstatiramo, da se prav tako dotednega članka lahko stramje nad svoje nedostojstvo in neumnostjo... Evo dokaze 1. „Sloga“ pisari, da „so že par let dobili cestarji na okrajne ceste le toliko kamenja za nasipavanje, da ga