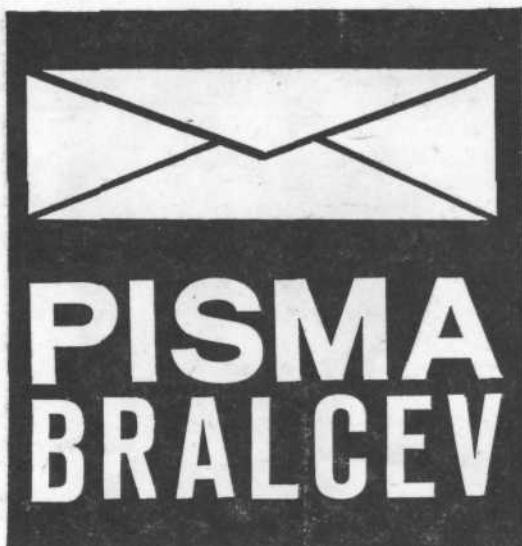




Zakaj ste mu objavili?

V prejšnji številki Javne tribune sem z zanimanjem prebral članek z naslovom »Mislino po novem, delamo po starem«, zgrozil pa sem se, ko sem zagledal podpis pod tekstom. O tem, kako se avtorjeva dejanja (gre za Nikolo Batka — op. uredništva) povsem razhajajo z besedami, ki jih je dokaj spretno spletel v omenjenem članku, raje ne bi pisal. Če pa vas to morda le zanima, kar povprašajte v Litostroju, kjer ga dobro poznajo. Kako more takšen človek pisati o tem, da je »treba bolje izkoriščati čas«, da se »človek neprijetno počuti, kadar je sestanek med delovnim časom — ker da je odtrgan od delovnega mesta«... itd? Prihodnjič raje preverite, kakšni ljudje vam pišejo, predno objavljate članke, ki potem razburjajo ljudi!

N. N. Litostroji

Prvič: če bi hoteli preverjati vsakega pisca, ki nam pošlje prispevek, bi potrebovali v uredništvu krepke okrepitve. In drugič: če ravno gre, kot pravite za razhajanje med besedami in dejanji — Nikola Batak se je pod svoj članek podpisal, dragi N. N. iz Litostroja.

Tudi v Dravljah imamo papir

V centru mesta Ljubljane večkrat berem na vhodnih hišnih vratih, da bo podjetje Dinos zbiralo časopisni ali drug papir na določenem kraju, kamor ga pridejo delavci podjetja sami iskat. Tudi v središču občine opazamo takšna vabila, v okolici Litostroja, pa v KS Zgornja Šiška tudi. Nismo pa še opazili takšnega vabila na področju KS DRAVLJE, ki spada med osrednje KS občine Šiške. Samo enkrat je mladina Dravelj pobirala star časopisni papir, izkupiček pa je bil namenjen za onkološki inštitut. Čudno je, da Dinos ne pride pobirat odpadnega papirja ali še česa drugega v Dravljah. Menda v šentvid tudi ne prihajajo?

Včasih KS Dravlje napravi enodnevno čiščenje okolja, tako da počistijo odpadni material na gotovih mestih. Potrebno bi bilo, da bi družbene organizacije v Dravljah,

kakor mladina, DPM, SZDL, ter RK pripravile večkrat akcijo zbiranja odpadnega materiala, ne pa da vidimo, kako nekateri občani odnašajo material kar na rob bližnjih gozdov. Včasih vidimo, kako železnica odvažata metalne odpadke v železarno na Jese-nice. Če bi imela vsaka krajevna skupnost na območju Ljubljane večkrat tako zbirališče odpadnega materiala, bi lahko odvažali na železnico.

Ko sem bil pred kratkim v Brežicah, sem opazil na železniški postaji veliko skladišče metalnega odpada (žice, posoda, pločevino, posamezne dele peči ali štedilnikov), kamor so ga dovažali delavci Agroservisa iz Brežic. Pri nas bolj malo zbiramo odpadni material. Po drugih državah imajo to boljše organizirano in gospodarsko izkoriščeno. Morda bi se dalo v Dravljah le nekaj ukreniti?

S. Skočir

Skupnost KS

Z novo ustavo je dana možnost, da se ustanovi skupnost krajevnih skupnosti. To možnost so med prvimi začeli uresničevati v KS Šmartno-Tacen in KS Gameljne. Čeprav sta obe KS precej veliki, pa imata veliko skupnega: vodovod, šolo, pokopališče, pošto.

Z novo skupnostjo KS bi lažje razreševali vse pereče probleme, z združenimi sredstvi pa bi lahko boljše organizirali nekaj skupnih služb, predvsem administracijo KS in pa urejanje cestnega omrežja. Predlog za skupnost KS bodo posredovali občanom na prvih zborih volivcev, obravnaval pa ga bo tudi zbor delegatov obeh KS. Upajo, da bo predlog za skupnost KS pri občanah naletel na ugoden sprejem, saj je bila skupnost KS dolgoletna želja občanov KS Šmartno-Tacen in KS Gameljne.

Pet let je minilo

Podjetje »TEHNIKA« je že pred 5 leti zgradilo dve stolpnici ob Celovski cesti med Lepodvorsko in Žibretovo ulico. Pred tema dvema stolpnicama na meji s Celovsko cesto je ploščad, ki pokriva garaže pod zemljo. Ta ploščad je menda narejena za pešce.

Ker pa »TEHNIKA« 5 let še ni dokončala vseh del na ureditvi cest, to je — Lepodvorske in Žibretove ulice, se je zgodilo, da je ploščad pred stolpnicama postala parkirišče avtomobilov, in kar je še hujše, ploščad je prehod na Lepodvorsko in Žibretovo ulico s Celovške ceste. Tako se dan in noč odvija promet in to z Lepodvorske (ki je zaprta za dohod na Celovško) ter Žibretove na Celovško in obratno.

Zaradi dohoda na ploščad je nekdo s kamionom pripeljal pesek in tako napravil dohod za avtomobile.

Menim, če je Lepodvorska ulica zaprta za dohod na Celovško cesto, ima to svoj vzrok in je potrebno to spoštovati, ne pa da se odvija ves promet sedaj po tej ploščadi. Menim, da je potrebno dohode z Lepodvorske in z Žibretove zapreti za avtomobile in pa prepovedati parkiranje na ploščadi. Kdor ima avto, naj tudi najde mesto za parkiranje na prostoru, ki je za to odrejen.

Želel bi tudi, da prometni organi uredijo ta primer. Smatram, da bi »TEHNIKA« po 5 letih že lahko uredila te ulice, saj je menda zato bila plačana.

Drago Selan

Delali smo na Kozjanskem

Znano je, da je Kozjansko gospodarsko nerazvito področje in da je potres stanje še poslabšal. Mladi iz občinskih aktivov smo zato sklenili, da ustanovimo mladinsko delovno brigado, ki naj bi pomagala pri obnovi Kozjanskega.

Tudi v Litostroju smo sklenili, da na to solidarnostno akcijo pošljemo nekaj naših mladincev. Z veseljem sem sprejel predlog, naj bi se tudi sam udeležil brigade.

Že dolgo sem si želel, da bi spoznal življenje v brigadi in probleme, s katerimi se srečujejo mladi na Kozjanskem. Na Kozjansko oziroma v Lesično smo odšli z namenom, da pomagamo zgraditi vaščanom nov kulturni dom. Opravili smo tudi nekaj elektrifikacij v hišah socialno ogroženih ljudi v bližnji hribovski vasi.

Brigada je imela dve skupini. Ena je delala na izkopu vodovoda Klake-Vinodol, druga pa je gradila dom. Prosti čas v brigadi smo koristno izrabili, čeprav ga je bilo bolj malo. Skoraj vsak dan smo imeli tudi udarniško delo.

Sportniki so priredili srečanja z domačini in brigadirji iz sosednje vasi, kulturna sekcija pa je skrbela za kulturni program, pa naj je šlo za skeče ali za recitacije in kratke igre. Imeli smo tudi brigadne konference, na katerih smo se pogovarjali o našem delu, obravnavali pa smo tudi osnutek statuta ZMS.

Lahko rečem, da so bili domačini z našim delom izredno zadovoljni, saj so nas lepo sprejeli. Povabili so nas tudi, naj jim drugo leto pomagamo pri izgradnji gospodarstva. Obljubili smo jim, da pridemo.

Lado Pirc

Rešite nas!

Spoštovani občinski možje!

Mi, ljudje, ki dnevno naštetokrat prečkamo Celovško cesto pri prodajalni »Slovenija vino«, da pridemo na šišenski živilski trg, smo v stalni nevarnosti, da nas kateri od drvečih avtomobilov povozí. Rešitev za to nevarnost bi bila v tem, da bi napravili od omenjene prodajalne do vhoda na trg nekaščen mostiček oziroma stopnice, po katerih bi lahko pešci brezskrbno prišli na drugo stran ceste — ne da bi jim bilo treba čakati na pločniku, da vsi divjaki oddrviijo naprej. Kaj pravite na to? Imam prav ali ne? Ne smejte se predlogu in ne mislite, da je to napisano le za šalo. Razmislite o predlogu in takoj ukrepajte! Gospodinje smo že utrujene od večnega čakanja na pločniku in stalne bojazni, da nas kdo ne povozí.

Šišenska gospodinja

Večina občanov, ki hodijo na živilski trg, prečka cesto pri semaforškem križišču pri Urbanu in pri Tržni, oziroma Gasilski ulici. Le manjše število občanov pa uporablja označen prehod za pešce pri hiši Celovška 95 in živilskem trgu.

Na podlagi opazovanj in izkušenj lahko rečem, da na tem prehodu ni neke posebne nevarnosti, ker motorna vozila med imenovanima križiščema ne razvijejo velike hitrosti. Vendar pa morajo, kakor na vsakem prehodu, tudi na tem pešci gledati na svojo varnost. V presledku dveh minut se cestišče na prehodu izprazni, tako da pešci niso ogroženi in nemoteno prehajajo čez cesto.

Če bi bila gostota prometa večja in bi nastala pri omenjenem prehodu večja nevarnost za pešce, bi postavili utripajoč svetlobni cestni znak — opozorilo voznikom na prehod za pešce.

Vinko Perovšek
komunalni nadzornik

9. Razprava in sklepanje o sprejetju zazidalnega načrta del SI — 1 prizidek zdravstvenega doma.

10. Razprava o priporočilih skupščine mesta Ljubljane, naj sprejme odlok o sprejetju noveliranega urbanističnega načrta Medvod.

11. Razprava o priporočilu skupščini mesta Ljubljane, naj sprejme programski del zazidalnega načrta za območje SS 12 — Podutik, ki je hkrati sprememba GUP.

12. Razprava in sklepanje o potrditvi statuta samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana-Siška.

13. Razprava in sklepanje o prenosu zemljišč v k. o. Zg. Pirniče od občine na šolo Tineta Rožanca.

14. Razprava in sklepanje o prenosu parcele 497/7, k. o. Tacen v izmeri 529 m² od občine na Vovk Viktorja (zelena površina ob Savi).

15. Razprava in sklepanje o prenosu dela parcele 143/2, k. o. Tacen Mužar Stanetu zaradi odvoza na občinsko cesto.

16. Poročilo in predlog, da se v programskih osnovah za VVZ Litostroj pripravi povečana kapaciteta kuhinje in predračunski stroški.

17. Analiza o izvajanju prehrane v VVZ in osnovnih šolah.

18. Zagotovitev finančnih sredstev za odkup in adaptacijo ter opremo stanovanjske zgradbe v Kečetovi ulici, ki bi jo s preureditvijo namenili varstvu predšolskih otrok.

19. Ureditev igrišča pri telovadnici osnovne šole V. Vodnika ter parkovna ureditev zemljišča v SS 6 pri osnovni šoli V. Vodnika in zunanje ureditev pri VVZ Andersen III. v soseski 6.

20. Izdelava programskih osnov ter projektne dokumentacije in finančne konstrukcije za adaptacijo zgradbe v Valburgi 26, v katerih naj bi se izvajalo varstvo predšolskih otrok.

21. Rebalans posebnega računa za gradnjo osnovnih šol in VVZ.

22. Problematika financiranja izgradnje doma upokoencev.

23. Razprava in sprejem odloka o zaščiti trase »Aleje spominov in tovarištva«.

24. Razprava o problematiki in akcijah za nadaljevanje del na ljubljanskem gradu.

25. Izgradnja karlovskega mostu, Prešernove ceste in podvoza na Drenikovi cesti.

26. Razprava o poročilu o problematiki zaposlovanja delovne sile iz drugih krajev in republik v Ljubljani.

27. Predlog družbenega dogovora za financiranje gradnje domov za starejše občane mesta Ljubljane.

28. Razprava o razmejitvi proračunskih sredstev med občinami in mestom glede na nove instrumente.

29. Sprejem odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu mesta Ljubljane.

30. Analiza splošne porabe v Ljubljani za leto 1974.

31. Predlog bilance splošne porabe za leto 1975.

32. Sklep o družbenem dogovoru o kreditiranju malega gospodarstva.

33. Poročilo — analiza o uveljavljanju nove ustave v normativnih aktih OZD in aktualni problemi v zvezi konstituiranja OZD.

34. Razprava in sklepanje o osnutku odloka o novih izklicnih cenah za stavbna zemljišča (revalorizacija in določitev izklicnih cen za nova obračunska območja).

35. Razprava o priporočilu SML o razvojnem programu živilskih trgov v Ljubljani.

36. Razprava o priporočilu SML o predlogu odloka o varstvu zraka.

37. Razprava in sklepanje o prenosu parcel 374 in 375, k. o. Tačen od občine na IS SRS.

38. Potrditev programskih osnov za gradnjo posebne osnovne šole Janez Levec.

39. Ustanovitev enote dispanzerja za medicino dela v Medvodah (celotni team: specialisti za medicino dela, medicinska sestra in administrativna moč).

40. Razprava o problematiki razširitve zdravstvene enote v Medvodah.

41. Analiza in revizija vseh družbeno delovnih pomoči.

42. Razprava o problematiki izobraževanja odraslih.

43. Sprejem sklepa za spremembo oziroma dopolnitev statuta mesta Ljubljane.

44. Razprava o programu javnega mestnega potniškega prometa v Ljubljani od leta 1974 do 1980.

45. Sprejem odloka o cenah za geodetske storitve.

46. Usklajevanje in priprava osnutkov družbenih planov TOZD, KS in interesnih skupnosti.

47. Izhodišča za financiranje splošne in skupne porabe v letu 1975.

48. Predlog odloka o začasnem financiranju proračuna občine za leto 1975.

49. Razprava in sklepanje o odpisu terjatev.

50. Analiza izvajanja davčne politike ter informacije o odmeri in izterjavi prispevkov in davkov občanov za leto 1973—1974.

51. Razprava o priporočilu SML o predlogu odloka o komunalnih taksah.

52. Potrditev programskih osnov za prizidek pri osnovni šoli Zvonka Runka.

53. Potrditev programskih osnov za gradnjo osnovne šole Koseze in VVZ-Koseze.

54. Poročilo o popisu vseh razpoložljivih prostorov, ki bi jih bilo možno preurediti za namene izvajanja varstva.

55. Ustanovitev skupnosti otroškega varstva ter program dela, priprava statuta ter priprava samoupravnega družbenega sporazuma te samoupravne interesne skupnosti.

56. Poročilo o izvajanju in problematiki zdravstvenega varstva na območju občine Ljubljana-Siška s prikazom prostorske in kadrovske problematike vseh treh zdravstvenih enot:

a) problematika izvajanja preventivnega zdravstva občanov,

b) problematika izvajanja zdravstvenega varstva občanov,

c) problematika patronažne službe in nege bolnika na domu.

57. Družinske razmere otrok, ki v letu 1973 niso bili sprejeti v vzgojno varstveni zavod.

58. Kadrovska in prostorska problematika zavoda za socialno delo.

59. Poročilo o vlogi in delu ter organiziranosti krajevnih skupnosti na območju občine Ljubljana-Siška.

60. Sprejem sklepa za spremembo oziroma dopolnitev statuta občine Ljubljana-Siška.

61. Sprejem odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1975.

62. Razprava o problematiki izkoriščanja gramoza v Ljubljani in o sprejetju zazidalnega načrta za gramoznico v Stanežičah.

63. Odlok o dopolnitvi odloka o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč ter prepovedi graditve in spremembe kulture zemljišč.

64. Sprejem odloka o dopolnitvi odloka o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju ljubljanskih občin.

65. Sprejem sklepa o ustanovitvi samoupravne skupnosti za komunalno gospodarstvo.

66. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov.

67. Razprava in sklepanje o rebalansu sklada za ceste za leto 1974.

68. Informacija o realizaciji dohodkov posebnega računa prispevka za uporabo mestnega zemljišča za I. polletje 1974.

69. Potrditev programskih osnov za gradnjo telovadnice pri osnovni šoli Franc Marn — Vodice in gradnjo VVZ v Medvodah.

Vse delegate, vse občane, vse delovne ljudi in vse družbenopolitične organizacije v občini naprošamo, da navedeni program dela proučijo in da posredujejo svoje dopolnilne predloge in pripombe v pisni ali ustni obliki sekretariatu občinske skupščine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Odlok je sprejet

OBVESTILO STANOVALCEM IN HIŠNIM SVETOM

Skupščina mesta Ljubljana je dne 28. junija 1974 sprejela odlok o podrobnejši določitvi, kaj se šteje za investicijsko vzdrževanje, revitalizacijo, tekoče vzdrževanje, upravljanje in obratovanje stanovanjskih hiš na območju ljubljanskih občin.

Odlok je bil objavljen 12. julija 1974 v Uradnem listu SRS, št. 26, njegova določila pa stopijo v veljavo z 21. julijem 1974.

Odlok temelji na določilih zakona o stanarini (Uradni list SRS, št. 50/72 z dne 5. 12. 1972), v katerem je določeno, da obsega stanarina:

1. amortizacijo stanovanjske hiše; 2. stroške za investicijsko vzdrževanje stanovanja in stanovanjske hiše; 3. stroške za tekoče vzdrževanje skupnih delov in naprav v stanovanjski hiši; 4. stroške za revitalizacijo obstoječih stanovanj; 5. stroške upravljanja sklada stanovanjskih hiš ter skupnih delov in naprav v stanovanjski hiši.

Imetnike stanovanjske pravice bremene poleg stanarine stroški za tekoče vzdrževanje stanovanja in stroški obratovanja stanovanjske hiše. Te stroške so dolžni nosilci stanovanjske pravice plačevati v višini dejanskih stroškov.

Sredstva amortizacije morajo kriti stroške nadomeščanja stanovanj in stanovanjskih hiš. Amortizacijska doba stanovanjske hiše je glede na konstrukcijo stavbe in kakovost materiala različna. Za standardno grajene objekte velja 100-letna amortizacijska doba.

Stroški za investicijsko vzdrževanje stanovanjske hiše obsegajo stroške, ki so potrebni za srednja in velika popravila stanovanjske hiše in stanovanja.

Stroški za tekoče vzdrževanje skupnih delov in naprav v stanovanjski hiši obsegajo stroške, ki so potrebni za redno uporabo in za manjša popravila stanovanjske hiše.

Stroški za revitalizacijo obstoječih starih stanovanjskih hiš in stanovanj obsegajo stroške za obnovo ali zamenjavo gradbenih konstrukcij, elementov in instalacij brez stanovanjske opreme.

Stroški upravljanja sklada stanovanjskih hiš ter skupnih delov in naprav v stanovanjski hiši obsegajo dejanske izdatke organizacije za gospodarjenje s stanovanji za upravljanje skupnih delov in naprav v stanovanjski hiši.

Stroški obratovanja stanovanjske hiše — stroški, ki bremene nosilce stanovanjske pravice poleg stanarine, obsegajo izdatke za osebne dohodke zaposlenih delavcev v hišah v družbeni lastnini (hišniki, snažilke, kurjači in podobno), za nabavo in vzdrževanje inventarja, delovnih sredstev in materiala potrebnega za obratovanje stanovanjske hiše ter za komunalne storitve.