

odgovori na vprašanja delegatov – odgovori na vprašanja

Dodatno k že podani utemeljitvi pojasnjujemo, da se je izvršni svet SOB odločil za zavrnitev amandmaja tudi zato, ker je smatral, da bo trasa avtoceste z odlokom zavarovana in bodo le tako onemogočeni kakršnikoli posegi v prostor, ki bi kasneje zavirali časovno sicer odmaknjeno realizacijo avtocestnega odseka Malence–Zadobrova.

Skupščina mesta Ljubljane je na sejah dne 29. marca 1979 že sprejela odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane – za potek avtocest in regionalnih cest in odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljana – za potek avtocest in regionalnih cest in sta objavljena v Uradnem listu SRS, št. 11/79.

KS KRIM-RUDNIK:

VPRAŠANJE, postavljeno na 13. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 17/4-1979: Delegacija se ne strinja z odgovorom objavljenim v delegatski prilogi glede sprožitve postopka rezervacije oziroma izvzema zemljišč za bodoči Center vodnih športov.

ODGOVOR:

Iz že objavljenega odgovora v delegatski prilogi je razvidno, da so površine ob Ljubljani od leta 1966 s sprejetjem Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane določene za večje urejene rekreacijske površine ter, da tudi spremembe in dopolnitve Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane – I. faza površin ob Ljubljani namembnosti ne spreminjajo.

Ker je namembnost površin določena in ker veljavni predpisi ne predpisujejo druge vrste rezervacije ali izvzema, smatramo, da bodo šele na podlagi sprejetega programa o urejanju rekreacijskih površin ob Ljubljani in po vloženem zahtevku investitorja podani pogoji upravnemu organu za uvedbo upravnih postopkov, ki se nanašajo na odvzem zemljišč iz posesti.

Komite za urbanizem in varstvo okolja:
Predsednik: Miloš Lapajne, dipl. ing. arh. I. r.

KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN GOSPODARSTVO

KS HORJUL:

VPRAŠANJE, postavljeno na 10. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 23/1-1979:

Glede na narodni dohodek se je naša občina znašla med nerazvitimi. Ali bomo z realizacijo srednjeročnega programa napredovali tudi v odnosu z drugimi občinami Slovenije?

ODGOVOR:

Občina Ljubljana Vič-Rudnik se je po ustvarjenem narodnem dohodku znašla z 2.180.832.000 din v letu 1975 na zadnjem mestu med drugimi ljubljanskimi občinami. Njena udeležba v narodnem dohodku Ljubljane je bila le 11,6 – odstotna, to je 3 – krat manjša kot je znašala udeležba občine Ljubljana Center.

V republiškem merilu pa ji je naveden znesek omogočil doseči le 2,9 – odstotno udeležbo v narodnem dohodku republike, kar jo je uvrstilo na 21. mesto med 60. slovenskimi občinami. Kljub navedenemu pa občino ne uvrščajo med nerazvite slovenske občine.

Podatki za prvo leto srednjeročnega obdobja 1976 leto – kažejo, da se padanje udeležbe občine v narodnem dohodku republike, ki je bilo prisotno v obdobju 1970–1975, še nadaljuje. Tako je dosežena udeležba v narodnem dohodku Ljubljane, 11,5 – odstotna, v narodnem dohodku republike pa 2,8 – odstotna. Za naslednja leta srednjeročnega obdobja še ni statističnih podatkov, vendar ocenjujemo na podlagi dosežene rasti družbenega proizvoda, da se bo ta trend še nadaljeval. Dosežena bo sicer visoka rast narodnega dohodka, saj bo čez 20-odstotna, vendar pa jo bodo druge ljubljanske občine in nekatere slovenske prehiteli. Navedeno bo predvsem posledica: večjega investicijskega zatišja v začetnih letih srednjeročnega obdobja, neizvajanje planiranih večjih investicij iz zadnjih let srednjeročnega obdobja po sprejetem terminskem planu ter beg investicij na sosednje boljše komunalno opremljene občine.

Komite za družbeno planiranje
in gospodarstvo: Predsednik:
Janko Japelj, dipl. oec., I. r.

ZAVOD ZA DRUŽBENI RAZVOJ LJUBLJANE – TOZD URBANIZEM

KS BREZOVICA:

VPRAŠANJE, postavljeno na 11. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20/2-1979:

Kako je mogoče, da obstoječe naselje ni ovira za pridobitev lokacijskega dovoljenja za športno letališče, obratno pa je projektirano letališče ovira za željeno urbanistično ureditev in pozidavo?

ODGOVOR:

V urbanističnem programu za izvenmestno območje občine Ljubljana Vič-Rudnik leta 1972 je bila predvidena lokacija športnega letališča Ljubljana Aerokluba Stanko Bloudek vzhodno od naselij Brezovica – VS 221/1 in

Vnanje Gorice – VS 221/2 oz. istočasno južno in vzhodno od železnice Ljubljana – Trst.

Po naročilu Aerokluba Stanko Bloudek je bila v letu 1974 izdelana študija IZBIRA LOKACIJE ZA ŠPORTNO LETALIŠČE LJUBLJANA (LUZ, 1814/73), kjer je bilo v širšem ljubljanskem prostoru ponovno preverjenih več možnih lokacij za športno letališče: Sorško polje, Dragomelj, Šentjakob ter Brezovica 1. in Brezovica 2. Vendar so zaključki študije ponovno potrdili kot edino možno lokacijo za športno letališče Ljubljana na Brezovici z dopolnilnim pogojem, da je predlagana letališka pomaknjena bistveno v smeri jugozahoda.

Severovzhodna doletno-odletna ravnina je po tem predlogu potekala med zazidalnima otokoma VS 221/1 Brezovica in VS 221/2 Vnanje Gorice. Ta predlog lokacije je bil posredovan v detajlno proučitev projektantom Aeroinžineriniga aerodroma Ljubljana-Pula, ki so bili v soglasju z Zveznim komitejem za promet in zveze prisiljeni iz prometno-varnostno-tehničnih pogojev delno korigirati smer letališča. Tako po tem predlogu poteka severovzhodna doletno-poletna raven delno preko zazidljivih, vendar pretežno še nezazidanih površin zazidalnega otoka VS 221/1 Brezovica.

Ker predstavlja športno letališče objekt širšega družbenega pomena, katerega izgradnja je v najkrajšem času nujna, tako iz ljudskoobrambnih, vzgojnoizobraževalnih prometnotehničnih vidikov, druge možne lokacije v ljubljanskem prostoru pa so izključene, je na osnovi veljavne zakonodaje potrebno omejiti v območju predvidene lokacije športnega letališča vse gradnje druge namembnosti, ki bi kakorkoli ovirale delovanje bodočega športnega letališča.

Kot nam je znano, želi KS Brezovica pridobiti nove zazidljive površine za stanovanjsko individualno gradnjo v območju med novo avtocesto, obstoječim naseljem Brezovica in cesto Ljubljana-Vnanje in Notranje gorice.

To območje ni samo v neposredni bližini hrupne cone bodočega letališča, ampak tudi pod vplivom hrupa avtoceste. Tako bi bilo z dveh strani, tj. s severne in južne, vkleščeno med dva izvora hrupa.

Direktor:

Drago Lipič, dipl. ing. geod., I. r.

KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI. DK št. 35 – OŠ BIČEVJE:

VPRAŠANJE, postavljeno na 11. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, dne 20/2-1979:

Plan potreb po investicijskih dopolnitvah pri osnovni šoli Bičevje za dokončno pridobitev uporabnega dovoljenja.

ODGOVOR:

Uporabno dovoljenje bo osnovna šola Bičevje lahko pridobila, ko bodo odpravljene pomanjkljivosti, ki izvirajo še od začetka uporabe objekta. Za pridobitev uporabnega dovoljenja je potrebno zamenjati vso elektroinstalacijo, urediti šolsko kuhinjo in urediti zunanje površine šole. Ureditev vsega je povezana z visokimi finančnimi stroški, ki jih bo možno zagotoviti s posebnim zbiranjem sredstev (cca 15.000.000,-) dinarjev.

Ureditev šole bomo vključili v plansko obdobje 1981–1986.

KS KOLEZIJA:

VPRAŠANJE, postavljeno na 13. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 17/4-1979:

V bližnji prihodnosti se bo začel graditi dom upokojenec v Koleziji. Ulice, katere mejijo na bodoči dom to so Zeljarska, Kopališka in Mencingerjeva, so že sedaj v zelo slabem stanju. Pri gradnji doma pa se bo to stanje še poslabšalo. Z denarjem iz samoprispevka, ki je namenjen za gradnjo doma se lahko ureja okolica le 6 m od objekta. Delegacija sprašuje, kdaj in iz kakšnih sredstev se bodo te ulice uredile.

Mesar, ki ima svoj lokal na Zeljarski ulici, ga je prisiljen občasno zapreti, vsled oblakov prahu s ceste. Promet po tej ulici se je povečal tudi sedaj zaradi rekonstrukcije Riharjeve ceste.

ODGOVOR:

Za urejanje javnih cest je v občini odgovorna občinska komunalna skupnost, ki zbere sredstva za te namene.

Z dograditvijo doma upokojenecv Kolezija bodo morale biti urejene tudi omenjene javne ceste, kar bo komunalna skupnost vključila v svoj program za leto 1980.

DT št. 35 – OSNOVNA ŠOLA VIČ:

VPRAŠANJE, postavljeno na 15. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20/6-1979:

Kdo bo financiral dokončno zunanjo ureditev OŠ Vič, ki je bila zgrajena iz sredstev samoprispevka I. in občine? II ODGOVOR:

Po odloku Samoprispevka I. pridobi Komunalno urejeno zemljišče in poskrbi za sredstva za zunanjo ureditev občina, v kateri se gradi objekt.

Občina je sicer zagotovila ta sredstva, vendar so se nizali izdatki za celotno ureditev Nanoške ulice, postavitev trafo-postaje, prestavitve raznih kablov, kar prej v stroških ni bilo predvideno.

V dogovoru s šolo je občina zagotavljala od dograditve šole dalje dodatna sredstva vsako leto, sama šola pa je tudi najela posojilo pri izobraževalni skupnosti, da bo mogoče urediti igrišča za potrebe telesne vzgoje šol, mladine in krajanov.

I. faza del na zunanji ureditvi so tako končno pri kraju.

KS KOLEZIJA:

VPRAŠANJE, postavljeno na 17. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26/9-1979:

Zakaj objekta ob Kopališki št. 10 in 12 nista porušena, da bi izvajalec gradbenih del lahko izvajal celoten objekt doma upokojenecv Kolezija?

ODGOVOR:

Občina je izdala gradbeno dovoljenje za gradnjo doma upokojencev že v aprilu 1979. Ker je bilo zemljišče v celoti pridobljeno, ne pa še pripravljeno zaradi tega, ker objekta na Kopališki 10 in 12 še nista bila porušena.

Za objekt Kopališke 10 je moral Zavod za urejanje stavbnih zemljišč Vič poiskati in adaptirati nadomestni objekt, ki bo dokončan v oktobru.

Ko bi se Habe Bogdan moral izseliti, se je zadeva zapletla zaradi zahtevanih pogojev, ki jih ni bilo mogoče rešiti takoj. Tudi Habe Bogdan se bo izselil v oktobru, nakar bo možno oba objekta ob Kopališki ulici takoj

KS DOBROVA:

VPRAŠANJE, postavljeno na 16. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 18/7-1978:

Vedno bolj je aktualno vprašanje meja posamezne KS, zato, ker se pojavljajo problemi v zvezi z reševanjem vodovodnih in kanalizacijskih projektov. Občani ne vedo za meje posameznih KS in zato je na mejnih področjih več nerešenih vprašanj. Predlagamo, da pristojni organ skupščine občine napravi razmejitve oziroma jo javno objavi (npr. v Naši komuni), če je razmejitev že narejena.

ODGOVORI NA DELEGATSKA VPRAŠANJA

KOMUNALNA SKUPNOST LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

KS IG

VPRAŠANJE, postavljeno na 7. seji zбора krajevnih skupnosti skupščin občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 21. 11. 1978:

Podkrimski predel skupaj z Igom, za katerega se planira nekoliko hitrejši razvoj z Ljubljano povezan predvsem po lžanski cesti, za katero ugotavljamo, da je ob nenehnem naraščanju prometa občutno preozka. Postavlja se vprašanje ali je in za kdaj je predvidena razširitev lžanske ceste?

ODGOVOR:

Odgovor lahko da Republiška skupnost za ceste kamor posredujete delegatsko vprašanje, v čigar pristojnosti je lžanska cesta. Pripominjamo, da je tudi skupščina SKIS-a postavila zahtevo za rekonstrukcijo lžanske ceste s tem, da se to predvidi v srednjeročnem programu 1981-1985.

KS MALČI BELIČ

VPRAŠANJE, postavljeno na 7. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 21. 11. 1978:

Hodniki ob Tržaški cesti od križišča z Viško cesto do Dolgega mostu niso urejeni oz. so slabo vzdrževani. Zaradi varnosti peš prometa predlagamo ureditev oz. vsaj kvalitetnejše vzdrževanje.

ODGOVOR:

Po programu skupnosti za gradnjo 10-letnega programa gradnje cest je pričetek rekonstrukcije Tržaške ceste na odseku Viške ceste – Dolgi most predviden v jeseni 1980. Zato je vzdrževanje pločnikov omenjeno le na najnujnejše ukrepe, ki pa seveda morajo zagotoviti varen peš promet.

VPRAŠANJE, postavljeno na 7. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 21. 11. 1978:

Ponavljamo problem hodnikov in javne razsvetljave ob Jamovi, Vrašanje v zvezi s to problematiko je delegacija v prejšnji andatni dobi parkrat sprožila, vendar brez pravega uspeha. Ugotavljamo, da je Jamova cesta vedno prometnejša, da pa prometna signalizacija ni urejena, da je nadzor nad prometom minimalen, da peš hodnika med bivši Čampovo in Zavetniško ni, in ga prav tako ni (kljub zatrdilu očinskega upravnega organa) na nasprotni strani ob Gradaščici, da je javna razsvetljava na celotni Jamovi cesti minimalna in ne ustreza prometu, na odseku med Vrhovnikovo in Tbilisijsko ulico pa je sploh ni, če sem ne štejemo obstoječe minimalne razsvetljave ob stanovanjskih blokih, kar je še posebno prometno nevarno na križiščih z ulicami in mostovi. Zahtevamo, da si posebna komisija ob sodelovanju KS ogleda stanje in predlaga ustrezne ukrepe.

ODGOVOR:

Medtem ko so bile dodatne svetilke nameščene že spomladi 1979 pa je dokončanje sicer že predčasno urejenega pločnika na odseku med Zavetniško ulico in Ločnikarjevo bilo odloženo zaradi predvidenega rušenja treh stanovanjskih objektov, ki pa do rušitve potrebujejo zemljišče po katerem naj bi se uredil pločnik. Za rušenje teh objektov je Zavod za urejanje stavbnih zemljišč Vič že pričel ustrezen postopek.

KS Milan Česnik:

VPRAŠANJE, postavljeno na 5. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 19. 9. 1978:

Kdaj bo v križišču Jamove in Groharjeve ulice postavljen semafor glede na to, da v naslednjih letih (dokler ne bo obvoznice) ni pričakovati upadanja prometa na tem območju ter še posebej z ozirom na veliko število nesreč.

ODGOVOR:

Po oceni Komiteja za promet in zveze pri SML, ki je strokovni organ za urejanje prometa v Ljubljani, postavitve semaforja s prometnega stališča še ni nujna.

KS TOMIŠELJ:

VPRAŠANJE, postavljeno na 14. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 23. 5. 1979:

Delegacija KS Tomišelj je na skupščini Komunalne skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik dala delegatsko vprašanje v zvezi z asfaltiranjem ceste v Brestu. V pismenem delegatskem vprašanju smo zahtevali pismeni odgovor.

ODGOVOR:

Cesta je bila asfaltirana meseca septembra t. l.

KS TRNOVO:

VPRAŠANJE, postavljeno na 15. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20. 6. 1979:

Kdaj bo dograjena Ziherlova cesta, ki naj bi prevzela ves promet na gradbišče v Trnovo, saj ostale ceste Trnovega ne ustrezajo dovozu gradbenega materiala na gradbišče VS-I Trnovo?

ODGOVOR:

Izvajalec Komunalno podjetje Ljubljana je po naročilu investitorja Zavoda za urejanje stavbnih zemljišč pričelo z gradnjo Ziherlove ulice na odseku od Riharjeve do Jeranove septembra meseca. Dela na tem odseku bodo končana še v letošnjem letu, medtem ko bo nadaljni odsek Jeranova – Trnovski pristan po trasi kot jo določa zazidni načrt, urejen spomladi 1980.

DK št. 48 in DK št. 46

VPRAŠANJE, postavljeno na 15. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 20. 6. 1979:

Delegaciji ugotavljata, da je makadamski prostor pred trgovino Mercator na Brezovici, ki je namenjen za promet za vprežna vozila in traktorje, vedno zaseden s parkiranimi tovornimi in osebnimi motornimi vozili. Zato delegati predlagajo, da se na tem delu cestne površine postavijo ustrezni znaki za prepoved parkiranja tovornih in osebnih motornih vozil.

ODGOVOR:

Tržaška cesta je v upravljanju republiških upravnih organov, ki so tudi pristojni za postavitve predlaganih prometnih znakov, seveda v kolikor bo to na podlagi njihove strokovne presoje izvedljivo.

Iz tega izhaja, da je potrebno predlog nasloviti na republiške upravne organe, mi pa smo si stanje ogledali in ugotovili, da je predlog delegacije umesten.

Predsednik IO komunalne skupnosti:
Srečo Zorn, dipl. inž. l. r.

**KOMUNALNO PODJETJE LJUBLJANA
TOZD KOMUNALNE GRADNJE**

KS HORJUL:

VPRAŠANJE, postavljeno na 15. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, dne 20. 6. 1979

Cesta Dobrova – Horjul ima vedno več nevarnih lukenj. Asfalt se uničuje. Predlagamo boljše vzdrževanje ceste.

ODGOVOR:

Po nalogu nadzornega organa SKIS Vič-Rudnik smo z večjimi popravili asfaltnega vozišča pričeli v mesecu septembru, končali pa jih bomo v oktobru. Vzporedno s temi deli pa so se obnovili tudi vsi jaški ob cesti. Vzdrževanje te ceste trenutno že presega redna vzdrževalna dela po programu za leto 1979.

Direktor:
Viktor ing. Pirnat, l. r.

KOMITE ZA KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO

KS HORJUL:

VPRAŠANJE, postavljeno na 10. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 23. 1. 1979:

V Horjulski dolini imamo večji kompleks zemljišča last Ljubljanskih mlekarn. Približno polovico imajo kmetje v najemu, ostalo je kmetijsko nepomembno. Ali je v načrtu sodobnejše in donosnejše gospodarjenje s tem zemljiščem?

ODGOVOR:

Zemljišča, ki so last KZ Ljubljana in TOZD Posestva Ljubljana, so dana v najem kooperantom Ljubljanskih mlekarn in s tem tudi vključena v proizvodni program KZ Ljubljana – TZO Vič.

KOMITE ZA URBANIZEM IN VARSTVO OKOLJA

DK. št. 29 – IB Elektroprojekt

VPRAŠANJE, postavljeno na 13. seji zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, dne 17. 4. 1979:

DK zahteva, da izvršni svet skupščine Ljubljana Vič-Rudnik ponovno obrazloži zavrnilno stališče na predloge amandmaja, ki ga je postavila njihova delegacija na 12 seji ZZZ dne 27. 3. 1979 na predlog odloka o urbanističnem programu za območje mesta Ljubljane – za potek avtocest in regionalnih cest in sicer k 1. členu a) alineje: – ob Jurčkovi – Dolenjske ceste – naslednji tekst se črta.

ODGOVOR:

Izvršni svet SO Ljubljana Vič-Rudnik ni podprl amandmaja z naslednjo utemeljitvijo:

1. Predlagani amandma je predložen v obravnavo prepozno, ker je med tem časom bil več kot en mesec razgrjen celotni avtocestni sistem v prostorih mestne skupščine, kjer so se zbirale pripombe in predlogi. Naš občinski izvršni svet in občinska skupščina ter ustrezne službe pa so že od preteklega jeseni vodile obširne razprave z prizadetimi krajevnimi skupnostmi, urbanisti in drugimi strokovnimi kadri in zbirale pripombe in predloge na podlagi katerih se je dokončno izoblikoval sedanji predlog.

3. Amandma je ravno v nasprotju z vsemi dosedanjimi prizadevanji naše občine, da se naj čimprej razrešijo in ukinejo vsi rezervati rezen tistega, kot je v sedanjem predlogu, to je po katerega trasi bo šla dejanska cesta. Prav ti do sedaj veljavni številni rezervati so bili glavna ovira pri hitrejšem razreševanju naše urbanistične in komunalne politike in zato ravno od ukinitve teh rezervatov pričakujemo hitrejše reševanje naših najbolj perečih in odprtih vprašanj v občini, to je urbanizma in komunalne politike.

ODGOVOR:

Krajevna skupnost Dobrova je z dopisom dne 10. 5. 1979 (štev. 272) obvestila KS Vrhovci glede ureditve meja in pa glede vzdrževanja ceste v Stransko vas, kdo je dolžan vzdrževati cesto od Zidanice, torej cca 300 m proti Stranski vasi.

V statutu krajevne skupnosti Vrhovci 2. člen je naveden opis meja: meja poteka za potrošniškim centrom na Brdu, vključi Bokalski grad do meje mestnega območja Ljubljana do sotočja Gradaščica – Horjulščica.

KS Vrhovci je odgovorila KS Dobrova z dopisom 5. 7. 1979 (štev. 950/79). Meja med KS Dobrova in Vrhovci poteka tik za Bokalskim gradom, takoj za hišo Zidanica, 300 proti Stranski vasi. Sporna pot proti Stranski vasi je na območju KS Dobrova.

Glede odlagališča smeti predlaga KS Vrhovci skupen sestanek s KS Dobrova.

Na koncu Poti čez gmajno proti cesti Dolomitskega odreda, kjer poteka meja med KS Kozarje in Dobrova, je na levi strani precejšnje število črnih gradenj; stanovalci teh gradenj se želijo teritorialno priključiti KS Dobrova. Po sedanjem veljavnem odloku o mejah KS pripadajo h KS Kozarje.

Komite za družbene dejavnosti:
Predsednik: Anton Bregar, I. r.

ZAVOD ZA UREJANJE STAVBNIH ZEMLJIŠČ VIČ

KS BRDO:

VPRAŠANJE, postavljeno na 17. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26. 9. 1979:

Za območje VS-7 Brdo – Vrhovci je bil sprejet dopolnjen zazidalni načrt. Zakaj se dela po zazidalnem načrtu ne izvajajo? Ali so glede lokacije otroškega vrtca zahtevane oz. predvidene kakšne spremembe?

Kolikšen vpliv na eventualne spremembe tras kanalizacije, vodovoda, javne razsvetljave, PTT in elektroomrežja imajo občani in če ga imajo in zakaj se ti projekti ne razgrnejo?

ODGOVOR:

S tem ko je SOB Ljubljana Vič-Rudnik sprejela in objavila zadevni zazidalni načrt, je bil opravljen le prvi del procesa izdelave zazidalnega načrta. Takoj za tem se je pristopilo k izdelavi ostalih sestavnih delov tehničnega dela zazidalnega načrta v skladu z določili Zakona o

urbanističnem planiranju, ter lokacijska dokumentacija za kare ob Grampovčanovi ulici, kjer je predvidena organizirana gradnja. Za to območje so glede na zahteve terena tudi že izdelani idejni projekti hiš. Vzporedno se pridobivajo tudi zemljišča in predvsem od tega je odvisno kdaj bo mogoče oddati gradnjo hiš. S tem v zvezi je v začetku leta začel pri Sekretariatu za upravne zadeve SOB Ljubljana Vič-Rudnik upravni postopek za uveljavljanje prednostnih pravic prejšnjih lastnikov za gradnjo in nato še odvzem preostalega zemljišča iz posesti in prenos na občino.

Zavodu ni ničesar znanega o morebitnih spremembah v zvezi z lokacijo otroškega vrtca.

Poteki komunalnih vodov so bili prikazani že ob razgrnitvi zazidalnega načrta in je bilo možno že takrat vplivati na njihov potek, seveda le v okviru tehničnih možnosti. Tudi v lokacijskem postopku so dane podobne možnosti.

Zavod za urejanje stavbnih zemljišč:
Direktor: Jože Lekšan, I. r.

KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN GOSPODARSTVO:

KS MALČI BELIČ:

VPRAŠANJE, postavljeno na 17. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26. 9. 1979:

Zakaj so prodajni prostori trgovine z mešanim blagom na vogalu Bobenčkove in Tržaške ceste pri bencinskem servisu od januarja meseca prazni?

ODGOVOR:

Vzporedno z gradnjo poslovno proizvodnih prostorov Ilirija Vedrog – Tiskarna Ljubljana, v katero se z delom novih kapacitet vključuje GP Vič, so potekala tudi vsa pripravljala dela za novo funkcionalno preureditev Gostilne Otok Vis (skupna izgradnja pridobi v prostorih bivše trgovine nove restavracijske prostore. Dela v zvezi s to preureditvijo so se zavlekla. Vzrok so nerealno postavljeni termini izgradnje faz, pri katerih je prva faza vključevala tudi preselitev stanovalcev in odkup stanovanja v etaži objekta Tržaška 46, za kar pa sredstva v začetku leta niso bila zagotovljena. Po izjavi predstavnikov GP Vič bo obrat pričel z rednim delom spomladi 1980.

VPRAŠANJE, postavljeno na 17. seji zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26. 9. 1979:

Zakaj in kdo je izdal dovoljenje o prenehanju obratovanja prodajalne kruha na Tržaški cesti – nasproti Gimnazije?

ODGOVOR:

SOB Ljubljana Vič-Rudnik ni izdala dovoljenja za prenehanje prodajalne kruha na Tržaški cesti 69.

V mesecu juliju 1979 smo dobili v vednost kopijo dopisa, naslovljenega na KS Malči Belič, v katerem Pekarna Center obvešča svet potrošnikov KS, da zapira svojo prodajalno na Tržaški 69 zaradi pomanjkanja trgovskih delavcev in tudi zaradi tega, ker jim poslovanje v maloprodaji povzroča finančno izgubo. Ne glede na to, da dopis ni bil naslovljen na nas in da nam KS pri reševanju tega pro-

blema ni predlagala posredovanja, je komite za družbeno planiranje in gospodarstvo z dopisom opozoril Pekarno Center, da tak način reševanja problema ni v skladu z načelom solidarnega pokrivanja minimalne oskrbe občanov, da ni prav, da so svojo odločitev posredovali krajevni skupnosti brez poprejšnjih pogovorov in skupnega iskanja možnosti drugačne rešitve problema in zahteval, da se krajevno skupnosti in občino obvesti, kaj bo Pekarna Center ukrenila v zvezi s to prodajalno oziroma kdaj bo leta spet odprta. Na naš dopis, ki smo ga posredovali tudi KS Malči Belič, SIS za preskrbo mesta Ljubljane in komiteju za preskrbo in cene SML, nismo dobili odgovora.

VPRAŠANJE, postavljeno na 17. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26. 9. 1979:

Zakaj in kdo je izdal soglasje o prenehanju obratovanja trgovine z mešanim blagom na Tržaški cesti nasproti stare osnovne šole?

ODGOVOR:

Vprašanje se verjetno nanaša na Mercatorjevo trgovino osnovne preskrbe na Tržaški cesti 75, saj trgovina na Tržaški 76 ves čas normalno posluje.

Trgovina Tržaška cesta 75 ni prenehala. Od poletja letos dalje je bil spremenjen samo njen poslovni čas, ki traja vsak dan od 7. do 15. ure in ob sobotah od 8. do 14. ure. Soglasje za to spremembo in tudi konkretno za tak čas si je Mercator TOZD Dolomiti pridobil od sveta potrošnikov KS Malči Belič, s katerim je skupaj želel vsaj nekako rešiti problem kadra, ki je tudi vzrok za enoizmensko poslovanje.

VPRAŠANJE, postavljeno na 17. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26. 9. 1979:

Skladišče živilske industrije Carnex na Tržaški cesti vrši dnevno raztovarjanje prispelih robe iz kamionov tako da več-tonski tovorni avtomobili zapeljejo na pločnik pred vhod v skladišče in zasedejo pločnik v celotni širini, tako da so pešci prisiljeni vstopati na vozišče Tržaške ceste in se nenehno izpostavljati življenjski nevarnosti. Kaj bodo odgovorne službe ukrenile za rešitev tega problema?

ODGOVOR:

Nezadovoljstvo občanov v zvezi s tem problemom je popolnoma upravičeno, prav tako so utemeljena njihova vprašanja, kaj ukreniti v smeri rešitve. Situacija je izredno težka. Že nekaj let se ukvarja s problemom Postaja milice Vič, kot tudi občinski svet za vzgojo in preventivo v cestnem prometu skupaj s predstavniki Živilskega kombinata Carnex. Glede na lokacije skladišča, Carnex resnično druge možnosti za dostavo in raztovarjanje mesa nima. V zadnjem času podkuša dostavljati blago v svoje skladišče po 8. uri, torej v času, ko naj bi bil promet pešcev vsaj nekoliko redkejši. Problem pa seveda s tem ni rešen, ker tovornjaki v času razkladanja še vedno parkirajo na pločniku, kar še vedno pomeni permanentno ogroženost mimoidočih, ki se umikajo na cestišče; morebitno parkiranje vozila tako, da zasede del pločnika in del cestišča, pri

čemur vsaj delno omogoči pešcu prehod po pločniku, pa na drugi strani pomeni močno ogrožanje cestnega prometa, katerega intenzivnost tudi po 8. uri na Tržaški cesti ni zmanjšana.

Začasne primerne rešitve torej ni. Rešitev tudi ne pomeni postavitev novih cestno prometnih znakov ali morda pogostejši represivni ukrepi s strani Postaje milice. Trajna in edina rešitev tega problema je samo v prestavitvi skladišča na drugo lokacijo. Izvršni svet se bo zavzemal, da do tega hitro pride, za kar je, po izjavi šefa predstavništva dne 22. 10. 1979, tudi Carnex močno zainteresiran in ima zato tudi že zagotovljena potrebna finančna sredstva.

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo: Predsednik: Janko Japelj, dipl. oec., I. r.

KOMITE ZA KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO

KRAJEVNA SKUPNOST POLHOV GRADEC, KS ČRNI VRH

VPRAŠANJE postavljeno na 18. seji zбора krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 24. 10. 1979:

Naša krajevna skupnost je s spremnim dopisom št. 473/79 z dne 19. 6. 1979 dostavila Izvršnemu svetu občine Ljubljana Vič-Rudnik poimenski seznam kmetov dela območja naše KS, ki so bili občutno prizadeti zaradi posledic letošnje spomladanske suše.

Znano nam je, da sta o tej problematiki razpravljala IS in komite za kmetijstvo, vendar do danes krajevna skupnost ni bila obveščena o tem, če bo prizadetim kmetom nudena ustrezna pomoč, kdaj, kako in v kakšnem obsegu?

Kmetje v naši krajevni skupnosti so nezadovoljni, ker ni bilo nobene pomoči niti odgovora na našo vlogo z dne 11. 6. in 19. 6. 1979 za pomoč zaradi suše. Na našem območju je glavna krma za živino seno prve košnje, katerega pa je bilo najmanj 50% manj, dočim koruza skoraj ne raste zaradi višinskih predelov. Do regresa pri mleku pa pridejo v poštev samo tisti kmetje, kateri oddajajo mleko, ostali katerih je največ, pa niso dobili ničesar.

Pripominjamo, da je sosednja občina Škofja Loka dala regres kmetom pri nakupu krmil in umetnih gnojil 0,70 din za kg in pri koruzi 2,30 din pri kg za višinske kmetije in 1,60 din pri kg za nižinske predele. Prosimo pojasnilo.

ODGOVOR:

Glede vprašanja odškodnine zaradi suše v Polhograjskih dolomitih (KS Polhov Gradec in KS Črni vrh) je bila dana finančna ocena v razpravo IS skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik dne 26. 6. 1979 s predlogom, da dobijo kmetje določene regrese, ki bodo realizirani preko KZ. O teh zadevah je razpravljal tudi komite za kmetijstvo in gozdarstvo, ki je izdelal kriterije za regresiranje umetnih gnojil tistim kooperantom, ki so bili prizadeti zaradi suše in to sorazmerno na število goveje živine, ki jo redijo.

Predsednik komiteja: Justin Drago, I. r.