

Nova zemljiščna knjiga se vravnava na podlagi novega katastra in če so parcele v listu kazočem stanje zemljišča zaznamovane, se vendar primeri, da se mora staro zaznamovanje parcele sprejeti v novo zemljiščno knjigo.

Ko so potrjena posestna telesa, začne se naprava zemljiščno knjižnih vlog. Ta pa zahteva po velikosti dotične občine in tabularnem stanju več ali manj časa. Če so zemljično-knjižne vloge srečno dodelane in če jih je nadsodnija potrdila in če je zadnja določila rok, kedaj naj se začne veljavnost nove zemljiščne knjige, morajo se potem roku vse mej tem časom v staro zemljiščno knjigo vpisane vknjižbe v novo zemljiščno knjigo prenesti. Mej tem časom pa so se izvršili na podlagi starega katastra mnogi odpisi in pripisi; ti se morajo tudi prenesti. Večkrat se pa tudi zgodi, da se dotična parcela stare mape v novej mapi kot taka ne nahaja, ker se je k drugej parceli pridela ali se z njo združila. Kako garancijo dodeljuje torej nova zemljiščna knjiga?

Reambulacija katastra bi bila morala z napravo novih zemljiščnih knjig iti isto pot; morda bi bilo to prizadelo večji stroške a vstvarilo bi se bilo kaj stalnega!

X. Y. Z.

---

## Motenje v mirnej posesti.

(Odločba nadsodnije v Gradci od 30. marca 1881, št. 4001 s katero se je potrdil razsodni odlok okrajne sodnije ljubljanske od 20. februarja 1881, št. 3460.)

Anton Predalič v Repčah kupil je na javnej eksekutivnej dražbi dne 20. julija 1878 zemljišče pod urb. št. 20 graščine Turen na Ljubljani. Vsled odloka od 11. junija 1879, št. 13695, bil je potem vpeljan po okrajnej sodnji ljubljanskej v posest tega zemljišča, in posebno tudi v posest „menjavke“ (wechselwiese) „v dolinici“, katero pa je tedaj posedoval Janez Selan iz Slivnice. Letá je odločno protestiral proti vpeljavi Antona Predaliča v posest omenjenega travnika. Janez Selanov protest konstatiral se je v dotičnem zapisniku. Zapisnik se je položil ad acta. Ali Janez Selan užival je svojo posest tudi po tej sodnijskej vpeljavi Antona Predaliča, ter se ni dal motiti v svojih pravicah. Ko je 17. junija 1880

spravil košnjo na menjavki „v dolinici“, pozval ga je Anton Predalič *possessorio summarissimo*.

C. kr. mest. del. okrajna sodnija v Ljubljani je z razsodnim odlokom od 20. februarja 1881, št. 2460 tožbo odbila.

Iz razlogov: Gledé na to, da se je tožnik kot licitatorični kupec zemljišča pod urb. št. 20 graščine Turen na Ljubljani, h katerej spada bajé omenjena menjavka, s prošnjo pod A ad I. do sodnije obrnil, da bi ga vpeljala v posest tega travnika, katerega je tedaj po tožnikovej lastnej trditvi posedoval toženi Janez Selan; gledé na to, da si licitatoričen kupec pridobi samo pravice eksekuta, in da stopi samo v tisto posest, katero je pred njim eksekut faktično izvrševal, da ima torej sodnijska imisija veljavo jedino le nasproti eksekutu, da pa se tretjemu posestniku posest samo vsled imisijske prošnje in brez sodnijske razsodbe odvzeti ne sme; glede na to, da je po zapisniku od 1. julija 1879, št. 15543 pod št. 3 ad II. dokazano, da je toženi proti imisiji tožnikovej protestiral, tako da tožnik posesti toženemu nasproti pridobiti ni mogel; gledé na to, da tožnik ni dokazal, ali dokazati ponudil, da je pred eksekutivno dražbo in pred imisijo eksekut sopesest z Antonom Tomšičem na menjavki „v dolinici“ izvrševal, gledé na to, da je trditev odgovora, da je leta 1878 toženi, leta 1879 Anton Tomšič, leta 1880 pa zopet toženi travnik užival, resnična, ker jej tožnik oporekal ni, sodnija ni bila v stanu razvideti, da bi bil toženi tožnika v kakej mirnej posesti motil s tem, da je dne 17. junija 1880 pokosil menjavko „v dolinici“.

Anton Predalič vložil je proti temu razsodnemu odloku rekurz do nadsodnije v Gradci. Letá pa je z odločbo od 30. marca 1881, št. 4001 potrdila prvega sodnika odlok.

Iz razlogov: Gledé na to, da je v sumaričnej pravdi zaradi motenja posesti po §. 5. ces. ukaza od 27. oktobra 1849, št. 12, ležeče le na dokazu zadnje faktične posesti in izvršenega motenja; gledé na to, da je toženi 30. junija 1879 imel prepirni travnik v svojej posesti, kar tožnik sam priznava; gledé na to, da sta vsako leto, menjaje se, toženi in Anton Tomšič uživala travnik; gledé na to, da ima sodnijsko vpeljanje tožitelja kot licitatoričnega kupca zemljišča urb. št. 20 graščine Turen na Ljubljani v posest, delov k temu zemljišču spadajočih vsakako svojo moč samo eksekutu nasproti, nikakor pa ne nasproti tretjim osobam, ki so od eksekuta

pravice si pridobili in jih faktično posedovali; gledé na to, da bi tudi tedaj, če bi bil tožnik po vpeljanji dne 30. junija 1879 se vršečem v istini stopil v faktično posest do omenjenega travnika, manjkalo še glavnega momenta, to je motenja tožnikove posesti po toženem, gledé na to, da je toženi neovrgljivo pravico imel, v letu 1880 travnik pokositi, ker se je te pravice do tedaj vedno v miru posluževal; glede na to, da se v pokošeni travnika vidi samo izvrševanje stare pravice, nikakor pa ne posege v tožnikovo posest, da se torej na strani toženega o „animus turbandi“ govoriti ne sme, in gledé na to, da mora po §. 24—26 zakona od 16. maja 1874 propadla stranka svoje stroške sama nositi, potrdil se je prvosodnijski odlok.

## Raznosti.

(Penzioniranje in odlikovanje.) Cesar je okrajnemu sodniku v Trebnjem g. Ivanu Koširju pri povodu njegovega upokojenja v priznanje njegove mnogoletne in izvrstne delavnosti v službi podelil naslov in značaj deželne sodnije svetovalca.

(Premeščenje.) Sodnijski pristav g. Matija Röthel premeščen je iz Metlike v Kočevje. — Avskultant g. Josip Kovač imenovan je sodnijskim pristavom za Metliko.

(Pomiloščenje.) Ob priliki poroke Nj. c. k. visokosti cesarjeviča Rudolfa pomiloščenih je bilo na ljubljanskem gradu devet kaznjencev, v Begunjah na Gorenjskem pa trije.

(Dunajsko vseučilišče.) V letošnjem zimskem tečaju obiskavalo je dunajsko vseučilišče 3743 rednih in 829 izvanrednih slušateljev; izmej teh je bilo 2100 pravnikov. Iz Kranjske je obiskavalo 67 rednih slušateljev dunajsko vseučilišče; izmej teh je bilo 47 pravnikov, 18 modroslovcev in 2 teologa. Res lepo število za malo deželico!

(Češko vseučilišče.) S cesarskim odlokom od 11. marcija t. l. je izrečeno, da se pražko vseučilišče Carolo Ferdinandea prestroji v dve vseučilišči: jedno s češkim, drugo z nemškim učnim jezikom. Na čelu obeh učilišč stal bode jeden rektor. Pravo- in modroslovna fakulteta s češkim učnim jezikom odpré se 1. novembra t. l. — To je velika pridobitev za Čehe.

(Slovenščina pri sodnji.) Veliko razburjenost je pouzročil odlok c. k. okrajne sodnije v Metliki, s katerim se je prošnja za vknjižbo zastavne pravice na podlagi notarskega v slovenskem jeziku sestavljenega dolžnega pisma zaradi tega odbila, ker §. 89. zemljeknjižnega zak. določuje, da je treba takrat, kedar pisma niso pisana v takem jeziku, v kakoršnem se morajo vloge