

# Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 88.

Dienstag den 19. April 1892.

## Razglasilo.

St. 3903.

Ker se po več županijah Ogerske vedno bolj širi plučna kuga pri govedi, ker je goveja kuga v gobci in na parkljih zdaj v obče na Kranjskem ponehala in ker je slediti na to, da se plučna kuga iz Ogerske in kuga v gobci in na parkljih iz Hrvaške ne zanese na Kranjsko, zatorej se v delni premembri tuuradnega razglasila z dne 13ega marca 1892., št. 3120, izdajajo nastopne odredbe:

1.) Iz ogerskih županij Tekov, Hont, Nôgrad, Nitra, Pešta P. S. Kiskun, Požonj, Šariš, Spiška, Trenčin, Turec in Bistrica je uvažanje goveje živine na Kranjsko brezpogojno prepovedano.

2.) Prašiči, za kakeršne koli porabne namene, se smejo iz Ogerske in iz Hrvaško-Slavonske na Kranjsko naravnost uvažati, izvzemši slučaj, naveden pod točko 3, dokler se kaj drugega ne ukaže, samo po želesnicu, o čemer veljajo določila, dana pod točko 4.

3.) Okrajna glavarstva Kočevje, Rudolfov in Črnomelj so pooblaščena, za svoj okoliš izjemoma dopustiti uvažanje klavnik in porabnih prašičev iz Ogerske in iz Hrvaško-Slavonske proti uradno potrjenim potnim listom in proti strogemu živinozdravemu ogledu, kadar živila prestope mojo, na stroške dotednih lastnikov.

4.) Iz Ogerske, iz Hrvaško-Slavonske in iz drugih dežel, v katerih ne velja splošni zakon o živinski kugi, po želesnicu pripeljani prežekovalci in prašiči se smejo izlagati samo na tistih želesničnih postajah na Kranjskem, na katerih morejo živilo ogledati živinozdravni, tedaj redno samo v Ljub-

ljani, Litiji, Logatci, Postojini, Kranji, Radovljici in v Vidmu (na Krškem), na drugih želesničnih postajah pa samo s posebnim dovoljenjem političnega okrajnega oblastva pod tem pogojem, da s pravilnimi živinski potnimi listi prevideno živilo pri izlaganju ogleda diplomiiran živinozdravnik in da dotedne stroške plača stranka.

5.) Kadar se pri živinski prevožnji najde na živinski kugi obolela živila, tedaj je vse blagó s prvim tovornim vlakom, s katerim se ne vozi druga parkelnata živila, na stroške posiljaljeve vrnilti na oddajno postajo, če dotednih prašičev ni možno v javni klavnik postajnega kraja ali v klavnici bližnje želesnične postaje pod živinozdravnim političkim nadzorstvom zaklati in od dotednega kolodvora v klavnico tako odvesti, da je popolnoma izključena nevarnost, da se ne okuži domača parkelnata živila.

6.) Nalog, da je ustavljen prašiči transport vrnilti v oddajno postajo, more dati samo politično okrajno oblastvo, in postajni urad mora ta nalog pridejati vozemu listu in živinski potnim listom, na katere je zapisati pristavek o živinozdravem izvidu.

7.) Obstojeca prepoved, da ni smeti s prašiči tržiti od kraja do kraja, ostaja po vsi svoji vsebini v veljavnosti.

8.) Prestopki tega razglasila, ki stopi v veljavnost s tistem dnevom, ko se razglasí v časopisu «Laibacher Zeitung», se kaznuje po zakonu z dne 24. maja 1882. I., drž. zak. št. 51.

C. kr. deželna vlada za Kranjsko.

V Ljubljani dne 14. aprila 1892.

## Kundmachung.

St. 3903.

Mit Rücksicht auf die an Verbreitung zunehmende Lungenseuche der Minder in mehreren Comitaten Ungarns sowie mit Rücksicht auf den dermaligen günstigen Stand der Maul- und Klauenseuche und zum Behufe der möglichsten Verhinderung der Einschleppung der Thiere seuche aus Ungarn und der Maul- und Klauenseuche aus Kroatiens-Slawonien wird in theilweise Abänderung der hieramtlichen Kundmachung vom 13. März 1892, § 3120, Folgendes angeordnet:

1.) Aus den ungarischen Comitaten Barcs, Hont, Nôgrad, Neutra (Nyitra), Pest P. S. Kiskun, Preßburg (Pozsony) Saros, Zips (Szepes), Trenčien, Turzic und Sohl (Sohomló) wird die Einführung von Minder nach Krain ohne Ausnahme besonders dann zu erfolgen, wenn die betreuer des Schweine nicht in einem öffentlichen Schlachthause des Stationsortes oder bei einem folgenden Schlachthause einer nahe gelegenen Eisenbahnstation unter veterinär-polizeilicher Aufsicht geschlachtet und vom betreffenden Bahnhofe zum Schlachthause in einer die Infection der einheimischen Klauenthiere gänzlich ausgeschlossenen Weise abgeführt werden können.

2.) Die direkte Einführung von Schweinen zu allen Gebrauchs Zwecken aus Ungarn sowie aus Kroatiens-Slawonien nach Krain darf, den unter Punkt 3 erwähnten Fall ausgenommen, bis auf weiteres nur mittels Eisenbahn erfolgen, wofür die sub Punkt 4 gegebenen Bestimmungen gelten.

3.) Die Bezirkshauptmannschaften Gottschee, Rudolfsdorf und Tiernembl werden ernächtigt, die ausnahmsweise Einbringung von Schlacht- und Rüschschweinen aus Ungarn und Kroatiens-Slawonien für ihr Gebiet gegen amtlich bestätigte Viehpässen und gegen strenge thierärztliche Beschau der Thiere beim Grenzübergang auf Kosten der Eigentümer zu gestatten.

4.) Die Ausladung der aus Ungarn, aus Kroatiens und Slawonien und aus anderen nicht zum Geltungsbereiche des allgemeinen Thiergefängnis gehörigen Ländern mittels Eisenbahn eingeführten Wiederkäuer und Schweine darf nur in denjenigen Eisenbahnstationen in Krain, in welchen eine Beschau durch Thierärzte

erfolgen kann, stattfinden, daher regelmäßig in Laibach, Littai, Loitsch, Adelsberg, Kremsburg, Radmannsdorf und Biedem (Gurfeld); in den anderen Eisenbahnstationen aber nur über spezielle Bewilligung der politischen Bezirksbehörde unter der Bedingung, daß die mit ordnungsmäßigen Viehpässen gedeckten Thiere bei der Ausladung durch einen diplomierten Thierarzt beschaut und daß die Kosten von der Partie getragen werden.

5.) Werden unter dem Viehtransport schlechtenkrank Thiere betroffen, so hat die Aussendung des ganzen Transportes nach der Abgabestation mit dem nächsten Lastenzug, in welchem keine anderen Klauenvieh-Transport enthalten sind, auf Kosten und Gefahr des Absenders dann zu erfolgen, wenn die betreuer des Schweine nicht in einem öffentlichen Schlachthause des Stationsortes oder bei einem folgenden Schlachthause einer nahe gelegenen Eisenbahnstation unter veterinär-polizeilicher Aufsicht geschlachtet und vom betreffenden Bahnhofe zum Schlachthause in einer die Infection der einheimischen Klauenthiere gänzlich ausgeschlossen werden können.

6.) Der Auftrag zur Rückwendung eines beanstandeten Schweinetransportes kann nur von der politischen Bezirksbehörde ertheilt werden, das Stationsamt hat diesen Auftrag dem Franchisbriefe und den mit der thierärztlichen Bescheinigung clausul zu versendenden Viehpässen anzuhängen.

7.) Das bestehende Haussierverbot mit § 51. bleibt vollinhaltlich aufrecht.

8.) Übertretungen dieser Kundmachung,

welche mit dem Tage der Verlaufbarung in der «Laibacher Zeitung» in Wirkhaftigkeit tritt, werden nach dem Gesetze vom 24. Mai 1882, §. 6. G. Nr. 51, bestraft.

K. f. Landesregierung für Krain.

Laibach am 14. April 1892.

# Anzeigeblaßt.

(1696) 3—3

Nr. 7869.

## Kundmachung.

Vom f. f. stadt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird Nachstehendes kundgemacht:

Aus Anlaß der gerichtlichen Feststellung der Entschädigung für die zum Baue der Untertraminer Bahnen nothwendigen, in den Katastralgemeinden Kleingupf und Schleinitz gelegenen, bereits enteigneten Grundflächen, Gebäude und Rechte wurde der verstorbenen Helena Šipelj von Razberto Hs.-Nr. 4, respektive deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, Josif Ogorevc von Razberto bei St. Marein; dem verstorbenen Johann Babnik von Kleingupf Hs.-Nr. 11, resp. seinen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, Vincenz Ogorevc von Škofcela und für die in Amerika unbekannt wo befindlichen Grundbesitzer Jakob Kastelic von Unterschleinitz Nr. 13, Franz Starc von Schleinitz Nr. 4, Josef Knep von Grožnališčewo Hs.-Nr. 1, Martin Vučar, Grundbesitzer von ebendorf Hs.-Nr. 21, Franz Trattnik, Grundbesitzer von Klein-Mlatčewo Nr. 11, und für die verstorbenen Gertraud Šeme, Grundbesitzerin von Unterschleinitz Nr. 23, respektive deren unbekannte Rechtsnachfolger, Anton Zajc von Grožnališčewo zum Curator ad actum bestellt.

Denjelben wurden die diesgerichtlichen Bescheide vom 5. April 1892, §. 6985, resp. 6987, mit welchen die Tagfatzungen zur Feststellung der Entschädigung auf den

19., resp. 23. April 1892

an Ort und Stelle der enteigneten Objekte angeordnet wurden, zugestellt.

f. f. stadt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 13. April 1892.

(1624) 3—3

St. 1884.

## Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji naznanja:

Barbara Klemenčič iz Kamen Vrha je proti Antonu Klemenčiču iz Sevnega tožbo de praes. 26. marca 1892, st. 1884, zaradi plačila 93 gold. 90 kr. pri tem sodišči vložila, ter se je na to

tožbo določil pri tem sodišči dan za sumarno razpravo na

26. aprila 1892. I.

dopoldne ob 9. uri.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva sedaj toženec, se mu je na njegovo škodo in njegove troške za to pravdno reč postavil c. kr. notar Luka Svetec v Litiji skrbnikom in se mu tožba vročila.

To se mu v to svrho naznana, da si bode mogel v pravem času izvoliti druzega zastopnika in ga temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 26. marca 1892.

(1604) 3—2 Nr. 7201.

## Gläubiger-Convocations-Edict.

Bon dem f. f. stadt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach werden diejenigen, welche als Gläubiger an die Verlassenschaft des am 30. März 1892 mit Testament und Codicil verstorbenen Anton Knep, Besitzer und Handelsmann von Unterschleinitz, eine Forderung zu stellen haben, aufgefordert, bei diesem Gerichte zur Anmeldung und Darthnung ihrer Ansprüche den

30. April 1892,

vormittags 9 Uhr, zu erscheinen, oder bis dahin ihr Anmeldungsgejuch schriftlich zu überreichen, widrigens denselben an die Verlassenschaft, wenn sie durch Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft würde, kein weiterer Anspruch zuständige, als infoferne ihnen ein Pfandrecht gebürt.

Laibach den 7. April 1892.

(1470) 3—2 St. 1248.

## Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah naznanja neznano kje v Ameriki nahajajočemu se Antonu Giljaču mlajšemu iz Bruhane Vasi st. 18, da

je Jarnej Nose iz Kompolj st. 30 kot cesijonar Franceta Giljača iz Bruhane Vasi tožbo de praes. 23. septembra 1891, st. 4666, zavoljo dolžnih 150 gld. s. p. proti njemu pri tem sodišči vložil, vsled katere tožbe se je določil v skrajšano razpravo dan na

29. aprila 1892. I.

zutraj ob 8. uri pri tem sodišči.

Tožencu imenoval se je kuratorjem na čin gospod Matija Hočvar iz Velikih Lašč, s katerim se bode stvar razpravljal, ako ne imenuje toženec druzega zastopnika.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 24. marca 1892.

(1643) 3—3 Nr. 1043.

## Erinnerung.

Bon dem f. f. Bezirksgerichte Treffen wird der Margaretha Kolenc und deren Rechtsnachfolgern hemicr erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Maria Terlep aus Gorenjezelje die Klage auf Anerkennung der Erfüllung der Realität Einlage §. 115 der Katastralgemeinde Grafendorf eingebracht, worüber die Tagfatzung zum ordentlichen mündlichen Verfahren mit dem Anhange des § 29 a. G. O. auf den

26. April 1892

angeordnet ist.

Da der Aufenthaltsort der Geplagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den f. f. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den Johann Zupančič von Luža als Curator ad actum bestellt.

Die Geplagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit dieselben allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen anderen Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtssache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Geplagten, welchen

es übrigens frei steht, ihre Rechtsbehörde auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verhältnismässig entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

K. f. Bezirksgericht Treffen am 18. März 1892.

Nr. 2641.

## Curatorsbestellung.

Bon dem f. f. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei in der Executionsache des Josefa Kapsch von Unterlag Nr. 10 (durch Dr. Bürger hier) gegen Josef Sonne von Niedermösel Nr. 20 pclo. 276 fl. 98 fr. der unbekannt wo in Wien befindlichen Tabulargläubigerin Josefa Sonne von Niedermösel Anton Loeve von Gottschee zum Curator bestellt und von diesem der Teilbietungsbescheid vom 29. Februar 1892, §. 1460, zugeschickt worden.

K. f. Bezirksgericht Gottschee am 9. April 1892.

Nr. 1515.

## Executive Forderungs-Teilbietung.

Bon dem f. f. Bezirksgerichte Nassenfuß wird über Ansuchen der Stadt-Gottsfcheer Sparcasse (durch Dr. Emil Bürger) zur Einbringung der Forderung per 19 fl. 25 fr. f. A. die executive Teilbietung der auf 1085 fl. bewerteten Realität des Frančiška Simončič von Dobrava, Einl. §. 7 der Katastralgemeinde Dobrava, bewilligt der Vornahme zweier Tagfatzungen auf den

6. Mai und den

8. Juni 1892,

jedessmal vormittags 11 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Beschuß, in der ordnet, daß obige Realität bei der angeführten Tagfatzung nur um oder über dem Betrag v. 1000 fl. unter dem gleichen aber auch hintangegeben werden wird.

Nassenfuß am 14. März 1892.

(1554) 3-3

St. 1169.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja, da se je na prošnjo Gašparja Čarmana iz Škofje Loke proti Andreju Demšarju iz Stare Vasi v izterjanje terjatve 80 gold. s pr. dovolila izvrsilna dražba na 630, ozir. 491 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna štev. 79 zemljiške knjige katastralne občine Dobračovo in vložna št. 128 občine Žirovski Vrh.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, in sicer prvi na dan

27. aprila

in drugi na dan

27. maja 1892. l.

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenitveno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v nadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 22. marca 1892.

(1512) 3-3

Nr. 4538.

**Edict.**

Vom f. f. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Josef Bodnits durch Dr. Sajovic in Laibach gegen Michael Jenčet peto. 98 fl. 82 fr. f. A. die executive Feilbietung der zufolge dies-

gerichtlichen Bescheides vom 31. October 1889, §. 25.580, mit dem executiven Kaufrechte belegt, für den Executen Jakob Staron von Unterferenica Nr. 12 Grundbuchsh. Einlage §. 40 der Catastralgemeinde aus dem Vergleich vom 27. Jänner 1888, §. 2120, per 52 fl. 75 fr. f. A. bewilligt und hiezu die Tagfaßungen auf den

30. April und den 1. Juni 1892,

jedesmal um 11 Uhr hiergerichts, mit dem Beisatz angeordnet, dass die Hypothekforderung bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwert, jellesmal gegen sofortige bare Bezahlung hintangegeben wird und Herr Dr. Maximilian von Wurzbach zum Curator ad actum bestellt worden ist.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 8. März 1892,

(1545) 3-3

St. 2534.

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo Jožefa Rudmana z Krške Vasi (po dr. Janušu Mencingerji) zaradi 160 gold. ponovi z trosodnim odlokom in razglasom z dne 11. marca 1890, št. 2601, dovoljena, potem z odlokom z dne 30. aprila 1890, št. 4335, do ponovljenja ustavljena izvrsilna prodaja Tereziji Gundic z Krške Vasi lastnega, sodno na 260 gold. cenjenega zemljišča vložna štev. 319 davčne občine Munkendorf, ter se v izvršitev dolojeta dva roka, in sicer prvi na dan

4. maja

in drugi na dan

4. junija 1892. l., vsakikrat dopoldne od 11. do 12. ure pred tem sodiščem s prejšnjim določkom,

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 11. marca 1892.

(1547) 3-3

St. 2171, 2200, 2727 in 2951.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja nastopnim tožencem, oziroma njih pravnim naslednikom, vsi neponozatega bivališča, da so vložili tožbe:

1.) Tomaž Soljar iz Ravnegaj, št. 11 proti Jožefu Kerinu, oziroma njegovemu ostalini, zaradi pripomestovanja vložna št. 323 katastralne občine Senuse;

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo toženca, oziroma njih pravnim naslednikom, vso vložili neponozatega bivališča, da so vložili

2.) Mica Černetič, rojena Jordan, iz Broda št. 29 zoper Antona Jordana iz Broda, tudi v Karlovcu, za priznanje lasti vložne št. 16 katastralne občine Vélico Mraševo;

3.) Jože Lekše iz Jelenjega Dola proti Marku Gričarju iz Rese za priznanje lasti do vložne št. 544 katastralne občine Bučka;

4.) Janez Kozinc iz Dedine Gore št. 8 proti Martinu Ratajcu iz Impolice zaradi pripomestovanja vložna št. 432 katastralne občine Hubajnica.

Na vse te tožbe določil se je v obravnavo narók na dan

6. maja 1892. l.

dopoldne ob 8. uri pri tem sodišči in tožencem postavil skrbnikom na čin: ad 1 Franc Vakselj iz Leskovca; ad 2 Janez Nečemer iz Broda; ad 3 Martin Kotar iz Gor. Radulje in ad 4 Janez Androjna iz Gor. Impolja.

To se naznanja tožencem v svrhu, da si druzeza zastopnika preskrbě ali pa postavljenemu skrbniku pomocne v svojo obrano dajo.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 4. aprila 1892.

(1556) 3-3

Nr. 2901.

**Executive Feilbietung.**

Vom f. f. Landesgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Gustav Kriechmann in Triest (durch Dr. Langer in Cilli) peto. 5800 fl. f. A. die executive Feilbietung der dem Executen Karl Roch von Scheuerl bei Steinbrück auf Grund des notariellen Kaufvertrages vom 24sten Mai 1890, Grundbuchs-§. 88, zustehenden, mit executivem Pfandrechte belegten und laut Schätzungsprotokolles vom 11ten Jänner 1892 und Nachtrages vom 16. und 25. Februar 1892 auf 678 fl. 25 fr. bewerteten Besitzesrechte auf die in der Catastralgemeinde Cerovec, Ortsgemeinde Dvor, Gerichtsbezirk Ratkach, gelegene Bergwerksentität «Srednik», Bleibergbau-Entität Nr. 149, vorzimmend im diesgerichtlichen Bergbuche Supplementband verschiedener Werkscomplexe Fol. 626, auf den

2. Mai und den

30. Mai 1892,

jedesmal vormittags 10 Uhr, bei diesem f. f. Landesgerichte mit dem Beifügen angeordnet werden, dass die feilzubietenden Besitzesrechte bei der ersten Tagfaßung um oder über den Schätzungsvert, bei der zweiten aber auch unter demselben an den Meistbietenden gegen baren Erlag des Meistbotes werden hintangegeben werden.

Das Schätzungsprotokoll nebst dem Bergbuchs-Extracte liegt in der diesgerichtlichen Registratur zur Einsicht auf.

Dem unbekannt wo befindlichen Executen Karl Roch wird zugleich erinnert, dass demselben Dr. Friedrich Babnig in Cilli vom f. f. Kreisgerichte Cilli als Curator ad actum in dieser Rechtssache aufgestellt und dass letzterem der Feilbietungsbeschied zugestellt wurde.

Laibach am 2. April 1892.

(1513) 3-3

St. 4523.

**Oklic.**

Na prošnjo Ane Ravnak iz Sežane (po dr. Krisperji v Ljubljani) vršila se bode izvrsilna dražba Marijani Mihelič, posestnici iz Medvod, sedaj v Zagrebu, lastnega zemljišča vložna štev. 117 katastralne občine Gorénje Pirniče, cenjenega na 530 gold.,

dne 4. maja in

dne 4. junija 1892. l.

vsakikrat dopoldne ob 10. uri pri tem sodišči.

Zemljišče bode se le pri drugi dražbi oddalo pod cenitveno vrednostjo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je vsak ponudnik dolžan, položiti pred ponudbo 10 % varščine, cenitveni zapisnik in zemljeznjični izpisek so v tusodni registraturi na upogled.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 8. marca 1892.

(1285) 3-3

St. 702.

**Oklic izvrsilne zemljiščne dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah naznanja:

Na prošnjo Frančiske Kovač iz Vélico Otoka dovoljuje se izvrsilna dražba Antonu Osani z Razdrtega lastnega, sodno na 840 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v zemljiščni knjigi katastralne občine Razdrto pod vložno štev. 80.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

14. maja

in drugi na dan

15. junija 1892. l.

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeznjični izpisek ležev v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 15. marca 1892.

(1471) 3-3

St. 1278.

**Oklic izvrsilne zemljiščne dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Vélikih Laščah naznanja:

Na prošnjo gospe Fani Šetina iz Vélikih Lašči dovoljuje se izvrsilna dražba Jakobu Babiču lastnega, sodno na 2419 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v vlogi štev. 6 katastralne občine Podgora s pritiklinami vred v Bruhani Vasi št. 17.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

3. maja

in drugi na dan

7. junija 1892. l.

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeznjični izpisek ležev v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Vélikih Laščah dne 27. marca 1892.

(1516) 3-3

St. 5905.

**Oklic.**

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

V izvrsilni stvari Franceta Jamnika, posestnika na Igu (po dr. Storju v Ljubljani), proti Valentinu Severju v Zapotoku postavil se je umrl tabularni upnici Margareti Kikelj iz Zapotoka gospod dr. M. Hudnik, odvetnik v Ljubljani, kuratorjem ad actum in se njemu vročil trosodni odlok z dne 8. februvara 1892, št. 1679.

V Ljubljani dne 22. marca 1892.

(1538) 3-3

St. 936.

**Ponovljenje dražbe.**

Vsled odloka z dne 24. junija 1891, št. 4185, dovoljena eksekutivna prodaja Jakobu Brancelju iz Gorénje Brezovice lastnega, sodno na 2130 gld. cenjenega zemljišča vložna štev. 134 katastralne občine Preser se ponovi na dan

22. aprila 1892. l.

dopoldne ob 11. uri s prejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku dne 13. februvara 1892.

(1553) 3-3

St. 1067.

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Idriji naznanja, da je Matija Vehar, 28 let star dninar iz Lavrovca, s sklepom c. kr. deželnega sodišča Ljubljanskega z dne 23. februvara 1892, št. 1692, bil spoznan bebastim, ter da mu je postavljal njegov oče Jurij Vehar, vžitkar v Lavrovu, kuratorjem.

V Idriji dne 13. marca 1892.

(1570) 3-3

St. 1744.

**Oklic.**

Veleslavno c. kr. deželno sodišče v Ljubljani je z naredbo z dne 12. februarja 1892, št. 178, Janeza Samso, vulgo Škudovega, iz Bistrice štev. 46 v smislu § 273. obč. d. z. izreklo blaznim ter ga postavilo pod skrbništvo.

Podpisano sodišče imenovalo mu je skrbnikom njegovega brata Andreja Samso, vulgo Škuda, iz Bistrice št. 46.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirske Bistrici dne 27. marca 1892.

(1420) 3-3

St. 1266.

**Oklic.**

Z tusodnim odlokom z dne 23. februarja 1891, št. 9690, dovoljena druga izvrsilna dražba Francetu Zagorcu lastnega posestva zemljeznjična vložna št. 36 katastralne občine Vrhpolje se preloži na dan

27. maja 1892. l.

ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s prejšnjim dostavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 25. februvara 1892.

(1170) 3-3

St. 1229.

**Oklic izvrsilne zemljiščne dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja:

Na prošnjo Janeza Škerbeca iz Podcerke dovoljuje se izvrsilna dražba Matevžu Onušču lastnega, sodno na 2847 gold. cenjenega zemljišča pod vložno št. 110 davčne občine Kozarše.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

11. maja

in drugi na dan

15. junija 1892. l.

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeznjični izpisek ležev v registraturi na upogled.

V Loži dne 28. februvara 1892.

Das EINZIGE angenehm zu nehmende natürliche Abführmittel ist das

# „FRANZ JOSEF“ BITTER-WASSER,

der KÖNIG der Bitterwässer.  
Beverzugt von den Herren Aerzten. Zehn gold. Medaillen der ersten  
Ausstellungen.  
Weltverbreitet und verkäuflich überall. In Laibach auch  
vorrätig bei Michael Kastner und Peter Lassnik. Wir  
Die Direction in Budapest.

(4653) 20-16

**Italienisch**

lernen Deutsche schnell ohne Lehrer mit Rupnick's Grammatik. Preis 2 fl. beim Verfasser C. V. Rupnick, Triest. (1172) 12-6

Wegen Abreise ist ein guter, stimmältiger

**Flügel**  
(Skuthan)

zu verkaufen. Preis 170 fl. Anzufragen: Alter Markt Nr. II, 2. Stock. (1720) 3-2

**Gutskauf.**

Gegen Barzahlung zu kaufen gesucht zwei landtäfliche Güter, eines im Preise bis (1724) 3-2

**80.000 fl.**und eine Herrschaft im Preise bis **200.000 fl.**

hübsches Schloss, gute Wirtschaftsgebäude wird gewünscht. Gefällige Offerte nur von Besitzern erbitten kön. ung. pens. Oberförster Horváth &amp; Richard Patz, Wien, Margarethenstrasse 12.

**Bett-Federn**  
und  
**Flaumen**

nur schöne und reine Ware empfiehlt hochachtend (1178) 7-7

**C. J. Hamann**  
Laibachin Paketen zu  $\frac{1}{2}$  Kilo: Federn fl. 1·50 bis fl. 2·50; Flaumen fl. 3·20 bis fl. 5·00; Daunen fl. 6·50.**Antikatarrhalische Theer-Pastillen**

werden mit bestem Erfolg angewendet als Husten und Heiserkeit stillendes schleimlösendes Mittel.



Diese Pastillen, welche beruhigend und erweichend wirken, können hauptsächlich jenen empfohlen werden, welche bei Erfüllung ihrer Pflichten und Geschäfte eine klare und feste Stimme benötigen, wie etwa Prediger, Lehrer, Sänger u. s. w.

Preis einer Schachtel 25 kr., zehn Schachteln 2 fl. (123) 8-8

**Apotheke Piccoli**

„zum Engel“, Laibach, Wienerstrasse.

Auswärtige Aufträge werden prompt gegen Nachnahme des Betrages effeetuert.

**Ein wahrer Schatz**

für die unglücklichen Opfer der Selbstbefleckung (Onanie) und geheimen Ausschweifungen ist das berühmte Werk:

Dr. Retau's Selbstbewährung.

80. Aufl. Mit 27 Abbildungen. Preis 3 M.

Lese es jeder, der an den schrecklichen Folgen dieses Lasters leidet, seine aufrichtigen Belehrungen retten jährlich Tausende vom sicheren Tode. Zu beziehen durch das Verlags-Magazin in Leipzig, Neumarkt Nr. 34, sowie durch jede Buchhandlung. (2776) 36-29

Für einen jeden (1730) 2-1 ganz gesicherte Existenz.

40 fl. per Woche, der nur ein wenig Bekanntschaften am Lande besitzt, auch nebst seiner Beschäftigung, ohne Risiko, ohne Capital, ohne Fachkenntnisse und leicht kann sich ein jeder durch die Vertretung einer renommierten Fabriks-Großhandlung verdienen. Nur schriftliche Offerte übernimmt Fr. Špaček, Prag 12-II.

(1729)

St. 111.

**Vabilo**

k

rednemu občnemu zboru  
bolniške blagajne  
političnega okraja logaškega

kateri bode

dne 1. maja 1892

ob 3. uri popoldne v hiši št. 3 v Dolénjem Logatci

s tem-le vsporedom:

- 1.) Poročilo o delovanji v pretečenem letu in predložitev računov v odobrenje.
- 2.) Volitev nekaterih članov predstojništva.
- 3.) Volitev nadzorovalnega odbora.
- 4.) Volitev novega razsodišča.
- 5.) Nasveti.

Predstojništvo bolniške blagajne političnega okraja logaškega.

V Dolénjem Logatci dne 15. aprila 1892.

Predstojnik:

Franc Arko s. r.

Den Hausfrauen zur gefl. Beachtung!

**MAGGI'S Suppenwürze**

bei Joh. Luckmann.

(489)

**Der Pensions-Verein**für Angestellte des Handels und der Industrie in Oesterreich  
Wien I., Wipplingerstrasse Nr. 30,

gegründet 1882, propagiert die Alters- und Familien-Versorgung der Angestellten unter Beihilfe der P. T. Unternehmer. Ausführliche Prospekte, eventuell Kosten-Voranschläge, durch das Vereins-Secretariat. (5268) 52-21

Zur Ausgabe ist gelangt:

Band I und II von

**Levstikovi zbrani spisi**

urédl

Frančišek Levec.

Levstiks gesammelte Schriften werden 5 Bände umfassen, und zwar:  
Band I.: Pesni — Ode in elegije — Sonetje — Romance, balade in legende — Tolmač.

Band II.: Otroče igre v pésencah — Različne poezije — Zabavljice in pušice — Jéza na Parnás — Ljudski Glas — Kraljevske dvorski rokopis — Tolmač.

Band III.: Povesti in potopisi.

Band IV.: Kritike in znanstvene razprave.

Band V.: Doneski k slovenskemu jezikoslovju.

Subscriptionspreis für alle 5 Bände broschiert ö. W. fl. 10·50, in Leinen gebunden fl. 13·50, in Halbfanz fl. 14·50, in Kalbleder, Liebhabereinband, fl. 15·50.

Subscriptionen nimmt entgegen die Verlagshandlung

Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg  
in Laibach.

Mütter, Achtung beim Einkaufe von Seife: Es ist

**Doerings-Seife**  
die beste der Welt. mit der Eule.

und gestützt auf ärztliches Urtheil wegen ihrer unübertroffenen Milde und Richtigkeit das beliebteste und zuträglichste Waschmittel für

**Säuglinge und Kinder**

wie nicht minder für eine schöne, gesunde und reine Haut erzielen wollen.

Absolut unschädlich.

Preis 30 kr.

Vollkommen neutral.

Von einem hervorragenden Kenner der Seifenfabrication, dem Chemiker und Redacteur der «Seifensieder-Zeitung», Herrn Director Hermann Kräter in Leipzig ist nachstehendes

**Gutachten mit Analyse über Doerings Seife mit der Eule**

gefäßt worden:

Von der Firma Doering &amp; Cie. in Frankfurt a. M. erhielt ich zur Begutachtung Muster einer Toilette-Seife mit der

Bezeichnung „Doerings Seife mit der Eule“.

Die Untersuchung ergab, daß diese Seife enthält:

78·42% Fettförmigkeit — 9·97% Wasser — 11·61% Natron, ätherische Öle und Rückstände.

Bei der weiteren Untersuchung ergab sich, daß «Doerings Seife mit der Eule» ungebundenes kohlensaures Natron, d. i. Soda und Wasserglas absolut nicht enthält. Das Parfüm der Seife ist sehr angenehm erfrischend. Ich muß Doerings Seife mit der Eule als eine äußerst reine, außerordentlich milde, den hygienischen Anforderungen entsprechende Toilette-Seife anerkennen, die ohne die Haut zu reizen, vorzüglich reinigt und nicht nur Erwachsenen, sondern auch kleinen Kindern als vortreffliches Waschmittel anzuempfehlen ist. (1870)

Die von einem vereidigten Chemiker in meinem Auftrage vorgenommene Control-Analyse bestätigt die meinige vollkommen.

Leipzig, den 4. März 1891.

Chemiker Hermann Kräter  
Chefredacteur der «Seifensieder-Zeitung».

Als Kennzeichen ist jedem Stück echter Doerings Seife unsere Schutzmarke, die Eule, ausgeprägt, daher die Benennung „Doerings Seife mit der Eule“.

Zu haben bei:

C. Karlinger; August Auer; Apotheker Grötschl; Ant. Krämer; G. Mahr; Mayrs Apotheke „zum goldenen Hirschen“; Apotheker Piccoli „zum Engel“; General-Vertretung für Österreich-Ungarn: A. Motsch &amp; Comp., Wien I., Lugeck 3.