

SEJA OBČINSKE SKUPŠČINE

Kaj bo z našim šolstvom?

Delegati so največ razpravljali o kulturnem domu Ivana Cankarja, o dohodkovnih odnosih in o poročilih o gospodarjenju v prvem polletju

Konec septembra so po petih letih dopustnih prvič zasedali vsi trije zbori bežigradske občinske skupščine. V času med zadnjim in prejšnjim zasedanjem se je nabralo veliko neresenih vprašanj, problemov in nalog, tako da so bili dnevni redi spet zelo natrpani. Težko bi bilo v naše poročilo vključiti prav vse, o čem so razpravljali delegati, zato se bomo omejili samo na liste točke dnevnega reda, ki so se nam zdele najbolj zanimive in pomembne.

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Tako je družbenopolitični zbor razpravljal o izvajanju programa zbora za leto 1979. Delegati so ugotovili, da je zelo koristno, če vsake tri mesece natančneje pretrajajo svoje delo in dodali, da so naloge normativnega značaja večinoma v celoti izpolnili. Nekaj nalog pa bo treba zaključiti do konca leta. Predsednik Bojan Zavašnik je v svojem razmišljanju načel vprašanje, ali vloga tega zbora zares povsem dobro razumemo. Dodal je še, da smo sicer res zamenjali prejš-

izrednega družbenega pomena, katerega gradnjo je treba tako ali drugače zaključiti. Pri tem pa so podali tudi nekaj zelo kritičnih pripomb. Končno gre le za visoke zneske iz žepov delavcev, po prispevni stopnji 0,45 do 0,85 odstotkov od bruto dohodka zaposlenih. Zato bo treba delavcem pojasniti, pomen KDIC, saj bodo oni prispevali denar. Kakorkoli že, zavlačevanje gradnje bi gradnjo še podražilo in zato so delegati podprli predlog SML o dodatnem financiranju KDIC.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Prav tako so bile zanimive razprave na zasedanju zbora združenega dela. Obravnavali so stališča republiškega sveta zveze sindikatov Slovenije o pridobivanju in razporejanju dohodka in uveljavljanju načela delitve po delu. Pri tem je Marko Kocijan, predsednik občinskega sindikalnega sveta, povedal, da gre za dokajšnje novosti pri delitvi dohodka in za doslednejše uveljavljanje zakona o združenem delu. Povedal je, da smo z dosedanjimi sindikalnimi listami marsikje

liščih» pa gre v bistvu za to, da se uskladi delitev po delu, in odpravi vse pomanjkljivosti, ki so jih prinašale sindikalne liste. Ob koncu razprave o smernicah republiškega sveta ZS so delegati potrdili tudi konkretne sklepe, s katerimi je občinski svet zveze sindikatov politično zavezal vse pristojne, da začnejo reševati problematiko delitve dohodka po delu.

Najbolj zanimiva je bila razprava o analizi poslovanja gospodarstva in družbenih dejavnosti o prvem polletju. Poročevalka Anica Čampa, članica izvršnega sveta, je pripomnila, da je bilo gospodarjenje za Bežigradom sicer uspešno, da pa v drugem polletju ne kaže tako rožnalo. Po njenih besedah so že opazili padec likvidnosti, ob stabilizacijskih in restriktivnih ukrepih pa se bo zmanjšal uvoz, kar bo najbolj kritično pri reprodukcijskem materialu. Pojavlja se tendenca, da zlasti v trgovini osebni dohodki naraščajo hitreje od osebnih dohodkov v materialni proizvodnji, pri čemer je najbolj problematična grosistična trgovina. Ob tem so sklenili, da bodo ustanovili komisijo za proučevanje dohodkovnih odnosov. V njej bosta dva člana iz ozd, predstavnik izvršnega sveta in člana komisije za spremljanje uresničevanja zakona o zdru-

pri svobodni menjavi dela. Bili so enotnega mnenja, da je probleme treba rešiti, sicer lahko v kratkem pričakujemo bistveno zmanjšano strokovno in samoupravno znanje bodočih delavcev in samoupravljalcev.

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Z vrsto vprašanj so se spopadli tudi delegati zbora krajevnih skupnosti. Z zanimanjem so poslušali analizo poslovanja bežigradskega gospodarstva za prvih šest mesecev tega leta, ter poročilo o delu in poslovanju organizacij združenega dela družbenih dejavnosti. Prav k slednjemu so imeli nekaj pripomb in predlogov. To ni nič čudnega, saj so morali kljub vedno večjemu številu vrtcev za Bežigradom, negativno odgovoriti na 1844 prošnji za sprejem otrok v varstvo. Nesorazmerje med možnostmi za sprejem v vrtce in številom otrok, potrebnih varstva, mislijo rešiti z zagotovitvijo novih mest, predvsem pa z boljšo organizacijo družinskega varstva. Urediti pa bodo morali tudi popoldansko varstvo, saj veliko mater dela v izmenah.

Dosti problemov je še v šolstvu. Kot poseben se pojavlja prezasedenost domov za učence, saj pride v Domu učencev Centra strokovnih šol le 1,1 m² prostora na posameznika. Poleg tega osebni dohodki prosvetnih delavcev že dolgo capljajo za tistimi v gospodarstvu, zato bežijo delavci iz prosvete, vse težje pa dobijo mlade, ki bi bili pripravljene opravljati za družbo važno, a slabo nagrajevano delo. Vse več delovnih mest je nepravilno zasedenih, zato smo lahko resno v skrbeh za naše naslednike.

O tem je razpravljala tudi delegatka krajevne skupnosti Savsko naselje Silva Bauman-Cenčič. Predlagala je, da zbor posveti eno izmed prihodnjih sej temu problemu in da damo prav iz Bežigrada že izdelane predloge na raven mesta, saj v obratni smeri ni nikakršne rešne pobude. To je potrebno toliko bolj, ker je eden pokazovalcev uspešnega razvoja in razvitosti družbe tudi višina sredstev, ki jih ta namenja za izboljševanje.

V nadaljevanju seje so izbrali delegate za 18. sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane, ki je bila konec septembra. V delegacijo so izvolili Rika Poženela, Vojka Grünfelda, Vero Maslo, Branka Novana, Ivico Ogrin in Ivana Hellerja, ki je delegacijo tudi vodil.

DELEGATSKI VPRAŠANJI:

Delegat krajevne skupnosti Ježica tov. Čepin: »Tesovnikova ulica tudi letos ne bo urejena. Občinski upravni organi so obljubljali asfalt že sedem let. Ker je sedaj prešlo urejanje ulic v pristojnost samoupravne komunalne skupnosti, zanima krajan, kako bodo lahko izbrsali dolgoleten problem. Prebivalci so močno zaskrbljeni in negodujejo nad neučinkovitostjo občinskih upravnih organov, saj menijo, da morajo ti svoje obljube tudi izpolniti. Sprašujejo, kdaj bo Tesovnikova ulica končno urejena.«

Delegatka krajevne skupnosti Savsko naselje: »Naselje na Tomačevski 10a se stalno širi. V njem je že več kot petdeset neprijavljenih prebivalcev, od tega največ Romov. Kaj so do danes naredile inšpekcijske službe?«

Odgovore na delegatski vprašanji bomo objavili v prihodnji številki našega glasila.

T. BRATOK
D. RENČELJ

DELOVANJE POLITIČNEGA SISTEMA

Na predlog mestne konference Zveze komunistov Ljubljana so bila v vseh petih občinah našega mesta sredi septembra posvetovanja o uresničevanju stališč in sklepov občinskih in mestne konference Zveze komunistov o delovanju političnega sistema socialističnega samoupravljanja. Na posvetih so obširno spregovorili o uresničevanju delegatskega sistema, samoupravni preobrazbi in preoblikovanju krajevnih skupnosti, uveljavljanju kolektivnega dela in odgovornosti, delu družbenopolitičnih organizacij in vseh treh zborov občinskih skupščin in o delovanju skupščin samoupravnih interesnih skupnosti.

Izhodišče pogovorov je bila kritična ocena dejanskega stanja, ne naštevaje oblik in olupševanje delovanja političnega sistema, ampak opozarjanje na vse slabosti in pomanjkljivosti, ki motijo demokratično delovanje političnega sistema in zavirajo njegov razvoj.

Iz analize posvetov v vseh petih občinah posredujemo nekaj razmišljanj o delegatskem sistemu, ki so mu kot ogradju celotnega sistema socialistične samoupravne demokracije, v katerem vsi družbeni subjekti prevzemajo odgovornost za svoje delovanje (E. Kardelj), posvetili precejšnjo pozornost.

Ugotovili so precejšen razkorak med vsebino delovanja družbenopolitičnih organizacij na eni ter vsebino delovanja delegatskih skupščin na drugi strani. Delegatske skupščine morajo pogosto obravnavati zadeve, ki samo obremenjujejo delegatsko bazo ter odvrčajo člane delegacij in delegate od ustvarjalnega dela v skupščinskem sistemu. K preobremenjenosti delegatskih skupščin resda pomembno prispeva tudi zakonodaja, ki zavezuje občinske skupščine k obravnavi cele vrste zadev, vendar je tudi ob dani zakonodajni možno razbremeniti delegatske skup-

Kako gradimo delegatski sistem?

Zato bo treba poglobljeno analizirati naslednja vprašanja: kaj je mogoče brez škode prenesti na organe državne uprave, ki naj občansko poročajo o svojem delu glede prenešenih zahtev, kaj je mogoče prenesti v samoupravno urejanje temeljnim samoupravnim skupnostim in SIS, kaj je stvar politične aktivnosti družbenopolitičnih organizacij, kaj lahko obravnava samo en zbor in ne vsi trije, kaj ni več potrebno obravnavati na skupščini, ker problematiko poglobljeno rešujejo družbeni sveti in tako dalje.

Delegati opozarjajo, da niso zanimive seje, ko gre le za formalno potrditev že usklajene rešitve, ampak da želijo v delegatskih skupščinah razpravljati o vsebinskih, problemskih vprašanjih.

Najbolj aktivni so v razpravah delegati zbora krajevnih skupnosti, najmanj pa delegati zbora združenega dela. Zato bo prav delegatom slednjega zbora treba posvetiti več pozornosti. Njihov interes za delo pa bo nedvomno porasel takrat, ko bodo imeli zbori večjo možnost za vplivanje na sprejemanje odločitev v skupščinah širših družbenopolitičnih skupnosti, njihovih izvršnih svetov in upravnih organih.

Konference delegacij še ne opravljajo uspešno svojih funkcij; pogosteje so prej ovira za pretok raznovrstnih interesov kot kraj razprave članov delegacij s predstavniki družbenopolitičnih organizacij Predsedstva občinskih skupščin se ne smejo spreminjati v organe odločanja, zvršni sveti pa se morajo v večji meri obrniti proti delegacijam in celotni delegatski bazi, saj so dejansko njim odgovorni za svoje delo.

Ugotovljene slabosti delovanja delegatskega sistema bodo komunistom služile kot osnova za njihovo nadaljno aktivnost. Na vseh posvetih je ob tem prevladoval prepričanje, da je delovanje Zveze komunistov na star, direktiven način, učinkovito in uspešno samo na prvi pogled, medtem ko je dolgoročno veliko bolj učinkovita dosledna borba Zveze komunistov za uveljavljanje ustavne vloge vseh institucij političnega sistema in za demokratično sprejemanje odločitev na osnovi vsestranske aktivnosti samoupravnih organov, osnovnih oziroma krajevnih organizacij, delegacij in vseh delovnih ljudi in občanov.

STANE DROLJIC

10. IN 12. OKTOBRA

Že nova seja

Vsi trije zbori občinske skupščine se bodo še v tem tednu zbrali na svojih 18. sejah: člani družbenopolitičnega zbora bodo že v sredo obravnavali predlog akcijskega programa za uresničevanje samoupravnih družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani z oceno uresničevanja samoupravnih družbenoekonomskih odnosov v stanovanjskem gospodarstvu v naši občini, spregovorili pa bodo tudi o predlogih in pobudah delegatov. Preostala zbora pa bosta to tematiko obravnavala 12. oktobra skupno z delegati skupščine SIS socialnega varstva. V nadaljevanju seje se bo zvrstilo še šest točk, med katerimi bodo na zadnjem mestu na vrsti vprašanja delegatov, obravnavali pa bodo tudi osnutka dveh odlokov: o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč ter graditve in spremembe zemljišč in o merilih za razvrstitev objektov, ki so zgrajeni brez lokacijskega dovoljenja in so bili v uporabi pred 16. aprilom letos.



Če bo šlo v prosveti še tako naprej, lahko v kratkem pričakujemo zmanjšano strokovno in samoupravno znanje bodočih delavcev in samoupravljalcev.

nji skupščinski sistem, kvalitativno pa te zamenjave še nismo povsem dohiteli. Med važnejšimi vprašanji, ki so jih pretehtavali delegati DPZ je bila problematika dodatnega financiranja doma Ivana Cankarja, natančneje predlogi sprememb za dopolnitev družbenega dogovora o financiranju KDIC. Delegati so večinoma menili, da gre za objekt

ustvarjali nezadovoljstvo, ker so jih ljudje poznali kot nekakšen zakon. Tako je bilo, denimo, po določilih sindikalnih listin mogoče deliti celo ob izgubah regrese in sredstva, ki jih v resnici sploh ni bilo. Sindikalne liste so po mnenju sindikata preživlele, s kopico pomanjkljivosti, ki večinoma niso imele nikakršne povezave z načeli delitve po delu. Pri »sta-

ženem delu in občinskega sveta zveze sindikatov. Ob poročilu članice izvršnega sveta Breda Jama o poslovanju ozd družbenih dejavnosti za letošnje polletje, pa je bilo zelo veliko nadvse kritičnih pripomb. Alenka Redžepovič z osnovne šole Borisa Zihlerja je pripomnila, da se je materialni položaj v šolah poslabšal in da se osebni dohodki niso dvignili za 18,7 odstotka, kot je zapisano v poročilu, temveč le za 11 odstotkov, saj so razliko porabili za materialne stroške. Njenim pripombam so se pridružili tudi številni drugi razpravljalci in družno ugotovili, da tako kot je, ni dobro, saj gre za dokajšnje probleme: velika fluktuacija prosvetnih delavcev, neenaka rast osebnih dohodkov v primerjavi z gospodarstvom (razmerje je bilo letos 24,9% proti 18,7 v korist gospodarstva), nestrokovna zasedenost delovnih mest in kronično pomanjkanje strokovno usposobljenih prosvetnih kadrov. Ob koncu razprave so delegati menili, da je položaj tako problematičen tudi zato, ker v ustreznih SIS o teh vprašanjih razpravljajo preveč brezkrvno in zaradi neurejene zakonodaje ter pomanjkljivosti

Manjkali so...

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Jožica Božič, Irena Beznik, Mirko Jerman, Marjan Jelen, Lidija Maroh, Zvone Mencej, Olga Šindič, Janez Sušteršič, Jože Vozelj.

Odsotnosti niso opravičili: Vinko Brdnik, Viktor Levec, Silva Štupnik.

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

Sej se niso udeležili delegati naslednjih konferenc: Iskra, DSSS(2), IMP, DO IZIP, Projektni biro, ČGP Delo, tozd KKT (2), Mladinska knjiga, tozd Tisk, Instalacija, tozd Montaža, SGP Grosuplje, Sektor II, Unitex, Autocommerce, tozd Grač avtoobnova, GPC Laguna, IMV, Žito, tozd Pekarna, I. gimnazija, DDU Univerzum, ZRI, DSS, SO Ljubljana Bežigrad, kmetje, obrtniki in zaposleni pri obrtnikih.

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Seje se nista udeležila delegata KS Boris Kidrič in KS Boris Zihler.