



published by the association of surveyors, slovenia, yugoslavia

, letnik 26, Ljubljana, 1982

GEODETSKI VESTNIK

izdaja zveza geodetov slovenije

published by the association of surveyors, slovenia, yugoslavia

4

,letnik 26, str. 181 - 232, ljubljana, januar 1983, udk 528=863

Uredniški odbor: - predsednik - Vlado Kolman
- glavni in odgovorni urednik - Jože Rotar
- urednik za znanstvene prispevke - Boris Bregant
- urednik za splošne prispevke, informacije in
zanimivosti - Peter Svetik
- član - Božo Demšar
- tehnična urednica - Albina Pregl

Izdajateljski
svet:

- delegati ljubljanskega geodetskega društva:
Tomaž Banovec, Teobald Belec, Milan Naprudnik,
Janez Obreza
- delegata mariborskega geodetskega društva:
Ahmed Kalač, Janez Kobilica
- delegata celjskega geodetskega društva:
Gojmir Mlakar, Srečko Naraks
- delegat dolenjskega geodetskega društva:
Franc Jenič
- delegat primorskega geodetskega društva:
Anton Špolar
- delegati uredniškega odbora: Vlado Kolman,
Jože Rotar, Peter Svetik

Prevod v angleščino:

Lektor: Božo Premrl

Izhaja: 4 številke na leto

Naročnina: Letna naročnina za delovne kolektive je za prvi izvod 1.000
din, za nadaljnje izvode 500 din. Letna naročnina za nečlane
Zveze geodetov Slovenije je 100 din. Naročnina za člane Zveze
geodetov je plačana v članarini.

Naročnino lahko poravnate na naš žiro račun št.: 50100-678-
-000-0045062 - Zveza geodetov Slovenije, Ljubljana

Prispevke pošiljajte na naslov glavnega oziroma odgovornega urednika:
Republiška geodetska uprava, Kristanova 1, 61000 Ljubljana,
telefon 312-773 in 312-315. Prispevki naj bodo zaradi lekto-
riranja tipkani vsaj s srednjim razmikom vrstic. Za navedbe
in morebitne napake v rokopisu odgovarja avtor sam. Rokopisov
ne vračamo.

Tiska: Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG v Ljubljani

Naklada: 850 izvodov

Izdajo Geodetskega vestnika sofinancira Raziskovalna skupnost Slovenije
Po mnenju republiškega sekretariata za prosveto in kulturo št.4210-35/75
z dne 24.1.1975 je glasilo opravičeno temeljnega davka od prometa proiz-
vodov



V S E B I N A

III. SL.	11 237	UREDNIŠTVO BRALCEM	Stran
		IZ ZNANOSTI IN STROKE	181
		15. Geodetski dan - slavnostni del	182
		- Knjižne pravice in kritična obravnava zemljiškoknjižnih načel glede na sistem enotne evidence nepremičnin - dopolnitev referata, ki je bil objavljen v GV 26(1982)3 (Marjan Bele)	190
		- Neusklajenost podatkov med zemljiškim katastrom in zemljiško knjigo ter potrebe in možnosti za uskladitev (Magda Rehar)	193
		- Problematika knjiženja podatkov v zemljiški knjigi in možne izboljšave (Meta Kastelec)	197
		- Otvoritev moderniziranega načina poslovanja zemljiškega katastra na Geodetski upravi občin Celje in Laško (Gojmir Mlakar)	201
		- Grafična registracija mej območij posebnih režimov uporabe (Božo Demšar)	204
		- Pregled raziskav, ki jih je v letu 1981 izvajal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG, Ljubljana; v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije (Dušan Mravlje, Albina Pregl, Branko Rojc)	206
		- Avstrijsko-nemški "Geodetski dan" na Dunaju (Žiga Drinovec, Janez Kifnar)	208
		- Poročilo o obisku na državni upravi za zemljišča in karto-grafijo LR Madžarske, Budimpešta 14. in 15. junij 1982 (Milan Naprudnik, Rozika Sraka)	211
		- III. mednarodno posvetovanje o merjenju deformacij z geodetskimi metodami, Budimpešta od 25. do 27. avgusta 1982 (Franc Černe)	216
		- In memoriam	218
		NOVI PREDPISI, RAZISKAVE, KNJIGE, PUBLIKACIJE	222
		RAZNE NOVICE IN ZANIMIVOSTI	224
		IZ DELA ZVEZE GEODETOV SLOVENIJE IN ZVEZE GIG JUGOSLAVIJE	227
		PREGLED GRADIVA, OBJAVLJENEGA V LETU 1982 PO AVTORJIH	229
		IZVLEČKI	231
		C O N T E N T	
		THE EDITORIAL BOARD TO THE READERS	181
		FROM SCIENCE AND PROFESSION	
		15 th geodetic day - ceremonial part	182
		- The rights associated with real estate and principles of land register with reference to the uniform real estate register (Marjan Bele)	190
		- Uncompatibilities of cadastre and land register data and needs and possibilities for their rectification (Magda Rehar)	193
		- Problems in real estate registration and possible improvements (Meta Kastelec)	197
		- Opening of a modern art of management of cadastre on Institute for geodetic survey of communities Celje and Laško (Gojmir Mlakar)	201
		- The graphic registration of special use areas boundaries (Božo Demšar)	204
		- Revision of the research works made by Institute for geodesy and photogrammetry FAGG, Ljubljana in the year 1981, for Research community of Slovenia (Dušan Mravlje, Albina Pregl, Branko Rojc)	206
		- Austrian-German "Geodetic-day" in Vienna (Žiga Drinovec, Janez Kifnar)	208
		- Report of a visit on a State direction for land property and cartography of PR of Hungary, Budapest on 14 th and 15 th June, 1982 (Milan Naprudnik, Rozika Sraka)	211
		- 3 rd international conference of the deformation measurement with surveying methods, Budapest, from 25 th to 27 th August, 1982 (Franc Černe)	216
		- In memoriam	218
		NEW REGULATIONS, RESEARCH, BOOKS, PUBLICATIONS	222
		NEWS AND CURIOSITIES	224
		FROM THE WORK OF ASSOCIATION OF SURVEYORS, SLOVENIA AND UNION OF GEODETIC ENGINEERS AND SURVEYORS OF YUGOSLAVIA	227
		THE OVERVIEW OF MATERIALS PUBLISHED IN THE YEAR 1982 (AUTHOR'S INDEX)	229
		ABSTRACTS	231

Letošnji 15. geodetski dan s tematiko EVIDENCA NEPREMIČNIN je bil 22. in 23. oktobra 1982 v Umetnostnem paviljonu v Slovenj Gradcu. Kljub težavam s prevozi se je te vsakoletne manifestacije udeležilo prek 200 geodetov. Žal je bila slaba udeležba pravnikov in delavcev, ki delajo na zemljiški knjigi.

Za 15. geodetski dan nam je drugič uspelo, da so bili glavni referati natisnjeni pred posvetom v tretji številki Geodetskega vestnika. Žal pa so nastopile težave pri zbiranju ostalih referatov s 15. geodetskega dneva. Ker do konca meseca decembra 1982 nismo prejeli vseh prispevkov (kljub večkratnim pozivom) se bo verjetno prvič zgodilo, da v Geodetskem vestniku ne bodo objavljeni vsi referati z geodetskega dneva. Na temo RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI pa je uredništvo GV prejelo samo en prispevek.

Posebna novost letošnjega geodetskega dneva je bila tudi razglednica z motivom Slovenj Gradca po Vischerjevi grafiki in razglednice s prikazom vseh geodetskih dnevov v SR Sloveniji od leta 1969 dalje. Večina razglednic je bila opremljena tudi s posebnim priložnostnim poštnim žigom. Tako so prišli do posebnih zanimivosti tudi filatelisti.

Vsi udeleženci geodetskega dneva so dobili tudi poseben obesek iz usnja z napisom 15. geodetski dan, udeleženci družabnega srečanja v Nami pa lične lesene spominske krožnike.

Lahko rečemo, da je bil sprejem vseh gostov geodetov v Slovenj Gradcu enkratno doživetje, za kar gre zasluga Umetnostnemu paviljonu in seveda prireditelju Medobčinskemu društvu geodetov Maribor.

Urednik GV

Jože Rotar

15. GEODETSKI DAN - SLOVENJ GRADEC 22. in 23. OKTOBRA 1982

A. SLAVNOSTNI DEL

Kljub željam, da na geodetskih dnevih ne bi obravnavali le ene teme, je bil letošnji 15. geodetski dan skoraj v celoti posvečen le EVIDENCI NEPREMIČNIN in deloma tudi RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI s področja geodezije.

Geodetski dan je bil v čudovitem okolju Umetnostnega paviljona, kjer je bila tudi razstava kiparskih del akademskega kiparja Negovana Nemca iz Nove Gorice.

Na delovnem predsedstvu na geodetskem dnevu so bili Peter dr. Šivic kot predsednik in člani: Lidiya Andolšek, Marjan Bele, Janez Kobilica, Vinko Pušnik, Gojmir Mlakar, Vlado Kolman.

Udeležence geodetskega dneva in goste je najprej pozdravil predsednik Medobčinskega društva geodetov Maribor Vinko Pušnik:

Spoštovane kolegice, kolegi - tovarišice in tovariši - dragi gostje

Imam prijetno dolžnost, da v imenu Medobčinskega društva geodetov Maribor in v imenu Zveze geodetov Slovenije otvorim 15. geodetski dan, ki ga to pot geodeti organiziramo v sodelovanju z Zvezo društev pravnikov Slovenije

Petnajstič zapored smo se danes zbrali, da bi nadaljevali tradicijo, ki nas je ves ta čas bogatila in plemenitila ter povezovala v strokovnem in družabnem pogledu.

Za slehernega izmed nas je postal geodetski dan ne samo oblika vsakoletne strokovne manifestacije, temveč tudi priložnost za izmenjavo mnenj in izkušenj, pomeni pa tudi vnovično utrjevanje tovariških vezi med starejšimi in mlajšimi generacijami geodetov, ki po napornem terenskem delu le redko najdemo čas za medsebojne obiske ali srečanja.

Letošnji geodetski dan prvič poteka v koroškem prostoru. Organizacija je bila zaupana Medobčinskemu geodetskemu društvu Maribor, ki povezuje geodete koroške, dravske, podravske in pomurske regije.

Prepričani smo, da pomeni ta dan za marsikaterega člana naše zveze prvo srečanje s tem delom slovenske Koroške. Zato se bomo prireditelji poskušali potruditi, da bi ostali ti prvi vtisi čim prijetnejši, da bi se v naše kraje radi vračali.

Zato izrekamo vsem udeležencem današnje manifestacije iskreno dobrodošlico.

Posebej pa nas veseli, da lahko med sabo pozdravimo predsednika Zbora občin Skupščine SR Slovenije Mitja Horvata in druge predstavnike Skupščine SR Slovenije, ki so s svojo udeležbo oboga-

tili našo jubilejno manifestacijo.

Z zadovoljstvom ugotavljamo, da so se našemu vabilu odzvali tudi številni drugi predstavniki družbenopolitičnega, družbeno-ekonomskega in kulturnega življenja republike Slovenije in koroške regije.

Tako so na našem geodetskem dnevu navzoči predstavniki:

- Republiškega sekretariata za pravosodje,
- Zveze društev pravnikov Slovenije,
- Republiške geodetske uprave,
- Zavoda SR Slovenije za statistiko,
- temeljnih sodišč Slovenije,
- visokega in srednjega geodetskega šolstva Slovenije,
- inštitutov in razvojnih centrov Slovenije,
- geodetskih delovnih organizacij Slovenije,
- Zavoda za družbeno planiranje Slovenije,
- družbenopolitičnega, gospodarskega in upravnega življenja občin koroške krajine,
- združenega dela koroške krajine,
- Društva inženirjev in tehnikov Slovenije.

Vsem cenjenim gostom lep tovariški pozdrav.

Poseben pozdrav v imenu prireditelja pa tudi vsem vam, spoštovane kolegice in kolegi, ki ste s svojo udeležbo izkazali pripravljenost prispevati k uspešni izvedbi 15. geodetskega dneva.

Osrednja tema letošnjega geodetskega dneva z naslovom Problematika evidence nepremičnin v SR Sloveniji je aktualna. K skupnemu reševanju priteguje geodete in pravnike ter številne uporabnike storitev in izdelkov geodetske službe.

Zavedamo se, da nadaljnji razvoj geodetske dejavnosti zahteva tesno sodelovanje z vsemi družbenopolitičnimi in ekonomskimi dejavniki v republiki in občini. To pa še toliko bolj velja za svobodno menjavo dela med izvajalci in neposrednimi uporabniki - z združenim delom.

Zaradi tega smo pri pripravi na izvedbo letošnjega geodetskega dneva organizatorji posvetili posebno pozornost temu povezovanju, saj smo prepričani, da se bo s tem naša stroka še uspešneje vključevala v družbene tokove.

V kraju, v katerem bo potekal 15. geodetski dan, si kultura, združeno delo, znanost in umetnost segajo v roke. Pravkar je bila po uspešni razstavi domače in umetne obrti odprta kiparska razstava akademskega kiparja Negovana Nemca.

V ta ambient pa se brez dvoma skladno vključujejo zgodovinsko in kulturno pomembni geodetski eksponati in dosežki naše novejši ustvarjalnosti.

Tovarišice in tovariši,

preden bi končal te uvodne misli, mi dovolite, da predlagam za vodenje in povezovanje programa geodetskega dneva delovno predsedstvo v taki sestavi:

1. Predsednik: Peter Šivic
2. Člani predsedstva: Gojmir Mlakar, Lidija Andolšek, Marjan Bele, Janez Kobilica, Vlado Kolman, Vinko Pušnik

Prosim za potrditev predloga. Hvala.

Spoštovani udeleženci geodetskega dneva,

Na kraju vam še enkrat želim, da bi se v teh dveh dneh v našem mestu dobro počutili in se obogatili ne le z novimi strokovnimi spoznanji, temveč tudi z zgodovinskimi in kulturnimi znamenitostmi našega kraja, da bi vam 15. jubilejni geodetski dan v Slovenji Gradcu ostal v lepem spominu.

- V imenu Zveze geodetov Slovenije je spregovoril predsednik predsedstva ZGS Gojmir Mlakar;
- udeležence je pozdravil tudi predsednik Zbora občin Skupščine SR Slovenije tovariš Mitja Horvat:

Tovarišice in tovariši!

Predsednik skupščine tovariš Hafner me je zaprosil, naj ga v tem krogu opravičim, ker se, žal, zaradi drugih nujnih obveznosti ni mogel udeležiti tega 15. geodetskega dne in srečanja geodetskih delavcev naše republike. Resnično mu je žal, da se vabilu ni mogel odzvati, saj ga z vami in temi geodetskimi srečanji veže staro sodelovanje, še iz časa, ko se je porodila ideja o tradicionalnem vsakoletnem organiziranju teh srečanj. Prav tako mi je naročil, naj vam tudi v njegovem imenu zaželim konstruktivno in plodno razpravo o problematiki tega letošnjega geodetskega dne, ki ste ga utemeljeno organizirali skupaj z Zvezo društev pravnikov Slovenije.

Geodetski dnevi so se nedvomno razvili v pomembno strokovno manifestacijo, ki je izraz aktivnosti širokega kroga geodetskih strokovnjakov v Sloveniji. Vsebina in kvaliteta obravnavanih aktualnih strokovnih tem na preteklih geodetskih dnevih in sledi, ki so jih zapuščali v naši družbeni praksi na tem področju, pa so nedvomno dokaz za to, da je bila ideja o organiziranju takšnih vsakoletnih strokovnih posvetovanj utemeljena in da jo kaže razvijati in dopolnjevati še naprej.

Obravnava problematike uveljavljanja enotne evidence nepremičnin, ki je tema letošnjega geodetskega dne, je nedvomno zelo aktualna. Zelo neposredno namreč zadeva širši družbeni interes za učinkovitejše obvladovanje celotnega prostora. Edino moderno vodena, celovita in ažurna evidenca nepremičnin je lahko podlaga za smotrnejše odločanje v zvezi z gospodarjenjem v prostoru in z njim. Nepopolnost, razdrobljenost in pogosto težka primerljivost podatkov seveda ne morejo biti opora racionalnemu odločanju o kompleksu vprašanj, ki so za ljudi in družbo nedvomno življenskega pomena.

Dokaz, da je ta tematika zelo aktualna, je mogoče najti tudi v dokumentu, ki ga je pripravila komisija zveznih družbenih svetov za pripravo dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije oz. njena delovna skupina za področje stanovanjskega in komunalnega gospodarstva. Med nalogami, ki bi jih morali čimprej rešiti, je navedla tudi pripravo in uvedbo katastra stavb in izboljšavo katastra komunalnih napeljav.

Na zborih republiške skupščine bomo prihodnji teden obravnavali tudi predlog sprememb in dopolnitev Dogovora o temeljih družbenega plana SR Slovenije. Med dopolnitvami je v poglavju o sistemu družbenega informiranja tudi nova obveznost, da je treba postopoma preseči večkratno zajemanje in zbiranje istih podatkov, da je treba določiti skupne evidence in registre, vodene kot večnamenske faze podatkov, da je treba preiti k uporabi sodobnih dosežkov informatike, ki bo omogočala vsem subjektom pridobivanje tistih podatkov in informacij, ki jih potrebujejo za hitro in racionalno delovanje.

V osnutku Zakona o sistemu družbenega informiranja - ta je prav tako ravno sedaj v razpravi v skupščini - je med registri

ki vsebujejo elemente za medsebojno povezovanje pomembnih informacijskih sistemov, opredeljen tudi register nepremičnin in prostorskih danosti.

Vse to navajam, da bi ilustriral, da je razprava o problematiki, ki je predmet vašega današnjega srečanja, resnično aktualna in ob pravem času.

Na koncu bi zaželel še to, da se vaša vloga v razvijanju enotne evidence nepremičnin ne bi končala s to strokovno obravnavo, ampak da bi sodelovali tudi v nadaljnjih aktivnostih kot ustvarjalen subjekt, ki bo imel tudi pobudo za to, da bi se strokovne rešitve za katere se boste zedinili, postopoma tudi uveljavljale v praksi.

- v imenu Skupščine občine Slovenj Gradec pa je spregovoril njen predsednik Franci Gorjak:

Tovarišice in tovariši, spoštovani gostje

Dovolite mi, da vas v imenu občinske skupščine, družbenopolitičnih organizacij, občanov in delovnih ljudi Slovenj Gradca najpriskrčneje pozdravim ter vam zaželim uspešno delo in prijetno počutje med nami.

Veseli smo, da ste se zbrali v naši občini ob strokovnem posvetovanju geodetov Slovenije ter tako prispevali svoj delež k reševanju problematike izrabe in urejanja prostora. Že nekaj desetletij se je v svetu in pri nas uveljavilo spoznanje o dragocenosti prostora, ki je s svojimi naravnimi viri osnova za naše življenje in delo. V ta prostor posegamo s svojimi bivališči, prometnicami in drugimi objekti, včasih tudi ne najbolj smotrno, zato moramo izrabo prostora načrtovati dolgoročno in upoštevati vedno nova spoznanja. Za kvalitetno delo so potrebni kvalitetni podatki in natančen pregled, kakšen prostor imamo in kako je izrabljen. Temu naj služi tudi to posvetovanje ob vašem srečanju.

Nekaj besed o gostitelju današnjega srečanja geodetov Slovenije, o mestu in občini Slovenj Gradec. Občina Slovenj Gradec sodi med srednje velike občine v Sloveniji. Meri 286 m² in ima nekaj nad 19.000 prebivalcev. Leži na obronkih Pohorja in Karavank, med njiju se vrti Mislinjska dolina, v kateri so vsa večja naselja. Mesto Slovenj Gradec ima 5.700 prebivalcev. Arheološke najdbe v njegovi okolici in v občini pričajo o začetku naseljevanja človeka v zelo zgodnji dobi (Iliri, Kelti, Rimljani).

Iz novejšje zgodovine moram poudariti, da je imel narodnoosvobodilni boj v Slovenj Gradcu oziroma v Mislinjski dolini specifično vlogo zaradi oblikovitosti zemljišča in geografskega položaja (Pohorje, Paški Kozjak, Graška gora). V teh predelih so delovale partizanske bolnišnice, razne tehnike in TV postaje. Vse to je zbrano v muzeju v Slovenj Gradcu, obnovljenem leta 1981 in preimenovanem v Pokrajinski muzej ljudske revolucije za Koroško. Slovenj Gradec je občinsko središče, poleg tega pa so tu sedeži nekaterih regionalnih ustanov - sodišča katastra, bolnišnice, banke itd.

Gospodarstvo v Slovenj Gradcu je zelo raznovrstno, obsega od lesne, usnjarske, kovinskopredelovalne industrije do servisnih in ostalih dejavnosti. V zadnjih letih tudi uspešno izvažajo. Po najboljših močeh poskušamo povečevati izvoz, zmanjševati uvoz, usklajevati rast dohodka in čistega dohodka ter tako prispevati svoj delež k družbenoekonomski stabilizaciji. Za zdaj so naša prizadevanja uspešna, o tem pričajo tudi rezultati. Seveda ne gre brez težav. Zato dajemo poudarek na razvoj tehnolo-

logije in kadrovske krepitve.

Slovenj Gradec je znan pri nas in v svetu po svojih kulturnih prireditvah. Osnovna misel in vodilo teh prireditev sta mir in preijateljstvo med narodi, zato ni naključje, da so bili pokrovitelji naših razstav generalni sekretarji organizacije združenih narodov in da je razstave v Slovenj Gradcu dvakrat obiskal tovariš Tito. V tej galeriji se združujeta kultura in delo.

Na koncu naj vam zaželim uspešno posvetovanje, prijetno počutje ob vašem srečanju in bivanju v Slovenj Gradcu. Hvala!

- ker se ni mogel osebno udeležiti geodetskega dneva, je načelnik Vojaškega geografskega inštituta generalmajor Miroslav dr. Peterca poslal udeležencem tole pismo:

Spoštovani kolegi

V imenu Vojaškogeografskega inštituta se zahvaljujem za ljubezno vabilo na 15. geodetski dan. Ker zaradi drugih obveznosti ne morem osebno prisostvovati naši strokovni in družbeni manifestaciji, pozdravljam vse prisotne z željo, da bo vaše tradicionalno srečanje uspešno.

Geodetska stroka in služba v SR Sloveniji je dala, posebno v preteklem desetletju, velik prispevek k družbenopolitičnemu in gospodarskemu razvoju republike. S tem pa je prispevala tudi k razvoju naše jugoslovanske skupnosti. Usmeritev službe v razvoj družbeno-informacijskega sistema, v katerega spada tudi tema današnjega dneva - evidenca nepremičnin, odpira nove poglede na delovanje geodetske službe.

Z vse večjim vgrajevanjem obrambnih nalog v vse strukture in dejavnosti naše družbe, se postopoma širi krog uporabnikov geodetsko-kartografskih informacij. Skupna naloga civilne in vojaške geodetske službe je, da te informacije pravočasno nudimo. Vojaška geodetska služba je zato zainteresirana za močno in dobro organizirano civilno službo, za tesno medsebojno sodelovanje ter usklajevanje naših delovnih programov.

Dovolite mi, da ob tej priliki izrečem nekaj misli o geodeziji v Jugoslaviji. V preteklem desetletju, ob sprejemanju ustavnih amandmajev, smo se vsi strinjali, da so na našem delovnem področju skupne naloge, ki so tudi splošnega jugoslovanskega pomena. Rešili jih bomo s skupnimi močmi. Naloge te in take vrste ni mogoče teritorializirati na zasebna območja republik in pokrajin. Reševati jih je možno le na jugoslovanskem nivoju. Pogled v preteklost in sedanje stanje nedvomno vodi k ugotovitvi, da nismo zadovoljni z izvrševanjem skupnih nalog. Za njihovo izvrševanje smo preslabo organizirani. Prišlo je do tega, da že dalj časa nimamo jugoslovanske politike v geodetski službi. Neorganizirani seštevki služb v republikah in pokrajinah ne more predstavljati jugoslovanske geodetske službe in kartografije. Prihaja čas, ko bodo posledice takega stanja čutile tako službe v republikah in pokrajinah kot tudi vojaška geodetska služba. Njihovo dejavnost bodo zavrle zaprtost v lastne meje in različni standardi.

Vojaška geodetska služba je podprla lanski predlog, Izvršnega sveta SR Slovenije, za boljšo organiziranost in sodelovanje med republikami in pokrajinama. Žal je tudi razprava o tem predlogu pokazala neenotnost predstavnikov geodetske službe in stroke. Kljub temu pa je potrebno vložiti nove moči pri iskanju novih izhodišč za boljšo organiziranost in kvalitetnejšo medsebojno povezavo. Pri tem se lahko opiramo na zdravo

tradicijsko, ki jo je imela jugoslovanska geodezija ne samo v strokovnem temveč tudi v družbenopolitičnem pogledu. Taka povezava je imperativ stroke v tem političnem trenutku.

Družbeni in strokovni ugled slovenske geodezije ima vpliv tudi na razvoj stroke v Jugoslaviji.

Mi pa se bomo tudi v bodoče trudili za aktivno sodelovanje pri reševanju skupnih nalog s področja geodezije jugoslovanskega pomena. To predvsem zato, ker so naloge praviloma pomembne tudi za krepitev naše obrambne moči.

Tovariški pozdrav!

Posebnost letošnjega geodetskega dneva so bile še nekatere vzporedne manifestacije.

Razstava geodetskih instrumentov; pripravila so jo podjetja Mladost, Splošna finomehanika in Balkanija. Poleg nekaterih znanih vsak dan uporabnih priborov, trasirk, trakov itd. je seveda zbuja največje zanimanje udeležencev avtomatski tahimeter RECOTA firme Zeiss.

Demonstracija Razvojnega centra Celje in tovarne TRISO iz Slovenj Gradca. Oba dneva sta udeležencem obe podjetji demonstrirali dosežke avtomatizacije v katastru in možnosti njene uporabe v zemljiški knjigi. Tovarna TRISO je prikazovala tudi lastni aktivni terminal KOPA 2500.

Razstava nekaterih izdelkov geodetske službe je zbudila pozornost ne samo med udeleženci geodetskega dneva, temveč tudi med občani, predvsem pa med učenci iz Slovenj Gradca. Zaradi zanimanja je bila odprta ves teden. Ogledalo si jo je skoraj 2000 obiskovalcev. Samo učencev iz šol je bilo prek 1000. Verjetno je to izkušnja, ki naj bi bila za zgled tudi organizatorjem naslednjega geodetskega dneva.

Razstava je imela tri dele; v prvem so bili prikazani predvsem kartografski izdelki, ki jih zagotavlja geodetska služba, in njihova uporaba v praksi, predvsem v gozdarstvu, kmetijstvu, turizmu, šolstvu, SLO in statistiki.

Drugi del razstave je bil deloma povezan s tematiko geodetskega dneva - evidenco nepremičnin. Prikazani so bili arhivski primerki zakonov - patentov, zemljiških knjig in načrtov. Razstavo tega dela smo pripravili s sodelovanjem in strokovno pomočjo Arhiva SR Slovenije. Kar precej udeležencev je dalo pobudo, naj bi skupaj z Arhivom pripravili širšo razstavo arhivskega gradiva, povezanega z geodezijo.

Tretji del razstave pa je vseboval uporabo fotogrametrije v praksi in izvedbe cikličnih aerosnemanj. Nazorna predstavitev fotointerpretacije - primeri kartiranja - je zbudil splošno pozornost predvsem pri kmetijcih in gozdarjih. Ta del razstave je pripravil Fotointerpretacijski center na Geodetskem zavodu SRS. Pri pripravi prvega in drugega dela pa je sodelovala tudi Republiška geodetska uprava.

Slovenj Gradec

Dediščina preteklosti

V Slovenj Gradcu se je včeraj pričel 15. geodetski dan, ki se ga udeležuje okrog 300 geodetskih delavcev iz vse Slovenije. Osrednja tema, o kateri bo največ besede, je problematika enotne evidence nepremičnin v naši republiki.

Ze v uvodu so na srečanju poudarili, da bodo lahko le z enotno in sodobnejšo evidenco podatkov o prostoru, zemljiščih in objektih prispevali k dopolnjevanju družbenega sistema informiranja. Del razprave bodo namenili še hitrejšemu uvajanju računalniške obdelave na to področje. Evidence nepremičnin je namreč pri nas še močno obremenjena z dediščino preteklosti, na primer — zemljiško knjigo že več kot 100 let vodijo po nespremenjenem tehnološkem postopku.

T. I.

ZBOR V SLOVENJ GRADCU

Geodetski dan

Zveza geodetov Slovenije prireja skupaj z zvezo društev pravnikov Slovenije in medobčinskim geodetskim društvom Maribor jubilejni petnajsti geodetski dan, ki bo 22. in 23. oktobra v slovenjgraškem umetnostnem paviljonu.

Udeleženci se bodo zbrali v Slovenj Gradcu v dopoldanskih urah v petek, v popoldanskih urah bodo poslušali predavanje na temo Problematika evidence nepremičnin v SR Slovenije.

V dopoldanskih urah naslednjega dne bodo udeleženci predstavljali raziskovalne dejavnosti s področja geodezije, popoldne pa bodo spoznali računalniški terminal Kope 2500, izdelke tovarne meril v Slovenj Gradcu.

Ob tem srečanju bodo v umetnostnem paviljonu v Slovenj Gradcu odprli strokovno razstavo geodezije, prvi dan srečanja pa bodo izdali še poseben poštni žig.

T. R.

Srečanje slovenskih geodetov

SLOVENJ GRADEC, 22. oktobra — Več kot 250 geodetov in drugih strokovnjakov s področja urejanja prostora se udeležuje jubilejnega, petnajstega geodetskega dneva, ki ga je v Slovenj Gradcu pripravila Zveza geodetov Slovenije. Tema letošnjega dvodnevnege srečanja geodetov, ki se ga zaradi narave osrednje teme udeležujejo tudi pravniki, je problematika evidence nepremičnin v Sloveniji.

(I. P.)

DELO

Slovenj Gradec

Geodetski dan

Zveza geodetov Slovenije prireja skupaj z zvezo društev pravnikov Slovenije in medobčinskim geodetskim društvom Maribor jubilejni 15. geodetski dan, ki bo 22. in 23. oktobra v slovenjgraškem umetnostnem paviljonu.

Udeleženci se bodo zbrali v Slovenj Gradcu 22. oktobra okrog 10. ure, po uvodnem delu pa bo od 12. do 15. ure potekalo predavanje po prvi strokovni temi — Problematika evidence nepremičnin v SR Sloveniji. Predavanja in razprava po tej temi se bosta nade-

ljevala tudi popoldan tega dne — od 16. do 19. ure. Ob 20. uri bo v restavraciji Name še tovariško srečanje.

V soboto, 23. oktobra, bodo od 9. do 11. ure predstavili raziskovalne dejavnosti s področja geodezije, zatem pa do 13. ure še računalniški terminal Kopa 2500, tovarne meril iz Slovenj Gradca. V času srečanja geodetov bodo v razstavnih prostorih umetnostnega paviljona v Slovenj Gradcu odprli tudi priložnostno strokovno razstavo, 22. oktobra pa bodo izdali še posebni poštni žig. T. I.

Ščepec tedna

Otroci ne marajo več čokolade milka. Pravi, da — greni...

TOTI LIST — VČER

Od tod in tam

SLOVENJ GRADEC — Slovenski geodeti bodo tokaj proslavljali svoj petnajsti geodetski dan. Proslavitev zasluži vso podporo, saj bodo najbrž kmalu dobili odgovorno nalogo iskati odgovorne, ki so se skrili tudi pod zemljo.



PODVELKA — Tukajšnji krajan se ne razburja, ker zadnje čase primanjkuje pitne vode. K sreči je sadje dobro obroditlo in jabolčnika je več kot dovolj.

Geodeti in pravniki o nepremičninah

Na posvetu v Slovenj Gradcu bodo razmišljali o zakonskih spremembah na tem področju.

SLOVENJ GRADEC, 20. oktobra — Problematika evidence nepremičnin v Sloveniji bo osrednja tema petnajstega geodetskega dneva — srečanja slovenskih geodetov in pravnikov, ki bo v petek in soboto v Slovenj Gradcu. Jubilejno delovno srečanje, na katerem sodelujejo tudi pravniki zaradi vsebine posvetovanja, je pripravila Zveza geodetov Slovenije.

Posvetovanje o evidenci nepremičnin ima namen spodbuditi k razmišljanju o nujnosti zakonskih sprememb na tem področju. Geodeti že dalj časa ugotavljajo, da je urejanje zemljiških zadev zaradi otopelih predpisov oteženo in dolgotrajno, kar občutijo predvsem občani, ki se spopadajo z birokratskimi predpisi. Geodeti so tudi že dali pobudo, da bi v Sloveniji imeli enotno evidenco vseh nepremičnin, ki bi jo vnesli v računalnik in bi bila s terminali dostopna vsem.

I. P.



Marjan BELE*

KNJIŽNE PRAVICE IN KRITIČNA OBRAVNAVA ZEMLJIŠKOKNJIŽNIH NAČEL GLEDE
NA SISTEM ENOTNE EVIDENCE NEPREMIČNIN

- Dopolnitev referata o knjižnih pravicah in zemljiškoknjižnih načelih,
ki je bil objavljen v GV 3/82

Ves moj referat je praktično le opozarjanje na previdnost pri reševanju številnih pravnih vprašanj, ki jih ne smemo zanemariti ob prehodu na avtomatizacijo zemljiške knjige in zemljiškega katastra v enotnem organizacijskem in računalniškem sistemu.

Zato sem pri predstavitvi knjižnih pravic namenoma izhajal iz nekoliko zastarelega koncepta in nove pravne ureditve družbenolastninskih razmerij nisem analiziral. Da bo pričakovana razprava živahnjša, želim sedaj nakazati nekatere dileme v zvezi z družbeno lastnino in knjižnimi pravicami, katerih obseg in vsebino narekuje novejša zakonodaja.

V referatu izraženi prikaz že preživelega evidentiranja pravnih razmerij v zvezi z nepremičninami v družbeni lastnini je pravzaprav zrcalna slika obstoječe zemljiške knjige, kar posebej potrjuje potrebo po temeljiti sanaciji zemljiškoknjižnih vpisov in drugih podatkov.

I.

Družbena lastnina kot kompleksen pojav, ki ga je treba presojati z ekonomskega, družbenopolitičnega in pravnega vidika, je po Zakonu o združenem delu nekoliko drugače pravno urejena. S pravnega vidika pomenijo družbeno lastnino družbena sredstva, ki imajo določen namen, sredstva ki so skupna neodtujljiva osnova združenega dela in so namenjena za zadovoljevanje osebnih in skupnih potreb in interesov delovnih ljudi ter razvijanju materialne osnove socialistične družbe in socialističnih samoupravnih odnosov.

Družbena sredstva so torej med drugim tudi zemljišča, zgradbe in gozdovi, ki niso last občana, društva ali civilne pravne osebe, druga naravna bogastva in dobrine v splošni rabi. Po Zakonu o združenem delu posamezne stvari kot družbena sredstva ne pripadajo več družbenim pravnim osebam na podlagi določene pravice, so pa vendarle nanje namensko vezana (10/III člen) ter so kot taka varovana s posebnimi tožbami iz čl. 270 do 272 ZZZT. Družbena sredstva namreč upravljajo delavci, združeni v pravni osebi. Pravica upravljanja obsega pravice, obveznosti in odgovornosti glede uporabe, upravljanja in razpolaganja (230. člen). Po ZZZD družbena pravna oseba praktično nima več pravice uporabe ali pravice razpolaganja ali podobne premoženjske pravice, ker vse te pravice pripadajo združenim delavcem. Pri zemljiškoknjižnem evidentiranju pravnih razmerij pa bomo vendarle morali poimenovati pravno osebo.

Da ne bom predolg, se želim danes omejiti le na novi pravni režim stavbnih zemljišč v družbeni lastnini. Nova koncepcija družbene lastnine, ki je bila sprejeta v Zakon o združenem delu, spreminja pravni režim stavbnih zemljišč, urejen po ustavnih amandmajih iz leta 1971 oziroma ustavnih predpisih iz leta 1974.

* 63000, YU, Celje, Temeljno sodišče v Celju
dipl.iur. predsednik Temeljnega sodišča v Celju
Prispelo za objavo 1982-10-22.

Danes lahko stavbno zemljišče postane družbena lastnina z nacionalizacijo ali s tako imenovano kompleksno razlastitvijo. Odlok občinske skupščine, s katerim se določi prehod zemljišča, namenjenega za stanovanjsko ali drugačno kompleksno graditev, v družbeno lastnino proti odškodnini, pomeni poseben način nacionalizacije takšnega zemljišča. Stavbno zemljišče, ki je na ta ali drug način postalo družbena lastnina, upravlja občina. V tej pravici sta navidežno zajeti tudi pravica uporabe in pravica razpolaganja, ker občina lahko prenese družbeno stavbno zemljišče v uporabo družbeni ali civilni pravni osebi, pa tudi občanu, pod pogoji, predpisanimi z zakonom, in torej lahko z njim razpolaga.

Zakon o združenem delu pa govori le o upravljanju, saj 248. člen izrecno določa, da upravlja kmetijska in stavbna zemljišča, gozdove in gozdna zemljišča in druga naravna bogastva ter dobrine v splošni rabi občina. Ta pravica upravljanja je po mnenju prof. dr. Alojzija Finžgarja poseben pravni institut, ki v Zakonu o združenem delu ni podrobneje urejen. Stavbno zemljišče namreč upravlja občina v imenu družbene skupnosti, zato tudi njena pravica dajati stavbno zemljišče v uporabo ni pravica razpolaganja po 243. členu Zakona o združenem delu. Prof. Finžgar trdi, da dajanje stavbnega zemljišča v uporabo ni posel pravnega prometa, pravica upravljanja občine pa sploh ni premoženjska pravica, dasi ravno vsebuje pravico razpolagati z zemljiščem, tako da se dá zemljišče v uporabo, začasno uporabo ali v zakup. Bistvo je v tem, da pravica upravljanja občine ni samoupravna pravica upravljanja, ki jo imajo po Zakonu o združenem delu delavci v združenem delu glede družbenih sredstev.

V referatu izraženo osebno stališče, da je upravljalvska pravica občine samostojna premoženjska stvarna pravica, je torej treba korigirati, to pa le glede na Zakon o združenem delu, ne pa tudi z upoštevanjem še veljavnih drugih predpisov, ki pravici upravljanja pripisujejo premoženjski značaj sicer res specifične stvarne pravice. To potrjuje tudi dejstvo, da pravica upravljanja občine spada med knjižne pravice, saj se vpisuje v B list zemljiške knjige. Tudi v prihodnosti jo bomo morali kot tako vpisovati oziroma vnašati v računalnik.

V referatu ni omenjeno, da lahko občinska skupščina da pravico upravljanja komu drugemu, na primer interesni skupnosti za upravljanje stavbnega zemljišča, samoupravni stanovanjski interesni skupnosti ali krajevni skupnosti. V takih primerih gre praktično za celovit prenos upravljalvske funkcije na ustrezen drug družbeni subjekt, ki bo nepremičnine upravljal v imenu dela družbene skupnosti.

Prav tako niso razčlenjene situacije, ko da občina nezazidano stavbno zemljišče v uporabo za gradnjo pravnim in fizičnim osebam. V mojem sestavku so omenjeni le vpisi pravice uporabe v bremenskem C listu zemljiške knjige, ki jih kljub novi pravni ureditvi nekaterih družbenolastninskih razmerij še vedno beležimo. Zato moram dodati, da se po predlogih strank pravica uporabe družbenega zemljišča po novem dejansko knjiži v B listu, ko na primer občina prenese nezazidano stavbno zemljišče v uporabo družbeni pravni osebi in sicer v korist te osebe. V teh primerih je pravilno, da se v zemljiškoknjižnem vložku v B listu vpisana pravica upravljanja občine izbriše in v tistem listu vpiše, da je zemljišče preneseno v sredstva v družbeni pravni osebi, kateri je zemljišče dano v uporabo. S tem delavci, združeni v pravni osebi, dobijo pravico upravljati zemljišče, dobijo pravice, obveznosti in odgovornosti glede uporabe, upravljanja in razpolaganja (248/II in 230. člen Zakona o združenem delu), glede razpolaganja v pravnem prometu seveda šele tedaj, ko se na zemljišču postavi stavba ali drug objekt. Pravica upravljanja z všteto uporabno in razpolagalno pravico je v tem primeru samoupravna pravica in po vsebini kvalitativno različna od upravljalvske pravice občine. V sistemu enotne evidence nepremičnin bo torej v zvezi s tem nujno precizirati pravne pojme.

Stavbna zemljišča v družbeni lastnini, dana v uporabo fizični osebi, društvu ali civilni pravni osebi, se vedno vpisujejo v C list zemljiške

knjige. Glede pravne narave te pravice je dejansko več mnenj. Bodisi, da je to posebna pravica na družbenem zemljišču, kot civilna premoženjska pravica stvarnopravne narave, bodisi, da gre za pravico na tuji stvari "ius in realieno" ali pa je to stvarna pravica sui generis, na vsak način je to pravica posebne vrste. Gre za pravico uporabljati stvar, ki je družbeno sredstvo po 241.členu Zakona o združenem delu.

Končno so pri družbenih stavbnih zemljiščih še primeri, ko ima prejšnji lastnik pravico uporabljati nepremičnino brezplačno do tedaj, ko jo je na podlagi odločbe pristojnega organa dolžan izročiti občini ali uporabniku.

V obeh naštetih primerih gre za čisti uporabni pravici z zakonsko določenimi omejitvami v razpolaganju in je prav, da sta zaradi neke vrste obremenitve družbenih nepremičnin vpisani v bremenskem listu glavne knjige.

Že drugačen pravni značaj pa ima spet uporabna pravica zemljišča, ko na njem stoji hiša s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem. Ta pravica ni omejena, dokler na nepremičnini stoji stavba, čerpav se posebej ne more prenašati, je pa predmet pravnega prometa skupaj s stavbo.

Vse naštete vrste uporabnih pravic do stavbnega zemljišča v družbeni lastnini so pravice po 241. členu Zakona o združenem delu, saj obsegajo poleg pravic tudi obveznosti in odgovornosti.

Menim, da sem s tem dodatkom zadovoljivo obrazložil pravno pojmovano različnost tipičnih pravic na nepremičninah v družbeni lastnini oziroma v zvezi z družbeno lastnino, kot so pravica upravljanja, pravica uporabe in pravica razpolaganja. Z enakimi izrazi so poimenovane kvalitativno in kvantitativno različne pravice v raznih situacijah. Zato bi kazalo v novem sistemu, seveda z dodatnimi predpisi, poiskati skupni imenovalec za vse tiste knjižne pravice glede družbene lastnine, ki imajo enak pravni pomen, in jih enotno poimenovati. S tem ne bi širili obsega knjižnih pravic.

Glede razmišljanja o načelih zemljiškoknjižnega sistema moram svoj prispevek v vestniku dopolniti še z zanimivimi ugotovitvami Inštituta za javno upravo pri Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, ki mu je zaupana raziskovalna naloga o pravni problematiki enotne evidence nepremičnin.

Analiza sodne prakse v zvezi z vpisnim načelom kaže, da je bilo večkrat prebito (večkratna prodaja iste nepremičnine). Vsaj načelno dopušča prebijanje tega načela tudi 33.člen Zakona o temeljih lastninsko-pravnih razmerjih, ki omogoča drugačno rešitev s posebnim zakonom. Zato moramo razmisliti o morebitni drugačni ureditvi v republiški zakonodaji. Pri presoji načela javnosti pa kaže temeljito pretehtati, kolikšen je dejansko obseg načela javnosti pri sedanjí zemljiški knjigi in ali z avtomatizacijo ne bi preveč omejili možnosti, da bi vsakdo prišel do zelenih podatkov. Zato bo treba ugotoviti pravi smisel in vsebino načela javnosti ter ga primerjati z enako imenovanim načelom na drugih pravnih področjih (na primer v sodnih postopkih).

NEUSKLAJENOST PODATKOV MED ZEMLJIŠKIM KATASTROM IN ZEMLJIŠKO KNJIGO
TER POTREBE IN MOŽNOSTI ZA USKLADITEV

Verjetno ni veliko področij, na katera naša zakonodaja ne bi korenito posegla petdeset ali več let, kot velja za evidenco zemljišč (in deloma stavb), ki jo vodi zemljiškoknjižni oddelek pri temeljnem sodišču.

Zemljiška knjiga služi po pravnih pravilih, katerih osnova je zemljiškoknjižna zakonodaja iz predvojnega obdobja. Osnova za vodenje zemljiške knjige je zemljiški kataster, zato imata obe evidenci tudi mnogo skupnih elementov. V zadnjem desetletju sta vse pogostejše predmet razprav, v katerih se ob uvajanju nove tehnologije vse bolj zastavlja vprašanje o upravičenosti ločenega vzdrževanja obeh ter o uvedbi avtomatizacije v njuno vodenje. Računalniško vodenje podatkov se je v zemljiškem katastru v SR Sloveniji sorazmerno uspešno uvajalo v letih 1965 do 1978, ko so zadnje katastrske občine prešle od klasičnega sistema obdelave k avtomatskemu vodenju. V zadnjih letih se skušajo izpopolnjevati računalniške obdelave, ki bi omogočile interaktivno obdelavo z uporabo zaslonskih terminalov. To je bilo praktično realizirano za občino Celje.

O uvedbi avtomatizacije v zemljiški knjigi pa se je v Sloveniji začelo razmišljati šele v zadnjih dveh letih. Ob uvajanju sodobnih načinov vodenja obeh evidenc pa je bilo le malo razmišljanj o morebitni spremembi vsebine posamezne evidence.

Ko v zadnjem času vedno bolj razmišljamo o temeljitih posegih v evidenci zemljiškega katastra in zemljiške knjige, ki naj bi v končni fazi privedli do njune združitve, ter pri tem navajamo ekonomske vzroke, bi se morali vprašati, kolikšna je skladnost podatkov, ki so obema evidencama skupni. Pred posodobitvijo evidence zemljiškega katastra je bila v Celju izvedena predhodna analiza podatkov, za katere je uprava pristojna. V elementih, ki so skupni zemljiški knjigi in zemljiškemu katastru, smo ugotovili številna nesoglasja.

Pred nastavitvijo sodobno organizirane banke podatkov zemljiškega katastra jih je nujno treba odpraviti. V nadaljevanju prispevka bom poskusila prikazati izkušnje Geodetske uprave Celje pri tem delu.

Akcija je zajela:

1. ODPRAVO PREKMEJNIH PARCEL;
2. PRENOS PARCEL IZ SEZNAMOV, KI JIH VODI ZEMLJIŠKA KNJIGA, V VLOŽKE GLAVNE KNJIGE;
3. PREVZEM PODATKOV O LASTNIKIH OZIROMA IMETNIKI PRAVICE UPORABE IZ ZEMLJIŠKE KNJIGE V ZEMLJIŠKI KATASTER;
4. ODPRAVA NAZIVOV PRAVNIH OSEB, KI NE OBSTAJAJO (ki jih ni);
5. ODPRAVA UGOTOVLJENIH NAPAK.

Ad 1/

Kršitev načela, da je katastrska občina osnovna enota pri vodenju zemljiške knjige in zemljiškega katastra, težave pri uvajanju avtomatske obdelave, težave pri delu in poslovanju s strankami ter nepopolnost po-

* 63000, YU, Celje, Geodetska uprava občin Celje in Laško
Višji upravni delavec, vodja referata za izpeljavo
Prispelo za objavo 1982-10-22.

datkov so vzroki, ki so narekovali odpravo prekmejnih parcel. V dogovoru z zemljiško knjigo smo na geodetski upravi pripravili sezname in jih poslali pristojnim zemljiškoknjižnim oddelkom temeljnih sodišč.

V seznamu so bili ti podatki:

- katastrska občina, v kateri so vpisane prekmejne parcele,
- številka zemljiškoknjižnega vložka,
- številka parcele,
- kultura oziroma vrsta rabe,
- površina parcel,
- katastrska občina, v kateri leži parcela.

Na podlagi opisanih seznamov so v zemljiški knjigi izvedli ustrezne vpise. S sklepi o odpravi prekmejnih parcel so obvestili lastnike in geodetsko upravo, ki je izvedla te sklepe.

Ad 2/

Zemljišča v splošni rabi, kot so pota, ceste in vode, se v zemljiški knjigi niso vodila po načelih, ki veljajo za glavno knjigo. Za parcele, ki so ta zemljišča označevala, se niso vodili zemljiškoknjižni vložki, temveč seznam, označen z rimskimi številkami. Za prenos teh parcel v glavno knjigo je prav tako dala pobudo geodetska uprava, ki je podobno kot za odpravo prekmejnih parcel pripravila ustrezne listine zemljiški knjigi.

Ad 3/

Kontrola parcel, vpisanih v listu "A" oziroma popisnem listu zemljiške knjige s parcelami, vpisanimi v zemljiškoknjižnih seznamih katastra, je hkrati pomenila prevzem številke zemljiško-knjižnih vložkov k posameznim parcelam v sezname parcel.

Istočasno s kontrolo parcel v posameznih vložkih je potekala tudi kontrola lastninskega lista. Po stanju, ki smo ga ugotovili, bi težko trdili, da sta evidenci katastra in zemljiške knjige usklajeni do 90 %.

Pri tem ugotovljene napake bi uvrstili med:

- tiste, ki izhajajo iz dejstva, da smo ljudje zmotljivi in da je sto let stara evidenca zelo očitni dokaz za to in
- tiste, ki so posledica zapletenosti postopkov zaradi zastarelih predpisov, neobveznosti vpisov v zemljiško knjigo ali slabega poznavanja zakonov in predpisov.

Napake, ki so najbolj pogoste:

- ista parcela je vpisana pri dveh zemljiškoknjižnih vložkih, torej pri različnih lastnikih;
- parcela je vpisana v zemljiški knjigi od nastavitve, v evidencah katastra ne obstaja ali nasprotno;
- parcela s poddelilkami v katastru je v zemljiški knjigi vpisana kot cela;
- parcela z isto poddelilko ali isto številko stavbne parcele je vpisana dvakrat.

Posledica dejstva, da smo v letih 1967-69 prilagajali vpise v evidencah zemljiškega katastra dejanskemu stanju v naravi, je povzročilo grobo razhajanje z zemljiško knjigo. Pogoji za vpis lastnika v zemljiški kataster ni bil le sodni sklep, temveč tudi naznanilni listi ali odločba pristojnega upravnega organa (arondacijske odločbe in druge).

Zakon o zemljiškem katastru, ki narekuje vpis nosilcev stvarnopravnih pravic v zemljiški kataster le na osnovi zemljiškoknjižnih sklepov, nas je obvezal, da smo prevzeli stanje zemljiške knjige. Čeprav smo pri izvedbi upoštevali 38. in 39. člen Zakona o nacionalizaciji, ki govori o

pravici uporabe prejšnjega lastnika, pa se nam vsiljuje načelno vprašanje, ali ni to določilo obvezni del zemljiškoknjižnega sklepa. Sklepi, ki obravnavajo prenos zgradb od enega lastnika na drugega, pogosto ne obravnavajo prenosa pravice uporabe stavbnega zemljišča.

Anomalija, ki nam je ostala po uskladitvi, so zemljiškoknjižna telesa, ustanovljena znotraj istega zemljiškoknjižnega vložka. Ta zemljiškoknjižna telesa pa lahko pripadajo različnim lastnikom.

Da bi bila naša evidenca smiselno urejena, smo poskusili odpraviti stare vpise, ki se ne skladajo z dejanskim stanjem: SLP (splošno ljudsko premoženje), KLO (krajevni ljudski odbori), razna ministrstva, predvojne ustanove in organizacije. V zemljiškem katastru smo te vpise odpravili, v zemljiški knjigi pa ne, ker ni dobila predlogov.

Po uskladitvi omenjenih nesoglasij nam je preostala še odprava ugotovljenih napak, bodisi v zemljiški knjigi ali v zemljiškem katastru. Za ugotovitev pravilnega stanja oziroma ugotovitev izvora napak smo uporabljali:

- arhiv zemljiškega katastra od nastavitve njegove evidence,
- zbirke listin zemljiške knjige,
- po potrebi je bil opravljen terenski ogled,
- na odpravo neskladij, ki so posledica neizvršenega ali nedokončanega pravnega posla, smo vabili stranke in jih seznanili s postopkom pridobitve listine, na podlagi katere se opravi prenos oziroma vknjiži lastninska pravica.

Na geodetski upravi smo za odpravo neskladij kot sporočilo zemljiški knjigi pripravili posebno listino, imenovano NAZNANILO. Naznanilu smo po potrebi priložili kopijo katastrskega načrta ali fotokopijo skice izmere, fotokopijo naznanilnega lista ali prepis drugega dokumenta, skratka vse, kar je pojasnilo ugotovljeno stanje. V zemljiški knjigi so na podlagi naznanil izdali sklepe, s katerimi so obvestili stranke in geodetsko upravo o izvršenih spremembah.

Naznanilo ima nekatere sestavne dele odločbe, kot je prikaz starega in novega stanja. Ker z naznanilom posegamo v premoženjskopravne pravice in ker usklajevanje še ni v celoti končano, zastavljamo tudi tu načelna vprašanja, ali ne bi bilo treba v takih primerih izdati upravno odločbo po uradni dolžnosti.

Izhajajoč iz načela pomoči neukim strankam, smo zaradi možnosti, ki jo ponuja naš operat, v katerem je povezava lastnikov in posestnih listov po različnih katastrskih občinah, zavračali sklepe na podlagi zapuščin ali dedovanja, če smo ugotovili, da v njih niso bili zajeti vsi zemljiškoknjižni vložki ali vse parcele zapustnika.

Vendar zemljiškoknjižni sodniki ne ukrepajo na podlagi naših ugotovitev, ker je dolžna predlagati zapuščino le stranka, zato v takih primerih vabimo stranke in jih opozarjamo na nepopolnost zapuščine.

Menim, da se dela nismo lotili najbolj racionalno. Na podlagi izkušenj in razjasnitve še nekaterih nejasnosti bi morali pripraviti ustrezna navodila ali sprejeti odločitve, kot so:

- vpis oziroma uskladitev površin in vrst rabe pri parcelah v zemljiški knjigi, in sicer iz dveh vzrokov:
 1. zemljiška knjiga zavrača odločbe, v katerih površina v starem stanju ni enaka kot v knjigi;
 2. zemljiškoknjižni izpisek, ki ga morajo stranke predložiti za gradbeno dokumentacijo ali ureditev posojila, mora imeti vpisano poleg parcele tudi površino in vrsto rabe;
- v dogovoru s tistimi, ki zahtevajo izpiske ali drugo dokumentacijo iz evidenc zemljiške knjige in katastra, je treba definirati pristojnosti izdajanja podatkov in te pristojnosti dosledno upoštevati;

- rešitev problemov pri usklajevanju naslovov v zemljiški knjigi, zemljiškem katastru, evidenci davčnih zavezancev in evidenci občanov pri Republiškem sekretariatu za notranje zadeve;
- težave zaradi vodenja vrst rabe zemljišč v zemljiškem katastru, za kar ni ustreznega predpisa, se kažejo tudi v zemljiški knjigi; tudi pri tem nismo mogli uskladiti stanja z zemljiško knjigo.

V uvodu sem navedla kot glavni vzrok usklajevanja posodobitev obeh evidenc. Če pa vemo, da gre za približno sto različnih vrst uporabe, za katere se danes uporabljata obe evidenci, je jasno, da ne gre le za formalno odpravo napak, marveč za odpravo ali preprečitev negativnih materialnih posledic posameznika ali družbe (primer: za parceli, ki sta bili poniženi z reambulacijo v katastru, ne pa tudi v zemljiški knjigi, je bila izvedena zapuščinska razprava).

Morda bi morali v prihodnosti razmisliti tudi o strokovni ravni kadra, o uvedbi obrazcev, na podlagi katerih bi stranke same, brez dragih odvetnikovih storitev, predlagale spremembe v zemljiški knjigi in katastru.

Obrazce, s katerimi bi občanom prihranili marsikatero pot in strošek, koristno uporabljajo v svetu in tudi v nekaterih naših republikah. Samo od sebe se torej zastavlja vprašanje: ali gre pri Slovencih za togost?

Ker je na tem področju še veliko vprašanj, sem s svojim referatom poskusila opozoriti le na najpomembnejša, saj so nam naše izkušnje dovolj dobro vodilo za ustreznejše delo pri usklajevanju podatkov med zemljiškim katastrom in zemljiško knjigo.

PROBLEMATIKA KNJIŽENJA PODATKOV V ZEMLJIŠKI KNJIGI
IN MOŽNE IZBOLJŠAVE

Zemljiška knjiga je evidenca pravnih razmerij glede nepremičnin, to je zemljišč in zgradb ter ostalih objektov, ki stoje na teh zemljiščih. Da bi se pravna razmerja lahko evidentirala, je torej treba v zemljiški knjigi evidentirati tudi tehnične podatke o nepremičninah. Podatke za vpis zemljišč daje zemljiški kataster, prav tako pa tudi podatke o tem, da na nekem zemljišču stoji zgradba, in sicer po pravilu, da je zgradba sestavni del zemljišča. To pravilo pa danes nič več ne drži.

V svojem prispevku se bom omejila le na problematiko različnih vrst vpisovanja pravic na zgradbah in zemljiščih, zlasti na primere, ko zgradba ni več sestavni del zemljišča.

Za razliko od katastrske enote, parcele, je enota zemljiškoknjižne evidence zemljiškoknjižno telo. Značilnosti telesa so: obsega eno ali več parcel, ki morajo ležati v isti katastrski občini, imeti morajo istega lastnika, če so družbena lastnina, pa istega uporabnika in biti morajo načeloma enako obremenjene. Z zemljiškoknjižnim telesom je treba ravnati kot s celoto in ima lahko le isto pravno usodo.

Pravilo, da je zgradba sestavni del zemljišča in tudi sestavni del zemljiškoknjižnega telesa, lahko velja torej samo v primeru, če sta tako zemljišče kot zgradba od istega lastnika, kadar gre za lastninsko pravico, oziroma če sta tako zemljišče kot zgradba družbena lastnina. Pravilo torej ne velja v primerih, ko je zemljišče družbena lastnina, zgradba, ki stoji na njem, pa ni družbena lastnina, oziroma kadar je zgradba sicer tudi družbena lastnina, njen posamezni del pa ne (etažna lastnina).

Eno izmed pravil vpisovanja v zemljiško knjigo je tudi bilo, da se v en vložek lahko vpiše samo eno telo. To pravilo je bilo uporabno, dokler se je v zemljiški knjigi evidentirala skoraj izključno zasebna lastnina. Z nastankom splošnega ljudskega premoženja in kasneje družbene lastnine ter pravic ali upravičenj na družbeni lastnini pa je to pravilo postalo neprimerno.

Do prvih problemov pri vpisovanju v zemljiško knjigo je prišlo leta 1951 z uveljavitvijo Uredbe o zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev¹⁾ in navodila²⁾ k tej uredbi. Takratni ljudski odbori so delavcem dodeljevali iz sklada splošnega ljudskega premoženja stavbna zemljišča, da so si na njih zgradili stanovanjske hiše. Pravica brezplačne trajne uporabe zemljišča v korist investitorja se je vpisala v bremenski list vložka, v katerem je bilo vpisano zemljišče. Ko je investitor hišo zgradil, je v enem vložku in do sedaj enem zemljiškoknjižnem telesu nastala dvojna "lastnina"; zemljišče je bilo še naprej splošno ljudsko premoženje, sedaj družbena lastnina, zgradba, ki stoji na njem, pa last investitorja. Že imenovano navodilo je problem vpisa rešilo tako, da se je na novo zgrajena hiša odpisala od vložka in zemljiškoknjižnega telesa, pri katerem je vpisano zemljišče, v nov vložek kot "viseča" hiša, ali kot pravijo nekateri "zračna" hiša, kot posebno telo, pri katerem se je vknjižila lastninska pravica za investitorja. Pri starem vložku, kjer je ostalo zemljišče, so ostali vpisi v lastninskem in bremenskem listu nespremenjeni, torej splošno ljudsko premoženje in pravica brez-

* 61000, YU, Ljubljana, Temeljno sodišče Ljubljana
vodja zemljiške knjige
Prispelo za objavo 1982-10-22

plačne, trajne uporabe v korist investitorja. Enak postopek vpisovanja je bil tudi v primerih, ko je po Uredbi o prodaji stanovanjskih hiš iz splošnega ljudskega premoženja³⁾ leta 1953 prišlo do vpisov na podlagi pogodbe, s katero je prešla na kupca lastninska pravica na hiši, na zemljišču pa le pravica brezplačne in trajne uporabe.

Če je bila opisana rešitev še za silo uporabna za vpis v zemljiško knjigo, pa nikakor ni sprejemljiva za katastrsko evidenco. Na posestnem listu ni mogoče voditi posebej zemljišča in posebej zgradbe, še zlasti ker gre pri katastru le za evidenco zemljišč ter njihovih lastnikov in uporabnikov in je zgradba evidentirana kot sestavni del zemljišča, ponekod pa še to ne.

Sistem dveh zemljiškooknjižnih teles v dveh vložkih je tudi z vidika ekonomičnosti, zlasti pa načela preglednosti in jasnosti vpisov, nepriimeren. Potrebni so več novih zvezkov glavne knjige, možnost napak je večja, za isto nepremičnino je treba izdati po dva izpiska in podobno.

Z zakonom o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč⁴⁾ leta 1958 so prešla v družbeno lastnino vsa stavbna zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja, vse najemne stanovanjske zgradbe, stanovanja nad stanovanjskim maksimumom, poslovne zgradbe in poslovni prostori razen tistih, ki so jih dotedanji lastniki lahko obdržali v lasti. Prejšnji lastniki nacionaliziranih zemljišč so na teh zemljiščih obdržali pravico brezplačnega uživanja. Na zemljiščih, ki so postala družbena lastnina, pa je lahko stala zgradba, ki ni postala družbena lastnina. Tudi v tem primeru je prišlo do tega, da zemljišče in stavba ne moreta več ostati eno zemljiškooknjižno telo. Z Navodilom za vpisovanje⁵⁾ k Zakonu o nacionalizaciji je prvič prišlo do odstopa od pravila, da se v en vložek lahko vpiše samo eno telo. Po tem navodilu je bilo treba vložek razdeliti na več teles. Telo I obsega zemljišče, torej eno ali več parcel, telo II pa zgradbo, ki stoji na zemljišču; če je zgradb več, se vložek razdeli še na ustrezno število nadaljnjih teles. Vsako izmed novih teles je enota, na katero se lahko nanašajo različna pravna razmerja. Zemljiškooknjižno telo I je tako vedno družbena lastnina. Če je to telo obsegalo le toliko zemljišča, kot ga pokriva zgradba in kolikor ga je treba za njeno normalno uporabo, ti fundus in funkcionalno zemljišče, se je v bremenski list vložka vpisala pravica brezplačnega uživanja po 37. členu Zakona o nacionalizaciji v korist vsakokratnega lastnika zgradbe. V primerih, ko je telo I obsegalo več kot fundus in funkcionalno zemljišče, se je v bremenski list vložka vpisala pravica brezplačnega uživanja po 37. členu Zakona o nacionalizaciji v korist vsakokratnega lastnika zgradbe. V primerih, ko je telo I obsegalo več kot fundus in funkcionalno zemljišče, pa se je v bremenski list vpisala pravica brezplačnega uživanja po 38. in 39. členu Zakona o nacionalizaciji v korist prejšnjega lastnika, dokler ne bi pristojni organ odločil, da ga mora izročiti občini ali komu drugemu. Pravica po 37. členu Zakona o nacionalizaciji se nanaša torej vedno le na lastnika zgradbe in se brez istovrstnega prenosa lastninske pravice na zgradbi ne more prenašati na drugega, pravico po 38. in 39. členu Zakona o nacionalizaciji pa je prejšnji lastnik lahko s pravnim poslom prenesel na drugega, do februarja 1968⁶⁾ leta na kogarkoli, kasneje pa le na v zakonu določen krog oseb.

Ker se obseg zemljišča, ki ga imenujemo funkcionalno zemljišče, v precejšnjem številu primerov ne ujema z dosedanja katastrsko parcelo in tudi zato, ker zakon ne določa meril za določitev tega zemljišča, se pravice brezplačnega uživanja niso vknjiževale sočasno z vknjižbo družbene lastnine, temveč šele kasneje, če je prejšnji lastnik pridobil odločbo o teh pravicah in predlagal vknjižbo v zemljiški knjigi. V večini primerov se tako vknjižbe pravic prejšnjih lastnikov niso opravile in stanje v zemljiških knjigah je še danes neurejeno. V teh primerih je tudi največ neskladnosti v evidencah zemljiške knjige in katastra.

Sistem razdelitve vložka na več teles je s stališča preglednosti, jasnosti in ekonomičnosti seveda neprimerno boljši od sistema "visečih" hiš.

Pravna praznina je nastala glede zemljiškoknjižnega postopka vpisovanja zemljišč, ki so prešla v družbeno lastnino na podlagi nacionalizacije⁴⁾ kompleksne razlastitve⁷⁾ ali na podlagi odlokov, sprejetih po Zakonu o prenehanju lastninske pravice in drugih pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev.⁶⁾ Na teh zemljiščih so si bodisi prejšnji lastniki kot prednostni upravičenci, bodisi drugi občani (po Zakonu o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem⁸⁾) zgradili stavbe v zasebni lastnini, ki so z dograditvijo postale lastnina imetnika pravice uporabe zemljišča. Praksa sodišč pri vpisovanju je različna. Večina zemljiških knjig še kar naprej odpisuje hiše v nove vloške po navodilu k Uredbi o zidanju stanovanjskih hiš na SLP, čeprav sta tako uredba kot navodilo že leta 1965 prenehala veljati.⁹⁾ Bolj smiselna bi bila uporaba določil navodila o vpisovanju k Zakonu o nacionalizaciji in razdelitev vloška na več teles, čeprav tudi za ta postopek ni izrecne zakonske podlage.

Poseben sistem vpisovanja pravic na zgradbah pa je vpisovanje lastninske pravice in drugih pravic na delih stavb, to je etažne lastnine. Tudi tukaj pozna zemljiška knjiga dva načina.

Prvi se nanaša na vknjižbo lastninske pravice na stanovanjih ali delih stavb, ki so postale družbena lastnina po Zakonu o nacionalizaciji in na katerih so lahko prejšnji lastniki v mejah stanovanjskega maksimuma obdržali lastninsko pravico; to so tako imenovana izvzetja iz nacionalizacije. Po že omenjenem navodilu se je v vložku, v katerem je bila vknjižena družbena lastnina tako za zemljišče kot za zgradbo, z zaznambo vpisalo, kateri posamezni deli zgradbe so ostali v lasti prejšnjih lastnikov in kdo je lastnik tako izločenih delov. V zemljiškoknjižnem telesu, ki je v celoti sicer družbena lastnina, je nastalo več posameznih enot, na katerih je lahko lastninska pravica in vse druge pravice, ki se sicer vpisujejo v zemljiško knjigo. Taka vrsta vpisa je bila verjetno predpisana zato, ker je bil tik pred sprejetjem Zakon o etažni lastnini, po uveljavitvi katerega bi se na prejšnji način vpisana etažna lastnina prenesla v pravo etažno lastnino. Vendar so vpisi po Zakonu o nacionalizaciji ostali v stari, splošni zemljiški knjigi in so taki, kakršni so, zelo nepregledni. Vložek v splošni zemljiški knjigi namreč nima prostora za veliko vpisov v lastninskem listu, s stanovanji pa je precej pogost promet (dedovanje itd.).

Drugi način vpisovanja etažne lastnine pa je vpisovanje po Zakonu o pravicah na delih stavb¹⁰⁾ iz leta 1976 in navodilih k temu zakonu.¹¹⁾ Parcela in zgradba, ki stoji na njej, se odpišeta v poseben etažni vložek kot eno zemljiškoknjižno telo. Sestavni deli tega telesa so poleg zemljišča in zgradbe kot celote njeni posamezni in skupni deli. Vsak posamezni del je nato samostojna enota s svojim lastninskim in bremen-skim listom, pri kateri se vpisujejo vse pravice kot v splošni zemljiški knjigi. Na skupnih delih stavbe in na zemljišču se vpisuje bodisi skupna lastninska pravica etažnih lastnikov, kadar gre za zgradbo in zemljišče, na katerih je lahko lastninska pravica, ali pa skupna trajna pravica uporabe etažnih lastnikov, kadar gre za zgradbo in zemljišče, ki sta družbena lastnina.

Kakšne so možne izboljšave, če se omejim na sedanji sistem zemljiškoknjižne evidence?

Po mojem mnenju ni nobenega razloga, da ne bi mogli v vsakem primeru, ko nastane položaj, da je zemljišče družbena lastnina, zgradba, ki stoji na njem pa je v lasti občana ali civilne pravne osebe, vložka razdeliti na več teles in popolnoma odpraviti vpisovanja tako imenovanih "visečih" hiš v nove vloške. Pravice, ki se nanašajo na zemljišče in zgradbo, se že tako vpisujejo na posamezno telo, in je prav vseeno, ali je to telo v istem ali v posebnem vložku. S tem bi odpadla dva vložka za praktično isto nepremičnino, zemljiška knjiga bi bila preglednejša, precejšen pa bi bil tudi prihranek pri novih zvezkih glavne knjige. Tudi za usklajevanje podatkov z zemljiškim katastrom bi bila taka ureditev boljša, čeprav še vedno ostane vprašanje, kako naj se v posestnem

listu prikaže različnost pravic na zemljišču in zgradbi.

Tudi za zgradbe, v katerih je etažna lastnina, bi bilo možno enotno vpisovanje, in sicer na način, ki ga predpisuje navodilo k Zakonu o pravicah na delih stavb. Vse zgradbe, pri katerih je sedaj zaznamovana lastninska pravica na posameznih delih po zakonu o nacionalizaciji, bi morali prenesti v etažne knjige. Vendar bi bilo to zelo obsežno delo in pri sedanji kadrovske zasledbi in ročnem vodenju v zemljiških knjigah težko izvedljivo. Na območju zemljiške knjige v Ljubljani, kjer je brez dvoma ogromno zgradb, v katerih obstaja dejanska etažna lastnina, je v zemljiškoknjižno evidenco - v E knjige - vpisanih približno 60 etažnih vložkov. Letni pripad etažnih predlogov je 2 do 3. Pri tem seveda mislim predloge, v katerih je predlagana vknjižba etažne lastnine za zgradbo, ki doslej še ni bila vpisana v etažni vložek, ne pa predlogov, ki se nanašajo na prenos že vpisane etažne lastnine. Toliko predlogov na leto tudi vpišemo. Razlog za to, da je tako malo etažnih predlogov, je prav gotovo v tem, ker je postopek za vpis preveč zapleten. Pogoji za vpis etažne lastnine je namreč predložitev pogodbe o vzajemnih razmerjih med etažnimi lastniki, načrta zgradbe z vsemi posameznimi in skupnimi deli, ki ga mora izdelati pooblaščen organizacija združenega dela, in seveda morajo biti predloženi izvirniki vseh listin, običajno pogodb, o pridobitvi pravic na etažnem stanovanju ali delu. Zadostuje torej, da le eden od etažnih lastnikov noče ali ne more skleniti pogodbe o vzajemnih razmerjih, in že je tu ovira, ki je ni mogoče enostavno obiti. Treba je vložiti predlog sodišču, naj v nepravdnem postopku izda sklep, ki nadomesti pogodbo o vzajemnih razmerjih. Vsi vemo, da so taki postopki dolgotrajni. Tako ostaja velika večina oziroma praktično vsa etažna lastnina nevpisana v zemljiški knjigi. Ne verjamem, da je pri drugih sodiščih položaj glede vpisovanja etažne lastnine kaj drugačen.

Če bi postopek za vpis etažne lastnine poenostavili, na primer tako, da pogodbe o vzajemnih razmerjih ne bi bilo treba priložiti k predlogu za vpis in bi bili predlogi bolj množični, bi se zgodilo, da delavci v zemljiških knjigah ne bi zmogli teh predlogov dovoliti in vpisati. Vedeti namreč moramo, da je potrebnih za rešitev in vpis enega etažnega predloga približno toliko ur, kolikor vsebuje predlog posameznih delov - etaž. Ker so delavci v zemljiških knjigah že sedaj prej preveč obremenjeni kot premalo, gotovo ni v njihovem interesu, da bi prišlo do množičnega vlaganja etažnih predlogov, kar pa je v nasprotju z družbenim interesom, naj bodo podatki o nepremičninah in pravicah na njih ažurni, točni in skladni z dejanskim stanjem v naravi.

Zlasti zaradi evidence pravnih razmerij glede zgradb in delov zgradb bi bilo torej treba razmišljati o modernejšem načinu vodenja te evidence, ker s sedanjim "ročnim" načinom verjetno ne bo mogoče vzpostaviti dejanskega stanja v zemljiških knjigah. Predlog novega sistema združene evidence nepremičnin na računalniku bi zato moral zajeti tudi ta vprašanja in ponuditi ustrezne rešitve.

Uporabljeni viri

1. Uredba o zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev, Ur.l. FLRJ št. 23/51.
2. Navodilo za vpisovanje lastninske pravice na hišah, sezidanih na svetu SLP, Ur.l.FLRJ št. 44/51, 29/54.
3. Uredba o prodaji stanovanjskih hiš iz SLP, Ur.l.FLRJ št. 17/53.
4. Zakon o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč, Ur.l. FLRJ št. 52/58, 3/59, 24/59, 24/61, 1/63.
5. Navodilo o zemljiškoknjižnih vpisih nacionaliziranih najemnih zgradb in gradbenih zemljišč, Ur.l.FLRJ št. 49/59.
6. Zakon o določanju stavbnega zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja, Ur.l.SFRJ št. 5/68, sedaj Zakon o prenehanju lastninske

pravice in drugih pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev, Ur.l.SRS št. 19/76.

7. Zakon o razlastitvi in prisilnem prenosu pravice uporabe, Ur.l.SRS št. 27/72.
8. Zakon o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem, Ur.l.SRS št. 7/77, 8/78.
9. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prometu z zemljišči in stavbami, Ur.l. SFRJ št. 15/65, čl. 61.
10. Zakon o pravicah na delih stavb, Ur.l. SRS št. 19/76.
11. Navodilo o vknjižbi pravic na delih stavb in vodenju zemljiške knjige "E", Ur.l. SRS št. 22/77.

Gojmir MLAKAR*

OTVORITEV MODERNIZIRANEGA NAČINA POSLOVANJA ZEMLJIŠKEGA KATASTRA NA GEODETSKI UPRAVI OBČIN CELJE IN LAŠKO

Dne 6.decembra 1982 je bila na Geodetski upravi občin Celje in Laško majhna slovesnost, s katero smo proslavili začetek interaktivnega vodenja zemljiškega katastra z ekranskimi terminali, ki so povezani z bazo podatkov v računalniku Družbenega računskega centra Celje. Programsko opremo za računalniško vodenje zemljiškega katastra je izdelal Razvojni center Celje - TOZD Informacijsko računalniški center, strojno opremo - 3 ekranske terminale in en tiskalnik - pa je za potrebe uprave nabavil Izvršni svet Skupščine občine Celje.

Na vabilo Izvršnega sveta Skupščine občine Celje in Republiške geodetske uprave so se slovesnosti udeležili:

Kristina KOBAL, republiška sekretarka za pravosodje in upravo,
Marjan ŠIFTAR, predsednik Republiškega komiteja za informiranje,
Tomaž VUGA, namestnik predsednika Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora,
Franc ŠKUFGA, namestnik direktorja Republiške uprave za družbene prihodke,
Vlado LUKIČ, direktor Republiške geodetske uprave SR BiH,
Milan NAPRUDNIK, direktor Republiške geodetske uprave SR Slovenije,
Vlado KOLMAN, svetovalec direktorja RGU,
Janez KIFNAR, samostojni svetovalec za avtomatsko obdelavo geodetskih podatkov pri RGU,
Zvone HUDEJ, predsednik Izvršnega sveta Skupščine občine Celje,
Drago KOŠAK, predsednik Izvršnega sveta Skupščine občine Laško,
Marjan BELE, predsednik Temeljnega sodišča v Celju,
Tone ZIMŠEK, predsednik poslovnih koordinacij DO Razvojni center Celje,
Srečko NARAKS, direktor TOZD Informacijski računalniški center pri Razvojnem centru Celje,
Miloš PEŠEC, podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine občine Celje,
Janko POKLIČ, podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine občine Celje,
Mirko GRADIŠNIK, direktor Zavoda za EOP občine Celje,
Aleš VREČKO, sekretar Sekretariata za notranje zadeve občine Celje,
Edo KLOVAR, direktor Uprave za družbene prihodke občine Celje.

* 63000, YU, Celje, Geodetska uprava občin Celje in Laško
dipl.ing.geodezije, načelnik GU
Prispelo za objavo 1982-12-14.

Uvodni nagovor ob otvoritvi je imel predsednik Izvršnega sveta Skupščine občine Celje, ki je na kratko orisal prizadevanja občine Celje za posodobitev dela upravnih organov z uvajanjem računalniških obdelav. Ta prizadevanja segajo že v zgodnja sedemdeseta leta, ko se je začela avtomatizacija nekaterih obdelav za potrebe davčne uprave. V naslednjih letih se je izvajala avtomatizacija tudi za druga področja. Značilnost teh prizadevanj je bila parcialnost pristopov in neusklajenost s prizadevanji v drugih občinah. Kljub prizadevanju za enotnost obdelav na vseh upravnih področjih, se nam to ni posrečilo, predvsem zaradi premajhnega sodelovanja republiških organov in nezainteresiranosti občin, s katerimi smo stopili v stik. Naloga, ki je na področju avtomatizacije dela upravnih organov, aktualna v sedanjem trenutku, je ustvaritev enotnega računalniško podprtega informacijskega sistema upravnih organov, ki bo z določenimi elementi povezan v komunalni informacijski sistem na ravni občine, pa tudi na ravni republike. Taka hotenja so tudi v skladu z določili Zakona o družbenem sistemu informiranja, ki je v federaciji že sprejet, v republiki pa tik pred sprejetjem. Realizacija zastavljenih ciljev pa je v veliki meri odvisna od možnosti za nabavo sodobne opreme in od možnosti za pridobitev ustreznih kadrov. Oboje pa so v sedanjem trenutku zelo slabe. Ker smo prepričani, da lahko državno upravo posodobimo in z istim številom kadrov napravimo učinkovitejšo le, če uvedemo in izpopolnjujemo računalniške obdelave, pričakujemo v občinah pomoč ustreznih republiških organov.

Metodo, način avtomatizacije v zadevah geodetskega upravnega organa in trenutno stanje na tem področju je opisal načelnik Geodetske uprave občin Celje in Laško. Avtomatizacija podatkov zemljiškega katastra ima dokaj dolgo zgodovino. Mineva skoraj dvajset let od uvedbe prvih mehano-grafskih obdelav v zemljiški kataster. V letu 1978 so še zadnje ročne obdelave zemljiškega katastra prešle na računalniško obdelavo. Za stanje na tem področju v sedanjem trenutku je enako kot za ostale obdelave v občinskih upravnih organih značilna neenotna metoda, obdelave se izvajajo po različnih programih v različnih računskih centrih. Značilnost obdelave, ki se v Celju izvaja po programu Razvojnega centra, je, da temelji na sodobno zasnovani banki podatkov, ki omogoča interaktivno vodenje podatkov pisnega dela operata zemljiškega katastra. S pojmom vodenja je mišljeno dobivanje informacij iz banke in vnašanje sprememb v banko, oboje prek terminala. Z uporabo tiskalnika je mogoče dobivati informacije tudi v pisni obliki.

Načelnik geodetske uprave je v nadaljevanju prikazal možnosti uporabe RISZK (računalniškega informacijskega sistema zemljiškega katastra) pri tistih uporabnikih, ki pri svojem delu v veliki meri uporabljajo podatke zemljiškega katastra. To so predvsem uprava za družbene prihodke, zemljiška knjiga, premoženjskoppravna služba, služba, ki se ukvarja s prostorskim planiranjem. Analiziran je bil tudi odnos RISZK do komunalnega informacijskega sistema, ki ga kot sestavni del družbenega sistema informiranja poizkušamo izdelati v občini Celje. Omenjen je bil uspešen preizkus uporabe RISZK v zemljiški knjigi pri Temeljnem sodišču v Celju, ki je nakazal pot k postopni modernizaciji poslovanja v tej ustanovi.

Konkretne koristi, ki si jih z uvedbo avtomatske obdelave obetamo na geodetski upravi v Celju, so predvsem naslednje:

- doseženo bo ažurnejše stanje v pisnem delu operata zemljiškega katastra, ki ga bo omogočalo sprotno vnašanje sprememb, namesto dosedanjega vnašanja enkrat na leto;
- omogočeno bo hitrejša ali sprotno reševanje vlog strank, predvsem tistih, ki se nanašajo na izpise iz pisnega operata zemljiškega katastra; nekaterim pogostejšim uporabnikom bo z nabavo ekranskega terminala omogočeno samostojno pridobivanje podatkov;
- po koncu testiranja ne bo več potrebe po kompletnem izpisu operata; s tem bomo prihranili vedno bolj dragoceni papir;
- delavci, ki so do sedaj izvajali spremembe v posebnem referatu, bodo lahko opravljali druga dela, ki so v velikih zaostankih.

Direktor TOZD Informacijski računalniški center je opisal dosedanje delo centra pri izdelavi programa RISZK in podal nekatera izhodišča za nadaljnje delo. Razvojni center predlaga sprejem dogovora o sodelovanju pri nadaljnji modernizaciji poslovanja geodetske uprave, ki bi ga podpisali izvršna sveta skupščin občin Celje in Laško, Republiška geodetska uprava in Razvojni center s svojim TOZD Informacijsko računalniški center. V dogovoru so opredeljene obveznosti izvršnih svetov, ki naj bi zagotovili ustrezno terminalsko opremo, omogočili uporabo deleža na računalniku, zagotovili potrebna sredstva za usposobitev delavcev geodetske uprave in omogočili uporabo potrebnih podatkov iz registra prebivalcev. Razvojni center bi v skladu z dogovorom skrbel za programsko opremo, usposobil kadre na geodetski upravi ter usmerjal in nadziral uvajanje procesa modernizacije. Republiška geodetska uprava naj bi zagotovila sodelovanje delavcev, ki bodo spremljali potek procesa modernizacije, ter sodelovala pri izdelavi zaključne ocene o poteku in uspešnosti del po tem dogovoru.

Z dogovorom naj bi bil poleg osnovnega namena, ki se kaže v zagotovitvi moderniziranega poslovanja Geodetske uprave v Celju, dosežen tudi širši modelni oziroma prototipni pomen, ki se kaže zlasti v naslednjem:

- poizkusni tek v občini Celje naj bi dal odgovor na to, ali programski sklopi RISZK zadovoljujejo vso redno operativno dejavnost geodetskih uprav v SR Sloveniji v okviru veljavnih predpisov;
- prouči naj se smotrnost prevzema RISZK v geodetskih upravah tistih občin, ki imajo na razpolago ustrezno hardversko opremo in izdelan tak koncept modernizacije poslovanja, ki se ujema z obravnavanim;
- v okviru poizkusnega modela v občini Celje naj bi detajlno proučili možnost uporabe RISZK tudi za širše namene (uprava za družbene prihodke, zemljiška knjiga, urbanisti itd.);
- izkušnje, pridobljene na poizkusnem modelu, naj bi služile tudi pri oblikovanju predlogov za nove vidike vodenja evidence o nepremičninah.

Predsednik Republiškega komiteja za informiranje je navzoče pozdravil v imenu podpredsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki se je zaradi zadržanosti opravičil. Pohvalil je prizadevanja za modernizacijo poslovanja upravnih organov v Celju in poudaril pomen avtomatiziranega vodenja evidenc, med katerimi sta zemljiški kataster in zemljiška knjiga pomemben člen v družbenem sistemu informiranja.

Po simbolični otvoritvi začetka moderniziranega poslovanja na geodetski upravi, ki jo je s pritiskom na tastaturo terminala opravil predsednik Izvršnega sveta Skupščine občine Celje, je bil navzočim prikazan tisti del (modul) programa RISZK, ki omogoča vpogled in izpise iz banke podatkov zemljiškega katastra.

Sekretarka Sekretariata za pravosodje in upravo je bo koncu srečanja obljubila podporo sekretariata nadaljnjim prizadevanjem na področju modernizacije poslovanja uprave in pravosodja. Po njenem mnenju je tako mogoče doseči večjo učinkovitost teh organov.

GRAFIČNA REGISTRACIJA MEJ OBMOČIJ POSEBNIH REŽIMOV UPORABE

Zakon o zemljiškem katastru v 23. členu določa, da je občinska geodetska uprava dolžna voditi prostorski katastrski operat. Vsebina in deli takega operata bodo v celoti na novo predpisani z navodilom Republiške geodetske uprave. Ne glede na to, da komentar k Zakonu predvideva, da se do izdaje navodil prostorski operat ne vodi, je bilo treba nekatere režime uporabe grafično evidentirati že do sedaj tudi v katastrskem operatu. Najpogostejše je treba evidentirati različne režime uporabe, kot so območja zazidalnih načrtov in območja prepovedi parcelacij.

Ni treba poudarjati, da je zelo pomembna točna opredelitev območja, saj so z režimom uporabe vezane določene pravice in dolžnosti lastnikov zemljišč. Prav točna in nedvoumna grafična ali tudi opisna določitev območja pa je naloga geodetske upravne službe.

Urbanistične načrte v občini Kranj je izdelal Urbanistični inštitut leta 1974 na topografskih načrtih v merilu 1:5000 (TTN-5). Geodetskim strokovnjakom je dobro znano neskladje med topografskimi načrti TTN-5 in zemljiškokatastrskimi načrti v merilu 1:2880. Zaradi teh neskladij je tudi prihajalo do negotovosti, ko je bilo treba ugotoviti za neko parcelo, ali je zazidljiva ali ne, torej ugotoviti, ali je po sprejetem urbanističnem načrtu zemljiška parcela v območju zazidalnega načrta ali izven njega. En milimeter debela črta v merilu 1:5000, ki je označevala območje v načrtu, je namreč v naravi široka 5 m, nedoločljivost situacije posestne meje v TTN-5 in zelo slabo usklajevanje je povsem zadošlala za resne dvome celo nestrokovnjakom.

Zaradi tega ni bilo potrebno dosti prepričevanja, da se je za urbanistične načrte že pred sprejetjem odloka o režimu uporabe za določeno območje zanj točno določila meja območja tudi v načrtih zemljiškega katastra. Za ta namen smo pri Geodetski upravi Kranj izdelali pomanjšavo zemljiškokatastrskih načrtov v merilu 1:5000 z razdelitvijo na liste TTN-5; to je omogočilo vris meje območja po parcelnih mejah, načrt z vrisano mejo območja po parcelah pa je nato postal sestavni del elaborata. Preden smo imeli izdelane PKN-5, kot jih imenujemo danes so se meje območij vrisale v kopije zemljiškokatastrskih načrtov v merilu 1:2880. Pomembno je le to, da je območje točno določeno v grafičnih načrtih pred sprejemom posebnega režima uporabe območja. Do podobnih ugotovitev so prišli tudi v nekaterih drugih geodetskih upravah in občinah, saj so v zadnjem času, da bi čim bolj točno določili območja, v odlokih navajali vse zemljiške parcele, ki jih zajame neki režim.

Predlagam, da bi že pred sprejetjem posebnega režima za neko območje mejo območja določili po parcelnih mejah ali v preglednih katastrskih načrtih ali v zemljiškokatastrskih načrtih in da bi odlok ali zakon, če je le mogoče vseboval navedene številke zemljiških parcel, ki jih zajema območje, ali opis meje območja po parcelnih mejah. Edino po parcelah je možno nedvoumno situiranje, upravna evidenca po parcelah pa že obstoja in jo je treba le še uporabiti.

Tehnična izvedba, ali se meje vrišejo v zemljiškokatastrske načrte ali na presojnice, ni pomembna, dokler se prostorski katastrski operat ne nastavi v celoti, kot določa Zakon o zemljiškem katastru (Ur.list SRS 16/74), saj bodo tako pripravljeni dokumenti zadoščali

* 64000, YU, Kranj Geodetska uprava
dipl.ing.geod., direktor GU
Prispelo za objavo 1981-02-10.

tudi za izvedbo evidence v zemljiški knjigi. Tako tudi odpadejo kasnejše težave z vrisom mej območja na podlagi sprejetega odloka ali zakona, v katerem so meje območja opisane ali vrisane v topografsko karto v merilu 1:25.000. Opis mej območja in grafični prikaz v TK-25 sta premalo natančna oziroma jasna.

Vse dileme pri določitvi območja je treba razjasniti in tudi rešitve strokovno ovrednotiti v predlogu oziroma že pred javno razgrnitvijo in pred sprejemom odloka ali zakona. Seveda je tudi javna razgrnitev brez pomena, vsaj za mejni pas območja, če ni možno točno situirati meje območja. Tako gradivo ni dovolj kvalitetno za razpravo in odločanje, saj po že sprejeti odločitvi dopušča upravnemu organu možnost končne odločitve, ta pa za to ni kvalificiran in ne pooblaščen ter lahko tako ravnanje povzroči tudi nepotrebna obrekovanja.

Nepotrebne so, pa tudi možne pritožbe in ob že sprejetem odloku reševanje pritožb, ali je neka parcela v območju ali ne, ko bi to moralo biti že povsem jasno. Ne nazadnje pa je pomembno tudi to, da je možno že sprejeti odlok ali zakon, npr. tako pomemben, kot je Zakon o Triglavskem narodnem parku, tudi izvajati in da inšpekcijske službe lahko nadzorujejo njegovo izvajanje.

Dušan MRAVLJE*
Albina PREGL**
Branko ROJC***

P r e g l e d

raziskav, ki jih je v letu 1981 izvajal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG, Ljubljana, v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije

Od leta 1981 je inštitut v novi raziskovalni organiziranosti Raziskovalne skupnosti Slovenije vključen v usmerjene raziskovalne programe geodezija in sicer v skupnem programu RSS ter v Posebni raziskovalni skupnosti za graditeljstvo (PORS - Graditeljstvo).

Poleg tega je izvajal inštitut tudi raziskovalno razvojna dela v neposredni menjavi z naročniki. V tem pogledu bodo opisane samo raziskave, ki jih je inštitut izvršil v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije.

V letu 1981 je inštitut delal sledeče raziskovalne naloge:

A. V skupnem programu RSS:

1. Turistična kartografija. Naloga je triletna v letih 1981-1983. Nosilec naloge je mag. Rojc Branko, dipl.ing. Letni program za 1981 leto je obdelal Črnivec Miroslav, dipl.ing. O raziskovalni nalogi je bil podan referat na 14. Geodetskem dnevu v Celju meseca oktobra 1981. Referat je bil objavljen v Geodetskem vestniku št. 1/1982, str. 7-9. Zato na tem mestu navajamo samo kratko vsebino naloge. V letu 1981 sta bili izdelani dve fazi naloge za področje planinske kartografije. Izvršen je bil projekt pokritja Slovenije z ustreznimi planinskimi kartami v 3 variantah. Izdelan je bil sistem posameznih meril in vsebine kart in opredeljena namembnost predlaganih vrst kart. Pri tem je bil podrobneje proučen in upoštevan planinski, športnorekreativski in turistični pomen posameznih območij kot primarni kriterij, demografski in gospodarski razvoj, obrambni pomen, obmejna območja in drugo pa kot sekundarni kriterij.

Izdelan je bil sistem kategorizacije detajlnih točk, pomembnih za prikazovanje v planinsko-turističnih kartah. Izbor in kategorizacija točk, ki jih bo skupno nekaj tisoč, je bila izvedena za ca. 50 % Slovenije.

B. V Posebni raziskovalni skupnosti za graditeljstvo:

1. Novi postopki izdelave topografskih in tematskih ortofotokart. Vzdrževanje geodetskih načrtov na osnovi ortofoto postopka.

Naloga je dvoletna v letih 1981-1982. Nosilec naloge je Mravlje Dušan, dipl.ing.

V letu 1981 je bila obdelana možnost uporabe ortofotonačrtov kot geodetskih podlog v projektiranju in urbanizmu in sicer po posameznih vidikih, pri čemer je bilo dano težišče na način izdelave ortofotonačrtov in njihove reprodukcije. Proučena je bila možnost uporabe nekaterih domačih materialov pri reprodukciji z diazo postopkom in temu primerna izdelava reproduksijskih originalov. Obdelani so bili različni načini spajanja linijskih elementov v fotonačrt. Dalje so bila obdelana vprašanja vzdrževanja geodetskih načrtov na osnovi ortofoto postopka.

61000, YU, Ljubljana, Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo
* dipl.ing.geod., vodja fotogrametričnega oddelka
** dipl.ing.geod., vodja geodetskega oddelka
*** mag.kartografije, dipl.ing.geod., vodja kartografskega oddelka

Na osnovi praktičnih del in opravljenih raziskav sledi, da je možno ortofotonačrte glede na stroške izdelave, čas izdelave, prikazano stanje, natančnost, vsebino, prikaz detajlne strukture področja, merilo izdelave, čitljivost, možnost reprodukcije in možnost vnašanja projekta; uporabiti na različne načine pri projektiranju. Pri uporabi je treba izkoristiti prednosti in upoštevati pomanjkljivosti ortofotonačrtov.

Ortofotonačrt je sestavljen iz ortofotografije kot glavnega dela in dodanih elementov linijskega načrta. Izdelava reprodukcijskih originalov fotokart mora biti prilagojena načinu njihove reprodukcije. Kvalitetno izdelavo reprodukcijskih originalov ortofotonačrtov je možno izvršiti samo s primerno opremo in primernimi materiali ter ob denzitometrični kontroli celotnega procesa upošteva je željeni končni izdelek reprodukcije.

Pri izdelavi reprodukcijskih originalov ortofotokart je možno uporabiti domač film samo za rastrirane reprodukcijske originale. Pri reprodukciji ortofotonačrtov je možnost uporabe domačih materialov večja. Pri reprodukciji poltonskih originalov lahko uporabimo domači fotopapir. Pri reprodukciji rastriranih originalov ortofotonačrtov lahko uporabimo domači diazopapir, transparentni diazo papir in diazo folijo.

V raziskavi vzdrževanja geodetskih načrtov na osnovi ortofoto postopka je bila izvršena analiza natančnosti, vsebine, časa in stroškov postopka. Rezultati so za psotopek ugodni. Velika prednost ortofoto postopka je v enostavnem ugotavljanju sprememb: s primerjavo folije starega načrta položene preko ortofotonačrta. Pri tem je možno ugotoviti spremembe po pomenu in po položaju in jih prerisati neposredno. Možno je ugotoviti praktično vse spremembe v situaciji, ki niso zakrite z drevjem ali s sencami.

V nadaljevanju raziskave v letu 1982 bodo obdelane v nalogi še sledeče teme: oblika in vsebina tematskih prikazov na ortofotonačrtih in detajlna navodila za izdelavo ortofotonačrtov.

2. Razpačevanje katastrskih, topografskih in temeljnih topografskih načrtov (reprofotografski postopki).

Naloga je dvoletna v letih 1981-82. Nosilec naloge je Pregl Albina, dipl.ing.

V SR Sloveniji uporabljamo geodetske načrte, ki so bili izdelani v različnih časovnih obdobjih in na različnih materialih. Nekako do 1960. leta smo uporabljali za izdelavo originalov in tisk geodetskih načrtov najkvalitetnejši gladek risalni papir, redkeje risalni papir obojestransko nalepljen na aluminijevi ali cinkovi plošči. Šele po letu 1960 smo pričeli uporabljati plastične folije, predvsem astralon iz skupine polivinilkloridnih in pokalon iz skupine polikarbonatnih folij. Načrti so zaradi klimatskih sprememb v delovnih prostorih in neprimerne vskladiščenja sčasoma spremenili dimezije od 0,1 mm do nekaj milimetrov, različno po oseh x in y. Deformirani načrti pa povzročajo uporabnikom dodatna dela pri vnašanju novih meritev v načrte, težave pri sestavljanju načrtov v določene celote in drugih kartografskih nalogah. Pri ponovni reprodukciji načrtov smo le v redkih primerih poskušali popraviti tudi dimezije načrtov, ker lahko z enostavno spremembo merila odpravimo skrek le v eni smeri.

V nalogi bosta obdelana dva postopka, ki bi utegnili zadovoljivo rešiti problem po sprejemljivi ceni in sicer

- fotografski postopek na dvoprostorni reprodukcijski kameri "ahz 78kk" firme Polygraph
- postopek z napravo za raztegovanje plastičnih folij imenovan kartist.

V skladu s potrjenim programom dela smo v letu 1981 proučili teoretične možnosti odpravljanja deformacij po obeh postopkih. Pričeli smo z obdelavo praktičnega primera na kartistu za načrt v merilu 1:1000 k.o. Spodnja Hudinja - 3, last Geodetske uprave občin Celje in Laško. Do kon-

ca roka te dvoletne naloge bomo obdelali isti načrt še na reprodukcijski kameri in oba postopka primerjali po natančnosti in ekonomičnosti.

Žiga DRINOVC*
Janez KIFNAR**

AVSTRIJSKO-NEMŠKI "GEODETSKI DAN" NA DUNAJU

Od 1. do 4. septembra 1982 je na Dunaju potekal 1. avstrijski geodetski dan, združen s 66. zahodnonemškim geodetskim dnevom. Glavna tema srečanja geodetov je bila Geodetski informacijski sistemi.

Geodetskega dneva so se udeležili tudi predstavniki Republiške geodetske uprave na posebno vabilo avstrijskega Zveznega izmeritvenega urada na Dunaju (Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen) med uradnim obiskom septembra 1981 pri istem uradu. Takrat je bila izražena želja, naj bi jugoslovanski geodeti sodelovali tudi z razstavo svojih dosežkov, vendar je moral ta del sodelovanja zaradi finančnih in tehničnih težav odpasti. Na enodnevni obiskih je bil še drugim geodetskim strokovnjakom omogočen ogled najnovejših dosežkov na geodetskem področju in obisk nekaterih geodetskih ustanov na Dunaju.

Po dobljenih podatkih je bilo prijavljenih več kot 4000 geodetov iz vseh delov sveta. Celotna prireditev je imela poleg že običajnega slavnostnega dela strokovni del v obliki predavanj avstrijskih in nemških geodetskih strokovnjakov ter obiskov geodetskih ustanov in razstavnih del.

Geodetski dan 82 je pred skoraj 5000 gosti otvoril avstrijski predsednik dr. Rudolf Kirchschläger. S tem je bil dan poseben poudarek vlogi geodezije, čeprav je v nagovoru takoj povedal, da ne bo govoril o geodeziji, ker se nanjo nič ne razume.

Otvoritveno slovesnost je popestril Straussov ansambel dunajskih filharmonikov z neizogibnimi valčki in polkami.

V slavnostni delspadata tudi slavnostna sprejema častnih gostov, med katerimi je bil tudi predstavnik Republiške geodetske uprave, pri namestnici odsotnega zveznega ministra za gradnje in tehniko ter pri dunajskem županu.

Strokovni del je obsegal 12 predavanj, ki so se zvrstila v dveh dneh vzporedno v dveh dvoranah.

Teme predavanj so bile:

- Avstrijski prispevek k razvoju geodezije,
- Izdelava karte mesta Dunaj,
- Podatki parcelne banke podatkov kot sestavni del KIS (komunalnega in-

61000, YU, Ljubljana, Republiška geodetska uprava
* dipl.ing.geod., samostojni svetovalec
** dipl.ing.geod., samostojni svetovalec
Prispelo za objavo 1982-11-11.

- formacijskega sistema),
- Problemi pri nastavitvi parcelne banke podatkov v ZRN,
- Avtomatizacija v zvezni geodetski službi Avstrije,
- Razvoj komasacije zemljišč v Spodnji Avstriji,
- Izmera zemeljske oble in državna izmera v današnjih spreminjajočih se razmerah,
- Prispevek državne izmere k informacijskim sistemom z ozirom na tla,
- Banka terenskih podatkov (DMR) kot osnova topografskega informacijskega sistema,
- Izziv komasacije na Bavarskem,
- Državni informacijski sistem z vidika avstrijskega civilnega tehnika in
- Možnosti in utopije geodetskih informacijskih sistemov z vidika prak-tika.

Tem predavanjem je treba dodati še uvodno predavanje ob slavnostni otvoritvi z naslovom Geodezija in računalnik - Svet na prehodu od parcialne k sistemski rešitvi.

Jedro geodetskega dne so bila izbrana predavanja, pretežno posvečena geodetskim informacijskim sistemom. Posebnost je bila v tem, da se je zvrstilo v treh dneh le trinajst enournih strokovnih predavanj. Uvodoma je bil vsak predavatelj predstavljen s svojim strokovno-znanstvenim delom in je bila opredeljena tema v sklopu tematike geodetskega dne; razprav po predavanjih ni bilo, pa tudi teksti predavanj niso bili dani vnaprej.

Skupna značilnost predavanj je bila, da so bolj konkretno obravnavali metode, rešitve, organizacijo in izvedbo informacijskih sistemov v geodeziji ter nakazali še nerešene probleme in možne rešitve. Iz avstrijskega in nemškega prispevka o temi "Grundstücksdatenbank" je bilo mogoče razbrati razlike v metodah, širino, iz katere so izhajali, oziroma motive, ki so pogojevali različne metode. Posebno zanimiv je bil prispevek, ki je obravnaval teoretično obdelavo možnosti organiziranja informacijskih sistemov v geodeziji, temelječo na praktičnih izkušnjah. V grobem pogledu je treba omeniti avstrijski prispevek o možnih oblikah zajemanja višinskih podatkov, organiziranja banke višinskih podatkov, načinih obdelave in uporabe ter o praktičnem pristopu k formiranju banke višinskih podatkov v Avstriji.

Glede na kakovost in zanimivost prispevkov za geodetsko službo bi kazalo gradiva temeljiteje proučiti, ko bodo na razpolago v pisni obliki.

Poseben program izven "Stadthalle" je vseboval ogled strokovnih ustanov, uradov in organizacij širom po Avstriji, seveda največ na Dunaju. Število udeležencev ogledov je bilo omejeno in nujna je bila poprejšnja rezervacija. Tako so udeleženci Republiške geodetske uprave lahko obiskali kartografski oddelek (Landesaufnahme) Zvezne uprave za mere in izmeritve ter Zvezni računski center, medtem ko sta morala predvideva na ogleda Komunalnega računskega centra Dunaja (prikaz izdelave računalniške karte Dunaja) in Mestnega izmeritvenega urada odpasti.

V Zveznem računskem uradu (Bundesrechenamt) je zbudila pozornost organiziranost in opremljenost tega centra. Računalniška podpora zveznih organov je organizirana centralistično za vse zvezne organe (razen policije) v Zveznem računskem uradu. V skladu s konceptom je bilo zgrajeno poslopje in poteka opremljanje z računalniško opremo, ki je skoraj izključno IBM. Trenutno tvorijo računalniško podporo dejavnosti zvezne uprave trije računalniški sistemi s kapacitetami 16 BM, 6 BM in 4 BM notranjega spomina in čelni računalnik. Večja računalnika skrbita ves dan za nemoten dotok podatkov in interaktivne obdelave baz (drugi računalnik se vključi le, če izpade največji računalnik), čelni računalnik s podporo manjšega računalnika pa ureja zveze s prek 700 terminali, razmeščenimi po vsej Avstriji; ostale obdelave se izvajajo pretežno v nočnem času. Shranjevanje podatkov je centralno na okrog 100 diskovnih in 30 magnetnotračnih enotah. Za izhodne podatke imajo na razpolago več

različno hitrih tiskalnikov in dve mikrofilmski enoti. Za distribucijo izhodnih podatkov (informacij) skrbi posebno opremljen odderek, ki razrezuje, zлага in pakira poštno pošiljke. V Zveznem centru skrbijo tudi za "grundstücksdatenbank", kar pomeni razmeroma majhen del delovanja centra. Vodstvene funkcije so razdeljene tako, da so predstojniki določenih enot v zveznih organih hkrati predstojniki organizacijskih enot v Zveznem računskem uradu. Za morebitno katastrofo organizirajo rezervni center.

Preostali program je obsegal še ogled dunajskega letališča, fotogrametričnega oddelka Urada za spomeniško varstvo, nekega komasiranega območja, vodovodnega zajetja, modernega zažiganja odpadkov in še celo vrsto drugih ogledov, ki so bili zanimivi za geodetske strokovnjake.

Razstava strokovnih izdelkov je bila v glavnem povezana, podobno kot strokovna predavanja, z osnovno temo Geodetski informacijski sistemi. Prikazani so bili dosežki pri konkretnih projektih raznih računalniških, geodetskih, komasacijskih, fotogrametričnih, kartografskih, komunalnih in drugih ustanov iz ZRN in Avstrije.

V posebnem razstavnem prostoru je približno 60 firm prikazalo najnovejše terenske geodetske instrumente z digitalnim odčitavanjem podatkov, računalnike, grafične terminale, risalne in pisalne aparate, instrumente za odkrivanje podzemnih napeljav in podzemnih centrov, naprave za sporočanje podatkov iz banke podatkov direktno poljubnemu uporabniku, ki ima doma s posebno napravo opremljen televizijski sprejemnik in vrsto drugih pripomočkov za racionalno, natančno in ažurno delo raznovrstnih uporabnikov.

Med potekom geodetskih dnevov je prišlo tudi do krajših osebnih neuradnih stikov z vidnejšimi predstavniki Zveznega izmeritvenega urada Avstrije.

Filateliste in druge zbiralce je gotovo pritegnila razstava znamk, kovancev, medalj, bankovcev, ex librisov in spominskih listin o geodeziji. Na znamkah so upodobljene znamenite osebnosti, reprodukcije starih kart in načrtov, globusi, meške enote in geodetski instrumenti. V zbirki tudi ni manjkalo priložnostnih pisemskih ovitkov s spominskimi žigi in spominskih listin, ki so bile izdelane ob raznih geodetskih posvetih, kongresih, jubilejih, razstavah ipd. Med razstavljenimi eksponati so bili tudi jugoslovanski znamki s podobo R.Boškovića in Jurija Vege ter spominski ovitek slovenskega geodetskega dneva v Krškem. Brezplačno so bile na razpolago posebne dopisnice s portretom tirolskega kartografa Petra Anicha in izrezi iz reprodukcij Anichevega atlasa iz 18.stoletja. Tu naj še omenimo, da je avstrijska poštna uprava izdala spominsko znamko s podobo globusa, ki je na stolpu stavbe Zveznega izmeritvenega urada na Dunaju.

Organizacija avstrijsko-nemškega geodetskega dneva 82 na Dunaju je bila brezhibna. Poskrbljeno je bilo za zabavni program, za ogled mesta, skupno vožnjo po Donavi itd. Žal je bilo vse dosegljivo proti plačilu, brezplačni so bili le nabiranje prospektov vseh avstrijskih dežel, ogled filatelistične razstave in izvoda časopisov Die Presse ter Süddeutsche Zeitung s članki o geodetskem dnevu. Za lažjo orientacijo so natisnili celo "tematsko" karto v merilu 1:5000 z označenimi kulinaričnimi točkami za različne kategorije žepov in za razdalje od 5 do 10 minut hoje od "Stadthalle".

Za konec še informacija, da bo naslednji, tj. 67. geodetski dan nemških geodetov septembra 1983 v Hannovru, v drugi polovici junija 1983 pa bo v Sofiji mednarodni kongres FIG - Mednarodne zveze geodetov. Osnovna tema v Hannovru bo Geodezija in življenjski prostor, v Sofiji pa Geodetski inženirji in prostorsko urejanje ter urbanistično planiranje.

P O R O Č I L O

o obisku na državni upravi za zemljišča in kartografijo LR Madžarske;
Budimpešta 14. in 15. junij 1982

1. ORGANIZACIJA GEODETSKE SLUŽBE V LR MADŽARSKI

Do leta 1967 je bila geodetska služba na Madžarskem samostojna in je opravljala vse naloge s področja geodezije.

Leta 1967 so združili tri bivša ministrstva (za kmetijstvo, prehrano, gozdarstvo) in geodetsko upravo v Ministrstvo za kmetijstvo in prehrano (MEM). To ministrstvo skrbi tudi za načrtovanje razvoja na teh področjih, ki realizirajo 40 % narodnega dohodka Madžarske. V sklopu tega ministrstva deluje tudi Državna uprava za zemljišča in kartografijo-OFT. Dalje je služba razvejena v 19 županijskih (okrajnih) in 98 sreskih (občinskih) uprav; te uprave imajo v mestih 12 ekspozitur. Vodilna mesta v upravah zasedajo kadri z visoko izobrazbo geodetske, agronomske, pravne ali upravne smeri.

Državna uprava je razdeljena na te oddelke:

- oddelek za geodezijo in kartografijo,
- oddelek za evidenco zemljišč,
- oddelek za uporabo zemljišč,
- upravni in kontrolni oddelek,
- vojaški oddelek.

1.1. Oddelek za geodezijo in kartografijo

V delokrog oddelka za geodezijo in kartografijo spadajo osnovne mreže, topografske karte in vsa kartografija, nova izmera in inženirska geodezija.

- 1.1.1. Triangulacijsko mrežo 1., 2. in 3. reda po vojni na novo stabilizirajo, opazujejo in preračunavajo. Od 145 predvidenih točk 1. reda so jih 60 že postavili, za 14 točk so meritve končane, koordinate točk so določene z natančnostjo 20-25 cm. V znanstvene namene kontrolirajo mrežo z doplerskimi meritvami. Veliko pozornost posvečajo stabilizaciji točk; točke 1. reda stabilizirajo z železnimi piramidami v močnih betonskih temeljih.

Vzporedno razvijajo mrežo navezovalnih točk, z njo so prekrili 2/3 površine cele države. Dela bodo končali predvidoma do leta 1990. Razdalje med točkami te mreže so na nenaseljenih območjih 1,5 do 2 km, na naseljenih pa 600 do 800 m. Točke so zelo masivno stabilizirane in postavljene na dobro vidnih mestih. Kontrolirajo in obnavljajo jih vsaki 2 leti. Če je točka poškodovana ali uničena, poiščejo storilca in ga strogo kaznujejo (družbeno kmetijsko gospodarstvo plača za uničeno točko kazen pol milijona forintov). Če krivca ne najdejo, točko obnovijo iz posebnega fonda za obnovo in vzdrževanje geodetskih točk.

* 61000, YU, Ljubljana, Republiška geodetska uprava
dipl.ing.geod., direktor RGU

** 69000, YU, Murska Sobota, Geodetska uprava
dipl.ing.geod., načelnik GU
Prispelo za objavo 1982-09-15.

1.1.2. Do srede šestdesetih let so uporabljali vojaške topografske karte. Leta 1965 so pričeli izdelovati civilno topografsko karto v merilu 1:10.000 in končali delo do leta 1975. Pri vzdrževanju izmenjujejo podatke z vojno službo. Ta karta je osnova za izdelavo kart v merilih 1:25.000 in 1:100.000. Karte v merilu 1:50.000 nimajo, kot delovno gradivo jo oblikujejo pri izdelavi karte v merilu 1:100.000.

Ker so bile v preteklosti na območju Madžarske karte in načrti izdelani v raznih sistemih, so se leta 1980 odločili in tudi uvedli svoj nacionalni koordinatni sistem, ki ni vezan na Gauss-Krügerjev sistem.

Karte v merilu 1:10.000 reambulirajo po desetih letih in hkrati jih izdelajo v novem sistemu; pozneje jih bodo reambulirali na vsakih 5 let.

Isti oddelek izdeluje tudi planske (kartografske) karte v merilih 1:150.000 in 1:500.000, ki imajo za osnovo topografske karte.

1.1.3. Katastrski načrti so v glavnem zastareli, 60 % države obsegajo grafični načrti v merilih 1:2880 in 1:1440. Približno 30 % načrtov je novejših, vendar so izdelani po vzorcu starih kart v metriskem merilu. Na območjih (določeni predeli Budimpešte), kjer so že izdelali koordinatni kataster, bodo te načrte transformirali v novi sistem in jih obdržali.

V novem koordinatnem sistemu že imajo načrte (izmero) na površini 10 % in načrtujejo, da bodo v novem sistemu leta 2000 končali izmero (koordinatni kataster). Načrti te izmere bodo vsebovali tudi topografske elemente, z višinsko predstavo terena.

Merilo načrtov je 1:1000 za mesta in večja naselja, 1:2000 za vasi, vinograde in ohišnice ter 1:4000 za velike komplekse v družbeni lastnini. Predvidevajo, da bodo celo državo zajeli s 60.000 detajlnimi listi.

1.2. Oddelek za evidenco zemljišč

Leta 1970 je madžarska vlada sprejela sklep o združitvi Državne evidence zemljišč in Zemljiške knjige. Ti dve instituciji so združili v novo organizacijo "Földhivatal" (zemljiški urad), ki je v sklopu državne uprave za zemljišča in kartografijo.

V županijah spada služba organizacijsko pod županijski svet, strokovno pa pod državno upravo za zemljišča in kartografijo. Sama združitev katastra z zemljiško knjigo je stopila v veljavo s 1. januarjem 1972. Od sodišč so prevzeli podatke, osebe in prostore. Združevanje so izvajali 8 let, v tem času so vodili še obe evidenci. Enotna nova evidenca je bila nastavljena leta 1980 za celotno območje Madžarske.

Združitev obeh evidenc je potekala postopoma. Najprej so reambulirali vse načrte in izvedli revizijo kultur, te načrte so razgrnili na terenu in ugotovili lastniško stanje na podlagi zemljiške knjige. To delo je bilo zamudno in težko, ker po vojni niso vzdrževali evidence. Po osmih letih, ko je bilo delo končano, so ugotovili, da je bilo spremenjenih 49% vseh podatkov starih evidenc, 22% v podatkih zemljiškega katastra in 27% v podatkih zemljiške knjige. Dela je izvajalo 700 katastrskih in 360 zemljiškoknjižnih delavcev, ki so jih vse tudi vključili v združeno službo.

Novi podatki so obdelani mehanografsko, spremembe sporočajo centralnemu računskemu centru zemljiški uradi vsak mesec in jih tekoče obdelajo in evidentirajo.

Zanimivo je, da je osnova in vodilo pri evidenci parcela in se temu dodajajo lastniško stanje in drugi elementi. Poleg osnovnih podatkov o površini in kulturi vsebuje nova evidenca tudi podatke o območjih zazidave, o posebnih režimih, o bremenih in služnostih. V novo evidenco so

vključili tudi dosedANJI kataster železnic in železniško knjigo.

Pri nastavitvi skupne evidence so določali lastniško stanje tudi za etažno lastnino, vikende, ohišnice in vinograde v privatni lastnini. Poteka še identifikacija 516.000 lastnikov, o katerih nimajo pravih naslovov oziroma niso izpisani iz starih evidenc.

Spremembe izvajajo na podlagi sklepov o dedovanju, odločb politične skupnosti in pogodb. Da bi dosegli večjo ažurnost, so prenos lastništva po pogodbah zelo poenostavili. Pogodbo podpišejo v pogodbi zastopane stranke in dve priči (ena za kupca, druga za prodajalca); tako podpisano neoverjeno pogodbo sprejmejo zemljiški uradi in samo na tej osnovi izdajo odločbo o prenosu lastništva. Torej ni potrebna registracija na sodišču in ne zahtevajo nobenih drugih potrdil, npr. o plačanem davku ali o zemljiškem maksimumu.

Sedaj se lotevajo povezovanja z matičnimi številkami, ki so jih že uvedli za državna posestva in podjetja; to pomeni, da imajo evidentirane matične številke za lastnike 94% površine cele države, lotili pa so se že nastavitve evidence matičnih številk privatnih lastnikov.

V programu do leta 1990 imajo novo vrednotenje zemljišč (klasifikacija) ki bo vsebovalo komponente:

1. možnost izrabe tal glede na pedološke in klimatske razmere,
2. možnost izrabe tal glede na agroekonomske razmere.

Kot osnovo pri določanju možnosti izrabe tal (1.) bodo uporabili reambulirane podatke vzorčnih zemljišč, pri katerih upoštevajo sestavo tal, podnebje, nagnjenost tal itd. Vzorce (sonde) bodo razvili na 150 ha. To delo bodo končali predvidoma leta 1985.

Z ekonomskimi pogoji združeno vrednotenje zemljišč bodo pripravili po obdelavi dokončanih podatkov o možnostih izrabe tal za celo državo. Novo vrednotenje zemljišč bodo izvajali agronomi, vsa administrativna dela v zvezi s tem pa delavci zemljiških uradov.

Lotevajo pa se tudi novelacije in usklajevanja drugih zakonov (izven geodetske službe), ki se nanašajo na dela in naloge zemljiškega katastra.

1.3. Oddelek za uporabo zemljišč

Po vojni so v zvezi z razlastitvami (na Madžarskem je agrarna reforma zajela vse površine, privatnim lastnikom so ostale samo ohišnice in vinogradi) oblikovali komisije, ki so skrbele za izvedbo agrarne reforme. Po letu 1955 so te komisije skrbele za kontrolo in postopoma se je dejavnost teh teles razvila v službo za ohranjanje kmetijskih zemljišč. Po pomenu je ta oddelek najmočnejši, povezan je direktno z vodstvom ministrstva, med njegove današnje konkretne naloge pa sodi:

- skrb za promet z zemljišči med zadrugami;
- nadzor nad izrabo obstoječih kmetijskih površin, za katere je s planom opredeljena izraba - npr. njivske površine brez dovoljenja ne smejo spremeniti v sadovnjake ali vinograde;
- skrb za uvedbo melioracij;
- sestava in dopolnjevanje programa izrabe tal;
- izdaja soglasij glede spremembe izrabe tal (za gradnjo daljnovodov, cest, objektov na kmetijskih kompleksih itd.).

1.4. Upravni in kontrolni oddelek

Upravni in kontrolni oddelek vodi administrativne, pravne in upravne zadeve ter izvaja strokovno kontrolo nad geodetskimi meritvami.

2. ORGANIZACIJA IZVAJANJA GEODETSKIH DEL

2.1.

Vse nove izmere in izdelavo načrtov planira, financira in nadzira državna uprava za zemljišča in kartografijo, dela pa izvajajo delovne organizacije - geodetski zavodi. Državna uprava (OFTH) ima nadzor nad zavodi tudi glede vodstvenih kadrov in investicij.

Zelo izdelan imajo sistem kontrole kvalitete. Izdelane načrte daje OFTH v mnenje županijskim zemljiškim uradom, nato pa jih pregleda posebna komisija na OFTH. Za slabe izdelke zaračunajo zavodom penale, z denarno kaznijo kaznujejo tudi direktorja izvajalske organizacije. Zaradi tega so pri izvajalcih razvili stroge kontrolne službe; izdelke pregledajo najprej v oddelku, ki je prevzel izvedbo, nato pa še v posebnem centralnem kontrolnem oddelku.

Dela izvajajo v teh zavodih s 4.200 zaposlenimi. Največji je Geodetski zavod v Budimpešti, ki zaposluje okrog 1.000 geodetskih strokovnjakov. Tam izvajajo v dveh oddelkih najzahtevnejše meritve: triangulacijo, nivelma, tehnične in katastrske izmere, inženirsko geodezijo in posnetke komunalnih naprav. V zavodu so še posebni oddelki za:

- enoslikovno in ravninsko fotogrametrijo,
- razvoj geodezije,
- komercialni oddelk,
- kontrolni oddelk.

Zavod ima še 30 ekspozitur po državi.

Geodetski zavod v Peču je mnogo manjši in izvaja manj zahtevne meritve.

Tretji zavod je Kartografski zavod v Budimpešti, ki zaposluje 1.200 delavcev, od tega 800 geodetskih strokovnjakov. Zavod opravlja vsa kartografska in tiskarska dela za potrebe geodetske službe ter dopolnjevanje topografske karte v merilu 1:10.000. Na področju kartografije pa samostojno razvija storitve za tujino.

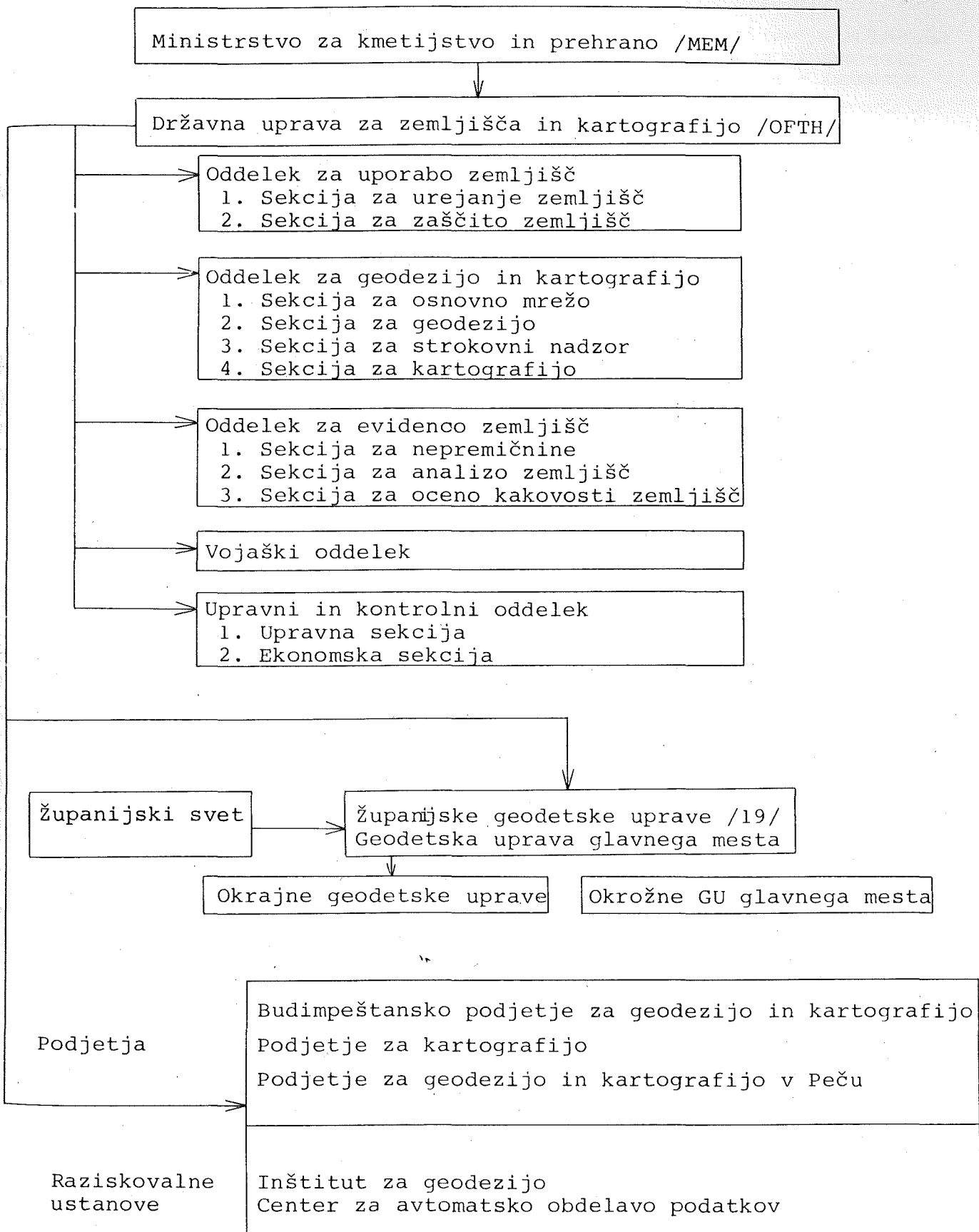
Organizacijsko je razvejen na fotogrametrijski oddelk, oddelk za izmero komunalnih naprav in oddelk za inženirsko geodezijo, ki ima še 3 izpostave.

2.2.

Na Madžarskem obstajajo tudi trije raziskovalni inštituti s 150 strokovnjaki, ki razvijajo postopke pri novih delih in dajejo predloge za izboljšave tudi za zavode. Vsebinsko raziskav planira in financira državna uprava, ki dela tudi oddaja. Rezultate raziskav pregledajo na posebnem oddelku OFTH. Po oceni oddajo rezultate v uporabo.

Neposredno pod državno upravo za zemljišča in kartografijo spada posebna enota, ki se ukvarja s satelitskimi in doplerskimi meritvami. Ta oddelk ima svojo lokacijo v gozdnem zaledju Budimpešte - observatorij Penc, zaposluje 20 oseb, je najsodobnejše opremljen: imajo dva astronomska daljnogleda in tri naprave za doplerska merjenja. Na tem oddelku raziskujejo tudi točnost trigonometrične mreže. Mrežo kontrolirajo z opazovanjem satelitov in meritvami prek balonske mreže. S posebnimi baloni spuščajo v ozračje na višino 30.000 metrov naprave, ki oddajajo laserske žarke; opazujejo iz točk 1. reda in določajo njihove koordinate. S temi meritvami so ugotovili točnost mreže 20 - 25 cm.

Na tem področju sodelujejo z drugimi državami Vzhodne in Zahodne Evrope, pa tudi z ZDA.



III. MEDNARODNO POSVETOVANJE O MERJENJU DEFORMACIJ Z GEODETSKIMI
METODAMI - Budimpešta od 25. do 27. avgusta 1982

V organizaciji Zveze geodetov in kartografov Madžarske in s podporo 6 FIG komisije je v dneh od 25. do 27.8.1982 v Budimpešti potekalo mednarodno posvetovanje o temi Merjenje deformacij z geodetskimi metodami. Tega posvetovanja sva se po sklepu 5. seje predsedstva SGIGJ v Banja Luki 17.6.1982 in sklepih republiških zvez geodetov Srbije in Slovenije, udeležila kot delegata SGIGJ z dr. Aleksandrom Begovićem profesorjem na Inštitutu za geodezijo v Beogradu.

Posvetovanje je bilo v Domu tehnike v lepi, še dokaj novi zgradbi ob Donavi v neposredni bližini parlamenta. Na njem je sodelovalo 166 udeležencev, od tega 82 tujih strokovnjakov iz 22 držav. Med tujimi udeleženci so bili tudi strokovnjaki iz Avstralije, Libije, Izraela, Kanade, ZDA in iz večine evropskih držav.

Na posvetovanje je bilo poslanih 76 referatov. 61 jih je bilo tudi tolmačenih z bogatim slikovnim gradivom.

Vsi ti referati so bili objavljeni v treh knjigah, ki jih je prejel vsak udeleženec pred posvetovanjem.

Posvetovanje je potekalo v izredno delovnem vzdušju.

Dopoldne prvega dne je bilo posvetovanje za vse udeležence skupno. Predavanja so simultano prevajali v štiri jezike, angleški, nemški, francoski in madžarski. Popoldne in ostale dneve pa je posvetovanje potekalo v dveh komisijah. V prvi komisiji, ki sem se je udeležil tudi jaz z beograjskim kolegom, so se obravnavali novi instrumenti, njihova uporaba pri graditvi vodnih objektov, arhitekturi, rudarstvu in energetskem gospodarstvu. V drugi komisiji pa je bil poudarek na geodetskih mrežah - kot modelih za določitev deformacij - njihovem opazanju, računanju in izravnanju ter interpretaciji rezultatov.

Popoldne drugega dne sta bili dve strokovni ekskurziji: ogled inženirskotehničnih del pri gradnji metroja v Budimpešti, ogled inženirskotehničnih del v Donavski tovarni cementa in obisk geodetsko-kozmičnega observatorija v Pencu.

Udeležil sem se druge ekskurzije. Ogled tovarne cementa je bil dokaj površen. V tovarniški dvorani so nam razložili težave pri gradnji nekoč ene najmodernejših tovarn v Evropi zaradi nestabilnih tal in velikih vertikalnih pomikov med gradnjo. Po kratkem ogledu tovarniških objektov in kontrolnih točk za opazovanje vertikalnih pomikov smo se z avtobusom odpeljali na ogled kozmičnega observatorija. Ta je ca. 30 km severno od Budimpešte na kraju, ki je obkrožen z nizkimi gozdnatimi grebeni. V radiju 10 km ni nobene zgradbe.

Naloga observatorija je predvsem opazovanje satelitov po vseh treh metodah: fotografski, laserski in doplerski. Observatorij ima tri doplerske sprejemnike tipa JMR.

Predvsem na področju doplerskih meritev je Madžarska napravila precejšen korak. Danes ima določenih 14 doplerskih točk in uspešno sodeluje

* 61000, YU, Ljubljana, Geodetski zavod SRS
dipl.ing.geod., vodja oddelka za osnovna dela
Prispelo za objavo 1982-12-15.

v zahodno-vzhodnoevropski doplersko opazovalni kapitaniji (kratica WEDOC).

Zadnji dan popoldne je bilo posvetovanje zopet skupno za vse udeležence. Sprejeti so bili sklepi, ki jih navajam v prostem prevodu:

1. V skladu s sklepi kongresa v Montreuxu naj se posveti večja pozornost uporabi tehnologije daljinskega zaznavanja na področju merjenja deformacij.
2. Upravičeno je pospešiti raziskave uporabe kompleksnih fotogrametričnih sistemov za iz vrednotenje pri opazovanju deformacij. Oblike z mednarodnega sodelovanja v zvezi z omenjenimi sistemi naj se razširijo.
3. Treba je ojačati proučevanje vpliva atmosferskih razmer na inženirsko-geodetska merjenja.
4. Smotrno je širiti merske metode in modele proučevanja deformacij v smeri tri- ali štiridimenzionalnih mrež.
5. Za načrtovanje iz vrednotenja in interpretacijo deformacijskih meritev je zaželeno intenzivno raziskovanje z namenom, da bi ločili in matematično opisali funkcijske in stohastične komponente pomikov.
6. Bilo bi smotrno povzeti različne statistične metode, ki se uporabljajo pri deformacijski analizi, in organizirati nadaljnje izobraževanje na tem področju v letu 1983 (ali 1984).
7. Utemeljeno je, da članice FIG kot tudi udeleženci simpozija izčrpno poročajo o simpoziju v svojem strokovnem tisku.
8. Delovna skupina za deformacijska merjenja predlaga, naj se četrti mednarodni simpozij priredi 1985. leta.

IN MEMORIAM ...

Mihi Žbontarju !

20. aprila 1982 smo se v Brežicah za vedno poslovili od našega Mihe Žbontarja, geodeta, načelnika Geodetske uprave Brežice v pokoju in častnega člana Dolenjskega geodetskega društva. Na njegovi zadnji poti skozi Brežice na pokopališče smo ga spremljali njegovi sorodniki, številni sodelavci, znanci in prijatelji. Njegovo bogato življenjsko delo so opisali in se poslovili od njega predstavniki krajevne skupnosti, Izvršnega sveta SO Brežice, Dolenjskega geodetskega društva, planinci in taborniki.

Pokojni Miha Žbontar se je rodil 2.10.1903 v Kamni Gorici na Gorenjskem. Gimnazijo je obiskoval v Kranju, kjer je 1924. leta tudi maturiral. V Ljubljani je študiral geodezijo in 1928. leta opravil diplomski izpit. Zaposlil se je na Oblastnem odboru v Ljubljani in tam delal do 1.4.1932. Iz proračunskih razlogov je bil te službe razrešen. Kot asistent je do junija 1937. delal v civilni geodetski službi, nato pa do osvoboditve na Mestni občini v Ljubljani.

Po osvoboditvi je nastopil čas obnove, agrarne reforme, gradnje infrastrukturnih in drugih objektov. V teh "garaških letih" je Miha Žbontar trasiral ceste pri Ministrstvu za gradnje in Podjetju za ceste in od leta 1948 dalje kot delavec Geodetskega zavoda SRS opravljal najzahtevnejša inženirska dela.

Leta 1954 ga je življenjska pot pripeljala v naše kraje, na Krško polje, najprej v Krško, nato 6.4.1956 v Brežice. Tam je kot šef katastrskega urada organiziral in vodil geodetsko službo do upokojitve, do leta 1965.

To zadnje obdobje njegovega delovanja pomeni pionirsko delo. Oral je "geodetsko ledino" v tem delu Slovenije, z zanj značilno vztrajnostjo zbiral inventar, opremo in kadre ter položil temelje današnji geodetski službi. Mlada generacija geodetov je dobila z njim ne samo izkušene strokovnjake, temveč predvsem razumevajočega učitelja, ki je znal in hotel pomagati mlademu človeku. Svojo veliko ljubezen do gora in planinstva je gojil vse življenje in jo tudi širil med sodelavci, prijatelji in še posebno mladim rodom.

Ob 35-letnici geodetske službe v Sloveniji je postal častni član Dolenjskega geodetskega društva. Številna priznanja in odlikovanja, kot so red zaslug za narod s srebrno zvezdo, red dela s srebrnim vencem, srebrna značka Planinske zveze Jugoslavije in srebrni častni znak Planinske zveze Slovenije, so le skromen kazalec njegovega dela.

Takšen je bil naš Miha, skromen, a vendar bogat človek in takšnega bomo ohranili v trajnem spominu.

Franc Jenič, ing.geod.

Ivanu Urhu

1. junija je nenadoma umrl Ivan Urh, dipl.ing.geodezije. Rodil se je 22.januarja 1920 na Koroški Beli. V osnovno šolo je hodil na Jesenicah, gimnazijo je obiskoval dve leti v Kranju, končal pa jo je v Mariboru leta 1939.

Dve leti je bil gojenec Vojaške akademije v Beogradu. Kot mlajši oficir je moral po kapitulaciji leta 1941 iz Sarajeva v vojno ujetništvo v Luckenwalde v Nemčiji. Iz vojnega ujetništva je bil leta 1944 poslan na prisilno delo v Voecklabruck, odkoder je malo pred koncem vojne prešel v Švico.

Po vrnitvi domov v začetku septembra 1945 se je jeseni (novembra) 1945. vpisal na gradbeni odsek Tehniške fakultete Univerze v Ljubljani, takoj po ustanovitvi geodetskega odseka januarja 1946 pri isti fakulteti pa je začel študirati geodezijo, kar je bilo njegova velika želja.

Spričo pomanjkanja asistentov na prebujeni in od štirih generacij, ki so skupaj začele študij po osvoboditvi, prenapolnjeni Univerzi je lahko s svojim znanjem geodezije iz vojaške akademije prevzel delo provizorne-ga asistenta za geodezijo in ga je uspešno opravljal tri leta.

Diplomsko delo iz geofizike je zagovarjal 26.junija 1952.

Po končanem študiju je delal v geofiziki pri Geološkem zavodu v Ljubljani. Tam je ostal osem let, nato pa je bil dolgo direktor komunalnega sklada občine Center. Od maja 1969 do konca avgusta 1978 je delal v Geodetski upravi SRS kot samostojni svetovalec za kataster zgradb, od septembra 1978 do upokojitve leta 1981 pa kot raziskovalni svetnik pri Gradbenem centru Slovenije.

Ivan Urh je bil že kot študent nekaj izjemnega. Nenadkriljiv risar, oblikovalec z izrazitim smislom za lepo. Prenekaterikrat nam je pomagal iz težav pri topografskem risanju, pri programih iz opisne geometrije in geodezije. Kot asistent je izdelal vse skice in risbe za Novakova skripta Nižja geodezija in vse skice za Novakovo knjigo Fotografija. Prednjačil je pri vseh grafičnih izdelkih, ki jih pri študiju geodezije ni bilo malo.

Pri geofizikih v Geološkem zavodu je prav Ivan vedno prikazal na načrtih vse izsledke dolgotrajnih geofizikalnih raziskav.

Pri vodenju dela pri komunalnem skladu občine Center je uvidel, da gospodarjenje s komunalnimi napravami v mestu brez njihove kakovostne inventarizacije ni možno. Zato je izdelal v letu 1966 Komunalni atlas Ljubljane, ki je v marsičem služil kot vzorec za izdelavo Urbanskega atlasa v letu 1968 in ki ga je kot prvega v Sloveniji dobilo ravno njegovo rojstno mesto Jesenice.

Po sedemmesečnem tečaju v Delftu na Nizozemskem je prevzel Ivan Urh leta 1969 področje katastra zgradb kot samostojni svetovalec pri Geodetski upravi SR Slovenije. V ta čas spada tudi njegovo pedagoško delo. Prvi generaciji študentov na višji šoli za geodezijo je predaval o inventarizaciji prostora.

Mnoge objavljene razprave s področja inventarizacije prostora, katastra zgradb, varstva okolja, sodelovanja na kongresih doma in v tujini in sodelovanje v komisiji za geodezijo pri področni Raziskovalni skupnosti za gradbeništvo so izpolnili to plodno obdobje.

Na Gradbenem centru Slovenije je nadaljeval svoje raziskave kot samostojni raziskovalni svetnik. Vendar je to kmalu prekinila bolezen, ki se mu je povrnila po desetih letih v še hujši obliki kot prvič. Po dolgi bolezenski krizi se je leta 1981 upokojil.

Ni dolgo miroval. Svoje nedokončano delo ob upokojitvi je želel dokončati. Zato se je popolnoma prostovoljno vračal v svojo sobico, ki so mu jo tako, kot jo je zaradi svoje bolezni in upokojitve zapustil, z vsemi njegovimi elaborati nedotaknjeno pustili njegovi nekdanji sodelavci.

Tudi 1. junija je šel tja. Ta dan ga je po končanem delu tretjič izdalo srce. Umrli je na poti domov, nedaleč od tam, kjer je pred nekaj minutami še delal.

Njegovo celotno delo bomo lahko ocenili šele čez čas. Tisti, ki smo živeli v njegovem času, pa vemo, da je veliko delal, mnogo naredil. Bil je pravi zgled požrtvovalnega delavca, sodelavca, delovnega tovariša.

Vsi člani Zveze geodetov, zlasti pa sošolci iz prve povojne generacije študentov geodezije, smo mu hvaležni za vse, kar je naredil za nas, in ga bomo ohranili v najlepšem spominu.

Ladislav Zima

Mirku Tomšiču

Dne 9. avgusta 1982 smo se na ljubljanskih Žalah poslovili od pokojnega Mirka Tomšiča, dipl.ing.geod.

Pokojnik je bil zadnji slovenski geodet veteran, ki je končal takratni dveletni študij geodezije izven meja stare Jugoslavije. Rodil se je 5.10.1895 v Trebnjem na Dolenjskem, kjer je tudi obiskoval osnovno šolo. Maturiral je v Ljubljani. Geodezijo je začel študirati v Gradcu, kjer ga je presenetila prva svetovna vojna. Zaradi dogodkov na Koroškem je končni izpit opravil leta 1920 na univerzi v Brnu na čehoslovaškem.

V prvi svetovni vojni se je boril v Galiciji in nato na soški fronti, kjer je bil huje ranjen na kraški planoti. Kot poročnik in zaveden Slovenec se je pridružil borcem za severno mejo, ki jih je vodil njegov stric general Maister. Vojno obveznost je končal kot rezervni kapetan I. razreda. V stari Jugoslaviji je bil odlikovan z redom jugoslovanske krone, v novi pa z redom dela III. stopnje.

Službo je nastopil leta 1920 v Ljubljani na ministrstvu za finance (katastru). Od leta 1926 pa do upokojitve 31. julija 1959 je vseskozi služboval na ljubljanskem magistratu v geodetskem odseku gradbenega oddelka. Ta odsek je v bivši Jugoslaviji zakoličeval na mestnem območju vse nizke in visoke gradnje, tj. celotno urbanistično zasnovo, kar sedaj opravljajo razne geodetske in urbanistične ustanove. Ker je dobro poznal vso geodetsko dejavnost, je ostal v tem oddelku samostojni geodetski referent, kljub raznim reorganizacijam po osvoboditvi, kjer je bil še po upokojitvi tri leta honorarno zaposlen in potem še dve leti v mestni Plinarni. Njegova nemajhna zasluga je tudi, da je bila obnovljena in izpopolnjena trigonometrijska mreža za mesto in njegovo širšo okolico.

Sedaj počiva v zemljišču, ki ga je petinštirideset let meril po dolgem in počez, v višino in globino.

Jože Senčar

V nedeljo dne 14.11.1982 je v svojem stanovanju, zadet od možganske kapi, nenačoma umrl Janez Šenica, geodet v pokoju. Na pogrebni slovesnosti, ki je bila 17.novembra na ljubljanskih Žalah, smo se od njega za vedno poslovili sošolci in drugi stanovski tovariši, zastopniki krajevnih družbenopolitičnih organizacij, sosedje, prijatelji in znanci. Pokopan je v starem delu pokopališča v grobu z oznako: 12-22-5.

Janez Šenica se je rodil 22.avgusta 1912 v Ljubljani. V Ljubljani je tudi obiskoval osnovno šolo in 6 razredov realke. Geodetsko srednjo šolo je obiskoval v Ljubljani in Beogradu, kjer je tudi diplomiral leta 1933 s prav dobrim uspehom.

Po končani geometrski šoli, ki je obsegala obvezno vsakoletno šest tedensko počitniško prakso pri novi izmeri v Srbiji - tudi za dijake ljubljanske šole, je odslužil obvezni vojaški rok v šoli za rezervne artilerijske oficirje v Sarajevu v roku 1933/34.

Ker ni bilo zaposlitve v Sloveniji, je po odslužitvi vojaške obveznosti leta 1934 stopil v državno službo pri katastrski novi izmeri Srbije. To garaško terensko delo je opravljal v znanih težavnih delovnih razmerah v raznih vaseh in planinah okrajev Užice, Varvarin, Salaš in Knjaževac do leta 1940, ko mu je uspelo doseči premestitev v Slovenijo (Maribor).

Okupacijo je preživel sprva v Ljubljani, kjer je bil deloma nezaposlen, nekaj časa pa je delal pri novi izmeri mesta Ljubljana, ki sta jo izvajala avtorizirana civilna geometra - njegova sošolca Breskvar in Pelc. Aktivist za NOB je postal junija 1941. Ob kapitulaciji Italije je odšel v partizane. Udeležil se je boja za Turjak, v boju z Nemci pri Velikih Laščah pa je bil kot vodja bojne enote hudo ranjen in je postal 80-odstotni invalid. Po vrnitvi iz Barija leta 1944, kjer se je zdravil je vstopil v službo pri ONO v Zadru in nato pri ZAVNOH na osvobojenem ozemlju na Hrvaškem.

Bil je dvakrat odlikovan z redom za hrabrost, prejel pa je tudi red za sluge za narod III.stopnje.

Po osvoboditvi se je zopet vrnil v Ljubljano in se nastanil v hiši svojega očeta za Bežigradom. Delal je na raznih vodilnih delovnih mestih izven matične geodetske službe (Ministrstvo za gradnje LRS, Projektivni zavod, Državna loterija, Invalidsko podjetje VVI).

Privrženost geodetski službi pa ga je leta 1948 ponovno privedla v Geodetsko upravo LRS in tam je delal, s krajšo prekinitvijo zaradi bolezni, do upokojitve leta 1965. Vodil je referat za razgrnitev in izdelavo katastrskega operata. Pri tem delu, ki ga je uspešno opravljal, so mu zelo koristile izkušnje s katastrske nove izmere in si s tega področja pridobil višjo strokovno izobrazbo v geodetski službi.

Janez je bil zaveden Jugoslovan, pošten in družaben človek, poln optimizma in humorja. Imel je mnogo prijateljev še iz šolskih klopi iz raznih krajev Jugoslavije. Kljub invalidnosti in oddaljenosti od Beograda se je redno udeleževal srečanj in ekskurzij, ki jih vsako leto organizirajo na raznih krajih njegovi beograjski sošolci - diplomanti iz leta 1933.

V zasebnem življenju je izkazoval vdanost in privrženost svoji družini in rojstnemu kraju. Kot rojen Bežigrajec se je rad vračal in nastanil v hiši svojega očeta vselej, kadar mu je to dopuščala lokacija delovnega mesta. Tudi po poručitvi očetove hiše iz urbanističnih razlogov si je zgradil v bližini nov dom, v katerem je živel do smrti skupaj z družino svoje hčerke.

Vsi, ki smo poznali Janeza, ga bomo ohranili v trajnem lepem spominu.

Matija Klarič

NOVI PREDPISI, RAZISKAVE, KNJIGE, PUBLIKACIJE

PRAVILNIK O ZNAKIH ZA TEMELJNE TOPOGRAFSKE NAČRTE

Republiška geodetska uprava je izdala v obliki knjižice (v formatu B 5 na 160 straneh) Pravilnik o znakih za temeljne topografske načrte.

S tem pravilnikom se določajo znaki za prikaz vsebine temeljnih topografskih načrtov v merilih: 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:2500, 1:5000 in 1:10.000.

Uveljavitev tega pravilnika je bila objavljena v Uradnem listu SRS, št. 29/82.

Knjižico je tiskal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo v Ljubljani.

Pravilnik je bil tiskan v tehle petih barvah:

- besedilo in znaki črno,
- okvir znakov sivo,
- oblikovitost zemljišča rjavo,
- vode modro,
- gozdne površine zeleno.

Vsebina pravilnika:

- I. SPLOŠNE DOLOČBE
 1. Splošne določbe o uporabi znakov in oblikovanju listov
 2. Razdelitev na trigonometrijske sekcije in detajlne liste
- II. PRAVILA ZA IZRIS IN OPIS
 1. Delitev in orientacija znakov
 2. Izris znakov
 3. Opis
 4. Krajšanje opisov in kratic
- III. DOLOČBE O ŠTEVILU ORIGINALOV IN UPORABI BARV
- IV. NAPOTKI ZA UPORABO ZNAKOV
- V. ZNAKI
 1. Geodetske točke in črte
 2. Mejna znamenja in meje
 3. Zgradbe, detajli zgradb, objekti
 4. Prometnice in prometne naprave
 5. Rudarstvo, energetika
 6. Vode
 7. Relief (Oblikovitost zemljišča)
 8. Rastlinstvo
- VI. OPIS NAČRTOV
 1. Obseg zunanjega in notranjega opisa
 2. Pisave in opis
 3. Zunanji opis
 4. Notranji opis
- VII. ABECEDNI SEZNAM ZNAKOV

Pravilnik se lahko naroči na Republiški geodetski upravi, oziroma v Republiškem arhivu za geodetsko dokumentacijo (Mapni arhiv).

Nabavna cena je 300.- din za ustanove, delovne organizacije in posameznike ter 100.- din za dijake in študente.

I. Štupar

ZBORNIK DEL

ob 25 letnici Zavoda za kartografijo v Zagrebu

Geodetska fakulteta Vseučilišča v Zagrebu je v letu 1982 izdala Zbornik del (Niz A - dela - Zvezek št. 33), ki vsebuje referate, ki so bili predstavljeni na proslavi 25 letnice Zavoda za kartografijo v Zagrebu.

V Zborniku del so naslednji prispevki:

- prof.dr. P.Lovrič (Zagreb): 25 let delovanja Zavoda za kartografijo
- prof. dr. N.Frančula (Zagreb): Delovanje Zavoda na področju avtomatizirane kartografije v obdobju 1971-81
- mag. M.Zdenkovič (Zagreb): Določevanje entropije reliefa na topografskih kartah
- prof.dr. A.Heupel (Bonn): Pomen generalizacije v kartografiji
- prof.dr.R.Ogrissek (Dresden): Znanost in kartografsko znanje v teoretični kartografiji
- doc.dr.I.Klinghammer (Budimpešta): Uporaba računalnika pri izdelavi kart in kartogramov
- dr. M.Peterca (VGI): Terminologija pri standardizaciji zemljepisnih imen
- prof.dr.F.Racetin (Split): Novi pristopi k izdelavi serije pomorskih kart v merilu 1:300.000
- mag.D. Čanković:
- Kartografska zbirka v Zagrebu
 - ISBD Mednarodni standardni bibliografski opis kartografskih zbirk
- V. Kos (Ljubljana): Kartografska dejavnost Geodetskega zavoda SRS
- doc.mag.B.Rojc (Ljubljana): Izdelava in uporaba pregledne karte SR Slovenije 1:250.000

Vsi prispevki so objavljeni v srbohrvaščini.

J. Rotar

PUBLIKACIJE VOJAŠKOGEOGRAFSKEGA INŠTITUTA

V letih 1981 in 1982 je Vojaškogeografski inštitut v Beogradu poleg ostalih publikacij izdal tudi naslednje:

TOPOGRAFSKI ZNACI (1981) priročnik za uporabnike topografskih kart v merilih 1:25.000, 1:50.000, 1:100.000, 1:200.000. Publikacija je na voljo tudi v Republiškem arhivu geodetske dokumentacije.

Republiška geodetska uprava pa bo v letu 1983 pripravila slovensko izdajo priročnika.

PRIROČNIK ZA PRAKTIČNO TRANSKRIPCijo ZEMLJEPISNIH IMEN

SR ROMUNIJE (1981)

LR BOLGARIJE (1982)

LSR ALBANIJE (1983)

Vse tri publikacije so napisane v srbohrvaščini. Vsebujejo vrsto koristnih napotkov za pisavo in branje zemljepisnih imen v naštetih sosednjih državah. Za vsako državo posebej je pripravljen tudi kratek slovarček geografskih terminov, ki se pojavljajo na kartah.

J. Rotar

RAZNE NOVICE IN ZANIMIVOSTI

DIPLOMANTI IN VPIS NA ODDELKU ZA GEODEZIJO FAKULTETE ZA ARHITEKTURO,
GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO V LJUBLJANI

Diplomanti v letu 1982

Višji študij (redni)

Pavel DRAŠČEK	Doris POHLEN
Ivan OMOVŠEK	Dušan KRIŽAJ
Marko BURGER	Lučka HOSTNIK
Gracijela GRAH	Jožef DAJNKO
Mojca HLEBEC	Ciril ŠTUKELJ
Tomo GRAHEK	Martina ŠTRAUS
Martin KRISTAN	Marija SKUBIC
Drago KOREN	Milojka MLINAR
Borut LIKAR	Igor FINK
Vilma JAN	

Visoki študij - geodetska smer, z naslovom diplomske naloge

Berti RUTAR	Poskusna izmera podzemnega katastra v Tolminu
Janez VODOPIVEC	Izdelava topografskega načrta za potrebe vlečnic Livek
Istok DOLENC	Orientacija poligonske mreže v Kubedu
Tatjana VREČIČ	Izdelava geodetske podloge za novelacijo zazidalnega načrta dela k.o. Beltinci
Jože SMREKAR	Načrti ob arheoloških izkopavanjih
Andrej BERDAJS	Zemljiški kataster kot osnova za izdelavo kmetijskih razvojnih planov
Miran BRUMEC	Analiza natančnosti dela merske mreže v Slovenski Bistrici
Florenco JANKO	Izdelava elaborata katastra vodovoda za sekundarno omrežje v Antoncih
Iztok SLATINŠEK	Tehnologija merjenja rečnih profilov za HE Zlatoličje
Vida PENKO-NOVAK	Priprava skic za izmero in primerjava topografskih načrtov s katastrskimi

Visoki študij - prostorsko-planerska smer

Dragica ŠTIMEC	Določanje vrednosti mestnega zemljišča na osnovi podatkov katastra komunalnih naprav
Irena REGOVEC	Računalniška karta delovnih migracij

Vpis v šolskem letu 1982/83 je bil sledeč:

letnik	š t u d i j							
	VISOKI		VIŠJI					
	usmeritev geod.	PP	št. ob nal.	sk.	1982/83	1981/82	1980/81	
I.				37	51	88	80	75
II.				15	18	33	36	26
III.				18	-	18	16	25
IV.	3	7	2	12	-	12	19	12
				82	69			
Skupaj						151	151	138
Absolventi				18	17	35	20	22
S k u p a j				100	86	186	171	160

DISERTACIJA

Dne 29.3.1982 je uspešno zagovarjal svojo doktorsko disertacijo doc. Peter Šivic, dipl.ing.geod. pred komisijo, ki so jo sestavljali: prof. dr. Florijan Vođopivec, doc.dr. Jure Beseničar, prof.dr. Paško Lovrič, prof. Franjo Rudl.

Nalsov naloge: Vrednotenje in izbira geodetskih postopkov.

IMENOVANJA NA VTOZD GG - ODDELKU ZA GEODEZIJO

Svet VTOZD gradbeništvo in geodezija je na svoji 2. redni seji dne 27. 10.1982 sprejel sklep o izvolitvi naslednjih sodelavcev:

Miran FERLAN, dipl.ing.geod. za asistenta za področje nižje geodezije
Jurij HUDNIK, dipl. ing.geod. za asistenta za področje Numerične fotogrametrije

Miroslav LOGAR, dipl.ing.geod. za asistenta za področje Geodetskih računov in Izravnalnega računa

Marija LUKAČIČ, dipl.ing., mag. za asistenta za področje Daljinsko zaznavanje in fotointerpretacija.

dr. Peter Šivic, dipl.ing.geod. za izrednega profesorja za področje Nižje geodezije, Inženirske geodezije in Zemljiškega katastra.

Svet VTOZD gradbeništvo in geodezija je na svoji 3. redni seji dne 22.12.1982 sprejel sklep o izvolitvi

Marjan JENKO, dipl.ing.geod. za docenta za predmet Temeljne mreže.

PRIPOMBE NA PRAVILNIK O VODENJU VRST RABE ZEMLJIŠČ V ZEMLJIŠKEM
KATASTRU (Ur.l.SRS št. 41/82)

V uredništvo GV je prispelo pismo z naslednjo vsebino (objavljamo ga nelektoriranega):

Izšel je Pravilnik o vodenju vrst rabe zemljišč v zemljiškem katastru, ki bo odpravil marsikatero zadrego in poenotil poslovanje geodetske operative.

V 5.členu je pod točkama 2 in 3 uzakonjeno, da se družbene krave in biki proizvajajo v poslovnih stavbah, kmečke (privatne) krave in voli pa domače v gospodarskih poslopih. No, nekateri že vedo zakaj ta razlika.

Ker bi radi, da bi bil GV bolj zanimiv, bolj pester, privlačen tudi za tiste člane zveze geodetov, ki se ne najdejo med strokovnimi članki, smo poizkušali napisati članek, nastala pa je tale zbadljivka. Morda jo boste celo objavili?

J.A. in F.B. GU NOVO MESTO

Čeprav se kolega geodeta iz Geodetske uprave v Novem mestu nista podpisala s polnim imenom smo se vseeno odločili, da pismo objavimo. Zaradi boljšega razumevanja pripomb objavljamo tudi 2. in 3. točko 5. člena Pravilnika.

V poslovno stavbo se uvrščajo zemljišča pod stavbami, ki se pretežno uporabljajo za dejavnosti organizacij združenega dela in drugih samoupravnih organizacij in skupnosti, družbenopolitičnih skupnosti, družbenopolitičnih organizacij, društev, samostojnih obrtnikov in drugih civilnopravnih oseb, npr. industrijska hala, industrijsko skladišče, elektrarna, zadružni hlev, žaga, mlekarna, banka, pošta, šola, vrtec, gledališče, muzej, kino, bolnica, trgovina, hotel, gostilna, študentski dom, stavba za shranjevanje letal, čolnov (hangar), sodnija, stavba državne uprave, gasilski dom, servisna delavnica, cerkev, kapela itd.

V poslovno stavbo se uvrsti tudi zemljišče pod poslovno stavbo, ki je dograjena do vključno 3. gradbene faze in pod opuščeno poslovno stavbo.

V gospodarsko poslopje se uvrščajo zemljišča pod nestanovanjskimi stavbami občanov, ki se pretežno uporabljajo za opravljanje kmetijske dejavnosti, npr. hlev, zidanica, klet, drvarnica, skedenj, kozolec itd.

Veseli smo vseh prispevkov, ki jih pošiljajo naši bralci. Vendar želimo, da so v bodoče tudi toliko "korajžni", da se podpišejo s polnim imenom !

J. Rotar

IZ DELA ZVEZE GEODETOV SLOVENIJE IN ZVEZE GIG JUGOSLAVIJE

Izvleček iz Zapisnika 9.seje predsedstva in izvršnega odbora ZGS, 23.6.1982 v Ljubljani (št. 47/82).

Pomembnejši sklepi in informacije:

- predsednik predsedstva ZGIG Jugoslavije je za 1 leto tov. Žarko Jovković iz SR Črne Gore
- član komisije za dopolnitev statuta ZGIGJ je tov. A.Bilc
- član redakcijske komisije na posvetovanju Zakonski predpisi v geodeziji v Skopju je tov. S.Majcen
- organizator posveta o Avtomatizaciji v geodeziji je Zveza geodetov Slovenije, posvet bo v začetku junija 1983 na Bledu, predsednik organizacijskega odbora je I.Golorej, predsednik redakcijskega odbora P.Šivic
- 15. geodetski dan bo v Slovenj Gradcu, oktobra 1982
- v letu 1983 naj se pripravijo članske izkaznice ZGS
- predsedniki društev naj do 31.10.1982 pripravijo sezname članov
- poročilo o stanju blagajne ZGS z dne 26.6.1982 izkazuje saldo 212.992,05 din
- na FAGG se ustanovi terminološka komisija
- predavanja o mejnem ugotovitvenem postopku in komasacijah (bilo je na GZ SRS) naj se ponovijo tudi po društvih.

Po zapisniku pripravil
J.Rotar

Izvleček iz zapisnika 11.seje predsedstva in izvršnega odbora ZGS 21.10.1982, Slovenj Gradec (72/82)

- tov. Pušnik je poročal o organizacijskih pripravah za 15.geodetski dan in podal predlog za delovno predsedstvo
- predsenik predsedstva ZGS v letu 1983 je tov. Vlado Kolman, podpredsednik Boris Kren, predsednik IO je tov. Andrej Bilc, podpredsednik Jože Avbelj
- v letu 1983 bo skupščina ZGS, pripraviti je predloge za spremembo statuta
- novi predsednik uredniškega odbora Geodetskega vestnika je Tomo Bizjak
- komisija ZGS pripravi predlog nomenklature poklicev v geodeziji.

SEZNAM NAROČNIKOV GEODETSKEGA VESTNIKA

Z željo, da bi vsak slovenski geodet prejemal Geodetski vestnik, smo se odločili, da v vsaki četrti številki objavimo seznam vseh članov Zveze geodetov Slovenije - naročnikov Geodetskega vestnika.

Letos nam to v celoti ni uspelo. Popoln seznam objavljamo le za Društvo geodetov Maribor in delno dopolnjen seznam za Dolenjsko geodetsko društvo. Za člane ostalih društev objavljamo le seznam o številu članov po organizacijah oziroma skupnostih.

Za člane - naročnike prosimo, da preverijo, če so evidentirani v objavljenih seznamih. Če se v seznamu ne najdete*, izpolnite priloženo naročilnico in jo posredujte na naslov svojega geodetskega društva.

Posebej prosimo, da se pozanimate pri kolegih, ki niso zaposleni na geodetskih upravah ali geodetskih delovnih organizacijah ter pri upokojenih kolegih, če prejemajo Geodetski vestnik oziroma, če so evidentirani kot člani.

Organizacije in skupnosti, ki želijo prejemati Geodetski vestnik za svoje potrebe naj željeno število izvodov naročijo direktno na Zvezo geodetov Slovenije, Šaranovičeva 12, Ljubljana, v kolikor seveda že niste naročniki.

Prosimo vse kolege, da k dopolnjevanju seznama naročnikov pristopijo z vso resnostjo - naj bo to naš majhen prispevek k stabilizaciji, saj se dogaja, da posamezne številke Geodetskega vestnika ostajajo druge pa zmanjkujejo, kar zopet povzroča negotovanje.

VSE DOPOLNITVE IN SPREMEMBE POSREDUJTE NAJKASNEJE DO 30.MARCA 1983.
Letnik 1983 bomo razpošiljali po novih seznamih.

A. Seliškar

* Kazalo za leto 1982

	Stran
Andoljšek - Informacija začasne komisije Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za evidenco nepremičnin o delu v letu 1981 s predlogi za nadaljnje delo	61
Banovec - Planiranje, evidence nepremičnin, skupne osnove družbenega sistema informiranja	158
Bele - Knjižne pravice in kritična obravnava zemljiško-knjižnih načel glede na sistem enotne evidence nepremičnin	152
- Knjižne pravice in kritična obravnava zemljiško-knjižnih načel glede na sistem enotne evidence nepremičnin - dopolnitev referata	190
Bilc - Topografska kartografija v Sloveniji - nekateri vidiki in možnosti razvoja v osemdesetih letih	10
Černe - III. mednarodno posvetovanje o merjenju deformacij z geodetskimi metodami, Budimpešta od 25. do 27. avgusta 1982	215
Črnivec - Turistična kartografija	7
Črnivec Naprudnik - Četrty evropski seminar za kartografijo	97
Demšar - Grafična registracija mej območij posebnih režimov uporabe	204
Drinovec Kifnar - Avstrijsko-nemški "Geodetski dan" na Dunaju	208
Golorej - 38. Fotogrametrični teden; Stuttgart 5.-10. oktober 1981	94
Kastelec - Problematika knjiženja podatkov v zemljiški knjigi in možne izboljšave	197
Kifnar Drinovec - Avstrijsko-nemški "Geodetski dan" na Dunaju	208
Kobilica - Kritično razmišljanje o količini in kvaliteti podatkov, ki naj se vodijo v evidencah o nepremičninah, o njihovem povezovanju in uporabnosti	164
Mlakar - Razgovor o uporabi geodetskih izdelkov	25
- XVI. mednarodni kongres geodetov	29
- Avtomatizirani zemljiški kataster in možnosti njegove uporabe v zemljiški knjigi	67
- Evidenca nepremičnin v SR Srbiji	71
- Ob petnajstem jubilejnem geodetskem dnevu	137
- Otvoritev moderniziranega načina poslovanja zemljiškega katastra na Geodetski upravi občin Celje in Laško	201
Mravlje Perne - Novi postopki v fotografski tehnologiji	103

Mravlje Pregl Rojc	- Pregled raziskav, ki jih je v letu 1981 izvajal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG, Ljubljana, v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije	206
Naprudnik	- Tretji študijski dnevi: Zemljiška knjiga in zemljiški kataster v regiji Poadižje - Južna Tirolska; Bolzano 23. in 24. oktobra 1981	73
	- Stanje, izhodišča in naloge v razvoju enotne evidence nepremičnin v SR Sloveniji	140
Naprudnik Črnivec	- Četrty evropski seminar za kartografijo	97
Naprudnik Sraka	- Poročilo o obisku na državni upravi za zemlji- šča in kartografijo LR Madžarske, Budimpešta 14. in 15. junij 1982	211
Perne Mravlje	- Novi postopki v fotografski tehnologiji	103
Podobnikar	- Katalogiziranje kartografskih gradiv	13
Pregl Mravlje Rojc	- Pregled raziskav, ki jih je v letu 1981 izvajal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG, Ljubljana, v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije	206
Rehar	- Neusklajenost podatkov med zemljiškim katastrom in zemljiško knjigo ter potrebe in možnosti za uskladitev	193
Rojc Mravlje Pregl	- Pregled raziskav, ki jih je v letu 1981 izvajal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG, Ljubljana, v okviru Raziskovalne skupnosti Slovenije	206
Rotar	- Prihodnje naloge kartografije v SR Sloveniji	3
	- Kartografija in informacija. Standardizacija znakov	21
Seliškar	- Uporaba EHIŠ in TTN za izdelavo načrtov naselij in krajevnih skupnosti	16
Sraka Naprudnik	- Poročilo o obisku na državni upravi za zemljišča in kartografijo LR Madžarske, Budimpešta, 14. in 15. junij 1982	211
Svetik	- Projekt "digitalizacija podatkov"	108
Vodopivec	- Rajonizacija vertikalne refrakcije v SR Sloveniji	74

UDK 347.235.11.001 Izvirna študija
Zemljiška knjiga; teoretski vidik

BELE, Marjan
63000 Celje, YU, Temeljno sodišče v Celju

KNJIŽNE PRAVICE IN KRITIČNA OBRAVNAVA ZEMLJIŠKOKNJIŽNIH
NAČEL GLEDE NA SISTEM ENOTNE EVIDENCE NEPREMIČNIN
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 190

Prikazane so dileme v zvezi z družbeno lastnino in
knjižnimi pravicami, katerih obseg in vsebino narekuje
novejša zakonodaja.

GV - 203

Bregant

UDK 347.235 Referat
Zemljiška knjiga

KASTELEC, Meta
61000 Ljubljana, YU, Temeljno sodišče Ljubljana

PROBLEMATIKA KNJIŽENJA PODATKOV V ZEMLJIŠKI KNJIGI IN
MOŽNE IZBOLJŠAVE
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 197

Obravnavana je problematika vpisovanja pravic na stav-
bah in zemljiščih v družbeni lasti in v lasti občanov.

GV - 205

Bregant

UDK 347.235 Referat
Kataster, zemljiška knjiga

REHAR, Magda
63000 Celje, YU, Geodetska uprava občin Celje in Laško

NEUSKLAJENOST PODATKOV MED ZEMLJIŠKIM KATASTROM IN ZEM-
LJIŠKO KNJIGO TER POTREBE IN MOŽNOSTI ZA USKLADITEV
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 193

Pred nastavitvijo banke podatkov zemljiškega katastra je
treba odpraviti nesoglasja med njegovimi podatki in po-
datki zemljiške knjige. Predlagani so tudi nekateri u-
krepi, da v bodoče ne bi več prišlo do takšnih nesogla-
sij.

GV - 204

Bregant

UDK 347.235 Izvirna študija
711(497.12)

Zemljiški kataster
Urejanje prostora, Slovenija

DEMŠAR, Božo
64000 Kranj, YU, Geodetska uprava

GRAFIČNA REGISTRACIJA MEJ OBMOČIJ POSEBNIH REŽIMOV
UPORABE

Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 204

Že pred sprejetjem posebnega režima za neko ozemlje
naj se določijo njegove meje po parcelnih mejah in
vrišejo v pregledne katastrske načrte v merilu 1:5000
li v zemljiškokatastrske načrte.

GV - 206

Bregant

UDC 347.235 Professional report
Cadastra, land register
REHAR, Magda
63000 Celje, YU, Geodetska uprava občin Celje in Laško
UNCOMPATIBILITIES OF CADASTRE AND LAND REGISTER DATA
AND NEEDS AND POSSIBILITIES FOR THEIR RECTIFICATION
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982) 4, p. 193
Befor the building up of cadastre data bank there is
indispensable to put off the incompatibilities of its
and land register data. Some measures are proposed to
avoid future mistakes.

GV - 204

Bregant

UDC 347.235 Original study
311(497.12)
Land register
Regional and urban planning, Slovenia
DEMŠAR, Božo
64000 Kranj, YU, Geodetska uprava
THE GRAPHIC REGISTRATION OF SPECIAL USE AREAS BOUNDARIES
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 204
Befor adopting a regulation on special use of an area,
its boundaries would be defined according to parcel boundaries,
and mapped in cadastral plans or in survey cadastral plans at the scale of 1:5000.

GV - 206

Bregant

UDC 347.235.11.001 Original study
Land register; theoretical view
BELE, Marjan
63000 Celje, YU, Temeljno sodišče v Celju
THE RIGHTS ASSOCIATED WITH REAL ESTATE AND PRINCIPLES
OF LAND REGISTER WITH REFERENCE TO THE UNIFORM REAL
ESTATE REGISTER
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 190
Dilemmas in connection with public property and rights
associated with real estate, caused by the latest law,
are presented.

GV - 203

Bregant

UDC 347.235 Professional report
Land register
KASTELEC, Meta
61000 Ljubljana, YU, Temeljno sodišče Ljubljana
PROBLEMS IN REAL ESTATE REGISTRATION AND POSSIBLE
IMPROVEMENTS
Geodetski vestnik, Ljubljana, 26(1982)4, p. 197
The problems of registration of rights on buildings
in public and private property in the register are
treated.

GV - 205

Bregant

PRIMORSKO GEODETSKO DRUŠTVO

	število izvodov	individualni naročnik	kollektivni naročnik
Kardelj trg 1 65 000 NOVA GORICA	5	2	
GEODETSKA UPRAVA KOPER Cankarjeva 1 66 000 KOPER	6	2	
GEODETSKA UPRAVA NOVA GORICA Kidričeva 14 65 000 NOVA GORICA	2	1	
GEODETSKA UPRAVA POSTOJNA Jenkova 3 66 230 POSTOJNA	3	2	
GEODETSKA UPRAVA SEŽANA Kosovelova 1 65 210 SEŽANA	4	1	
GEODETSKA UPRAVA TOLMIN Trg Maršal Tita 3 65 220 TOLMIN	1	1	
GEODETSKA UPRAVA AJDOVŠČINA Gregorčičeva 28 65 270 AJDOVŠČINA	2	1	
GEODETSKA UPRAVA IDRIJA Trg Maršala Tita 1 65 280 IDRIJA	1	1	
GEODETSKA UPRAVA ILIRSKA BISTRICA Bazoviška 22 65 250 ILIRSKA BISTRICA	1	1	
CESTNO PODJETJE NOVA GORICA Vojkova ulica 65 000 NOVA GORICA	6	6	
INVEST BIRO KOPER Trg revolucije 12 66 000 KOPER	6	6	
PROJEKT - NOVA GORICA Trg Gradnikove brigade 1 65 000 NOVA GORICA	1	1	
KRAŠKI ZIDAR - TOZD BIRO Partizanska 28 - p.p. 88 66 210 SEŽANA	1	1	
GOZDNO GOSPODARSTVO POSTOJNA Vojkova ulica 9 66 230 POSTOJNA	1	1	
SOŠKO GOZDNO GOSPODARSTVO TOLMIN 65 220 TOLMIN	1	1	
VODNOGOSPODARSKO PODJETJE "SOČA" Tumova 5 65 000 NOVA GORICA	1	1	
Špolar Anton	1	1	
Hosner Jožef	1	1	
Seljak Egon	1	1	
Prosen Anton	1	1	
Kristan Stanislav	1	1	
Badiura Dušan	1	1	
Milanič Ivo	1	1	
Vendramin Cvetko	1	1	
Jereb Zalka	1	1	
Jereb Viktor	1	1	
Kralj Dušan	1	1	
Slokar Igor	1	1	
Ručna Jano	1	1	
Makuc Julijan	1	1	
Pahor Branko	1	1	
Ribnikar Sonja	1	1	
Miška Leopold	1	1	
Hrib Marijan	1	1	
Klemenč Aljoša	1	1	
Troha Slavko	1	1	
Bregar Jože	1	1	
Lovišček Venko	1	1	
Lojč Ivan	1	1	
Farlek Marjan	1	1	
Posega Leon	1	1	
Čuk Gorazd	1	1	
Munda Viktor	1	1	
Jankovič Oskar	1	1	
Merše Ema	1	1	
Baruca Armiano	1	1	
Žerjal Rado	1	1	
Korenč Stane	1	1	
Jesih Silvester	1	1	
Poklar Ivan	1	1	
Ogoj Dušan	1	1	
Bertok Igor	1	1	
Korelič Fabio	1	1	
Nusdorfer Jože	1	1	
Koševar Leopold	1	1	
Juvančič Milan	1	1	
Amrožič Boris	1	1	
Rejz Zoran	1	1	
Bauch Rudi	1	1	
Cankar Vinka	1	1	
Lahraner Jakob	1	1	
Miklavčič Karel	1	1	
Tratenjak Frančiška	1	1	
Tošič Franc	1	1	
Umek Slavko	1	1	
Oršek Bojan	1	1	
Bandelj Drago	1	1	
Stres Marjan	1	1	
Seljak Ivan	1	1	
Krešos Andrej	1	1	
Štebrič Andrejka	1	1	
Kniewald Mori	1	1	
Zuljan Bojan	1	1	
Kniewald Kamilo	1	1	
Jaknik Anton	1	1	
Rusjan Silvan	1	1	
Martinuš Srečko	1	1	
Pelanič Dušan	1	1	
Zuljan Anton	1	1	
Zuljan Suzana	1	1	
Amrožič Miloš	1	1	

DOLENJSKO GEODETSKO DRUŠTVO

	število izvodov	individualni naročnik	kollektivni naročnik
Novi trg 6 68 000 NOVO MESTO	10	9	1
GEODETSKA UPRAVA SEVNICA Glavni trg 19 68 290 SEVNICA	1	1	
Kozole Martin	8	7	1
GEODETSKA UPRAVA TREBNJE Goliev trg 4 68 210 TREBNJE	12	10	2
GEODETSKA UPRAVA BREŽICE Cesta prvih borcev 48 68 250 BREŽICE	1	1	
Kežman Vladka Bogovič Franc	1	1	
GEODETSKA UPRAVA KOČEVJE Ljubljanska 26 61 330 KOČEVJE	8	7	1
ZDRUŽENO KMETIJSKO GOZDARSKO POSESTVO 61 330 KOČEVJE	2	1	1
GEODETSKA UPRAVA ČRNOMELJ Trg svobode 1 68 340 ČRNOMELJ	9	8	1
Kavšek Julij Totter Janez	1	1	
GEODETSKA UPRAVA KRŠKO CRŽ 14 68 270 KRŠKO	11	9	2
Jenič Franc Avsec Vida	1	1	
Planinc Srečko Reberšak Jože	1	1	
GEODETSKA UPRAVA NOVO MESTO Novi trg 6 68 000 NOVO MESTO	24	21	3
DOLENJSKI PROJEKTIVNI BIRO Sokolska 1 68 000 NOVO MESTO	4	3	1
VODNOGOSPODARSKO PODJETJE Trdinova cesta 23 68 000 NOVO MESTO	3	2	1
KOMUNALA NOVO MESTO Mala cikava 28 68 000 NOVO MESTO	2	1	1
SGP PIONIR - TOZD TKI 68 000 NOVO MESTO	3	2	1
CESTNO PODJETJE NOVO MESTO Ljubljanska cesta 8 68 000 NOVO MESTO	3	2	1
ŽTO - TOZD za upravljanje in vzdrževanje prog Marinček Ivan	1		1
Šipek Ivo Sašek Janez Verce Franc Hrovatič Ivan	1	1	1
ZVEZA GEODETOV SLOVENIJE Šaranovičeva 12 61 000 LJUBLJANA	1		
ENERGOINVEST SARAJEVO - HIGRA INŽENJERING poštni pretinac 158 71 000 SARAJEVO	2		1
Jože Korpič		1	
GEODETSKI FAKULTET - BIBLIOTEKA Kačičeva 26 41 000 ZAGREB	1		1
VOJNOGEOGRAFSKI INŠTITUT V. P. 4805 11 001 BEOGRAD	1		1
ZAVOD ZA FOTOGRAFIJE Borongajska 71 41 000 ZAGREB	1		1
SAVEZ GIG BOSNE I HERCEGOVINE Save Kovačevića 6 71 000 SARAJEVO	1		
SAVEZ GIG ČRNE GORE IV. proletarska 11 81 000 TITOGRAĐ	1		
SAVEZ GIG HRVATSKE Berislavičeva 6 41 000 ZAGREB	1		
SAVEZ GIG JUGOSLAVIJE Kneza Miloša 11/IV 11 000 BEOGRAD	1		
SAVEZ GIG MAKEDONIJE Arh. gradjevinski fakultet 91 000 SKOPJE	1		
SAVEZ GIG AP VOJVODINE OPŠTINSKA GEODETSKA UPRAVA 23 000 ZRENJANIN Maršal Tita br. 2	1		
SAVEZ GIG AP KOSOVO ZAVOD ZA GEOD. IN FOTOGRAF. POSLOVE Mostarska 22 38 000 PRIŠTINA	1		
UREDNIŠTVO GEODETSKEGA LISTA GEODETSKI FAKULTET 41 000 ZAGREB Kidričeva 26	2		
GEODETSKA UPRAVA AP KOSOVO JNA 2 38 000 PRIŠTINA	1		

	število izvodov	individualni naročnik	kollektivni naročnik
GEODETSKA UPRAVA AP VOJVODINA Bulevar Maršala Tita 4 21 000 NOVI SAD	1		
GEODETSKA UPRAVA SR BIH Save Kovačevića 6 71 000 SARAJEVO	1		
GEODETSKA UPRAVA ČRNE GORE Stanka Dragojeviča 4 b 81 000 TITOGRAĐ	1		
GEODETSKA UPRAVA SR HRVATSKE Gruška ulica 20 41 000 ZAGREB	1		
GEODETSKA UPRAVA SR MAKEDONIJE Partizanska 4 91 000 SKOPJE	1		
GEODETSKA UPRAVA SR SRBIJE Cara Dušana 1 11 000 BEOGRAD	1		
HIDROGRAFSKI INSTITUT JLA 58 000 SPLIT	1		
ZAVOD ZA FOTOGRAFIJE GEODETSKE FAKULTETE Kačičeva 26 41 000 ZAGREB	1		
Ilmi Zherka Ul. B. Kidriča 38 320 DJAKOVICA	1	1	
DRUŠTVO GEODETOV MARIBOR			
Ulica heroja Tomšiča 2 62 000 MARIBOR	2		
GEODETSKA UPRAVA MARIBOR Ulica heroja Tomšiča 2 62 000 MARIBOR	14	2	
Bohak Rafael	1		
Gašpariš Milica	1		
Kobilica Janez	1		
Kozjak Maks	1		
Pehar Gvido	1		
Požauko Istok	1		
Raškovič Davorin	1		
Robinšak Rihard	1		
Vrčko Dušan	1		
GEODETSKA UPRAVA GORNJA RADGONA Kerenčičeva 3 69 250 GORNJA RADGONA	2	1	
Hole Franjo	1		
GEODETSKA UPRAVA LENDAVA Partizanska 7 69 220 LENDAVA	5	2	
Horvat Ivan	1		
Kekez Alojz	1		
Oletiš Mira	1		
GEODETSKA UPRAVA LJUTOMER Prešernova 18 69 240 LJUTOMER	4	1	
Horvat Geza	1		
Mlinarič Jerica	1		
Mlinarič Rajko	1		
GEODETSKA UPRAVA MURSKA SOBOTA Kidričeva 9 69 000 MURSKA SOBOTA	8	2	
Borden Jože	1		
Brunc Jože	1		
Lešnik Janko	1		
Kranjec Stanko	1		
Šraka Rozika	1		
Vehab Štefan	1		
GEODETSKA UPRAVA ORMOŽ Vrazova 9 62 270 ORMOŽ	4	1	
Škorjanc Berta	1		
Prejanc Slavko	1		
Žnidarič Milena	1		
GEODETSKA UPRAVA PTUJ Krempljeva 2 62 250 PTUJ	10	2	
Bohinc Ciril	1		
Kranjc Hinko	1		
Murko Sonja	1		
Premlj Boris	1		
Samobor Bogdan	1		
Šara Franja	1		
Šorli Srečko	1		
GEODETSKA UPRAVA RAVNE Četovje 12 a 62 390 RAVNE NA KOROŠKEM	7	2	
Ceklin Samo	1		
Lodrant Franc	1		
Kadiš Ivanka	1		
Podojstršek Andrej	1		
Potočnik Zdenko	1		
GEODETSKA UPRAVA SLOVENSKA BISTRICA Kolodvorska 8 a 62 310 SLOVENSKA BISTRICA	8	1	
Bradan Peter	1		
Brumec Miran	1		
Godac Brane	1		
Ahec Jože	1		
Bradan Janez	1		
Brad- Lavica	1		
Hubert Mihael	1		
GEODETSKA UPRAVA SLOVENJ GRADEC Kidričeva 1 62 380 SLOVENJ GRADEC	9	2	
Arih Marjan	1		
Čarf Ana	1		
Gregoršanc Vinko	1		
Jeromec Rado	1		
Kuhelnic Zvonko	1		
Oprešnik Majda	1		

GEODETSKI ZAVOD MARIBOR Partizanska 12 62 000 MARIBOR	37		
Bitenc Jože			1
Drempetiš Dragutin			1
Foltin Rudi			1
Fratnik Andrej			1
Fridau Oto			1
Gergek Alojz			1
Goršič Janez			1
Hole Vojteh			1
Jurečko Drago			1
Kalač Ahmet			1
Kaluža Milan			1
Kos Jože			1
Ladžić Radomir			1
Langerholc Marinka			1
Langerholc Miro			1
Lešnik Boris			1
Logar Rastko			1
Mrzlekar Dušan			1
Nikolac Jadranka			1
Pešar Cveto			1
Planinšek Andrej			1
Plazovnik Alojz			1
Podgornik Ivan			1
Prosen Oskar			1
Rezar Franc			1
Rozman Tone			1
Rožič Anton			1
Rustja Nežko			1
Rutar Anton			1
Stres Branko			1
Verčko Danica			1
Vešligaj Stašo			1
Vidovič Vili			1
Žnidarič Žarko			1
DRAVSKE ELEKTRARNE MARIBOR Vetrinjska ulica 2 62 000 MARIBOR	3	1	
Nosan Miro			1
Novak Ivan			1
EKONOMSKI CENTER MARIBOR - TOZD INFORMATIKA Razlagova 22 62 000 MARIBOR	1		
Orthaber Angelca			1
GRADBENI ŠOLSKI CENTER MARIBOR Smetanova 35 62 000 MARIBOR	2	1	
Kovačec Friderik			1
ZAVOD ZA URBANIZEM MARIBOR Grajaka ulica 7 62 000 MARIBOR	3	1	
Dobošič Rozika			1
Zec Julijan			1
KOMUNALNI INŽENIRING MARIBOR v ustanavljanju Jadranska cesta 28 62 000 MARIBOR	1	1	
CESTNO PODJETJE MARIBOR TOZD PROJEKT. TEHNOL. BIRO Istokova 30 62 000 MARIBOR	1	1	
VGP MARIBOR Glavni trg 19 c 62 000 MARIBOR	6	1	
Bukovnik Stane			1
Jokiš Drago			1
Korošec Vili			1
Štokelj Drago			1
Trajber Karel			1
GOZDNO GOSPODARSTVO MARIBOR Uršič Andrej	1		1
GRADIS MARIBOR Kaube Vlado	1		1
KOMUNALNI INŽENIRING MARIBOR Bratoš Zdravko	1		1
MARIBORSKI VOBOVOD Anžel Jože	1		1
NIGRAD MARIBOR Balon Janez	1		1
NIGRAD - KANALIZACIJA Cvetko Ciril	1		1
OBMOČNA VODNA SKUPNOST DRAVA Kovačič Vlado	1		1
SKUPNA UPRAVA INŠPEKCIJSKEGA NADZORA Seliš Zlatko	1		1
UNIVERZA V MARIBORU - RAČUNALNIŠKI CENTER Šifrar Marija	1		1
VTŠ - GRADBENI ODDELEK Švare Jožica	1		1
ŽTP - MARIBOR Sajovec Nace	1		1
Jarc Herman	1		1
Jecelj Stanko	1		1
Lavrenčič Vlado	1		1
Pinter Albert	1		1
Tavčar Mitja	1		1
Čupkovič Rado	1		1
Haber Jože	1		1
Rus Anton	1		1
Horvat Matija	1		1

Ulica XIV. divizije 12
63 000 CELJE

GEODETSKI ZAVOD CELJE
Ulica XIV. divizije 14
63 000 CELJE

ZAVOD ZA PLANIRANJE IN IZGRADNJO
Aškerčeva
63 000 CELJE
Kozmus Janez
Jarh Albert
TEHNIČNA ŠOLA CELJE
63 000 CELJE
Geršak Jože
KOMUNALA CELJE
Mariborska cesta
63 000 CELJE
Antauer Breda
Krečič Franc
PODJETJE ZA UREJANJE VODA "NIVO"
Škvarčeva 4
63 000 CELJE
Bajda Olga
Kolmanič Cvetka
Logar Lado
Rožič Niko
Pavlovič Dora
KMETIJSKI KOMBINAT "HMEZAD" ŽALEC
63 310 ŽALEC
Bajda Franc
Sajovic Janez
TERMoeLEKTRARNA ŠOŠTANJ - TOZD I
63 325 ŠOŠTANJ
Koren Anton
KOMUNALNO OBRTNI CENTER VELENJE
Koroška 46
63 320 VELENJE
Brilej Milan
Rožer Peter
Mavh Janko
SKUPŠČINA OBČINE ŽALEC
Ulica Savinjske čete 5 a
63 310 ŽALEC
Štrozak Marjan
ZAVOD ZA NAČRTOVANJE ŽALEC
63 310 ŽALEC
Bremc Emil
IBT - TOZD PROJEKTIVA (knjižnica)
61 420 TRBOVLJE
CESTNO PODVORJE CELJE
Rubin Roman
Uratnik Ludvik
SKIS ŽALEC
Završnik Anton
GIP "INGRAD" CELJE
Ašič Maks
Krivec Vlado
Okrogar Bojan
Bevc Franc
RUDARSKI ŠOLSKI CENTER TITOVO VE
Slatinšek Franc
ZAVOD ZA URBANIZEM VELENJE
Adamovič Vladimir
Koprivo Reziha
SKUPEŠČINA OBČINE HRASNIK
Prelesnik Marjeta
RUDARSKI ENERGETSKI KOMBINAT TITO
Stropnik Boris
Perčič Anton
Polovšek Franc
Steiner Vinko
Trček Stanko
Trobišč Alojz
Urankar Jolanka

[illegible]

LJUBLJANSKO GEODETSKO DRUŠTVO

GEODETSKA UPRAVA KRANJ
Trg revolucije 1
64000 KRANJ

GEODETSKA UPRAVA KRANJ
Trg revolucije 1
64000 KRANJ

DOBROVOLJC Andrej
Razinger Jaro
Grobovšek Silvo
Grčar Matjaž
Žlobec Željko
Žagar Milica
Tepina Stane
Drnovšek Bojan
Zupanc Ivan

GOZDNO GOSPODARSTVO KRANJ
Moša Pijade 44
64000 KRANJ

Kozamernik Brane

VODNOGOSPODARSKO PODJETJE KRANJ
Prímskovo-komunalna cona
64000 KRANJ

Žepič Rajko
DOMPLAN KRANJ
Cesta JLA 14
64000 KRANJ

Bequš Jože
Fabijan Alojz
Hauptman Mitja
Šulc Darja
Župan Ivanka
Strupi Ivan

PROJEKTIVNI PODJETJE KRANJ
Cesta JLA 6
64000 KRANJ

Bogataj Rojko
Maretič Dušan
Pogačnik Tone
Roes Vlado

GEODETSKA UPRAVA KRAMNIK
Maistrova 2
61240 KAMNIK

Rejc Albert
Jelovič Terezija

STANOVAJSKO KOMUNALNO GOSPODARSTVO
Staletova 13
61240 KAMNIK

Matjan Jože
Iskra Ida

GEODETSKA UPRAVA RADOVLJICA
Gorenjska 19
64240 RADOVLJICA

Grilc Pavel
Koblar Alojz
Kersnik Brane
Tonkli Srečko
Šmid Jaka

GOZDNO GOSPODARSTVO BLEĐ
Ljubljanska 19
64260 BLEĐ

Šemerl Janez

KOMUNALNO GOSPODARSTVO RADOVLJICA
TOZD KOMUNALA BLEĐ
Rečiška 2
64260 BLEĐ

Korošec Darko

KOMUNALNO GOSPODARSTVO
KOMUNALA VODOVOD RADOVLJICA
Ljubljanska 13
64240 RADOVLJICA

Por Marjan

GEODETSKA UPRAVA ŠKOFJA LOKA
Mestni trg 38
64220 ŠKOFJA LOKA

VIDMAR Vladimir
Valič Božo
Paušič Srečo
Mladenovič Uroš
Porenta Franc

ŽELEZARNA JESENICE
Cesta železarjev 8
64270 JESENICE

Berce Janez

SPLOŠNO GRADBENO PODJETJE TEHNIK
TOZD KOMUNALA
Podljubnik 159
64220 ŠKOFJA LOKA

Mlakar Igor
GEODETSKA UPRAVA JESENICE
Titova 37
64270 JESENICE

Mavec Slavko
Vindišar Andrej
Novak Bojana
Krapež Olga
Vovk Branko
Lotrič Bogdana
Černe Andrej

GEODETSKA UPRAVA DOMŽALE
Ljubljanska 69
61230 DOMŽALE

Čermelj Zmago
Orehek Ivan
Miklič Matjaž
Tomažič Miran
Kamp Boris
Verbič Farko
Križaj Urška

KOMUNALNO PODJETJE DOMŽALE
Liube Šerceria 4

Števílo
izvodov
individualni
naročnik
kolektivni
naročnik

11

2

2

1

1

7

1

5

1

3

1

2

7

2

2

1

1

1

7

2

1

1

1

10

3

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

Cilenšek Jože

GEODETSKA UPRAVA LITIJA
Ljubljanska
61270 LITIJA

Belko Vinko
Rakovec Slavko
Jerant Fani
Paternoster Darja

GEODETSKA UPRAVA VRHNIKA
Cankarjev trg 4
61360 VRHNIKA

Beden Remi
Urbanc Janez
Žilaneč Minka
Poklaj Andrej

ZAVOD ZA NAČRTOVANJE
KLIS S/9
61360 VRHNIKA

Vidmar Bojan
Novljan Igor
Žitko Janez

KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA
Cankarjev trg 4
61360 VRHNIKA

Petkovšek Franc

GEODETSKA UPRAVA GROSUPLJE
Adamičeva 6
61290 GROSUPLJE

Petrič Vinko
Hočevar Slavka
Kastelic Stanka
Marinčič Tilka
Pibernik Tomaž

SIS KOMUNALNE SKUPNOSTI GROSUPLJE
Adamičeva 15
61290 GROSUPLJE

Hribar Franc
Školja Vida

KOMUNALNO PODJETJE GROSUPLJE
Cesta na Krko 7
61290 GROSUPLJE

Lutovec Jeremija

CESTNO PODJETJE KRANJ
Jezerska 20
64000 KRANJ

Varl Marjan
Ravnik Janez

GEODETSKA UPRAVA LOGATEC
Tržaška 15
61370 LOGATEC

Bratkovič Franc
Črničev Miroslav
Dvoršak Rado
Podpečan Alojz
Varacha Stanislav
Bačnik Ivo

ELEKTROPROJEKT-INŽENIRSKO BIRO
Hajdrihova 4
61000 LJUBLJANA

Recer Marjan
Vicentič Dušan
Lasič

MESTNA GEODETSKA UPRAVA
Cankarjeva 1
61000 LJUBLJANA

Berden
Cicmil
Gorinšek
Hauko
Jekelj
Mlinar E.
Obreza
Slovenč
Smole
Stare M.
Stare N.
Štolfa
Kadunc
Kastelic

REPUBLIŠKA GEODETSKA UPRAVA
Kristanova 1
61000 Ljubljana

Andolšek
Gačnik
Pristovnik
Platovšek
Koren
Drinovc
Golorej
Kifnar
Kolman

Lesar
Majcen
Naprudnik
Rotar
Svetik
Štupar
Žvan

Martinc
Seliškar
Marušič
Regovec

INŠTITUT ZA GEODEZIJO IN FOTOGRAMETRIJO
Jamova 2
61000 LJUBLJANA

Brumec
Čuček I.
Dežman
Keržan
Lenarčič
Lipej
Lovšin
Mravlje

Števílo
izvodov
individualni
naročnik
kolektivni
naročnik

5

1

1

1

1

1

5

1

1

1

1

1

4

1

1

1

1

1

1

1

7

2

1

1

1

1

1

2

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

	število izvodov	individualni naročnik	kollektivni naročnik		število izvodov	individualni naročnik	kollektivni naročnik
Perne		1		Batagelj		1	
Pregl		1		Boštjančič		1	
Prifar		1					
Ravnikar		1		ZAVOD ZA DRUŽBENI RAZVOJ LJUBLJANA	11		1
Rojc		1		TOZD URBANIZEM			
Schiffreer		1		Vojkova ul. 57			
Sladič		1		61000 LJUBLJANA			
Smrekar		1		Grabrijan		1	
Ule		1		Kastelec		1	
Velkavrh		1		Kragelj		1	
Bosnič		1		Smiljanič		1	
GEOLOŠKI ZAVOD	1			Ules		1	
Parmova 33				Cerkvenik		1	
61000 LJUBLJANA				Vidmar		1	
Zamljen		1		Prosen		1	
GRADIS-GRADBENO INDISTRIJSKO PODJETJE	1			Canter		1	
Šmartinska 134a				Knežević		1	
61000 LJUBLJANA				ŽELEZ.TRANSF.PODJETJE	1		
Kulovec		1		TOZD SEKCIJA ZA VZDRŽ.PROG			
GRADBENA TEHNIŠKA ŠOLA	5	1		Massarykova 15			
Titova 100				61000 LJUBLJANA			
61000 LJUBLJANA				Boh Marjeta		1	
Gale		1		ZAVOD ZA INVESTICIJE	1		
Sluga		1		Robbova 2			
Zima		1		61000 LJUBLJANA			
Zupančič		1		Mursko		1	
J.L.A.	3			KIT SOZD LJUBLJANA	1		
V.P. 2050-27				DO LJUBLJANSKE MLEKARNE			
Dimov		1		Cesta na Loko 4			
Kukovica		1		61000 LJUBLJANA			
Stanič		1		Peternelj		1	
I.P.K. LJUBLJANA	5			LJUBLJANSKI GEODETSKI BIRO	26		1
TOZD KANALIZACIJA LJUBLJANA				Cankarjeva 1			
Amrožev trg 7				61000 LJUBLJANA			
61000 LJUBLJANA				Babnik		1	
Nose		1		Bizjak		1	
Potokar		1		Brifah		1	
Štangl		1		Černe J.		1	
Makar		1		Dežman		1	
Zupančič		1		Gričnik		1	
I.P.K. LJUBLJANA	1			Jarc		1	
TOZD MESTNI VODOVOD				Kadunc		1	
Krekov trg 10				Kelšin Dr.		1	
61000 LJUBLJANA				Klančičar		1	
Kos Š.		1		Klemenc		1	
I.P.K. LJUBLJANA	1			Kren		1	
TOZD PLINARNA LJUBLJANA				Makar		1	
Resljeva 34				Pakiž		1	
61000 LJUBLJANA				Pirnat		1	
Usnik		1		Podbevšek		1	
REPUBLIŠKA SKUPNOST ZA CESTE	5	1		Pungerčič		1	
SR SLOVENIJE				Smiljanič M.		1	
Titova 64				Stevanović		1	
61000 LJUBLJANA				Turnšek		1	
Grum		1		Vertačnik		1	
Jakše		1		Weixkler		1	
Košič		1		Zakotnik F.		1	
Kotar		1		Zebec		1	
SLOVENIJA CESTE	5	1		Žitnik D.		1	
TOZD PROJEKT NIZKE ZGRADBE				GEODETSKA UPRAVA RAKEK	2		1
Vojkova 65				Try padlin borcev 2			
61000 LJUBLJANA				61381 RAKEK			
Kržič A.		1		GEODETSKI ZAVOD SRS	98		5
Kumar		1		Šaranovičeva 12			
Zaletel		1		61000 LJUBLJANA			
Nagode		1		CENTRALNA TEHNIŠKA KNJIŽNICA	1		1
SLOVENIJA PROJEKT	2			Tomšičeva 7			
Cankarjeva 1				61000 LJUBLJANA			
61000 LJUBLJANA				ZVEZA INŽENIRJEV IN TEHNIKOV SLOVENIJE	1		
Podgornik		1		Erjavčeva 15			
Mihelič		1		61000 LJUBLJANA			
SOSESKA - PODJETJE ZA UREJANJE	1			GEOGRAFSKI INŠTITUT ANTONA MELIKA	1		1
STAVBNIH ZEMLJIŠČ BEŽIGRAD MOSTE				Novi trg 4			
Vojkova 63				61000 LJUBLJANA			
61000 LJUBLJANA				SEIZMOLOŠKI ZAVOD SR SLOVENIJE	1		1
Stušek V.		1		Kersnikova 3			
SPLOŠNI PROJEKTIVNI BIRO	1			61000 LJUBLJANA			
Kidričeva 1				ZAVOD SR SLOVENIJE ZA STATISTIKO	2		
61000 LJUBLJANA				Vožarski pot 12			
Čanžek		1		61000 LJUBLJANA			
STANDARD INVEST LJUBLJANA	7	1		Banovec		1	
Celovška 89				Prelc		1	
61000 LJUBLJANA				PETROL LJUBLJANA	1		1
Brinovec		1		Vošnjakova 2			
Jelenc		1		61000 LJUBLJANA			
Oberstar		1		TEGRAD - GRADBENO MONTAŽNO PODJETJE	1		1
Pajvanov		1		Šmartinska 10			
Resnik		1		61000 LJUBLJANA			
Železnik		1		INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO	1		1
URBANISTIČNI ZAVOD	1			PRI BF - gozdarska knjižnica			
PROJEKTIVNI ATELJE				Večna pot 2 - p.p. 523-X			
Kersnikova 9				61000 LJUBLJANA			
61000 LJUBLJANA				ZDRUŽENO PODJETJE ZA PTT PROMET	1		1
Rejc		1		Strokovna knjižnica			
VODNOGOSPODARSKO PODJETJE	4	1		Cigaletova 15			
HIDROTEHNIK LJUBLJANA				61000 LJUBLJANA			
Slovenčeva 95				KOMUNALNA ENERGETIKA LJUBLJANA	1		1
61000 LJUBLJANA				Toplariška 19			
Kokol		1		61000 LJUBLJANA			
Zajc		1		KOMUNALA CERKNICA	2		1
Gartner Jana		1		Notranjska ul.			
ZAVOD SR SLOVENIJE ZA	3	1		61380 CERKNICA			
DRUŽBENO PLANIRANJE				Juvančič Milan		1	
Gregorčičeva 25				ELEKTROPROJEKT	1		1
61000 LJUBLJANA				Hajdrihova 4			
Lavrenčič		1		61000 LJUBLJANA			
Podobnikar		1		FAGG - Knjižnica	1		1
ZAVOD ZA RAZISKAVO MATERIALA	2			Janova 2			
IN KONSTRUKCIJ				61000 LJUBLJANA			
Dimičeva 12				RUDNIK URANA ŽIROVSKI VRH	3		1
61000 LJUBLJANA				Todraž			
				64224 GORENJA VAS			
				Trlep Darko		1	
						1	

	Število izvodov	individualni naročnik	kollektivni naročnik
BETON ZASAVJE TOZD GRADMETAL LITIJA Ponoviška 2 61270 LITIJA	1		
Dane Namestnik		1	
GIP BETON ZAGORJE 61410 ZAGORJE	1		
ZAVOD ZA DRUŽBENO PLANIRANJE Poljanska 28 61000 LJUBLJANA	2		
Meze		1	
Slatnar		1	
FAKULTETA ZA ARHITEKTURO, GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO Janova 2 61000 LJUBLJANA	10		
NARODNA UNIVERZITETNA KNJIŽNICA Turjaška 1 61000 LJUBLJANA	22		
JAVNO TOŽILSTVO SR SLOVENIJE Tavčarjeva 9 61000 LJUBLJANA	3		
RAZISKOVALNA SKUPNOST SLOVENIJE Riharjeva 38 61000 LJUBLJANA	1		
SKUPŠČINA MESTA LJUBLJANA Uprava inšpekcijskih služb - urbanistična inšpekcija Vilharjeva 23 61000 LJUBLJANA	1		
Varmuž		1	
Ganter Vido		1	

ZADEVA: Posvetovanje SGIGJ "Avtomatizacija u geodeziji" v mesecu
juniju 1983 na Bledu

VABILO K SODELOVANJU

Savez geodetskih inženjera i geometara Jugoslavije - SGIGJ - bo organiziral
v dneh 3. in 4. junija na Bledu posvetovanje "Avtomatizacija u geodeziji".

Organizacijo posvetovanja je prevzela Zveza geodetov Slovenije. Na posve-
tovanju bodo sodelovali geodeti iz vse Jugoslavije in drugi povabljeni
predstavniki. Pričakujemo 500 udeležencev.

Uvajanje in uporaba računalnikov, digitalizacija, elektronska merjenja
dolžin, avtomatska kartiranja in posodabljanje dela, so področja, na
katerih se geodeti močno angažirajo. Brez najsodobnejših postopkov, pri-
borov in pripomočkov si moderne geodetske dejavnosti ne moremo zamisliti.

Zato želi s predvidenim posvetovanjem SGIGJ svojim članom omogočiti iz-
menjavo izkušenj in informiranje o najnovejših dosežkih na področjih
informatike, kibernetike in avtomacije.

Ker delujete na obravnavanih področjih, vezanih na geodetsko dejavnost,
vas vabimo, da sodelujete na tem posvetovanju.

Vaše sodelovanje bo omogočeno z naslednjimi načini:

- s strokovnim prispevkom- koreferatom,
- s sodelovanjem na razstavi instrumentov, priborov in pripomočkov,
- s sodelovanjem na razstavi izdelkov in dosežkov,
- s prikazom diapozitivov ali strok. filmov s teh področij,
- z organizacijo strokovnega ogleda v vaši ustanovi,
- z udeležbo na posvetovanju.

V kolikor vas katera od navedenih možnosti sodelovanja zanima, o tem
čimpreje obvestite ZGS, da vam bomo posredovali podrobnejše pogoje
sodelovanja.

TEZE POSVETOVANJA

1. Baze podatkov in informacijski sistemi, pomembni za geodetsko stroko
 - 1.1 Skupne osnove družbenega informacijskega sistema
 - 1.2 Baze podatkov - evidence iz pristojnosti geodetske službe in stroke
2. Vpliv informacijske tehnologije na postopke in procese v geodetski službi in stroki
 - 2.1 V geodeziji
 - 2.2 V fotogrametriji
 - 2.3 V teledetekciji
 - 2.4 V prostorskem urejanju in varstvu okolja
 - 2.5 V kartografiji
 - 2.6 V zakonodaji in pravni regulativi
3. Razvoj geodetskih instrumentov in tehnologije

OBDELAVA TEZE ZA PRIPRAVO REFERATOV

- Ad 1) Geodetska služba kot informacijska služba; odgovornost za baze podatkov - evidence v sedanji in bodoči pristojnosti geodetske službe; skupne osnove družbenega sistema informiranja; povezovanje geodezije z informacijskimi službami; teoretični in praktični pristopi; integracija dela v okviru družbenega sistema informiranja, globalni vpliv informatike na geodezijo (telematika).
- Ad 2) Vpliv informacijske tehnologije in njenega razvoja na postopke in procese na vseh področjih geodetske dejavnosti z obdelavo sodobnih postopkov in planiranja, kot tudi današnje in perspektivne realizacije, vključujoč računalniški hardware in software;

Referati s to temo se grupirajo v šest področij. Tako na primer geodezija obsega vse postopke in procese nižje in višje geodezije, katastrsko izmero in vzdrževanje, satelitsko geodezijo, inženirsko geodezijo, itd., pa tudi povezovanje z uporabniki in sodelavci v timskem reševanju nalog.

V točki 2.6 naj bi obdelali potrebe in možnosti za pravno regulativo in zagotavljanje pogojev za geodetsko delo v novih pogojih.

- Ad 3) Obdelava razvoja in uporabe posameznih instrumentov v geodeziji, če niso neposredno predstavljeni v širših okvirih gornjih tem.