

Prva alineja:

Odgovor je enak kot pri členu 24.

Druga alineja:

Olajšave za otvoritev novih delovnih mest, kolikor ti stroški niso že zajeti pri naložbah v osnovna sredstva in poslovne prostore, ni mogoče upoštevati, kajti smatra se, da se z novim delovnim mestom more doseči večji prihodek in dohodek zavezanca in s tem tudi njegov interes, sicer pa ekonomsko ni upravičena zaposlitev. Kljub temu smo predlog posredovali republiški upravi za družbene prihodke, kolikor bi zaradi politike zaposlovanja (zaradi recesije v gospodarstvu) to lahko upoštevali pri izdelavi družbenega dogovora o davčni politiki za leto 1984.

Tretja alineja:

Stroški razvoja novega proizvoda se ne morejo posebej priznavati, ker ni možno ločiti stroškov posebej za tekočo proizvodnjo in se priznavajo pri odmeri redne proizvodnje od stroškov (izmet na materialu) zaradi razvoja.

Vsekakor pa je te stroške razvoja mogoče upoštevati pri stroških redne proizvodnje novega proizvoda, ko ta proizvodnja dá dohodek. Pri tem gre tudi za izogibanje imaginarnih stroškov razvoja in raziskave, ki nemalokrat (tudi v združenem delu) ne dajo ustreznih rezultatov.

28. člen

V predlogu odloka je upoštevana pripomba, da je potrebno poleg stimulacij za izvoz blaga domače proizvodnje vključiti tudi **storitve**. Ni pa mogoče upoštevati vsakega izvoza na tuje tržišče, temveč samo na konvertibilno tržišče. Analogno temu dobivajo izvozne stimulacije tudi OZD, torej gre za stimuliranje izvoza samo na konvertibilno tržišče.

31. člen

Uvedba 20 % davčne olajšave za starejše zavezanca (60 let moški in 55 let ženska), ki imajo zaposlene delavce, opravljajo pa storitveno dejavnost, vendar pa nimajo dovolj let za upokožitev, ni bila sprejeta (tudi pri drugih občinah ne), ker ni proučeno ali sploh rešujemo kakšen primer s tem, poleg tega pa sam zakon o davkih občanov daje možnost, da takšne primere lahko obdavčimo v pavšalnem znesku, kolikor pri delu ne uporabljajo avtomatov in zaposlujejo enega delavca.

Konferenca delegacij 19 Litostroj

11. člen

Stopnja davka od dohodka iz kmetijskih dejavnosti ni spremenjena v novem odloku.

Predvideva se celovita analiza ekonomskih pogojev pridobivanja dohodka iz kmetijskih dejavnosti (zato tudi novi zakon o davkih občanov nima določil iz kmetijske dejavnosti) in na osnovi tega izdelava novega zakona o davkih občanov iz kmetijske dejavnosti. Na osnovi tega tudi stopnj ne spreminjamo.

17. člen

V pripravi je program izgradnje malih hidroelektrarn. Tako bo mogoče olajšave za take naložbe upoštevati že v letu 1984, ker se bo delala odmera za 1983. leto.

Dano je tudi delegatsko vprašanje 22 in 23.

Konference delegacij

Pri davku po odbitku iz gospodarskih dejavnosti se druga in tretja skupina dejavnosti združita in se določi vmesna 25 % stopnja davka. Doslej so bile v drugi skupini naslednje dejavnosti: prodaja srečk in vplačila pri lotu, od prejemkov zavarovalnih poverjenikov, od provizij zastopnikov, ustanov za varstvo malih avtorskih pravic in dohodkov od storitev pri uporabi lastne sile ter potujočih zabaviščih 20 %.

Od provizij poslovnih agentov in poverjenikov ter od zbiranja oglasov, od dohodkov, doseženih s prodajo izdelkov uporabne umetnosti ali z razmnoževanjem ali izvajanjem drugih avtorskih del, ki se ne štejejo za izvirnike, in od dohodkov, doseženih z opravljanjem postranskih kmetijskih dejavnosti 30 %.

Pri odmeri davka na premoženje od stavb so oproščeni za 70 m² tisti zavezanci, ki imajo še tri člane družine (sku-

paj štiričlanska družina). Tisti, ki imajo večje stanovanje nad 70 m², pa bodo za razliko plačevali davek.

Torej gre za obdavčevanje kvadrature nad 70 m².

**Direktor
uprave za družbene prihodke:
Miroslav Brečko, l. r.**

Aero, TOZD tovarna celuloze Medvode

PROBLEMATIKA REKONSTRUKCIJE
TOVARNE CELULOZE MEDVODE

Tovarna celuloze v Medvodah je najstarejša tovarna celuloze v Jugoslaviji. V obratu Kuharija obratujejo kuhalniki, ki datirajo še iz dvajsetih let, kar pomeni, da so v obratovanju 60 let. Kljub tako zastarelim napravam tovarna proizvaja najkvalitetnejšo beljeno celulozo iglavcev, ki je na domačem trgu deficitarna in jo moramo zato v Jugoslavijo uvažati v velikih količinah.

Tehnično je najbolj kritično stanje v obratu kuhanja celuloze, kjer bo tri rotirajoče kuhalnike (tlačne reaktorske posode) inšpekcija izločila iz obratovanja. Zaradi iztrošenosti so kuhalniki v takem stanju, da je že ogroženo varno obratovanje. Navajamo izvid inšpekcije parnih kotlov SRS:

1. Tlačna posoda rotirajoči kuhalnik št. 323:

»Stanje tlačne posode ne zagotavlja več zanesljivega in varnega obratovanja, zato bo potrebno obratovanje posode prepovedati.«

2. Tlačna posoda št. 126:

»Tlačna posoda ne zagotavlja varnega obratovanja, prepoved obratovanja z rokom 1983.«

3. Tlačna posoda št. WKW:

»Po kontroli sposobnosti obratovanja v letu 1983 bo zaradi odstopanja debeline plašča odrejena prepoved obratovanja.«

Pripominjamo, da smo leta 1977 imeli zaradi iztrošenosti na tlačnih napravah hudo obratno nesrečo, ko so zaradi opeklin celo štirje delavci umrli.

Tehnično stanje navedenih tlačnih posod nam je poznano, zato rizika obratovanja ne more nihče prevzeti nase. Glede na to, da inšpektorat ne dovoljuje nadaljnjih sanacij, smo že v letu 1979 izdelali investicijski program za rekonstrukcijo obrata.

Rekonstrukcija celuloze je zajeta v temeljih plana TOZD Tovarna celuloze in papirja Medvode za obdobje 1981 do 1985, zajeta je v samoupravnem sporazumu o temeljih plana DO Aero in SOZD GLG.

Predvidena rekonstrukcija celuloze je vključena v srednjeročni plan razvoja za obdobje 1981—1985 TOZD, DO in SOZD GLG.

Tako kot so temelji plana usklajeni znotraj DO, SOZD GLG je srednjeročni plan, ki zajema rekonstrukcijo celuloze, zajet in usklajen v okviru papirne panoge, SIS za gozdarstvo in v srednjeročnem planu republike Slovenije. Rekonstrukcija celuloze je tudi zajeta v dogovoru o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985 in v družbenem planu občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985.

Prav tako je posebej rekonstrukcija celuloze vključena v resolucijo o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za leto 1983.

Z rekonstrukcijo obratov proizvodnje celuloze bo zagotovljena nadaljnja proizvodnja celuloze v Medvodah, in sicer ne več v višini 18.500 ton, ampak 23.300 ton letno. Rekonstrukcija zagotavlja tudi sodobnejšo tehnologijo, povečanje produktivnosti in ekološko sanacijo voda ter možnost povečanja predelave odpadne lužnice.

S povečano proizvodnjo celuloze ustvarjamo bazo za povečano proizvodnjo papirja in večjo socialno varnost delavcev.

V letu 1979 so v Zagrebu ustavili tovarno celuloze, ki je bila zgrajena leta 1962/63. Celotna oprema za to tovarno je bila uvožena, naprave pa so po kapaciteti in vrsti tehnologije ustrezne našim potrebam. Zato je bil z Zagrebško tvornico papira že v letu 1979 dosežen sporazum, da se oprema iz Zagreba prenese v Medvode.

Oprema je v dobrem stanju, dokupiti je potrebno le manjši iztrošeni oziroma manjkajoči del opreme. Investicijski program kakor tudi izvedbeni projekti so izdelani, tako da vključujejo v nadaljnjo eksploatacijo v Medvodah vso opremo iz zagrebške tovarne. Opremo v Zagrebu smo kupili pod izredno ugodnimi pogoji, s tem da smo prevzeli sami kompletno demontažo in servisiranje. Kolikor bi podobno opremo morali uvoziti, ker je v Jugoslaviji ne proizvajamo, bi le-ta stala najmanj 300.000.000 deviznih dinarjev. Ponudbo za dobavo iztrošene oziroma manjkajoče opreme v Zagrebu smo iskali pri dobavitelju opreme Zagrebačke tvornice papira, ker le-ta razpolaga z vso tehnično dokumentacijo. Po prejemu pozitivnega sklepa SISEOT Slovenije smo v oktobru 1982 podpisali z dobaviteljem ustrezno pogodbo v višini 1.084.000 DM, z dobavnim rokom junij 1983 in 5-letnim kreditiranjem v višini 80 % od nabavljene vrednosti.

Komisija za oceno investicij v SR Sloveniji je izdala o investiciji pozitivno mnenje v septembru 1982, SISEOT pa za uvoz opreme v oktobru 1982. Pri NB Slovenije smo vložili že v oktobru 1982 vlogo za izdajo soglasja za sklenitev kreditnega posla v tujini. Narodna banka Slovenije je glede na naravo opreme predlagala, da se sklep SISEOT spremeni, tako da se bo soglasje glasilo za rezervne dele za investicijsko vzdrževanje. SISEOT je svoj sklep popravil, saj je bilo stališče NB pravilno, ker gre za usposobitev opreme, ki je bila 16 let v obratovanju v Zagrebu. V začetku novembra 1982 smo NB Slovenije predložili nov sklep SISEOT z ustrezno vlogo. Ker od 22. julija 1982 NB republik niso mogle več same dajati soglasja za zadolževanje v tujini, je NB Slovenije našo vlogo s svojim predlogom za pozitivno rešitev poslala NB Jugoslavije, ta pa predmeta ni rešila do 11. novembra 1982, ko je zvezni izvršni svet prepovedal vsako zadolževanje za uvoz opreme v inozemstvu. Narodna banka Slovenije je sicer protestirala pri Narodni banki Jugoslavije, ker je bil naš predmet že pred 11. novembrom v Beogradu, toda pozitivne rešitve ni bilo, ker je bilo to le v kompetenci ZIS. Pozneje smo zvezni izvršni svet zaprosili, da naš primer izvzame iz odloka, toda zaradi prezasedenosti, kljub obljubi, našega primera v decembru 1982 ni reševal. V skladu z navodili smo po odloku ZIS z dne 31. decembra 1982 ponovno zaprosili zvezni sekretariat za zunanjo trgovino, da nam po 14. točki odloka odobri soglasje za uvoz potrebnih delov. Zvezni sekretariat za zunanjo trgovino nas je konec januarja obvestil, da vrednost delov presega kompetence sekretariata in da moramo s posebno vlogo IS Slovenije zaprositi, da ta zahteva od ZIS, da naš primer izvzame iz odloka z dnem 31. decembra 1982.

Na IS Slovenije oziroma komite za ekonomske odnose s tujino smo posredovali ustrezno vlogo s prilogami dne 2. 2. 1983. Komite nas je po telefonu obvestil, da naše vloge ne bo posredoval izvršnemu svetu, ker gre v našem primeru pretežno le za nadomeščanje uvoza, obseg izvoza pa ne predstavlja pomembnejše postavke.

Tolmačenje komiteja za ekonomske odnose s tujino nam zares ni jasno, saj na bazi lastne proizvodnje celuloze bazira proizvodnja 26.500 ton papirja v Medvodah, nadalje celotna proizvodnja AC papirja v Celju in grafična predelava tega papirja. Kolikor se zaustavi tovarna celuloze, se zaustavi tudi proizvodnja papirja, AC papirja in grafična predelava. Planiran izvoz TOZD Medvode v letu 1983 znaša 5,1 milijona \$, skupen izvoz v okviru DO AERO na bazi našega papirja pa 12 milijonov \$. Kolikor se zaustavi proizvodnja celuloze v novembru 1983, bi morali v letu 1984 uvoziti celotno vrednost lastne izpadle celuloze v vrednosti 11.650.000 \$, da bi si s tem zagotovili obratovanje papirnice, AC obrata in grafike in si zagotovili izvoz za 12.000.000 \$. Glede na načrte, da bo rekonstrukcija celuloze dokončana v letu 1983, pa smo v letu 1984 planirali za 14.000.000 \$ izvoza. Na tej proizvodnji je skupno v Medvodah in Celju zaposlenih 800 delavcev, ki bi v tem primeru ostali brez dela.

Smatramo, da je dovolj žalostno, da se tako obravnava naš primer, saj naj bi z rekonstrukcijo celuloze, ki je v teku, zagotovili nadaljnjo in celo za 5000 ton povečano proizvodnjo celuloze. Uporabljena bo draga uvožena oprema iz Zagreba in s tem storjeno družbeno koristno dejanje. Celotna investicija zato znaša le 176.600.000 din. Kolikor bi kupili novo opremo, bi bila celotna predračunska vrednost investicije 600.000.000 din in, kot je že rečeno, znaša uvoz opreme namesto 300.000.000 din samo 30 milijonov din.

Rekonstrukcija teče že 3 mesece, zaključek in zagon novih oziroma rekonstruiranih obratov je predviden konec leta 1983. Trenutno potekajo še vsa dela brez zastojev in brez večjih finančnih težav, bojimo pa se poletnega obdobja, ko se bo začela montaža opreme, kjer je zajet tudi uvoženi del in še do danes ni ustreznih soglasij.

Izčrpali smo že vsa redna sredstva in načine za pridobitev soglasja za uvoz potrebnih delov in zato vidimo kot zadnjo možnost, da sprožimo zahtevo pa rešitvi tega življenjsko važnega vprašanja za celotno DO Aero s pomočjo delegatskega sistema. Zaradi navedenega prosimo skupščino občine, da razpravlja o tem problemu, da podpre naša prizadevanja in posreduje pri IS skupščine Slovenije za ugodno rešitev naše zahteve.

**AERO,
TOZD Tovarna celuloze Medvode**

Stališče izvršnega sveta do problematike rekonstrukcije Tovarne celuloze Medvode

Izvršni svet je obravnaval problematiko Aera, TOZD Tovarne celuloze Medvode na svoji 46. seji dne 23. 2. 1983 in sprejel naslednja stališča:

1. Rekonstrukcija Tovarne celuloze Medvode je uvrščena v vse planske dokumente temeljne, delovne in sestavljene organizacije ter v planske dokumente občine Ljubljana-Siška. Investicija je v skladu z družbenimi kriteriji za prestrukturiranje gospodarstva, saj je izvozno usmerjena, hkrati pa pomeni zmanjšanje uvoza, ekološko sanacijo voda in zagotavlja možnosti za povečano predelavo stranskih oziroma odpadnih proizvodov.

2. Izvršni svet občine Ljubljana-Siška smatra, da je potrebno izvozno usmerjenost obravnavati z aspekta izvoza delovne organizacije kot celote, saj se tako doseže višja stopnja obdelave proizvodov in izvozi več opredmetenega in živega dela. Problematiko ocenjuje kot zelo zaskrbljujočo in zato predlaga zboru združenega dela skupščine občine Ljubljana-Siška, da podpre prizadevanja za njeno razrešitev.

Izvršni svet

Predlog

KADROVSKE ZADEVE

1. Tov. Boža Janhuba, roj. 27. 2. 1945 v Gravini, stanujoč v Ljubljani, Tobačna 2a, se razreši funkcije javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani z 31. 3. 1983.

Obrazložitev

Komisija za volitve in imenovanja ugotavlja, da je skupščina SR Slovenije na sejah zbora združenega dela, zbora občin in družbenopolitičnega zbora, dne 9. 2. 1983 sprejela odlok o imenovanju tov. Boža Janhuba za namestnika javnega tožilca SR Slovenije. Predhodno je koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja RK SZDL Slovenije podprl imenovanje kandidata za novo funkcijo.

Zato komisija za volitve in imenovanja SO Ljubljana-Siška na podlagi predhodnega mnenja koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri P OK SZDL Ljubljana-Siška predlaga skupščini občine Ljubljana-Siška, da tov. Boža Janhubo razreši opravljanja funkcije javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani z 31. 3. 1983.

2. a)

1. Zoran Kos, roj. 10. 1. 1948, stanujoč v Ljubljani, Ulica Bratov Učakar 56

2. Elfrida Smoljanović, roj. 25. 3. 1935, stanujoča v Ljubljani, Šišenska 33

3. Lučka Korenčan, roj. 11. 5. 1941, stanujoča v Ljubljani, Bežigrad 19

4. Miran Žerjav, roj. 9. 1. 1947, stanujoč v Ljubljani, Smrtnikova 5

5. Tone Anderlič, roj. 4. 6. 1956, stanujoč v Ljubljani, Djakovičeva 5

6. Slavica Urh, roj. 18. 6. 1952, stanujoč v Ljubljani, Smrtnikova 4

se razrešijo opravljanja funkcije članov komisije za spremljanje uresničevanja družbenega dogovora o oblikovanju