

Račun mladinskega lista „Zvonček“ za leto 1925.

(Blagajniško poročilo.)

Predno preidem k računu samem za l. 1925., moram poseči v računih za Zvonček nekoliko nazaj in to zlasti v leto 1924., ko je prešel Zvonček v skupno upravo listov našega poverjenstva. Trdilo se je že ponovno, da je koncem upravnega leta 1923 Učiteljska tiskarna odpisala Zvončku ves dolg in da smo prevzeli list v našo upravo čist, brez vsakega dolga.

Tiskarna nam je res odpisala koncem upravnega leta 1923 na Zvončkov račun znesek 60.349,42 Din, res pa je tudi, da nam je obremenila račun za leto 1924 z zneskom 16.594 Din za 11. in 12. štev. iz leta 1923., ki ga je pozabila vključiti na račun leta 1923.

Znano vam je tudi, da smo z letom 1924. uvedli naročnike mesečnike, vsled česar je številu naročnikov prvih števk nepričakovano narastlo, toda samo trenutno, ne pa trajno. Tekom počitnic je število naročnikov tako padlo, da smo kar strmeli. Pa že pri prvih šestih številkah je živahnost pri naročevanju pojemale od številke do številke. Tako smo razposlali prve številke 7524 izv., 6. številke pa samo 6720, še občutnejše pa je padalo število naročnikov med počitnicami in ob začetku novega šolskega leta. Posledica tega je bila, da nam je ostalo okrog 5000 posameznih števk, ki jih nismo mogli kompletirati v letnike, ker bi morali v ta namen investirati prevelik kapital v zalogo. Naklado pa smo morali vsaj delno vzdržati tudi po počitnicah, da smo na ta način mogli rešiti in izpolniti vsaj 260 letnikov Zvončka. Ostalih 5000 števk nam je povzročilo škodo minimalno računano 11.000 Din, ker nam te ne morejo služiti za prav ničesar drugega kot za makulturni papir.

Zvončkov račun iz leta 1924. nam kaže torej še precejšen moralen uspeh, a temu nasproti tudi velik materialni neuspeh. Že na po krajinski skupščini v Ptuj sem navajal vzroke temu neuspehu in naj jih danes zopet ponovim.

Dejstvo je, da se način nabiranja naročnikov mesečnikov ni obnesel. Zakaj ne?

1. Ker nam je večina nabiralcev javljala število naročnikov prepozno — že po ekspediciji lista ali nam jih pa sploh ni javila.

2. Ker je naše članstvo začelo že pri tretji številki popuščati na agitaciji za Zvonček, zlasti pa je odpovedal dober del nabiralcev med počitnicami in od septembra dalje, ko od več strani nismo prejeli nikakega naročila več.

3. Da nismo prišli pri upravi v zadrego, smo morali naklado listu le približno določevati, pri čemur smo včasih zadeli pravo število, včasih pa tudi ne.

4. Eden največjih vzrokov materialnemu neuspehu je pa tudi skrajno neredno plačevanje naročnine. Mnogo je med našim članstvom takih, ki mislijo, da je že z naročilom 10 ali 15 izv. Zvončka vse opravljeno. Z naročilom pošlje majhen znesek na račun, za nadaljnjo poravnavo naročnine se pa ne briga. V tem pogledu nam nudijo Zvončkovi računi res žalostno sliko. Iz Zvončkovega računa za leto 1924. je razvidno, da so nam dolgovali naročniki ob sklepu upravnega leta 42.614 Din, od katerega zneska odpade na nabiralce, torej na naše članstvo 24.219,80 Din. In tega nismo mogli še do danes izterjati, kljub temu, da smo že ponovno terjali nekatere dolžnike po našem pravnem zastopniku. Take bridke izkušnje imamo pri izterjavanju. Je to hiba, ki meče senco na stanovsko čast in ponos našega stanu. Večno terjanje in opominjanje nam jemlje mnogo dragocenega časa, povzroča pa tudi visoke nepotrebne stroške v upravi. Plačevanje naročnine Zvončka je bilo v leto 1924. pod vsako kritiko ter še danes ni popolnoma v redu. Bilo je pa tudi leto 1924. poskusno leto za Zvonček in nam v finančnem oziru ni prineslo zaželenega uspeha.

Poleg vseh okoliščin je pa povzročilo nes uspeh v tem letu tudi dejstvo, da je bil letnik 1924 izredno drag. Samo tisk lista je veljal 177.731 Din. Temu je bil vzrok prevelik obseg lista.

Ta letnik je namreč obsegal 20 tiskovnih pol, torej 2 polni nad proračunanim obsegom, kar nam je podražilo letnik za 18.000 Din.

Dalje nam je ostalo ob sklepu upravnega leta 260 letnikov v vrednosti 7800 Din. Poleg vsega drugega nam je pa še tiskarna naprtila na ta račun štev. 11. in 12. iz leta 1923. — v znesku 16.594 Din. — Nemalo je podražila list tudi večkratna menjava ovitka, tako, da smo izdali za kličje neprimerno več kot je bilo v proračunu.

V svrhu boljšega pregleda naj podam v naslednjem sledečo sliko Zvončkovega stanja v leto 1924.

Tisk lista 12 števk v 20 tiskov.	
pol	177.731.— Din
Številka 11. in 12. iz leta 1923.	16.594.— „
Tiskovine in naslovi	9.282.— „
	203.607.— Din
Tiskarna je prejela na račun	105.508,50 „

ostanek dolga	98.098,50 Din
Vzroki dolga so sledeči:	
Naročniki so dolgovali	42.614.— Din
Vrednost zaloge 260 kompl. letnikov	7.800.— „
Nepopolni letniki	11.000.— „
Prekoračenja proračuna s prevelikim obsegom	18.000.— „
Račun 11. in 12. številke Zvončka iz l. 1923.	16.594.— „
skupaj	96.008.— Din

Ako primerjamo dolg z gornjimi postavkami	98.098,50 Din
	96.008.— „

nam ostane znesek 2.090,50 Din ki so ga povzročili izdatki za kličje vsled večkratne menjave opreme lista.

Tako je torej nastal dolg na Zvončku v leto 1924. in ta se vleče v vseh naslednjih letih, ker se suli prejšnjega leta vedno prenašajo na račun bodočega. Vzroke in hibe tega sem, upam, dovolj jasno označil in so neizpodbitni, ker slone

na dejstvih in dokazih v računih in mojih prejšnjih računskih poročilih. Bilo je neobhodno potrebno, da sem v uvodu svojega poročila posegel nekoliko nazaj, zato, da predložim račun za leto 1925. čim jasnejše.

Naj preidem sedaj k računu Zvončka za leto 1925. List se je tiskal v 7000 izvodih in je obsegal 18 1/2 tiskovnih pol, torej 3 1/2 tiskovne pole nad proračunanim obsegom. Tisk lista glasom računa tiskarne je veljal 142.999.— Din

K temu saldo iz leta 1924.	98.098,50 „
Račun štirih števk za l. 1925./26.	46.655.— „
Tiskovine in drugo	2.927.— „
skupaj	290.679,50 Din

Naši prejemki so znašali v letu 1925.: Saldo blagajne 1. jan. 1925 1.261,18 Din

Naročnina	175.763,24 „
Podpora Zvončku	1.990.— „
Izredno vplačilo	70.— „
skupaj	179.084,42 Din

Skupen račun Učiteljske tiskarne Na račun tiskarne

ostanek dolga	194.678,50 Din
---------------	----------------

Za kritje tega dolga bi bilo:	
Terjatve na naročnini	69.083,25 Din
Obračun uprave	17.500.— „
Vrednost zaloge	50.000.— „
Saldo blagajne	2.321,34 „
Saldo čekovnega računa	1.962,23 „
skupaj	140.866,82 Din

Račun bi znašal torej 194.678,50 Din Kritja (po izterjanju naročnine in prodaje zaloge) 140.866,82 „

nepokrito	53.811,68 Din
-----------	---------------

Bilanca Zvončka nam nudi sledečo sliko:

Aktiva:	
Gotovina koncem leta 1925.	2.321,34 Din
Vloga na ček. zavodu	1.962,23 „
Račun knjižnih terjatev	69.083,25 „
Račun zaloge	50.000.— „
Naložba (obračun skupne uprave)	17.500.— „
Zaloga letnika 1926	46.655.— „
skupaj	187.521,82 Din

Pasiva:	
Račun tiskarne za letnik 1925	148.023,50 Din
Račun tiskarne za letnik 1926	46.655.— „
skupaj	194.678,50 Din

Pasiva torej 194.678,50 Din

Aktiva	187.521,82 „
Izguba	7.156,68 Din

Taka je torej čista bilanca Zvončka za leto 1925. pod pogojem, da izterjamo vso dolžno naročnino in da prodamo zalogo starih letnikov. Potem bodo grehi letnika 1924 izbrisani in list bo postal vendar enkrat aktiven.

Primerjamo sedaj gotove postavke tega poročila z onimi v revizijskem zapisniku. Ugotavljamo, da ima Zvonček za svoja pasiva 194.678,50 Din

sledeča kritja:	
Terjatve na naročnini 69.083,25 Din	
Naložba (obračun skup. upr.)	17.500.— „
Zaloga letnika 1926	46.655.— „
Račun zaloge	50.000.— „
Gotov. konc. l. 1925.	2.321,34 „
Saldo ček. računa 1925	1.962,23 „
187.521,82 „	

izguba torej 7.156,68 Din

Postavke se torej povsem ujemajo takoj v mojem poročilu, letnem računu, bilanci in revizijskem zapisniku. V zadnjem je samo popraviti formalno napako. Račun štirih števk leta 1924. znaša namreč 46.655 Din, kar je popraviti med aktivni in pasivi. Rezultat je končno isti.

Iz navedenih števk je razvidno, da je bilo na naročnini koncem upravnega leta 1925 še ogromno dolga. Je pač tako, vedno stara pesem. Zvončkovi naročniki so najbolj nestalni in najslabši plačniki, pa naj bodo to šolski otroci ali pa tudi nabiralci. Dokler ne bomo teh navadili reda, tudi v računu Zvončka ne bodo nudili boljše slike. Je to ena največjih hib, ki je ne moremo in ne moremo popolnoma odpraviti. V tekočem letu je sicer nekoliko boljše, kar naj vam dokazem s sledečimi številkami.

Za leto 1924. nam dolgujejo še	17.283.— Din
„ 1925. „ „ „	25.297,50 „
skupaj	42.580,50 Din

Izterjali smo torej po novem letu starega dolga okroglo 27.000 Din. Ves ta dolg, zlasti onega iz leta 1925, bomo za vsako ceno izterjali. Uprava bo uporabila vsa dopustna sredstva, da pride do svojih pravic. Vprašanje nastane, kaj naj vse podvzamemo, da saniramo finančno stanje Zvončka. V tem oziru stavim sledeče predloge:

1. Uprava v potrebi vsa sredstva, da izterja pred izdajanjem bodočega letnika vso dolžno naročnino.

2. V svrhu kritja računov naj ponudi zalogo starih letnikov in kličjev v odkup Učiteljski tiskarni.

3. V bodoče naj se opustijo naročniki-mesečniki ter naj se smatra naročnikom samo take, ki se že v začetku izjavijo, da ostanejo celoletni naročniki. Na ta način bo mogoče upravi določiti trajno naklado lista. Mnogo lažje bo voditi pri takem postopanju evidenco nad naročniki in tudi ekspedicija lista se bo poenostavila.

4. Takoj ob naročilu lista mora vsak naročnik plačati vsaj četrtletno naročnino, sicer naj se ga ne smatra naročnikom.

5. Uredništvo naj se strogo drži v proračunu določenega obsega lista ter naj štedi tako pri opremi lista kakor tudi kvaliteti papirja. Ovitek lista naj se opusti.

6. Ker je Zvonček v breme bilanci poverjenstva, naj se razmislija o tem, če ne bi kazalo ponuditi Zvonček z vsemi aktivni in pasivi Učiteljski tiskarni v last.

Bilanca mladinskega lista „Zvonček“ za 31. dec. 1925.

Prejemki.		Izdatki.	
	Din p		Din p
1. Gotovina konc. l. 1925	2321 34	1. Račun tiskarne za letnik 1925	148023 50
2. Vloga čekov. zavodu	1962 23	2. Račun tiskarne za letnik 1926	46655
3. Račun knjiž. terjatev	69083 25		
4. Račun zaloge	50000		
5. Naložba	17500		
6. Zaloga letnika 1926	46655		
7. Izguba	7156 68		
	194678 50		194678 50

Račun mladinskega lista „Zvonček“ za upr. l. 1925.

Prejemki.		Izdatki.	
	Din p		Din p
1. Saldo blagajne 1. l. 1925	1261 18	1. a) Upniki:	
2. Naročnina	175763 24	b) Učiteljska tiskarna	96001
3. Podpora Zvončku	1990	c) Ostali upniki	30484 73
4. Izredno vplačilo	70	2. a) Upravní stroški:	
		b) Nagrade	21320
		c) Poština	4547 31
		d) Ostali upravni stroški	4947 81
		3. Prehodna izplačila	17500
		4. Gotovina konc. l. 1925	2321 34
		5. Saldo ček. rač. 31. XII. 1925	1962 23
	179084 42		179084 42

V Ljubljani, dne 31. decembra 1925.

Luka Jelenc l. r.
poverjenik.

Bogomir Fegic l. r.
blagajnik.

Pregledali in našli v redu.

V Ljubljani, dne 1. aprila 1926.

J. Rajšp
l. r.

V. Zupančič
l. r.

Fr. Luznar
l. r.

Vestnik upokoјencev.

Splošne vesti.

—up. Pri občnem zboru »Društva upokoјencev učiteljstva za Slovenijo v Ljubljani« 3. t. m. so se društvena pravila v toliko spremenila, da bo v bodoče znašala posmrtnina tolikokrat po 5 Din, kolikor bo takrat štelu društvo članov. Sedaj ih je že 319. Vsak član pa bo plačal pri prvem smrtnem slučaju v letu 5 Din za upravne stroške. 5 Din pa za rezervni sklad. Načelnika, ki bo tudi blaginjak, bomo volili v bodoče z listki, ostale odbornike in namestnike pa po starem običaju. Od novih odbornikov osebnost neznanih prijavlencev bo odbor po svoji previdnosti zahteval zdravniški certifikat. V odbor sta bila poleg starih članov izvoljena tovariša L. Stasny in F. Kozjak. —k.

Učiteljski pravnik.

—Š Katerim upokoјencem pripada 15% pri 32. službenih letih? K tozadevni zadnji naš notici moramo pripomniti, da pripada 15% pri 32 letih vsem, ki so bili upokoјeni do 1. avgusta 1925, kdor je bil upokoјen po tem datumu, mu ne pripade 15% po zakonu o dvanaštih letih za avgust-november 1925 in po finančnem zakonu 1926/27. — Pravkar smo prejeli avtentično vest da je Glavna Kontrola osporila v obče 15% pri 32 letih, in da se je temu naziranj pridružil v konkretnem slučaju Državni Svet ter odločil da 15% pripade le onim, ki imajo efekt 35 let službe.

—Š Učiteljski pravnik. V številki 25. »Učit. Tov. čitamo notico: »Kdo je upravičen razpolagati s prostori v šolskem poslopiu, ki niso namenjeni v učne svrhe?« Odgovor. Vedno lastnik šole in t. i. krajni šolski svet oziroma lahko občina če je nanih predpisana lastninska pravica. To naziranje je napačno 1. ker krajni šolski svet nikdar nikoli ni bil lastnik šolskega poslopija in zemljišča, temveč šola sama kot taka ali 2. kvečjemu šolska občina. To nam razjasni naslednji odlok e kr. štaj. dež. šol. sveta Gradec 19. novembra 1905 št. 13.081 (glei Končnik 3. zvez. šte. 87) in ki se glasi: Grundbücherliche Eintragung der Schulgebäude. Das k. k. Ministerium für Kultur und Unterricht hat mit dem Erlass vom 27. Oktober 1905, Z. 13.378 anläßlich einer ihm zur Kenntnis gebrachten Anfrage eines Bezirksschulrates Steiermarks betreffs der Art und Weise der grundbücherlichen Eintragung der Schulgebäude und Schulgrundstücke eröffnet, daß insoferne nicht spezielle Umstände eine Ausnahme begründen, die öffentliche Volksschule selbst als Eigentümer der Schulgebäude und Schulgrundstücke angesehen und demnach auch im Grundbuche das Eigentum daran zu Gunsten der Schule als solcher einzutragen ist. Insoferne jedoch in einzelnen Fällen die derartige Ordnung der Eigentumszurechnung nicht zu erzielen ist, obwaltet kein Anstand, daß das Eigentum an den besagten Objekten statt zu Gunsten der Volksschule zu Gunsten der Schulgemeinde, womöglich mit dem Beisatze »namens der öffentlichen Volksschule in ...« eingetragen werde. Hievon ist V tem smislu bo torej treba te naslove v zemljiški knjigi in v parcelnem zapisniku pri dolžnih občinah popraviti. —Lusi.

— Legitimacije delegatom za pokrajinsko skupščino smo razposlali na predsednike okrajnih učiteljskih društev.

— Sreskim šolskim nadzornikom ljubljanske oblasti. Za vzpored ob priliki pokrajinske skupščine določenega sestanka nisem prejel nikakega konkretnega predloga. Ta molk me utruja v pričajanju, da ne pričakujete od omenjenega sestanka pomembnega rezultata odnosno koristi, dasi ravno naše pravne recte brezpravne razmere naravnost kriče po potrebi ponovnega temelitega razgovora. V nastopnem navajam odgovor, ki sem ga dobil od avtentične strani glede uspeha spomenice zadevajoče težko pričakovano ureditev našega gmojnega vprašanja: »To vlogo (spomenico) sem dobil ali posvetovati se moramo s šefom ekon. finan. odseka: vsekakor mora iti s potnimi računi. Tudi rešitev min. prosvete bo v tem smislu. Kredit je tu po part. 326. paz. 1 in 2 budžet min. prosvete.« — Torei tolažba je tu, kdaj bo na denar je drugo vprašanje. — Ljubla na 5. julija 1926 — Kosec.

— Reformno šolstvo vedno lačje posega v naše delovanje. Vendar se bavi mo po večini bolj s teoretskim razpravljanjem, namesto da bi bilo praktično preizkušali. Da zadobi teorija trdnost, vplivamo s prihodnim šolskim letom v prvih razredih delavni pouk. Na ta način si bomo ustvarili bazo za naše nadaljnje delovanje. Bodi radovoljško učiteljstvo tisto, ki bo z energično odločitvijo gladno modernemu pouku pot. Uspeh ne bo izostal. Načela: »od otroka dalje« samodelavnost otroške doživljanja, domorodni stvarni pouk, ne morejo varati. O tem sem se do dobra uveril, saj sem zadnje leto poučeval v svojem razredu v smislu delavnega pouka. Pozivam svoje tovarišče(ice) naj premišlujejo moji predavanja, zadnji moji referat in demonstracijo z otroki potom katere sem pokazal novo obliko pouka prvo nedeljo meseca septembra na se zberemo na Jesenicah, da se o pouku v prvem razredu natanko pogovorimo. Do tedaj bom predložil učne načrte, obenem na poročal o gojitvi novih metod v modernih državah, kjer bom te počitnice proučeval šolstvo s pridnimi hospitacijami. Naj bo prihodnje leto plodovito leto, ki nam prinese močen razmah šolstva za katerega ima marsikdo hrepenenje, ki na se še ni moglo razviti. — Do napovedane sestanka sem vsakomur rade volje na razpolago. — Leo Pibrovce.

— Za študije o sistematiki in geografski razprostranjenosti naših mehkužcev potrebujem večje množine vseh vrst polžev in školik iz raznih krajev Jugoslavije. Prosim vse, ki bi mi hoteli iti pri tem na roko da mi nabrano gradivo pošljete proti povrnitvi stroškov in primerni nagradi na naslov: Dr. L. Kušcer. Kranj gimnazija. Navodla za zbiranje so izšla v »Učit. Tovarišu«. Pošiljke kot vzorci teže 1/2 kg.

— Glede praznovanja 25-letnice maturo v Celju sporočam, da se je do danes oglasil samo eden in še ta je mnenja, da čas ob priliki skupščine ni prikladen zlasti letos. Ob sestanku hočemo posvetiti tiste trenutke sebi in svojim mladostnim spominom. To bi pa bilo ob tej priliki izključeno, ali vsaj zelo težko. Zdi se mi, da ima prav. Torei na preložimo! Kolikor na nas pride v Celje, se na domeni, mo takrat kle in kdaj se sestanemo. Srebrna poroka pa nikakor ne sme iti tiho mimo nas. — Hren.