

UČITELJSKI TOVARIŠ.

G l a s i l o

„Slovenskega učiteljskega društva v Ljubljani“.

Izdavatelj in urednik:

A n d r e j Ž u m e r,

nadučitelj in c. kr. okrajni šolski nadzornik.

Št. 4.

Ljubljana, 16. svečana 1893.

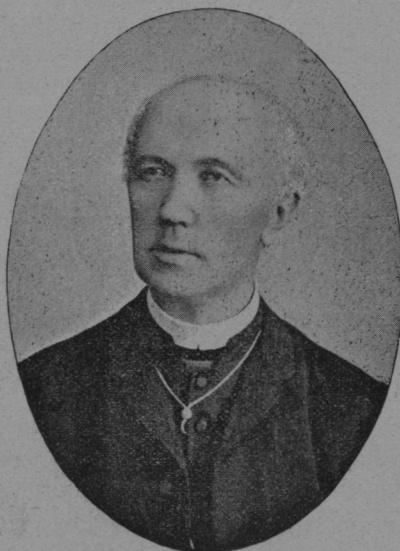
XXXIII. leto.

Vsebina. Jožef Marn. — —z— Risarski pouk na obrtno-nadaljevalnih šolah. — Ukazi in odredbe šolskih oblastev. — J. D.: Družba sv. Mohorja in učitelji na Kranjskem. Književnost. — Listek. — Naši dopisi: S Krasa. — Iz Stopič. — Z Dolenjske. — Z Dobrove. — Z Iga. — Društveni vestnik. — Vestnik. — Uradni razpis učiteljske službe.

† **Jožef Marn.**

(Podoba iz lista „Dom in Svet“.)

„Učiteljski Tovariš“ je naznani že v „Jezičniku“, ki je celih trideset let izhajal v našem listu ter našim učiteljem korenito opisal 552 slovenskih pisateljev od XVI. veka do naše dôbe. Zadnji pisatelj, katerega je opisal kanonik Marn v „Učiteljskemu Tovarišu“ bil je „Jezičnikov“ spisovatelj sam, in kdor bere ta samoživotopis, mora reči, da si zasluznejši mož nikoli ni postavil skromnejšega spomenika, nego ga je postavil kanonik Marn svojemu tridesetletnemu književnemu delovanju!



V kratkih lapidarnih stavkih našteva tako

rekoč samo naslove svojim spisom, priobčenim v cerkvenih, političnih in šolskih listih, a popolnoma molči, koliko napornega dela in preiskovanja tiči za temi ponižnimi naslovi. In še ta skromni životopis je hotel blagi pokojnik nekako opravičiti proti uredniku našega listu, kateremu je o Božiči poslal nastopni listič:

„Čestiti gospod Urednik!

Bolezen, ktera noče še me popustiti, zdelala me je tako, da moram sodelovanje pri „Učiteljskem Tovariši“ ustaviti. S XXX. letnikom sklenem „Jezičnika“. Zadnji pisatelj bode moral pač v „Tovariša“ še le 1. jan. 1893. Da sem opisal sam sebe, temu se boste čudili! Ali nektere napačne kritike in zlasti dr. Gl. v svoji slovstveni zgodovini, ki jo je poslal „Matici“, daje mi povod k temu. Pripisuje mi reči, ki niso moje, nektere celo napak tolmači etc.

Založništvo je doslej pošiljalo dva „Tovariša“ v dar dvema gimnaziskima učencema. Ker sem spregel v šoli in nimam zveze več z gimnazijo, naj tudi to pošiljanje k meni preneha z novim letom 1893. Morebiti bi bilo bolje dajati „Tovariša“ kteremu pripravniku zastonj, da se tako pridobi za dobro stvar.

Naročnino za svoj exemplar pošljem do časa.

Vesele praznike in srečno novo leto želim Vam Vaš Jos. Marn“.

Glasneje nego ta s svojo roko pisani životopis pa o vrem moži govoré njegova monumentalna dela. Nihče pred njim nam ni tako jasno razbistril najtemnejših časov naše književne zgodovine kakor Marn; nihče pred njim ni nagromadil toliko uče-

nega gradiva za sestavo celotne in pragmatične povestnice našega slovstvenega delovanja in duševnega razvijanja kakor on. In da nam Marn ni ostavil nobene druge knjige nego trideset letnikov svojega „Jezičnika“ — uže to delo je vredno večne hvaležnosti slovenskega naroda!

Toda kako raznovrstno, kakó mnogostransko je bilo poleg težavnih šolskih poslov zlasti prejšnja leta njegovo delovanje, o tem govoré mnogi tečaji „Zgodnje Danice“ in „Slovenca“, v katerih je zlasti rad priobčeval šolsko-politične razprave ali pa književne listke. Zadnja leta pa je predsednik „Slovenske Matice“ modro in s čudovito lepim taktom vodil ta prvi naš književni závod, zbiral okoli sebe delavne možé raznovrstnega političnega prepričanja ter jih vabil na zložno slovstveno delovanje, tako da imamo lepi razevit „Slovenske Matice“ v prvi vrsti pripisovati njemu, ki se je previdno ogibal vsega, kar nas razdvaja, ter vedno iskal in poudarjal to, kar nas veže in jedini!

Marn je z vsem svojim delovanjem pokazal, da je bil resničen prijatelj slovenskega učiteljstva in iskren podpornik slovenskega šolstva in zlasti naš list njemu ne more dati lepše hvale, nego je ta, katero je prejšnji zaslужni urednik direktor Andrej Praprotnik rekel o vrem moži: „Brez „Jezičnika“ bi ne bilo „Tovariša“! Tem besedam se od vsega srca pridružujemo tudi mi ter prosimo slovensko učiteljstvo, da blagemu pokojniku ohrani hvaležen in časten spomin.“

Risarski pouk na obrtno-nadaljevalnih šolah.

III. Opazke iz lastne skušnje.*)

Dobro napredovanje obrtnih in rokodelskih učencev je posebno zavisno od

Nadaljevanje člankov priobčenih v Učit. Tovarišu I. 1891. št. 21. in 22.

tega, da si učenci izberó svojim zmožnostim primerno obrt, kajti napačno je, ako postanejo ljudski učenci, ki nimajo nikake zmožnosti za risanje, — mizarji in ključničarji, risarji pa — peki in mesarji. V tem

oziru lahko največ vplivajo ljudski učitelji na svoje učence z dobrim svetom, kendar ti zapuščajo ljudsko šolo ter hočejo postati rokodelci.

Važna je pa tudi razdelitev učencev v obrtno-nadaljevalni šoli, ker peki in mesarji ne potrebujejo risanja, tembolj pa mizarji in ključaničarji. Za prve je važno le računstvo in spisje, za druge pa tudi risanje, posebno strokovno. Na to se je torej ozirati pri razdelitvi učencev v oddelke in razrede. Učence treba je pa razdeliti z ozirom na njih sposobnost in obrt tudi pri risanji v posebne oddelke in sicer zidarje, tesarje, mizarje, kovače, ključaničarje in še druge stavbinske obrtnike skupaj, ker ti potrebujejo bolj konstruktivno risanje; krojače in čevljarje pa zopet skupaj, kajti za te je važneje prostoročno risanje. Vsled tega se pogostoma primeri, da učenec z ozirom na svojo sposobnost in obrt obiskuje risanje v pripravljalnem tečaji, računstvo in spisje pa v 1. razredu ali pa tudi narobe. Pazi naj se tudi na to, da se nesposobni učenci nikdar ne spuščajo v višji oddelek. Navadno naj se vsi učenci sprejmo v pripravljalni tečaj in le tisti rokodelski dečki, ki so več kot petrazredne ljudske šole dovršili z dobrim uspehom, smejo vstopiti v višji razred, ker učni smoter obrtno-nadaljevalnih šol je tako obširen.

Dober uspeh je pa pri rednem šolskem obiskovanji še posebno odvisen od dobre discipline in racijonelne metode.

Učencem naj se tedaj v začetku šolskega leta razlože slovesno v pričo šolske gosposke in učiteljstva na lašč za nje sestavljena ustroovalna pravila, po katerih se jim je ravnavati. Pri navadni razuzdanosti rokodelskih učencev treba je strogo postopati in ako navadne šolske kazni ne pomagajo, potem mora za posebno velike prestopke šolsko vodstvo na pomoč poklicati politično oblast, da hudobneže kaznuje po § 11. cesarskega patentu z 1. 1854.

Učni napredek je pa tudi jako odvisen od dobre, lahko umljive metode, kajti učenci so navadno, posebno na deželi, slabo pripravljeni ter se večinoma doma nič ne uče. Mnogo se mora torej učitelj truditi, da vsaj v šoli dečkom nekaj naukov v glavo vbjije.

Pri merstvenem pouku je najbolje, da učitelj učencem vsako uro na tablo zapiše že razložena geometriška pravila, po katerih učenci izdelujejo razne naloge, ker le malokdo se jih zapomni na pamet. Za te učence velja posebno latinski izrek: „Repetitio est mater studiorum“, — brez tega je malo uspeha.

Pa tudi pri risanju je treba najjednostavnnejše metode. — Zaradi pomanjkanja časa in ker imajo ti učenci navadno slabo šolsko podlago, naj se razlagajo iz konstruktivnega risanja le najpotrebnejše konstrukcije. Slabejši učenci naj tudi rišejo le očte (Aufrisse) stavbnih in strojskih predmetov; da si učenci pri risanji pridobè tehniško izurjenost, morajo tudi pogostoma risati po vzornih predlogah, kajti le na ta način se priučé pravilnega risanja po modelih. Risarski pouk bodi vsikdar praktičen ter vedno v zvezi z učenčevevo obrtjo. Učenec, ki dovrši obrtno-nadaljevalno šolo mora znati napraviti od sleharnega predmeta popolni črtež (očrt, načrt in pročrt (profil ter perspektivno podobo).

L. 1891. je „Učit. Tovariš“ v 21. štev. navedel najvažnejše in najprimernejše risarske zbirke. V sledečem pa podamo učitelju praktično razdelitev posavnih listov po obrtih in sicer:

1.) Iz Heskega navoda „Anleitung zum Zeichnen einfacher Objecte des Bau- und Maschinenfachs“ moremo rabiti

- a) za zidarje: List 1, 5, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 24 29, 30 in 34.
- b) za tesarje: List 4, 11, 12, 25, 26, 27 in 30.
- c) za mizarje: List 28.
- d) za kovače: List 2, 3, 8, 13, 14, 20, 21, 32, 33, 34, 35 in 36.
- e) za ključaničarje: List 3, 6, 7, 31 in 33.

- f) za kleparje: List 26.
 g) za kolarje: List 8, 13 in 14.
 2.) Iz zbirke „Riewel & Schmidt, Bau-technische Vorlageblätter für Maurer, Zimmerleute, Bautischler etc.“ rabimo
 a) za zidarje: List 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8,
 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,
 21, 22, 23, 24, 25, 36, 37, 38, 39, 40,
 41, 42 in 44.
 b) za tesarje: List 2, 4, 5, 6, 9, 15, 16,
 19, 20, 21, 40, 43, 44 in 45.
 c) za mizarje: List 5, 10, 11, 18, 19, 20,
 22, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34,
 35 in 46,

- d) za ključaničarje: List 34 in 35.

Pri vsakoletnih predpisanih risarskih izložbah naj se razstavijo tudi vse risarske zbirke, ker so tako poučljive za obrtnike. Izvršene risbe pa naj učitelj učencem razdeli še le potem, ko so popolnoma dovršili šolo.

Končno naj še omenimo, da mora sleharna obrtno-nadaljevalna šola biti naročena na list „Centralblatt für das gewerbliche Unterrichtswesen“, katerega izdaja A. Hölder na Dunaji. Ta list prinaša važne uradne naredbe in razne novice zadevajoče obrtni pouk.

--z--

Ukazi in odredbe šolskih oblastev.

III. Šola za mlade mornarje c. in kr. vojne mornarice.

Vojna mornarica ima posebno šolo za mladeniče, ki hočejo postati mornarji. Ker se ti v tej šoli dobro izobrazijo in potem lahko dobé razmerno dobro plačane službe in ker je ta šola med ljudstvom premalo znana, pozivlje c. kr. deželní šolski svet vse c. kr. okrajne šolske svete, da opozore vsa šolska vodstva na to šolo v ta namen, da ljudstvo, oziroma iz šolske dolžnosti izstople dečke o tej šoli pouče. Na razpolago nam je dotedni razpis c. kr. mestnega šolskega sveta ljubljanskega. V razpisu imenovana brošura se dobi pri šolskih vodstvih ali pa, če je šolsko vodstvo nima, pri c. kr. okrajinah šolskih svetih. Razpis se glasi:

Z. 523

St. Sch. B.

Um einen grössern Zuzug zur Schiffsjungenschule der k. u. k Kriegs-Marine herbeizuführen, wurde angeordnet, dass Wesen der Schiffsjungenschule sowie die nicht zu unterschätzenden Vortheile, die den die Schule absolvierenden Individuen erwachsen, in weiteren Kreisen der Bevölkerung bekannt zu machen.

Demgemäß wird infolge Erlasses des hohen k. k. Landesschulrathes vom 13. September d. J. Z. 2034 auch die Schulleitung von dem Bestande der Schiffsjungenschule mit dem Auftrage in Kenntnis gesetzt, die die Schule besuchenden Knaben auf dieselbe eingehend aufmerksam zu machen und ferner, je nachdem sich hiezu Gelegenheit ergibt, auch die Aufmerksamkeit der Eltern der schulbesuchenden Knaben auf den Bestand der gedachten Schiffsjungenschule zu lenken.

Der Zweck, welchen die Schule verfolgt, die Bedingungen welche bezüglich der Aufnahme in die Schiffsjungenschule bestehen und die Aussichten, welche sich den aus der Schule austretenden Schülern für die weitere Laufbahn eröffnen, sowie die detaillierten Angaben über Verpflegung, Bekleidung und Löhnuung der Schiffsjungen, sind dem zu diesem Behufe für den Amtgebrauch mitfolgenden, ausführlichen offiziellen Prospekte: „Die Schiffsjungenschule der k. u. k. Kriegsmarine“ zu entnehmen.

K. k. Stadtschulrath.

Laibach, am 9. November 1892.

Der Vorsitzende:
Grasselli.

Družba sv. Mohorja in učitelji na Kranjskem.

Pregled učiteljev udov v letu 1892. po Popotnikovem koledarju za l. 1893.

Ime okraja	Koliko je učnih močij			O teh je pri družbi sv. Mohorja vpisanih			V odstotkih			Opomnja
	skupno število	učiteljev	učiteljic	skupno število	učiteljev	učiteljic	skupno število	učiteljev	učiteljic	
Ljubljana mesto	38	30	8	11	9	2	28·94	30	25	Šteti so: obe vadnici, I. in II. mestna deška šola, 8 razredna dekliška, šola na Gradu in na Barji.
Črnomelj . . .	33	25	8	11	11	--	33·33	44	--	Upokojeni učitelji niso nikjer šteti
Kamnik	38	30	8	19	17	2	50	56·66	25	—
Kranj	55	40	15	26	23	3	47·27	57·5	20	—
Krško	53	38	15	31	27	4	58·49	71	26·66	Meščanski učitelji so šteti
Litija	37	27	10	17	16	1	45·94	59·26	10	—
Ljublj. okolica	46	37	9	30	25	5	65·2	67·54	55·5	—
Logatec	53	30	23	22	16	6	41·51	53·33	26	—
Novomesto . .	43	34	9	14	11	3	32·55	32·35	33·33	—
Postojina . . .	58	44	14	29	24	5	50	54·54	35·71	—
Radovljica . . .	33	25	8	19	18	1	57·57	72	12·5	—
Kočevje	53	41	12	19	16	3	35·84	39	25	—
Skupno.	540	401	139	247	211	36	45·47	52·61	25·9	—

Iz tega pregleda se razvidi, da izmed vseh učnih močij še polovica ni vpisanih v družbo sv. Mohorja, izmed učiteljev malo nad polovico, od učiteljic pa komaj četrtino. To ni kaj častno za nas učitelje, ko se vender tolikrat povdarja po vseh slovenskih časopisih korist družbe sv. Mohorja za slovenski narod. In učitelji bi imeli imeti tu prvo mesto drugim v izgled. Učitelji se štejejo kaj radi med slovensko inteligencijo. Morda se zato sramujejo brati knjige družbe sv. Mohorja, ker so pisane za bolj priprosto ljudstvo? No, če je temu tako, mislil bi si kdo, da so vsi učitelji vpisani kot udje pri „Matici slovenski“, ki izdaja knjige bolj za izobražence. Da temu ni tako, je dokazal g. Fr. Jaklič v 23. štv. Učit. Tovariša m. l. Naštela je od 524 učiteljev le 69 udov. In letos ni bolje, ker od 540 učnih močij je le 70

udov pri Matici slovenski brez vpokojenih učiteljev. Ako hoče kdo primerjati imenik družbenikov sv. Mohorja in Popotnikov koledar našel bode tudi, da so udje družbe sv. Mohorja večinoma le starejši učitelji, mlajše moči, posebno pa gospodičine učiteljice, se temu odtegujejo, kar kaže število 36 od 139 učiteljic. Nadaljnega razmotrivanja ni treba.

Ker je zdaj čas za vpisovanje udov k družbi sv. Mohorja, naj ni jeden učitelj in učiteljica ne zamudi plačati malenkost od jednega goldinarja pri poverjeniku svojega kraja, da tako rešimo čast učiteljstva; če ne bodo drugi stanovi kazali na nas, da smo malomarneži in da nam ni mar za izobražbo naroda. Komur je pa vsebina knjig družbe sv. Mohorja prepriprosta, naj podari knjige kakemu ubogemu učencu, storil bode vsaj dobro delo.

J. D.

Književnost.

Levstikovi zbrani spisi. Uredil Frančišek Levec. II. zvezek. Proza II. Vsebina: Kritike in polemike. — Tolmač. — Kazalo. Ljubljana. Ig. pl. Kleinmayr & Fed. Bamberg. 1892. Str. 316. Cena nevez. 2 gld. — V tem zvezku je košček slovenske estetike. Malo je slovenskih knjig, katere bi človek čital takó s pridom kakor ravno to. Zanimljivo je vse, zlasti pa „Napake slovenskega pisanja“. Njegovi nauki so privedli slovenske pisatelje še na pravo narodno pot, kajti boril se je z omimi svojimi vrstniki, ki so osrečevali naše ljudstvo s spisi pisanimi v spakedrani slovenščini in v tujem duhu. Učil jih je, kako morajo pisati. Njegovi neprijatelji so bili sicer strasti in močni, a vendar je Levstik premagal s svojimi nazori, kateri so napósled prišli v veljavno. Cena je posameznim zvezkom res velika, vendar ne bode nikomur žal za denar, kajti vsaka Levstikova knjiga ima stalno vrednost. On je naš klasik.

Josipa Jurčiča zbrani spisi. Uredil Fr. Levec. XI. zvezek. Dramatični spisi. — Pripovedne pesmi. V Ljubljani, 1892. Založila in natisnila »Narodna tiskarna«. Str. 310. Cena nevez. 60 kr., vez. 1 gld. — Izdajanje Jurčičevih spisov je dospelo do predzadnjega zvezka in skoraj bodo imeli to, za naše razmire zelo ceno izdajo našega najboljšega pripovedovalca vso dotiskano. Ker so se zvezki izdajali v dolgih presledkih, bilo je mogoče vsako knjigo si

omisliti sproti. Ta zvezek je zlasti važen, ker sta v njem tragediji „Tugomer“ in „Veronika Desenija“, katera se je nekoliko spremenjeno igrala pri otvoritvi deželnega gledališča. Pesni pa kažejo, da je bil pokojni Jurčič sicer dober pripovedovalec, toda nespreten versifikator.

Slovenska Matica je razposlala za l. 1892 naslednje tri knjige.

1. **Slovenska zemlja.** Opis slovenskih pokrajin v prirodninskem, statističkem, kulturnem in zgodovinskem obziru. I. del. Poknežena grofija Goriška in Gradiščanska. Prirodninski, statistični in kulturni opis. (22 podob). Spisal S. Rutar, c. kr. gimnazijalni profesor. Ljubljana 1891. Natisnila R. Miličeva tiskarna. Str. 116. Knjigarska cena 50 kr. — Goriška dežela je opisana zelo mīkavno in natančno in tako upamo, da bodo tudi druge slovenske dežele dobro opisane, da bodo vendar enkrat imeli dobro zemljepisje in pravično zgodovino domače zemlje. Podobe zelo povzdignejo vrednost knjige.

2. **Henrik Sienkiewicz:** Z ognjem in mečem. Povest iz davnih let. Iz poljsčine preložil M. M. Ilustriral Viktor Oliva. Del I. in II. Zabavne knjizice VII. zvezek. Natisnil F. Šimaček v Pragi. 1892. Str. 233 velike 4^o. Knjigarska cena 1 gld. 50 kr. — Povest je veličastna. Najboljši poljski pisatelj verno risa v njej kozaško življenje v Ukrajini, opisuje sli-

kovito upor Bogdana Hmielnickega, ki je hotel streti s pomočjo Kozakov in Tatarjev Poljake in sam priti do moči. Mnogoštevilne ilustracije krasé knjigo in pomagajo čitateljevi domisljiji. Prevod je često okoren, čemur je pa najbrž kriva prelagateljeva natančnost, ker je hotel poslati Slovencem vsega Sienkiewicza.

3. Letopis Matice Slovenske za leto 1892. Uredil Anton Bartel. V Ljubljani natisnila „Narodna tiskarna“ 1892. Str. 304. Knjigarska cena 1 gld. — Vsebina: Dr. K. Štrekelj: Iz besednega zaklada narodovega; dr. Matija Murko: Enklitike v slovenščini; Ivan Steklasa: Jošt Josip Turn; J. Navratil: Slovenske narodne vraže in prazne vere; Anton Koblar: Zgodovina zelezarstva na Kranjskem; dr. Simon Šubic: O načinih skladanja številk; Ivan Tomšič: Bibliografija slovenska; E. Lah: Letopis „Matice Slovenske“. — Letošnji letopis je veliko raznovrstnejši mimo prejšnjih. Znanstveni spisi so iz raz-

ličnih strok, da si vsak lahko izberé, kar ga bolj zanimlje. Iz letopisa povzamemo, da je imela Matica lani 2200 udov in med njimi 197 ljudskih in vadniških učiteljev in učiteljic; lani 174. Pomnožilo se je učiteljev-matičarjev od lani na Kranjskem — 5, Štajerskem — 6, Primorskem — 11, Koroškem — 1; skupaj — 23. Veselo znamenje je, da se število učiteljev-matičarjev mnogi. Najbolje so relativno zastopani primorski, najslabeje kranjski učitelji, ker o koroških govoriti ne moremo. Vendar število 197 še nikakor ni zadostno, ako pomislimo, da je duhovnov-matičarjev preko 800. Daleč smo zaostali. Kdor se hoče vpisati še za lansko leto, dobi še lahko vse tri knjige, to naj storé zlasti oni, ki se mislijo za naprej vpisati, da bodo imeli vso „Slovensko zemljo“ in pa povest „Z ognjem in mečem“ celo. Matičen tajnik vemo, da rad postreže vsem.

L i s t e k.

Piše: R. P. (Konec.)

Pisatelji naj pazijo, da izberejo priprosto, a jedrano snov. Ogibljejo naj se vsem preumetno zavitin stavkom in frazam, Navada je, da začenjajo daljše povedi, namenjene odrastli mladini, z uvodi, polnimi visokodonečih fraz. Opazoval sem, kako se obnašajo pri takih povedih bralci in videl sem, da se za lepo-doneči uvod niti ne zmjenijo, temveč nekatero povest še le pri drugem poglavju čitati začnejo. Od kod ta razvada? Čul sein časi, da je najučenejši učitelj mnogokrat zelo slab učitelj; isto se lahko reče o pisateljih, ki pišejo mladini. Njihov visokoleteči duh se ne more ponižati do primerno nizkega duševnega obzora čitateljevega, a duh tega se ne more vspeti v višave onega: nedostaja vezi, ki bi ju družita, nedostaja — zanimanja.

Poglejmo narodno blago. Vemo, da je duševni plod priprstega zemljana. In delo neučenega možaka se ustmeno stoletja ohranja, a pisana dela učenjakov se pozabljaljo! Ironija! — Priprrostgovorja in jedrnata snov v prikupljivi obliki provzročujejo, da se narodno blago tako naglo vsakemu priljubi, da je cenijo celo učenjaki. Gg. pisatelji! Pišite i vi tako, in otroci bodo veseli vaših proizvodov, brali jih bodo z zanimanjem.

Slednjič še besedo kritikovalcem. Omenjal sem že, da je kritika mnogo veljave izgubila, ker se zlorabi. Kdor ocenja, naj pomisli, da se hode na njegove opazke marsikdo oziral.

Vzemimo. Krajni šolski svet dovoli pri proračunski seji mal znesek v nakup mladinskih spisov. Rešiti je sedaj vprašanje, kaj naj se naroči. No, to ni težavno, saj imamo obilno knjižic, katere priporočajo mladini; treba je le najboljše izbrati. Izvršitev tega se prepusti

učitelju. Vzemimo zopet, ta službuje v osamljeni vasi in nima priložnosti, da bi se o tem s kakim veščejšim tovarišem posvetoval. Pa čemu bi bilo tega treba, saj ima naročenec šolske liste in skoro v vsakej številki je ocenjena kaka knjižica; temu bo pač tudi smel verjeti! Pa zopet zapreka! Hvalijo in ponujajo knjižice, kakor židovsko blago, da je slednjič človek res v zadregi, kaj bi naročil. Stoj! tale je posebno hvaljena. Omenjene so sicer malenkostne hibe — zakaj bi se sicer predstoječe vrstice nazivale: ocena a priporoča se zelo; stoji celo, naj bi se v vsaki šolski knjižnici nahajala v več iztisih (Pop. str. 41, 1893). Prav tako! Boljé, da naročimo več iztisov dobrega dela, kakor mnogo knjižic s slabo vsebino. Naroči torej dva istisa. — Ko delo doide, prebira je hitro, da se prepriča, kaj je naročil svoji deci, a zatemni se mu čelo, ko vidi, da vsebina knjige zaradi nepriemerne oblike tudi najboljšim učencem povsem ni pristopna. Krajni šolski svet zve po učencih, kakšne so one, toplo priporočene knjige, zgubi zaupanje v učitelja in v prihodnje zopetne predloge za nakup knjig hladno odkloni, češ, kmet je ubog in nima denarja, da bi se za take reči trosil. Kdo trpi škodo? Mladin, založnik, pisatelj in mogoče še kdo? Uganili ste najbrže, da imam zopet v mislih „Srce“. Pravico ocenjevalec bi delo pač lahko priporočal večrazrednim šolam po mestih in trgih, tudi nižjim razredom srednjih šol; priporočiti bi pa moral, da skoro ni rabljivo za otroke malih vasic, ki niso razven domačih hribov, domače vasic, cerkve in šole še skoro ničesar videli, katerim so pojmi o mestu, o življenju v njem, o živahnem gibanju po ulicah, o navadah meščanov, o cirkusu, o „Zvezdi“ i. t. d. čisto neznani, kateri si

zaradi tega ne morejo vsebine povesti predstavljati in jim je izluščenje nauka iz povesti nemogoče.

Toda rekel bo kdo: Ako bomo tako natančni, ne bo nikakega napredka, ne dobimo več knjižic. V resnici je narobe. Ravno stroga kritika bo izboljšala književnost, kajti pisatelji se bodo potrudili, da res kaj poštenega napišejo; taki spisi se bodo tudi hitro spečevali, slabim spisom pa bo pot med ljudstvo zaprta. Dokler se bode pa vsak spis, ki ima le to dobro lastnost, da je pisani na našem jeziku, na vsa usta hvalil, lezli bomo proti ogromnemu številu knjižic — rako pot! Priznam, da je stališče kritika težavno. On mora precej znati, biti mora odločen in neustrašen, a vrh tega še vstrajen in potrpljiv. Kdor ima te lastnosti onemu veljav: „Le krepko dalje!“

Še na nekaj bi opozoril ocenjevalece.

Z najnatančnejšim povekšalnim steklom premočrijo vsak stavek, in da je le katera besedica malo tuje zavita, da je besedica le za pičico drugače postavljena, nego se jim zdi, že dobi rdečo črto; na snov pa često popolnoma pozabijo. Odločen neprrijatelj sem tujemu zavijanju, še odločnejši modernim spakarijam lepo zvenečih besed, dasi jih pisatelj močne po kakem pravilu lahko opraviči. Dokaže in opraviči se lahko marsikaj. Spominjam se, da nam je nekdaj g. profesor matematike uporabljal osovnje resnice dokazal, da je $7 = 13$. Učenec drugega razreda bi se temu smejal!

Pri spisovanju in ocenjevanju mladinskih spisov naj bi bilo načelo:

Knjiga sодržuje dobro vsebino in bodi pisana prosto, lahko uinevno in domače; izrazi, kateri so sicer malo tuje zaviti, pa so med ljudstvom udomačeni, naj ostanejo, kajti knjigi je namen v otroku bu-

diti veselje do prostovoljnega in samostojnega branja, ne pa vaditi ga učenih fraz. Kako pa more v otroku veselje do branja zaplameti, ko mu stavijo veliko ovir nespametni roditelji, ki ga ne morejo s knjigo v roki gledati; ko otroka njegova narava od branja odvračuje in ga zapeljuje k igram; ko mu zadnjo trohico veselja, katero je vcepil skrbni učitelj v njegovo mledo srce, poderejo neumljive besede!

Kdor ocenjuje te vrste knjižice, naj pazi najprvo na vsebino in poljudnost, potem še le sledi slovnicu.

Mogoče bodo moji nazori koga razkačili, češ, da sem proti čiščenju jezika, proti trebljenju tujk. Njemu odgovorim mirnim srcem: „Potrpi prijatelj! vsaka stvar o svojem času!“ Omenil sem že, da mi veljajo ti nazori pri spisih, namenjenih prvcem v branji, in to so učenci ljudskih šol. Drevesca, ki je komaj vskalilo, ne bo nihče pritezoval, temveč varoval ga bode vsakega poškodovanja in skrbel bo, da se učvrsti; kadar si je pa opomoglo, prieže brez skrbi veje, katere mu kazijo podobo. Jezik naj se z največjo skrbnostjo pili v knjigah, namenjenih šolski rabi, ali odrastli mladini; prvencev pa katerim dela dosti težave razlika med načrjem in najnavadnejšim pismenim govorom, ne trapite z neznanimi izrazi!

Predstoječe sem pisal brez osebne mržnje, brez zlobnega namena. Kdor je pazljivo čital, uvidel je, da smo s prave poti zašli; da treba, da kreneuč na pravi tir. Ako se kdo ne strinja z označenimi nazori, naj jih ovrže; slobodno mu. Potrebno pa je, da se v tej stvari dogovorimo do čistega, kajti zavisen je od nje napredek in prospeh naše mladine!

Naši dopisi.

S Krasa. (Dva grobova.) V 26. dan grudna min. leta je umrl nenadno — zadet od kapi — g. Anton Pakiž, nadučitelj in predsednik krajnega šolskega sveta v Lokvi v sežanskem okraji. Bil je rajni komaj 31 let star, komaj $1\frac{1}{2}$ leta poročen in kot tragičen slučaj bodi omenjeno, da mu je soproga rodila sina, ko je on že ležal na mrtvaškem odru. Anton Pakiž je bil učitelj v pravem pomenu besede; poleg tega je bil tudi občinski tajnik in organist. Vse službe je dobro opravljal; zato ga je tudi ljudstvo visoko čislalo. Pri pogrebu so mu zapeli učitelji-tovariši v cerkvi in na grobu žalostinko in nabrali so 12 gld. za družbo sv. Cirila in Metoda namesto vencev. Bodu mu zemljica lahka!

Dne 11. prosinca t. l. je umrl po dolgem bolehanji Anton Fabiani, veleposestnik v Kobdilju pri Štanjelu v komenskem sodnem okraji. Blagi mož je dočkal 86. leto ter je imel priliko gledati uspehe

svojega blagotvornega delovanja. V svojem času je bil načelnik cestnega odbora, ud pomnoženega okrajnega šolskega sveta i. t. d. Posebno gledé pogozdovanja Krasa se je odlikoval ter je delal in pomagal kjer bodi, da se je vse pogodilo. Bil je velik prijatelj priprostemu ljudstvu in kot bogataš mu je pomagal izdatno. V vseh korporacijah je deloval na to, da se niso kmetu nalagali preveliki davki. Zbog tegaje bil vedno v okrajnem šolskem svetu nasprotnik zidanju novih in razširjenju šol, kar jaz — seveda kot učitelj — ne morem odobrovati.

Anton Fabiani je zapustil 6 sinov in 5 hčera; ako se ne motim, je večina sinov akademično izobraženih, kajti med njimi je jeden c. kr. okrajni glavar v Voloski v Istri, jeden je uradnik pri Lloydu, jeden je arhitekt, jeden c. kr. namestniški konceptni praktikant pri c. kr. okrajnem glavarstvu v Sežani, jeden je trgovec na Štajerskem in najstarejši je doma,

kjer je prevzel gospodarstvo. Hčere so — izvzemši jedne — vse omožene.

Končno naj bode omenjeno, da je bil Anton Fabiani priljuhjen v vsih krogih. Zaradi njegovih velikih zaslug ga je Nj. Veličanstvo odlikovalo z viteškim križem Frančišek Jožefovega reda.

Blagi pokojnik naj v iniru počiva. *L-n.*

Iz Stopič. Kako težaven je pouk tam, kjer je prevelika množica otrok, ve le tisti, kateri je to že skusil. Veliko je pa še šol, v katerih je čez postavno število šolskih otrok in to večinoma na jednorazrednicah. Koliko truda, koliko dela ima učitelj z 200 do 300 učenc! — Kakšna pa je plača za to? — Bi li ne bilo res pravično, da se plače urede po službenih letih? Pa ne moleduj, mi boste rekli; zato jenjam o tem, pa povem nekaj o naši šoli.

Pri nas imamo že več kot jedno desetletje vsake leto krog 300 šolskih otrok, (seveda je za šolo godnih še več); zato je lansko leto tukajšnji okrajni šolski svet prosil za razširjenje jednorazrednice v dvorazrednico. Da bo to težavno, je gotovo. Če tudi je šolsko poslopje veliko videti, vendar ni prostora za drugi razred; zato bo treba šolo dozidati, kakor se je izrazil tudi bl. g. glavar lansko leto, ko je šolo pregledaval. Naša želja je le, da bi se to tudi kmalu uresničilo, ker pouk pri tolikem številu otrok trpi, ko se ne dosegne zaželeni cilj.

Velike važnosti je dandanes pouk v deških rokovnih delih, zato ga nameravamo tudi na tej šoli vpeljati. Slavni deželni odbor nam je že v ta namen dal 120 gld. in sl. kranjska hramilnica 100 gld. podpore, tako je začetek že storjen; treba nam je še dovoljenja od c. kr. deželnega šolskega sveta, da pričnemo s poukom.

Še nekaj mi bodi dovoljeno dostaviti. Letos preteče 10 let, od kar je mnogo mojih gg. tovarišev zapustilo pripravnico. Nekateri so izrekli željo, da bi 10letnico skupno obhajali in sicer v beli Ljubljani od koder smo se razpršili. Zatorej naj blagoizvolijo vsi oni gg. tovariši, katerim je do tega, da se omenjena želja uresniči, podpisaniemu naznanit, se li mislijo udeležiti skupne desetletnice, kje, kdaj in po kakem vsporedu, da potem naznam občno željo v našem č. „Tovarišu“, — kateri — upam — bo to sprejel.*)

V. Zavrl.

Z Dolenjske meseca svečana t. l. V teku zadnjih let se je zgodilo za nas ljudske učitelje na Kranjskem primeroma mnogo. Vsled regulacij in zboljšanja učiteljskih plač, vsled razširjenja mnogih šol na večrazrednice, vsled otvorenja ferijalnega tečaja za sadjarstvo in vinarstvo, vsled podpore za obiskovanje učiteljskega tečaja na Dunaju za izobrazbo v deških ročnih delih — trudi se visoki deželni zbor kranjski, da bi nam naše materialno stanje po močnosti zboljšal, pa tudi, da bi našo delavnost za povzdigo narodnega blagostanja povečal. — Ali je s

tem vsem faktorjem vstreženo, ne vem, toliko je pa resnica, da vsak izmed nas teh dobrot ni bil deležen in jih tudi ne more biti; na drugi strani se pa za povzdigo narodne blaginje ni še vse storilo, kar je mogoče.

Marsikak nas učiteljev, da si mlad in ukaželjen, trudi se zaman, da bi v priljčno kratkem času do nadučiteljske službe pospel se; marsikak službuje v tacem kraji, kjer je on s službovanjen zadovoljen in prebivalstvo ž njim, toda prepičli dohodki silijo ga, za boljša službena mesta prosi. Stalne postranske dohodke pridobiti je časi celo nemogoče in od tod težnja drugam pomagati si.

Visoki deželni zbor pač skrbi za to, da nam učiteljem podajo priliko, da se izurimo v sadjarstvu in vinarstvu; tu se gotovo dà marsikak krajcar zaslužiti, stalni in imenovanja vredni postranski dohodek pa to nikakor ni; učitelj je vesel, če mnogo drevesec med farane speča in da jih le-ti zasadijo. Hvala za to delo je često grda nehvaležnost. Vender ravno mi učitelji si lahko z nekim postranskim dohodkom tako svoje službeno mesto omilimo, da si ne želimo drugam prestavljeni biti. Tak postranski zaslužek je gotovo tistin mogoč, kateri imajo veselje do čebelarstva. Naša Kranjska je sloveča po svoji čebeli, katera je svetovno znana po svoji pridnosti in po hlevnosti, iz vseh delov sveta, iz vseh evropskih držav poprašujejo po nji, vzlasti se spomladi roji draga plačujejo in lahko spečajo; naša kronovina je pa tudi v srečnem položaji, da ima jako ugodno lego, veliko paše za čebele — ne manjka jej drugzega, kakor pridnih in vnetih čebelarjev. In zakaj se ne bi iz med nad 500 učiteljskih močij jih dobršni odstotek našlo, kateri bi z veseljem se čebelarstva lotili? Ako se ne motim, se je svoje dni, ko je bila preparandija še v Idriji, čebelarstvo na učiteljišči predaval. — Ne pristoji mi beseda, ali naj se ta predmet vnovič na sedanjem učiteljišči uvede, toliko je pa gotovo, koristen bi bil. Seveda za jeden predmet razširili bi se učni predmeti, koja se od pripravnikov zahtevajo. Vender, ako so že pred mnogimi leti upeljavajo take vednosti za tako potrebno spoznali, ne škodovalo bi nam dandanes. Dokler se pa to ne uresniči, menim, da nam ni treba križem rok držati, ampak pomagajmo si sami! Dobrih knjig, iz katerih se dà teoretično čebelarstvo priučiti, vzlasti nemških (Vogel, Berlepsch, Schachinger) ne primanjkuje; praktično izurjenost moramo si na tak način pridobiti, da poprašujemo znane čebelarje za svét, jih večkrat obiskujemo in se marljivo s čebelami pečamo. Poznam čebelarje, kateri si v ugodnih letih po več sto goldinarjev s čebelarstvom pridobjijo in naš čebelarski mojster in trgovec s čebelami v Mojstrani na Gorjanskem gospod A mbrožič peča se v prav veliki meri — uprašajte njega: ali se ne dà čebelarstvo racionalno na Kranjskem gojiti? — Prepričan sem, da kar je za priproste kmetovalce mogoče, kar vzlasti

* Prav radovoljno.

na Gorenjskem v obilnej meri opazujemo, da se na rod brez pravega teoretičnega pouka z lepim uspehom ukvarja s čebelarstvom — to bi bilo kot posranski dohodek za marsikaterega nas učiteljev toliko važnejše in s toliko lepšim uspehom venčano. Koliko prijetnih ur, koliko zabave, koliko kratkočasa ima se vrh dobička pri tem!

Ker je vsak začetek težak, ker si je treba čebelnjak, potrebne panje, priprave in slednjic čebele omisliti, kar seveda stane, zato bi bilo morda na pravem mestu, da bi se pri nas na Kranjskem tako napravilo, kakor se že nekoliko let na Ogerskem z najlepšim uspehom deluje. Manj inoviti posestniki in drugi, kateri se želé s čebelarstvom pečati, dobijo proti izkazu državno podporo v znesku 100—150 gld. za napravo čebelnjaka in nakup čebel. To neobrestno posojilo povračujejo nazaj v sledenih obrokih. Po preteku petih let začeno vsako leto po 15 do 20 gld. vračevati tako, da čez 10 let posojilo vrnejo, čebelnjak in čebele jim pa ostanejo.

Da se čebelarstvo na Kranjskem povzdigne, ker se je v prejšnjih časih v večji meri gojilo in deželi lepe dohodke donašalo, menim, da imamo poleg duhovščine mi učitelji lepo priliko, da se to zgodi. Pri tem koristimo narodu, da ga napeljujemo k dobremu in lahkemu viru dohodkov.

Ako bi visoki deželní zbor dovolil nekatera brezobrestna posojila v zneskih po 100—150 gld. nekaterim učiteljem, recimo 5—6; ako bi veleslavna kranjska hranilnica isto storila, ako bi slavná c. kr. kmetijska družba s poukom vrh tega uplivala — upam, da bi se čebelarstvo povzdignilo na višjo stopinjo.

Z Dobrove. (Vsakemu svoje.) Kronika naše šole hrani vrlemu g. učitelju Jožofu Novaku z dne 15. kimovca 1892. l. sledeci laskavi spomin: „Danes poslovil se je tukaj blagi in vrli učitelj gosp. Jožef Novak, preselivši se na drugo učiteljsko službo na Brezovici pri Ljubljani. Ta vrli in blagi mladenič je služboval tukaj na Dobrovi skozi tri leta. Dicijo ga vse najlepše lastnosti kakor: ponižnost, krotost, pravo krščansko-pobožno življenje, miroljubnost, izredna pridnost in delavnost v težavnem in inenitnem poklicu ter istinita ljubezen do v pouk

mu izročene šolske mladine. Ker je vrlo nadarjen in v svojem poklicu, z vedami izvrstno podkovana, dosegal je s svojim praktičnim postopanjem pri pouku v resnici najlepše uspehe, radi česar ga bodoemo Dobrovčani zelo pogrešali.

Otroci so ga radi imeli in resnično ljubili ne le kot natančnega in vestnega učitelja, nego temveč kot pravega prijatelja in dobrotnika svojega; zato so bili mu tudi vedno iz srca udani in so mu z vrlimi uspehi delali veselje ter mu trud tako z hvaležnostjo povračevali, kar vse je bilo tudi njemu samemu v največjo radost. Pa ne le šolska mladina, nego tudi odrasli vse šolske občine so ga ljubili; s svojim mirnim in odkritim značajem, prijaznim občevanjem in blagim srečem si je bil pridobil takoj ob nastopu službe tukajšnje pri občanih popolno zaupanje in naklonjenost, kar si je v polni meri tudi bil do konca službovanja njegovega tukaj ohranil. Ob njegovih presečilih od tod je bil le jeden glas med občinstvom: „Škoda, da nas je zapustil; vrli učitelj in izgledni kristijan je bil“.

Vsem, katere je poučeval in s katerimi je občeval, ostane vedno v najboljšem in najhvaležnejšem spominu.

Blagoslov in pomoč božja naj spremlja vrlega gospoda učitelja po vseh njegovih potih; prava pamet in trdno zdravje bodita mu do skrajnih dñij človeškega življenja najzvestejša spremljevalca in tovariša ter naj mu delata njegov sicer težaven a imeniten poklic učiteljski mil in prijeten!“

Želja je, da bi Bog mili domovini slovenski načlonil prav veliko število tako uzornih učiteljev! R.

Z Iga. V četrtek dné 26. prosinca okoli polu 10. ure zjutraj je začelo goreti malo šolsko poslopje na Golem. Ogenj je nastal vsled pregoritve lesa pri peči. Pogorela je le streha in podstrešje ter oboknice, ki so bile pod streho spravljene. Škode je do 100 gld. Klopi in vso drugo opravo in učne pomočke so rešili in znesli v farovž, kjer bode sedaj gospod župnik M. Erzar moral poučevati, kakor je lansko leto. Šolica je bila po leti 1892. po prizadevanji g. župnika popravljena in letos bo treba zopet na delo, a ljudstvo je ubogo. T.

Društveni vestnik.

Iz našega društva. Dně 14. prosinca t. l. je imel novoizvoljeni odbor „Slovenskega učiteljskega društva v Ljubljani“ svojo prvo sejo.

Ko je g. starosta Fr. Raktelj bivšega g. predsednika Andr. Žumra za marljivo in plodonosno delovanje v preteklem letu zahvalil in ga prosil, da naj tudi zanaprej prevzame predsedništvo, — g. predsednik celemu odboru popolno zahvalo izrekel, sestavil se je odbor tako-le: G. Andr. Žumer, predsednik in

urednik glasila; g. Fr. Raktelj, podpredsednik; g. Jak. Eurlan, tajnik; g. Fr. Kokalj, blagajnik; g. Al. Kcel, knjižničar. Odborniki gg.: Jos. Cepuder, Jak. Dimnik, Janko Likar in Ant. Razinger. V redakcijski odbor sta bila voljena gg. Jak. Dimnik in Al. Kcel.

Bivšima odbornikoma gg. Iv. Tomšiču in Iv. Krulcu sklene se za njuno požrtvovalno in mnogoletno delovanje v prid društva pismeno zahvalo, ob jednem

pa prošnjo izreči, da naj bi tudi v prihodnje društvu zvesta in ravno tako delavna ostala.

G. predsednik naznani, da mu je došel odlok vis. deželnega odbora, kateri naznanja, da se je ustreglo društveni prošnji zaradi nagrad za poučevanje v šolskih delarnah.

Poverjeništvo „Pedagogiškega društva v Krškem“ prevzame g. Fr. Kokalj.

Po sklepu občnega zbora se bode izrekla za pripomoč ali sodelovanje pri Komenskega slavnosti pisemna zahvala naslednjim: Sl. mestnemu zboru, Čitalnici, gdč. Suwi in Rischner in g. prof. Zupančiču.

Blagajniku se naroči, da naj še jedenkrat vse naročnike pod kuvertu tirja. Oni, kateri ne bodo odgovorili in že 3 leta lista niso plačali, bodo se izbrisali in list se jim bode takoj ustavil.

Glede „Učiteljskega doma“ se bode obravnavalo v posebni seji.

G. knjižničar naj odda po sklepu občnega zbora družbi „sv. Cirila in Metoda“ in „Narodni šoli“ po 100 iztisov knjižic za mladino, druge pa trgovcem ga. Giontiniju in Zagorjanu, katera naj jih po 15 kr. prodajata.

Vestnik.

Inspekcija. Vodja c. kr. deželne vlade kranjske g. dvorni svetnik Viktor baron Hein je v spremstvu g. deželnega šolskega nadzornika, J. Šumana nadzoroval i. s. dné 3. t. m. ljubljansko višjo gimnazijo, dné 6. m. prvo mestno deško ljudsko šolo, kjer si je natanko ogledal vse poslopje, knjižnico in bogato zbirko učil, in dné 7. t. m. osemrazedno mestno deklisko šolo.

Iz c. kr. deželnega šolskega sveta zadnje seje: G. predsednik otvoril sejo in zapisnikar poroča o stvari, ki se od prejšnje seje sem kurentno rešile, kar se vzame na znanje. Več učiteljem se dovoljilo nagrade in podpore. Fr. Orožnovo knjiga „Metodika zemlje-pisnega pouka“ se odobri za ročno rabo gojencem moškega in ženskega učiteljišča. Leopold Filipova učiteljska ustanova se za leta 1893, 1894 in 1895 podeli učiteljem v Lozicah, Rovtah, Šmarinem pod Šmarno goro, Zagradci in v Dolu (Mariathal). Država in deželna podpora za zboljšanje šolskih vrtov za leto 1892 se razdeli med 22 učiteljev. Dovoli se otvoritev posebnega šolskega oddelka za oddaljene otroke v šolskem okolišu Škofja Loka. (Imenovanja glej doli!)

Imenovanje. Minister za uk in bogočastje je imenoval za dobo dveh let t. j. do 31. grudna 1894 nadzornikoma obrtnih nadaljevalnih šol i. s. Julija viteza Siegl-a za obrtno nadaljevalne šole v Kocevji in Julija viteza Siegl-a in Fr. Kneschau-rek-a za obrtne nadaljevalne šole v Postojini, Škofji Loki, Krškem, Kranji, Ljubljani, Metliku, Tržiči, Radovljici, Novem Mestu in Kamniku.

Osobne vesti. Gdč. Marijana Jamšek, začasna učiteljica na tretjem učnem mestu na trirazrednici v Domžalah, postala je stalna učiteljica na tem mestu. — G. Ivan Dolinar, umirovljen učitelj, namestuje obolelo drugo učno moč na dvorazrednici v Poljanah. — Na svojih službah so se stalno umestili: G. Frančišek Štefančič za tretje in g. Lovro Perko za četrto učno mesto na štirirazrednici v Črnomlji, g. Martin Humek za drugo učno mesto na dvorazrednici na Raku, g. Feliks Nagu za tretje učno mesto na trirazrednici v Leskovci, gdč. Marija Sigon za drugo učno mesto na dvorazrednici v Sp. Idriji, g. Anton Sonc na jednorazrednici v Tržiči.

Ubožne knjige iz c. kr. šolsko-knjižne zaloge na Dunaji. Vsled razpisa c. kr. naučnega ministervstva z dné 23. grudna 1892 št. 27.910 je iz te zaloge za leto 1893/4. za Kranjsko določenih ubožnih knjig v vrednosti 1900 gld. 63 kr.

Za načrt najboljše šolske klopi razpisuje dunajski mestni svet nagrade i. s. za najboljši načrt, ako zadostuje določenim zahtevam, 1000 gld., za drugi 500 gld. in za tretji 300 gld. Načrte je predložiti do konca meseca rožnika t. l. dunajskemu mestnemu magistratu.

Dobro uravnane šole. Kakor sploh v Švediji tako so kaj dodro uravnane ljudske šole v Stockholmu. Tam ima vsaka šolska soba največ 35 sedežev. Vsak otrok ima za se posebno mizo (pult) s posebnim njemu primernim sedežom, tako da more učitelj z vsake strani k vsakemu otroku priti. Za obleko in dežneke so posebne predsobe. Poučuje se samo dopoludne, popolodusanske ure pa so določene za telovadbo in deška in dekliska ročna dela; tam je namreč pri vsaki šoli tudi šolska delarna. Po vsaki učni uri je četrta ure odmora. Za malo južno je določenih 20 minut in se ta čas spuste otroci po žlini na široke mostovže, po leti pa na igrališče, katero se nahaja pri vsaki šoli.

„N.“

Okrajni šolski nadzorniki v Cislitvaniji so večinoma ljudski in meščanski učitelji in sicer na Nižjem Avstrijskem 18 od 27, na Gornjem Avstrijskem 5 od 11, na Solnograškem 0 od 3, na Štajerskem 16 od 23, na Koroškem 13 od 14, na Kranjskem 7 od 13, na Primorskem 6 od 14, na Tirolskem 13 od 21, na Predarlškem 1 od 2, na Českem 39 od 78, na Moravskem 24 od 51, v Šleziji 2 od 7, v Galiciji 38 od 48, v Bukovini 7 od 20 in v Dalmaciji 6 od 10. Skupaj 190 od 332 t. j. 57%.

Koliko je jedna milijarda v zlatu ali v srebru. Neki Francoz je izračunal nastopne podrobnosti, ki utegnejo zanimati posebno zdaj, ko se o milijonih in milijardah toliko govori glede na Panamsko afero. V zlatu bi tehtala jedna milijarda celih 322.500 kilogramov, obseg njen bi znašal kakih 12 kub. metrov. Če bi se to zlato razkovalo v zlato žico, prepregla bi se z njo zemeljska obla in še bi preostal lep kos. Milijarda v srebru bi tehtala 5 milijonov kilogramov, volum njen bi iznašal 477 kub. metrov. Napraviti bi se dala 4 milimetre debela žica, s katero ki se prepregla zemeljska obla. Za prevoz milijarde v zlatu trebalo bi 64 železniških vagonov, ki bi zavzemali dolgost 400 metrov, za milijardo srebra bi pa trebalo 1000 vagonov po 5 ton zadržaja, ki bi zavzemali dolgost 6 kilometrov. Če bi se milijarda zlata sestavila v jeden kos, bi jo 6000 ljudij komaj premaknilo z mesta. Če bi se milijarda srebra podelila med 500.000 ljudij, dobila bi vsaka osoba 10 kilogramov.

Naše društvo je svojemu umršemu častnemu članu kanoniku Jožefu Marnu položilo na krsto lep venec s trakovi.

Zahvala. Slavno podporno društvo „Narodna šola“ je izvolilo za malo poslano vsoto podeliti tukajšnji šoli obilo raznega šolskega blaga. Podpisana štejeva si v prijetno dolžnost, tem pótom v imenih šolske mladine temu prekoristnemu društvu izreči iskreno, prirčno zahvalo.

V Borovnici, dné 26. prosinca 1893.

Fr. Papler,
nadučitelj.

Jos. Verbič,
predsednik kraj. šol. sveta.

Zahvalá. Slavno in prekoristno društvo „Narodna šola“ je poslalo za malo vplačano vsoto tukajšnji ljudski šoli zelo mnogo raznih učilnih pripomočkov, kakor zvezkov, peres, svinčnikov itd. za kar se v imeni uboge šolske mladine najtopleje zahvaljuje voditeljstvo ljudske šole v Dolenjem Logatci dné 6. prosinca 1893.

Najtoplejšo zahvalo izrekata voditejstvi ljudskih šol v Dolenjem in Gorenjem Logatci častitemu odboru ženske podružnice družbe sv. Cirila in Metoda v Logatci i. s. velecenjenim gospem Gruntar Mariji, Levičnik Mariji, Majdič Amaliji in Ribnikar Mariji ter gospicama Arko Ivanki in Rihar Frančiški za ves njihov trud, katerega jim je prvozročila prireditev veselic, osobito pa nabiranje dirlj, iz katere zbirke se je napravila obležni mladini logaških ljudskih šol. Dneva 24. grudna 1892. in 5. prosinca 1893 ne ostaneta le v vednem spominu onim 100 otrokom, kateri so bili obdarovani, temveč vsem

drugim. Bog Vam povrni stoterno, kar ste ubogi in potrebeni mladini sprosili — kar ste taisti dobrega storili.

Voditeljstvo ljudskih šol v Logatecu, dné 6. prosinca 1893.
Vojteh Ribnikar.

Ivan Kerne.

Zahvala. Slavno podporno društvo „Narodna šola“ je izvolilo tukajšnji šoli za znesek 10 gld. prispasti mnogo šolskega blaga. Istotako oskrbelo je tukajšnji šoli za znesek 33 gld. lep telurij; precej velik električni kolovrat s pripadajočimi aparati; zemljived „Evropa“ in 12 tabel za nazorni nauk (Schreiber-Rokodelstvo), za kar se podpisani dobrodelnemu društvu najprisrejne zahvaljuje.

Vodstvo šole v Vipavi dne 5. svečana 1893.
Anton Skala, šolski voditelj.

Zahvala. Častiti g. Rajčevič, tukajšnji katehet blagoizvolil je šolarski knjižnici podariti XXXII. tečaj Vrteca. Podpisani si šteje v dolžnost, da blagemu šolskemu prijatelju in dobrotniku izreka najtoplejšo zahvalo.

Vodstvo šole v Vipavi, dné 5. svečana 1893.
Anton Skala,
šol. voditelj.

Zahvala. Ker sem letos tudi III. razred tukajšnje štirirazrednice zapisal kot ustanovnik „Narodni šoli v Ljubljani“, mi je blagoizvolila „Narodna šola“ prav obilno šolskega blaga razne baže poslati. Zahvaljujem se v imeni obdarovanih učencev, ter želim prav veliko podpornikov!

St. Jernej, 8. prosinca 1893. *Jan. Sajé,*
nadučitelj.

Uradni razpis učiteljske službe.

Št. 98

o. š. sv. Na jednorazredni v Hotiči pri Litiji je stalno ali začasno popolniti mesto učitelja-voditelja z dohodki IV. plačilnega razreda, z opravilnino 30 gld. in s prostim stanovanjem.

Pravilno opremljene prošnje naj se predpisanim pótem semkaj vlože do konca meseca svečana t. l.

C. kr. okrajni šolski svet v Litiji
dné 3. svečana 1893.

Častitim naročnikom „Učiteljskega Tovarlša“.

Za naročnike »Uč. Tov.« sem tudi letos priredil originalne platnice za ta list v črem platu z zlatim tiskom na prednji strani in po hrbitu po načinu, kakor so v navadi platnice pri zakonskih zbirkah. V nadi, da dobim dosti naročnikov, postavljam sem ceno samo na **40 kr.** (po pošti 50 kr.). Po isti ceni se dobe platnice za prejšnje letnike. Z vezanjem vred računum za letnik 85 kr. Za obilno naročbo so priporoča

Ivan Bonač,

knjigovez,

Ljubljana, Šelenburgove ulice št. 6.

«Učiteljski Tovarš» izhaja na celi poli velike osinerke 1. in 16. dan vsakega meseca; ako je pa na ta dan nedelja ali praznik, izide dan poprej ali pa dan pozneje. — List stoji za vse leto 3 gld., za pol leta 1 gld. 50 kr. Udje »Slovenskega učiteljskega društva« prejemajo list za 2 gld. na leto, za 1 gld. na pol leta.

Spisi naj se blagoizvolijo pošiljati uredništvu v Ljubljano, Komenskega ulice št. 9; naročnino pa prejema gospod Fr. Kokalj v Ljubljani na Bregu št. 16.

Vse pošiljatve naj se pošiljajo franko.